



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

PQA

Presidio di Qualità
Università degli Studi di Palermo

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO

RELAZIONE SUL RIESAME DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE
DIPARTIMENTALE 2017

Approvata nella seduta del 28/02/2019



Sommario:

| | |
|--|-----------|
| Premessa | 3 |
| Adozione del Format, risultati attesi ed esiti | 6 |
| Normativa di riferimento | 6 |
| Valutazioni sul riesame | 7 |
| DIPARTIMENTI | 11 |
| Dipartimento di Architettura - DARCH..... | 11 |
| Dipartimento di Biomedicina sperimentale e Neuroscienze cliniche - BioNeC..... | 12 |
| Dipartimento biomedico e di Medicina interna e specialistica - DIBIMIS | 13 |
| Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie mediche - DiBiMed | 14 |
| Dipartimento Culture e Società..... | 16 |
| Dipartimento di Discipline chirurgiche, oncologiche e stomatologiche (DiChirOnS)..... | 18 |
| Dipartimento dell'Energia, Ingegneria dell'Informazione e dei Modelli matematici - DEIM..... | 20 |
| Dipartimento di Fisica e Chimica | 21 |
| Dipartimento di Giurisprudenza..... | 22 |
| Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale Aerospaziale e dei Materiali – DICAM..... | 23 |
| Dipartimento dell'Innovazione Industriale e Digitale – DIID..... | 25 |
| Dipartimento di Matematica e Informatica | 26 |
| Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali – SAAF..... | 27 |
| Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - DISTEM | 28 |
| Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche – STEBICEF | 30 |
| Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche – SEAS | 31 |
| Dipartimento per la Promozione della Salute Materno Infantile | 32 |
| Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali – DEMS | 34 |
| Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione | 35 |
| Dipartimento di Scienze Umanistiche..... | 37 |

Premessa

Con nota del 23/10/2018 (prot. n. 83560 di pari data), indirizzata ai Direttori dei Dipartimenti, a firma del Presidente del PQA, si è dato avvio al processo di riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativo all'anno 2017, in conformità con quanto prescritto dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, mediante rispettive delibere n. 11 e n. 4, del 9 ottobre 2018.

Nelle delibere sopra richiamate, erano stati individuati alcuni correttivi per il superamento delle criticità emerse dal precedente esercizio di riesame.

Le principali criticità individuate mediante l'analisi dei documenti di riesame riferiti all'anno 2016 sono sintetizzate nella seguente tabella:

| | |
|---|---|
| <u>Limitata capacità auto-valutativa</u> | Auto-valutazione è elemento fondante del sistema. L'inadeguata capacità di valutare l'efficacia dei processi, misurata attraverso il grado di raggiungimento degli obiettivi mediante la verifica degli indicatori, significa non avere ancora acquisito la consapevolezza dell'attività di riesame. |
| <u>Mancanza di collegamento delle azioni agli obiettivi</u> | Il raggiungimento degli obiettivi si attua attraverso l'efficacia delle azioni. Il monitoraggio del grado di raggiungimento degli obiettivi, anche rispetto al Riesame precedente, dovrebbe portare alla ridefinizione delle correlate strategie. |
| <u>Inadeguatezza documentale della politica di ricerca tracciata dal Dipartimento</u> | Dalla documentazione esaminata non traspare una linea di indirizzo rispetto a tematiche ritenute strategiche e conducenti. Pur nel rispetto degli specifici interessi scientifici dei singoli gruppi di ricerca, ciascun Dipartimento dovrebbe tracciare il proprio indirizzo, sulla base di un progetto definito e del monitoraggio svolto |
| <u>Indicazione degli incentivi</u> | Gli incentivi – eventualmente non di natura strettamente economica – devono essere definiti sulla base di un progetto culturale e su tale base devono essere indicati con chiarezza criteri e modalità di distribuzione interna delle risorse. Nei documenti di riesame tali criteri non sono indicati con adeguata chiarezza |
| <u>Organizzazione dipartimentale</u> | Per alcuni Dipartimenti, si evince una difficoltà nella programmazione funzionale ed efficace delle strategie di ricerca a causa dell'eccessiva eterogeneità dei SSD rappresentati |
| <u>Terza Missione e Dottorato di Ricerca</u> | I Rapporti di Riesame tralasciano del tutto o in parte l'attività di Terza Missione. Si osserva spesso anche l'assenza di riferimento al dottorato di ricerca quale parte integrante di analisi riferita alle attività di ricerca del Dipartimento |



L'intendimento di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, espresso mediante le deliberazioni di ottobre 2018, era di dare forza e autorevolezza al processo di riesame, supportando l'azione del PQA, nella direzione del superamento delle criticità ravvisate.

Dal proficuo confronto tra gli OO.GG. e il PQA era emerso:

-la necessità di prescrivere ai Dipartimenti l'utilizzo di uno schema di compilazione più stringente per il riesame, cui attenersi, al fine di garantire la completezza delle informazioni ed evitare la forte eterogeneità di presentazione;

-la determinazione di S.A. e CdA di legare la capacità di autovalutazione, la capacità di mettere in campo azioni e strategie migliorative e il rispetto delle scadenze con incentivazioni ai Dipartimenti, vincolando alla valutazione positiva del riesame l'assegnazione della parte del FFR destinato agli stessi;

-l'opportunità di riallineare progressivamente le tempistiche di monitoraggio e valutazione su base annuale, al fine di consentire agli OO.GG. di attuare le necessarie misure correttive;

-l'opportunità di indirizzare i Dipartimenti nell'individuazione di tematiche di ricerca strategiche e conducenti, su basi ampie e condivise;

-l'esigenza di individuazione da parte di S.A. e CdA di alcuni indicatori comuni, scelti sulla base dei principali obiettivi del Piano Strategico, sui quali prescrivere ai Dipartimenti un attento monitoraggio al fine di ottenere il miglioramento delle prestazioni.

Dando seguito all'attività di controllo e verifica svolte, il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione deliberavano (delibere n. 11 e n. 4, del 9 ottobre 2018) misure correttive per il superamento delle criticità, nella direzione del miglioramento continuo della qualità.

In particolare, si prescriveva l'utilizzo di un format di compilazione predisposto dal PQA, e il monitoraggio obbligatorio dei seguenti indicatori da utilizzare per la verifica degli obiettivi già posti o per l'eventuale aggiornamento degli stessi:

Ricerca

- Numero di prodotti annui di I e II quartile o di fascia A e B;
- Numero di prodotti annui con coautore straniero;
- Produzione scientifica dei soggetti in mobilità;
almeno uno a scelta tra:
 - Internazionalizzazione - Dottorati di ricerca internazionali;



- Internazionalizzazione - Studenti stranieri iscritti a dottorati di ricerca;

Terza Missione

- Numero di convenzioni di ricerca stipulate tra imprese ed università; loro impatto economico e capacità di trattenere giovani ricercatori;
- Monitoraggio degli eventi di produzione di beni pubblici e sistematizzazione degli stessi attraverso una più efficace strategia di comunicazione come già sperimentato nel corso del 2016 in occasione del 210° anniversario dell'Università di Palermo.

Inoltre, si esortavano i Dipartimenti “pur nel rispetto degli specifici interessi e competenze scientifiche dei singoli ricercatori o gruppi di ricerca, a tracciare una linea di indirizzo rispetto a tematiche di ricerca ritenute strategiche e conducenti che puntino all’innovazione in interazione con il territorio” e a prevedere l’istituzione di incentivi riferiti all’attività di ricerca (non necessariamente di natura economica), definendone i criteri e le modalità di distribuzione interna.

Il PQA, nel dare avvio al processo, stabiliva le seguenti scadenze per il monitoraggio 2017:

- 22 novembre 2018 – invio, per la revisione del PQA, dei Rapporti di riesame in forma di bozza;
- 17 dicembre 2018 – invio dei Rapporti di riesame, in forma definitiva, approvati dal Consiglio di Dipartimento.

Al primo termine, due Dipartimenti - “Biomedico di Medicina Interna e Specialistica” e “Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione” – omettevano di inviare i documenti in questione. Il PQA pertanto segnalava il mancato adempimento e comunicava ai due dipartimenti che non avrebbero potuto usufruire del supporto offerto mediante il predetto passaggio intermedio.

Il Presidente del PQA, dunque, a partire dal 04/12/2018, avviava il processo di analisi dei documenti provvisori, invitando i docenti componenti del PQA, unitamente ai componenti della Commissione di esperti per l’accreditamento delle attività di ricerca (nominata a supporto del Presidio di Qualità di Ateneo con D.R. n. 575/2016), a collaborare alla revisione dei rapporti di riesame, al fine di fornire un primo riscontro ai Dipartimenti, supportandoli in vista della redazione dei documenti definitivi. Il PQA, pertanto, restituiva preventivamente a ciascun Dipartimento, con note ufficiali inviate ai direttori, alcune riflessioni e suggerimenti sui rapporti di riesame ricevuti.

Alla scadenza del 17 dicembre 2018, tutti i dipartimenti inviavano i documenti richiesti nella forma definitiva entro il termine indicato.

Adozione del Format, risultati attesi ed esiti

Il format di compilazione predisposto dal PQA (il cui schema è allegato alla presente relazione) ha sostanzialmente lo scopo di garantire la necessaria completezza delle informazioni richieste ai dipartimenti e una uniformità di presentazione che renda più agevole il reperimento e la comparazione dei dati.

Lo schema messo a disposizione dei dipartimenti presenta, per ciascun campo da compilare, indicazioni puntuali sui dati e le informazioni da inserire.

Dopo una preliminare analisi del contesto, riferita agli esercizi di riesame precedenti e al piano strategico del dipartimento, seguono una prima sezione di analisi delle azioni di miglioramento già intraprese e dei risultati ottenuti, e una seconda sugli interventi correttivi in relazione alle criticità emerse o a nuovi obiettivi posti. Entrambe prevedono campi ripetibili di analisi riferiti agli obiettivi dipartimentali di ricerca e terza missione.

È, altresì, richiesta l'analisi critica dei risultati della VQR 2011-2014, così come l'auto-valutazione condotta avvalendosi dell'uso di una matrice SWOT che, attraverso un'analisi razionale e analitica faccia emergere i punti di forza e di debolezza che caratterizzano il singolo dipartimento, le opportunità e le minacce che derivano dal contesto esterno.

Da ultimo, è richiesto di riportare i passaggi formali di approvazione del documento di riesame.

Il modello di compilazione, esplicativo della struttura e delle informazioni richieste, ha reso più chiaro ai dipartimenti lo scopo della rilevazione, contribuendo alla crescita di consapevolezza dell'efficacia del riesame come strumento di valutazione e attuazione delle politiche di gestione.

Normativa di riferimento

L'analisi dei rapporti elaborati dai singoli Dipartimenti è stata effettuata, nell'ambito delle competenze attribuite al PQA, alla luce della normativa di seguito riportata:

- DM 12 dicembre 2016, n. 987, modificato dal DM n.6 del 7/01/2019;



- Documento ANVUR "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" aggiornato al 10/08/2017, con particolare riferimento al Requisito R4 – requisiti di qualità della ricerca e della terza missione;
- Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale, SUA-RD, esitate dall'ANVUR, con particolare riferimento al quadro B.3, relativo al riesame della ricerca dipartimentale;
- Documento ANVUR "Funzioni e utilità della SUA-RD" (febbraio 2015);
- D.R. dell'Università degli studi di Palermo n. 3053/2016, contenente le previsioni sul "Sistema di *governance* e di gestione dell'assicurazione di qualità della ricerca dipartimentale";
- Linee guida per la compilazione della scheda unica annuale della ricerca dei Dipartimenti (SUA-RD), emanate dall'Ateneo per la compilazione della SUA-RD 2011-2013;
- Delibera Senato Accademico n. 11 del 9 ottobre 2018;
- Delibera Consiglio di Amministrazione n. 4 del 9 ottobre 2018.

La normativa sopra citata è reperibile a partire dalla pagina web dell'Ateneo dedicata all'AQ, al link: <http://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---ricerca/sua-rd/documenti-utili-per-i-dipartimenti/>.

Valutazioni sul riesame

Le valutazioni sui singoli dipartimenti sono presentate nella seconda parte della presente relazione. Così come prescritto ai dipartimenti, anche il PQA ha ritenuto opportuno dotarsi di un modello rigoroso di analisi dei documenti di riesame, in ragione dell'esigenza di ottenere considerazioni uniformi e omogenee da presentare alla valutazione degli Organi competenti e da restituire ai dipartimenti stessi.

L'analisi svolta dal PQA mira ad accertare l'idoneità dei rapporti di riesame della ricerca e terza missione dipartimentale a rappresentare un'efficace riflessione auto-valutativa nella direzione del miglioramento della qualità, attraverso la definizione, attuazione e verifica delle strategie, e ad accertare la capacità dei dipartimenti di valutare l'efficacia dei processi, misurata attraverso il grado di raggiungimento degli obiettivi mediante la verifica degli indicatori.



Nel complesso, a fronte della valutazione svolta, si può affermare che, sebbene permangano significativi margini di perfezionamento, dal confronto col precedente esercizio di riesame si evince una più adeguata capacità di analisi auto-valutativa dei dipartimenti e una maggiore consapevolezza rispetto alle criticità e alle relative strategie di miglioramento della performance e all'importanza di misurazione del risultato ottenuto.

A riprova di una più adeguata attenzione al processo di AQ si sottolinea che, diversamente da quanto rilevato per il precedente riesame, le scadenze del monitoraggio 2017 sono state sostanzialmente rispettate.

Tuttavia, con particolare riferimento alla misurazione dell'efficacia delle azioni al fine del raggiungimento degli obiettivi, si osserva a volte la mancata individuazione di target e l'assenza di esplicitazione di indicatori.

Soprattutto, appare opportuno segnalare che nella stragrande maggioranza dei casi, nei documenti di riesame risulta mancante, con riferimento a quanto era stato espressamente richiesto da S.A. e CdA, l'indicazione degli incentivi per la ricerca, con la relativa definizione di criteri e modalità di distribuzione interna, e l'individuazione di un comune indirizzo su tematiche di ricerca strategiche che puntino all'innovazione in interazione con il territorio. Si rileva come tale carenza sia significativa perché strettamente connessa alla capacità di rendere chiaramente leggibile il progetto culturale di fondo e la strategica linea di sviluppo del dipartimento.

Permane altresì, in larga parte, come già segnalato per il monitoraggio 2016, l'assenza di riferimento alle finalità del dottorato di ricerca quale parte integrante delle attività di ricerca del Dipartimento.

Al fine di fornire informazioni sintetiche e di interesse comune sulla consapevolezza dei dipartimenti in merito a forze e debolezze caratterizzanti e alla percezione di fattori interni ed esterni che introducono nel sistema elementi di criticità, si è sfruttato l'esame svolto dai dipartimenti stessi mediante l'analisi SWOT dei documenti di riesame.

Il risultato dedotto dall'osservazione effettuata presenta molti dati comuni ed altri specifici di aree disciplinari.



Tra gli elementi percepiti dai dipartimenti come **punti di forza**, quelli maggiormente ricorrenti in modo trasversale tra le macroaree sono:

- Interdisciplinarietà e capacità di interazione multidisciplinare;
- Incremento quali-quantitativo della produzione scientifica;
- Dottorato di ricerca internazionale (significativo osservare che spesso, ove assente, lo stesso elemento è evidenziato come punto di debolezza);
- Collaborazioni internazionali di ricerca (anche questo elemento segnalato come debolezza ove assente);
- Capacità progettuale.

Tra le **opportunità**:

- Sfruttamento della programmazione regionale, nazionale, internazionale;
- Collaborazione con reti e distretti tecnologici e produttivi regionali;
- Interazione col territorio e possibilità di svolgere attività di Public Engagement;
- Alternanza scuola-lavoro.

I punti di **debolezza e minacce** ricorrentemente segnalati dai dipartimenti sono rappresentati nella tabella di seguito riportata. Molti degli elementi indicati erano attesi: la minaccia segnalata dalla quasi totalità dei dipartimenti è la contrazione dei finanziamenti per la ricerca, così come la diminuzione dei docenti e la mancanza di turn over, nonché la carenza di borse per il dottorato di ricerca. Opportuno osservare che un punto percepito come particolarmente critico riguarda la consapevolezza della presenza di ricercatori inattivi o con produzione scientifica carente e una disomogeneità tra SSD interni al dipartimento in termini di produzione scientifica. Anche la limitata capacità progettuale, collegata alla minore possibilità di accedere a finanziamenti e alla sentita necessità di supporto di personale TA qualificato è spesso citata.



Tra gli elementi meno citati, specifici di macroaree, si segnalano:

Punti di forza / Opportunità

- Laboratori di ricerca all'avanguardia (macroaree 1 e 2);
- Scuole specializzazione di area medica e relativo accreditamento (macroarea 2);
- Partecipazione a trials clinici (macroarea 2);
- Convenzioni con enti/imprese per l'alta formazione e offerta di formazione specialistica per il territorio (macroarea 5);
- ATEN center (citato esplicitamente tra le opportunità in sole due occasioni da dipartimenti delle macroaree 1 e 2).

Tra i Punti di debolezza / Minacce

- Mancata valorizzazione delle infrastrutture di ricerca mediante accreditamento fornito da Enti accreditatori riconosciuti a livello nazionale, con conseguente impossibilità di partecipare ai bandi competitivi del MIUR 2018 sul potenziamento infrastrutturale (segnalato da SAAF);
- Minore possibilità di reperimento fondi per attività di ricerca in ambito umanistico, minore attenzione del contesto politico e socio-produttivo ai saperi umanistici (macroarea 4).

DIPARTIMENTI

I documenti di riesame dei singoli Dipartimenti sono reperibili sul portale, a partire dalla pagina web Assicurazione della Qualità ([link](#)) e accedendo all'Area riservata. Seguono le considerazioni sui riesami svolti dai singoli dipartimenti.

Dipartimento di Architettura - DARCH

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi sono coerenti sia con il precedente rapporto di riesame che con il PS del DARCH e la linea di indirizzo è coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM. Talvolta le modalità di attuazione del singolo obiettivo dovrebbero essere specificate in modo più puntuale.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Le azioni appaiono efficaci ed il Dipartimento dimostra di essere consapevole dei risultati raggiunti.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Il raggiungimento degli obiettivi sembra sia avvenuto. L'illustrazione dei risultati potrebbe però contenere riferimenti più puntuali agli indicatori previsti.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Gli obiettivi proposti ripropongono in parte quelli precedenti e vengono aggiunte o migliorate alcune azioni.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Sì, il dipartimento analizza in modo esaustivo i risultati ottenuti e utilizza gli indicatori richiesti dagli organi di governo.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono dettagliatamente definite le risorse umane e quelle finanziarie. Non sono mai previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca.



Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Si evince una buona capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione.

Dipartimento di Biomedicina sperimentale e Neuroscienze cliniche - BioNeC

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento, la linea di indirizzo appare coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Le azioni intraprese appaiono efficaci rispetto agli obiettivi di ricerca, per i quali il dipartimento mostra altresì una buona consapevolezza relativamente alla valutazione della loro efficacia, anche in termini quantitativi. Meno convincenti le azioni relative alla TM.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

I due obiettivi di ricerca prefissati sono stati raggiunti, anche se uno solo parzialmente. Per quest'ultimo viene fornita un'analisi consapevole delle motivazioni del mancato completamento che riporta considerazioni meritevoli di attenzione sulle frazioni di tempo effettivamente dedicabili alla ricerca, con la necessità di compendiare attività universitarie e assistenziali. Per i quattro obiettivi di TM non si evince chiaramente il grado di completamento. Apprezzabile l'inserimento delle Scuole di Specializzazione, che costituiscono una peculiarità dell'area medica, anche se questo obiettivo non è configurato con azioni ed esiti e non viene ripresentato negli interventi correttivi.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Gli obiettivi correttivi sono in continuità con quelli già intrapresi e tengono conto dell'analisi svolta, proponendo strategie migliorative.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il dipartimento dimostra una buona consapevolezza rispetto alla necessità di utilizzo di criteri di misurazione dell'efficacia delle azioni, soprattutto per gli obiettivi di ricerca, sebbene non vengano indicate delle soglie per valutare il raggiungimento degli obiettivi. Gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi, sono stati utilizzati.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Le risorse umane coinvolte sono indicate, ma non vengono definiti compiti e responsabilità. Le risorse finanziarie da impegnare/utilizzare sono indicate in termini generici. Non si prevede l'istituzione di incentivi, premi o riconoscimenti all'attività di ricerca.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Il dipartimento dimostra una buona capacità di autovalutazione e ottima consapevolezza rispetto alle criticità e alle strategie di miglioramento della performance. Buona la propensione all'utilizzo di strumenti di misurazione dei risultati per gli obiettivi di ricerca, anche se sarebbe opportuno indicare delle soglie numeriche o percentuali per il raggiungimento degli obiettivi. Da migliorare le azioni di monitoraggio degli obiettivi di TM.

Dipartimento biomedico e di Medicina interna e specialistica - DIBIMIS

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Le azioni intraprese appaiono essere fondamentalmente delle attività di monitoraggio. Il dipartimento mostra una buona capacità di valutazione della loro efficacia in termini quantitativi.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Il dipartimento dichiara di non aver raggiunto la maggior parte (5 su 7) degli obiettivi di ricerca prefissati. Quattro obiettivi di ricerca sono stati posticipati, poiché le azioni intraprese sono in corso (2) o devono ancora essere iniziate (2). Un obiettivo di ricerca è stato abbandonato. Per gli obiettivi mancati, non sempre viene effettuata un'analisi consapevole delle motivazioni. Uno degli obiettivi di ricerca raggiunti è ampiamente analizzato, mentre per l'altro manca un'analisi che consenta di apprezzarne il successo. I tre obiettivi di TM sono stati raggiunti e si fornisce dettagliata documentazione nell'allegato.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Gli obiettivi correttivi sono in continuità con quelli già intrapresi.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il dipartimento dimostra una buona consapevolezza rispetto alla necessità di utilizzo di criteri di misurazione dell'efficacia delle azioni, sebbene non vengano indicate delle soglie per valutare il raggiungimento degli obiettivi. Fra gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi, non sono stati utilizzati quelli dell'internazionalizzazione, nonostante vi sia un Dottorato nel Dipartimento, e il numero di convenzioni di ricerca stipulate tra imprese ed università, relativamente alla TM.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Le risorse umane coinvolte sono rappresentate dalla Commissione AQ della Ricerca e TM e dal delegato per la TM. Per un Obiettivo viene indicato il coinvolgimento di personale TA, ma manca l'indicazione delle risorse finanziarie da impegnare/utilizzare. Non sono state individuate risorse economiche per istituire incentivi, premi o riconoscimenti all'attività di ricerca.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Il dipartimento dimostra una discreta capacità di autovalutazione e sufficiente consapevolezza rispetto alle criticità e alle strategie di miglioramento della performance. Buona la propensione all'utilizzo di strumenti di misurazione dei risultati, anche se sarebbe opportuno indicate delle soglie numeriche o percentuali per il raggiungimento degli obiettivi.

Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie mediche - DiBiMed

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col progetto scientifico-culturale del

dipartimento.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Le azioni intraprese appaiono potenzialmente efficaci e il dipartimento mostra una discreta capacità di valutazione della loro efficacia in termini quantitativi.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Il dipartimento dichiara di non aver raggiunto tutti gli obiettivi prefissati (quattro di Ricerca e tre di TM), ma l'azione di Ricerca n.1 viene valutata "non completata" in rapporto ad un risultato atteso forse troppo elevato ma non esplicitamente dichiarato (3 progetti su 9 sono stati finanziati, ma non viene indicata una soglia per valutare il successo dell'azione). L'azione di Ricerca n.4 "non è completata" in quanto da intendersi come azione perpetua di monitoraggio della qualità della ricerca. Le motivazioni per il mancato completamento sono analizzate in modo consapevole per l'azione di Ricerca n.3, che non viene riproposta negli interventi correttivi, verosimilmente a causa delle difficoltà incontrate. Per le azioni di TM n.2 e 3 non viene effettuata un'analisi quantitativa del risultato.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Gli Obiettivi correttivi sono, in maggior parte, in continuità con quelli del precedente rapporto di riesame (Azioni n.1 e 3 della Ricerca e n.1 e 2 della TM). L'Obiettivo n.2 della Ricerca deriva da un'analisi delle criticità relative alla Internazionalizzazione del Dottorato di Ricerca in *Medicina Molecolare e Biotecnologie*.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi, sono stati utilizzati, ma manca un esplicito riferimento alla valutazione della produzione scientifica dei soggetti in mobilità in seno agli interventi correttivi, e al numero di convenzioni di ricerca stipulate tra imprese ed università, relativamente alla TM. Inoltre, manca l'indicazione delle soglie per la misurazione dell'efficacia delle azioni.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Le risorse umane coinvolte, compreso il personale TA, sono puntualmente indicate, con i relativi compiti e responsabilità. Non sempre sono individuate le risorse finanziarie da impegnare/utilizzare. Si prevede un

fondo di premialità ma non sono definiti i criteri e le modalità di distribuzione interna.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Il dipartimento dimostra una buona capacità di autovalutazione e sufficiente consapevolezza rispetto alle criticità e alle strategie di miglioramento della performance. Modesta la propensione all'utilizzo di strumenti di misurazione dei risultati.

Dipartimento Culture e Società

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

La sezione 1. ANALISI PRELIMINARE DEL CONTESTO contiene il riferimento agli obiettivi di Ricerca e Terza Missione indicati nel quadro A1 della SUA-RD 2011-2014, e in accordo con il piano strategico di Dipartimento. La sezione contiene anche un riferimento ai Corsi di Dottorato di Ricerca afferenti al Dipartimento, e la precisazione che gli obiettivi indicati per i Dottorandi coincidono con quelli impiegati anche per il personale strutturato, seppure talora con azioni e indicatori differenti.

La linea di indirizzo tracciata attraverso gli obiettivi e le relative azioni intraprese è coerente con il progetto scientifico-culturale del Dipartimento e – in base all'analisi dei dati offerti e commentati (e tenuto conto che molte delle azioni descritte sono tuttora in corso) – può considerarsi adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM. In merito all'Obiettivo 1, azione 1 (Consolidamento e miglioramento della qualità della ricerca con pubblicazioni presso riviste accreditate dei rispettivi SSD e a diffusione internazionale), l'apparente decremento del n. di prodotti pubblicati in riviste di fascia A (52 nel 2017 a fronte di 54 nel 2016), se letto alla luce del n. di docenti posti in quiescenza o non più in servizio, si traduce in realtà in un incremento della produzione scientifica, come evidenziato dai grafici sulle percentuali dei prodotti pubblicati dai docenti del Dipartimento.

Analogamente un trend verso la crescita si registra nell'ambito della Terza Missione, che vede le attività di Formazione continua, produzione e gestione del patrimonio culturale, attività conto terzi e di public engagement in aumento nel passaggio dal 2016 al 2017.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

La sezione 2. AZIONI DI MIGLIORAMENTO GIÀ INTRAPRESE ED ESITI elenca, per ciascun obiettivo, le azioni attuate, il grado di completamento delle stesse e gli esiti ottenuti. Per i casi in cui non è stato possibile completare le azioni previste o si è ritenuto preferibile non completarle, sono state riportate le motivazioni, come nel caso in cui si è ritenuto opportuno abbandonare il monitoraggio delle pubblicazioni in riviste ISI perché decisamente meno significativo appare il dato nel caso di settori non bibliometrici.

In considerazione del fatto che i dati finora raccolti rivelano una tendenza alla crescita sia per i prodotti della ricerca che per la TM, le azioni messe in campo dal Dipartimento si possono ritenere efficaci.

In merito alla consapevolezza dimostrata dal Dipartimento rispetto alla misurazione della efficacia delle

azioni, per quel che concerne le azioni di miglioramento già intraprese, i grafici con l'indicazione dei valori in termini numerici per gli anni 2016 e 2017 consentono di seguire i progressi delle performance del Dipartimento sia nella ricerca che nella Terza Missione.

Di contro, in relazione agli Interventi Correttivi – ai fini di una più consapevole misurazione della efficacia delle azioni e di un più preciso monitoraggio dei risultati che si intende conseguire – sarebbe stato più opportuno completare gli indicatori individuati con un target di arrivo, in modo da esplicitare in maniera esatta e puntuale i progressi ottenuti e i risultati raggiunti rispetto alle situazioni di partenza.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Molte delle azioni intraprese risultano ancora in corso, tuttavia l'analisi dei risultati conseguiti (in particolare la lettura dei grafici per il monitoraggio degli esiti nel confronto tra il 2016 e il 2017) consente di poter affermare che gli obiettivi sono stati raggiunti o in via di completamento.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

La sezione 4. ANALISI SWOT DEL DIPARTIMENTO sintetizza le caratteristiche distintive del Dipartimento, elencando tra i Punti di forza la "Pluralità degli ambiti disciplinari", l'"Ancoraggio al contesto territoriale", l'"Internazionalizzazione (LM a doppio titolo, Dottorati, collaborazioni in progetti di ricerca)", e tra le Opportunità, le "Reti di ricerca internazionali", la "Partecipazione a progetti interdisciplinari" e la "Spendibilità delle attività sul contesto territoriale". Sulla base di tali fattori, il Dipartimento ha programmato un piano di miglioramento della qualità della Ricerca e della Terza Missione, che prevede – tra le azioni da attuare - l'incremento delle pubblicazioni in inglese e con coautore straniero, il potenziamento della performance scientifica dei soggetti in mobilità, l'incremento delle attività di valorizzazione dei Beni Culturali e di interventi in direzione del sociale.

Gli obiettivi e le relative azioni da attuare (sebbene non corredati di target di arrivo per gli indicatori individuati) appaiono pertanto correlati all'analisi svolta, e tengono conto delle criticità e degli ambiti suscettibili di miglioramento.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il Dipartimento ha programmato interventi correttivi in linea con le proprie potenzialità e caratteristiche distintive. Tuttavia, per una maggiore consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni, sarebbe stato più opportuno associare gli interventi correttivi da intraprendere ad indicatori dotati di un target di arrivo, al fine di agevolare l'individuazione del cambiamento di trend, in positivo o in negativo, da un anno all'altro.

Nella formulazione e/o aggiornamento degli obiettivi, il Dipartimento ha utilizzato gli indicatori selezionati nella delibera del S.A./C.d.A. n. 11 del 09/10/2018. Per l'obiettivo 1 della ricerca (negli Interventi correttivi) che prevede di "Consolidare e aumentare, nel rispetto delle tradizioni disciplinari, la produzione e la qualità scientifica del Dipartimento", il Rapporto di Riesame prevede come indicatori: 1) Numero di prodotti annui di fascia A e B e 2) Miglioramento della performance scientifica dei soggetti in mobilità. L'Obiettivo 2 (Internazionalizzazione della ricerca), prevede le azioni di "Attivazione e/o rinnovo di corsi di Dottorato di ricerca Internazionali" e di "Incremento partecipazione studenti stranieri iscritti a Dottorato di ricerca", con l'individuazione di indicatori in linea con quelli selezionati da CdA e SA (delibera CdA n. 11 del 09/10/2018).

Analogamente, gli obiettivi della TM prevedono indicatori in linea con quelli selezionati da CdA e SA

(delibera CdA n. 11 del 09/10/2018).

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Il Rapporto di Riesame definisce opportunamente le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) ai fini del raggiungimento degli obiettivi.

In merito agli incentivi relativi all'attività di ricerca, nel Rapporto di Riesame presentato dal Dipartimento non si rinviene alcun riferimento specifico.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Il rapporto di riesame della ricerca dipartimentale e attività di Terza Missione per l'anno 2017 del Dipartimento Culture e Società presenta un quadro nel complesso ben articolato e completo delle strategie per il miglioramento della qualità della ricerca e terza missione, in linea con il proprio progetto culturale e commisurato alle risorse disponibili.

Il Dipartimento dimostra consapevolezza delle proprie potenzialità e strategie di miglioramento. Occorre tuttavia che la misurazione della efficacia delle azioni correttive da intraprendere sia resa più esplicita da indicatori opportunamente targettizzati.

Dipartimento di Discipline chirurgiche, oncologiche e stomatologiche (DiChirOnS)

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento, viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Le azioni intraprese appaiono essere fondamentalmente delle attività di monitoraggio. Il dipartimento mostra una buona capacità di valutazione della loro efficacia in termini quantitativi.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Il dipartimento dichiara per tutti gli obiettivi prefissati (4 di Ricerca e 3 di TM) che le azioni intraprese sono ancora in corso. Ma in effetti tutti gli obiettivi vengono riproposti negli interventi correttivi e possono intendersi come azioni perpetue di monitoraggio. Le motivazioni per il mancato completamento

sono analizzate in modo consapevole.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Gli obiettivi correttivi sono, in maggior parte, in continuità con quelli già intrapresi. Si aggiunge un quinto obiettivo della Ricerca relativo alla Internazionalizzazione e ai Dottorati di Ricerca internazionali. Fra gli obiettivi di TM si aggiunge lo sviluppo di una più efficace strategia di comunicazione (canale YouTube, pagina web dipartimentale) e opportuno risalto viene dato alle Scuole di Specializzazione, che costituiscono una peculiarità dell'area medica.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il dipartimento dimostra buona consapevolezza rispetto alla necessità di utilizzo di criteri di misurazione dell'efficacia delle azioni, sebbene non vengano indicate delle soglie per valutare il raggiungimento degli obiettivi. Gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi, sono stati utilizzati. Tuttavia, per il parametro dell'internazionalizzazione non viene indicato fra gli obiettivi il numero di studenti stranieri iscritti.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Le risorse umane coinvolte sono puntualmente indicate, con i relativi compiti e responsabilità, ma manca generalmente l'indicazione delle risorse finanziarie da impegnare/utilizzare. Il personale TA è coinvolto in più di un obiettivo. Non sono state individuate risorse economiche per istituire premi ma si intende destinare la quota dipartimentale dell'FFR per il sostegno alle spese di pubblicazione dei ricercatori inattivi (non vengono comunicati criteri o modalità per la distribuzione di tale quota di FFR).

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Il dipartimento dimostra una buona capacità di autovalutazione e buona consapevolezza rispetto alle criticità e alle strategie di miglioramento della performance. Buona anche la propensione all'utilizzo di strumenti di misurazione dei risultati, anche se sarebbe opportuno indicate anche delle soglie numeriche o percentuali per il raggiungimento degli obiettivi.



Dipartimento dell'Energia, Ingegneria dell'Informazione e dei Modelli matematici - DEIM

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi sono coerenti con il precedente rapporto di riesame. Non si fa accenno ad una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Sì, le azioni appaiono adatte al raggiungimento degli obiettivi e sono in larga misura incentrati su attività che coinvolgono tutti i soggetti interessati e che favoriscono la collaborazione con soggetti esterni.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Le azioni appaiono efficaci, sebbene alcuni obiettivi non siano stati pienamente raggiunti, il dipartimento riporta le azioni che si intendono adottare per raggiungere l'obiettivo. In realtà dalla lettura complessiva del documento il dipartimento mostra consapevolezza delle motivazioni che non hanno permesso di raggiungere un determinato obiettivo.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono certamente legate all'analisi svolta. I risultati raggiunti hanno suggerito di proseguire sulla stessa strada e, solo in pochi casi, di integrare gli indicatori adottati introducendone di nuovi per consentire una più completa valutazione del risultato.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni. Gli indicatori adottati ripropongono in gran parte quelli già scelti nel precedente rapporto di riesame, con l'integrazione dovuta all'adeguamento alla delibera di SA/CdA.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?



Sì, le risorse umane e finanziarie sono definite. In alcuni casi sono previsti incentivi.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Sì, l'analisi svolta dimostra consapevolezza delle potenzialità del dipartimento e capacità di autovalutazione qualitativa e quantitativa.

Dipartimento di Fisica e Chimica

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi indicati sono pienamente coerenti con il precedente rapporto di riesame e con il PS del dipartimento. Sono, inoltre, chiari e precisi. Vi è attenzione al miglioramento della qualità della Ricerca e TM.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Azioni coerenti con gli obiettivi indicati, corretta definizione degli indicatori. Appare evidente la consapevolezza del dipartimento.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Obiettivi in gran parte raggiunti. Riconoscimento delle criticità.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Buona analisi e individuazione delle azioni relative. Per quanto l'obiettivo, "miglioramento qualitativo di almeno 2 prodotti della ricerca per ciascun docente per la valutazione VQR" più che di azioni si definisce solo un monitoraggio. Sono però indicati una serie di obiettivi e azioni che ben si correlano con il miglioramento della qualità della Ricerca Scientifica e della TM.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni nonostante alcune azioni siano di competenza dell'Ateneo seppur sollecitate dal Dipartimento. Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera di S.A./C.d.A.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte e quelle finanziarie da impegnare ai fini del raggiungimento degli obiettivi. Non sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca per mancanza di fondi disponibili. E' però erogato un contributo per l'organizzazione di convegni e workshop ai fini di "sistematizzare la visibilità dei risultati scientifici del DiFC".

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Si evince una buona capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione

Dipartimento di Giurisprudenza

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi indicati sono pienamente coerenti col precedente rapporto di riesame e con il piano strategico del dipartimento. Il Dipartimento ha nel tempo acquistato consapevolezza dell'importanza del riesame e ha operato opportune rimodulazioni rispetto ai precedenti documenti.

È tracciata una linea di ricerca coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento. Il Dipartimento è attento al miglioramento della qualità della Ricerca e Terza Missione e opera in coerenza con tale obiettivo.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Le azioni risultano efficaci rispetto al perseguimento degli obiettivi indicati. Il Dipartimento misura l'efficacia delle azioni riferendosi agli indicatori adottati, operando e programmando il monitoraggio in maniera consapevole.



- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Non tutti gli obiettivi sono stati raggiunti; tuttavia il dipartimento si interroga consapevolmente sulle cause e fa una corretta analisi delle criticità riscontrate.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Gli interventi correttivi sono coerenti con l'analisi svolta e paiono calibrati in maniera adeguata a perseguire in maniera efficace il miglioramento della qualità della Ricerca Scientifica e della Terza Missione.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il Dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni.

Sono individuati indicatori di monitoraggio, responsabilità, tempi di attuazione. Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera di S.A./C.d.A.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono definite le risorse umane, anche riferite al personale TA, da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi. Sono individuate le somme da destinare alle premialità progettate. Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca, di cui devono ancora essere definite le modalità attuative.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Emerge la capacità di autovalutazione e consapevolezza del Dipartimento rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione.

Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale Aerospaziale e dei Materiali – DICAM

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Sì, sono coerenti con il rapporto di riesame dell'anno precedente e con il PS del Dipartimento e

identificano un percorso ragionato che fa leva sulle potenzialità delle diverse competenze presenti in Dipartimento.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Sì, le azioni appaiono efficaci perché concretamente connesse con un'analisi dettagliata della situazione dipartimentale all'atto della stesura del rapporto di riesame.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Alcuni obiettivi sono stati raggiunti. Per quelli non raggiunti, il Dipartimento ha individuato le motivazioni.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Gli obiettivi relativi all'attività di ricerca e terza missione sono stati in parte confermati. Si segnala che l'obiettivo relativo alla definizione di premialità, che si dichiarava non raggiunto per carenza di risorse, non viene riconfermato tra gli interventi correttivi.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Sì, c'è consapevolezza nella misurazione dell'efficacia delle azioni intraprese e vengono monitorati gli indicatori richiesti nella delibera del S.A./C.d.A.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono definite le responsabilità, ma non le risorse di personale o finanziarie da impegnare per il raggiungimento degli obiettivi. Mancano riferimenti ad incentivi e premialità riferiti all'attività di ricerca.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Sì, il riesame è effettuato in modo organico e puntuale segno di una buona capacità di autovalutazione e di consapevolezza delle finalità dello strumento.



Dipartimento dell'Innovazione Industriale e Digitale – DIID

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Si, gli obiettivi sono coerenti con il precedente riesame e con il PS e viene identificata una linea di indirizzo coerente e indirizzata al miglioramento su tutti i fronti di azione.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Si, le azioni appaiono efficaci ed il dipartimento è consapevole dell'importanza di monitorarne i risultati.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Si, gli obiettivi vengono dichiarati in gran parte raggiunti. Tuttavia, per l'obiettivo n.1 non viene indicato il numero di SSD coinvolti nei progetti (così come l'indicatore prevedeva); per gli obiettivi nn.2, 3, 4, 6, 7, 1 TM non erano stati indicati (riesame 2016) gli indicatori per cui ci si limita a elencare le attività realizzate nel 2018; l'obiettivo n.5 è raggiunto solo in parte (tuttavia il target fissato risulta piuttosto elevato).

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Si, c'è coerenza sia nell'analisi sia nelle conseguenti azioni proposte

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Si, sono indicati gli indicatori da monitorare.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono definite le responsabilità e le risorse umane coinvolte. Le risorse finanziarie da impegnare sono citate in modo generico. Sono previste delle premialità, una assegnata già da qualche anno ed una nuova proposta a favore dei giovani dottorandi.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Si, è evidente la crescita di consapevolezza e la capacità di autovalutazione.

Dipartimento di Matematica e Informatica

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi indicati sono pienamente coerenti con il precedente rapporto di riesame e con il PS del dipartimento. Sono, inoltre, chiari e precisi. Vi è attenzione al miglioramento della qualità della Ricerca e TM.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Azioni coerenti con gli obiettivi indicati, corretta definizione degli indicatori. Appare evidente la consapevolezza del dipartimento.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Obiettivi in gran parte raggiunti. Corretta analisi dei punti di forza e di debolezza

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Buona analisi e gli interventi correttivi sono in continuità con quelli già intrapresi e ben si correlano con il miglioramento della qualità della Ricerca Scientifica. In alcuni casi però più che di azioni si definisce solo il monitoraggio. Assenti valori soglia per valutare il raggiungimento degli obiettivi.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni. Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera di S.A./C.d.A.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte ai fini del raggiungimento degli obiettivi. Le risorse finanziarie da impegnare/utilizzare non sono indicate. Non sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca per mancanza di fondi disponibili.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Si evince una buona capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali – SAAF

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi indicati sono pienamente coerenti con il precedente rapporto di riesame e con il PS del dipartimento. Sono, inoltre, chiari e precisi. Vi è attenzione al miglioramento della qualità della Ricerca e TM.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Azioni coerenti con gli obiettivi indicati, corretta definizione degli indicatori. Appare evidente la consapevolezza del dipartimento.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Non tutti gli obiettivi sono stati raggiunti, il dipartimento mostra comunque una piena consapevolezza e fa una corretta analisi delle criticità

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Buona analisi e gli interventi correttivi sono in continuità con quelli già intrapresi e ben si correlano con il



miglioramento della qualità della Ricerca Scientifica. Assenti valori soglia per valutare il raggiungimento degli obiettivi.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni. Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera di S.A./C.d.A.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi. Non sono riportati incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Si evince una buona capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - DISTEM

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi della Ricerca indicati sono coerenti con il precedente rapporto di riesame e con il PS del dipartimento. Sono, inoltre, chiari e precisi. Per quanto riguarda la TM non erano stati prefissati obiettivi specifici ed è riportata una analisi di massima dei risultati del monitoraggio per il 2017 non essendoci dati di confronto con gli anni precedenti.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Azioni coerenti con gli obiettivi indicati per la ricerca scientifica, corretta definizione degli indicatori.

Appare evidente la consapevolezza del dipartimento.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Obiettivi in linea di massima raggiunti. Non ben descritto e analizzato l'obiettivo riguardante Focalizzazione delle attività di ricerca nell'ambito di 3 tematiche di ricerca prevalenti (suddivise in sotto-tematiche). Analisi SWOT poco incisiva.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Buona analisi e individuazione delle azioni relative. Sono prefissati gli obiettivi per la TM. Obiettivi e azioni ben si correlano con il miglioramento della qualità della Ricerca Scientifica e TM.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni. Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera di S.A./C.d.A.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono definite le risorse umane coinvolte ma non quelle finanziarie da impegnare ai fini del raggiungimento degli obiettivi. Non sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca per mancanza di fondi disponibili. E' però erogato un contributo per le attività ricerca.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Si evince una buona capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche – STEBICEF

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi indicati sono estremamente vaghi e non è chiaro se sono mutati rispetto al riesame e al PS.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Le azioni riportano spesso indicatori percentuali senza specificare numeratore e denominatore e i risultati delle azioni non sono presentati utilizzando esplicitamente gli indicatori (è necessario calcolare i valori). Un obiettivo di TM non riporta indicatori e valori target.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Non tutti gli obiettivi sono stati raggiunti. Assenza di un'analisi consapevole in caso di mancato completamento delle azioni. Non è chiaro come si inquadra l'obiettivo 1 nella TM.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

L'introduzione non riporta alcuna correlazione tra analisi e strategie migliorative.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Non tutti gli indicatori richiesti dalla delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi sembrano essere presi in considerazione.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Non sono opportunamente definite né le risorse umane coinvolte né le risorse finanziarie da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi. Non sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Ci sono margini di miglioramento. L'attuale documento non dimostra una capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione

Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche – SEAS

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi indicati sono per lo più coerenti col precedente rapporto di riesame: gli obiettivi di Terza Missione paiono però alquanto sganciati dalla Terza Missione, che – tra l'altro – non era presente nel precedente rapporto di riesame, e riferibili piuttosto al finanziamento alla ricerca. Non viene specificamente in rilievo la coerenza con il piano strategico del Dipartimento.

È tracciata una linea di indirizzo adeguatamente coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e auspicabilmente funzionale al miglioramento della qualità della Ricerca e Terza Missione.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Le azioni individuate per i singoli sub-obiettivi all'interno degli obiettivi principali sono le medesime. Appare difficile valutarne la specifica efficacia rispetto al perseguimento dei singoli sub-obiettivi indicati. Il Dipartimento misura l'efficacia delle azioni riferendosi agli indicatori adottati; tuttavia non sempre è ricostruibile il parametro adottato per il monitoraggio effettuato sulla base degli indicatori scelti (ad es: quanti sono i docenti/ricercatori reclutati in base ai quali si valutano gli esiti delle azioni del sub-obiettivo 1.2 della ricerca?).

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Non tutti gli obiettivi sono stati raggiunti; il dipartimento il più delle volte ne descrive le possibili cause.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Gli interventi correttivi indicati in larga misura *ripetono* azioni già individuate. Se ne afferma la coincidenza o comunque la coerenza con quanto previsto nel PS di dipartimento. Gli interventi correttivi relativi agli obiettivi della Terza Missione di nuovo sembrano meglio riferibili alla ricerca e anche stavolta in larga misura *riproducono* azioni già individuate nei precedenti documenti. In un punto (p. 11) si confonde il presente rapporto di riesame con la SUA-RD. L'analisi SWOT evidenzia delle possibili

contraddizioni tra punti di forza e minacce.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il Dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni. Non sono utilizzati *tutti* gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera di S.A./C.d.A.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono definite le risorse umane, anche riferite al personale TA, da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi.

Sono previsti meccanismi di premialità per la ricerca e per stimolare la progettualità.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Il documento, pur nella segnalata ripetitività di azioni e correttivi individuati per il perseguimento degli obiettivi e con la rimarcata criticità degli obiettivi e delle azioni relativi alla Terza Missione, testimonia della tensione all'autovalutazione del Dipartimento e della consapevolezza del Dipartimento rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance. Non sempre chiara l'individuazione degli indicatori per il monitoraggio.

Dipartimento per la Promozione della Salute Materno Infantile

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e con il progetto scientifico-culturale del dipartimento.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Le azioni intraprese appaiono efficaci rispetto agli obiettivi di ricerca, per i quali il dipartimento mostra altresì una buona consapevolezza relativamente alla valutazione della loro efficacia, anche in termini quantitativi.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Due dei quattro obiettivi di ricerca sono stati raggiunti. Uno non è stato raggiunto e uno è stato raggiunto solo parzialmente. E' riportata un'analisi convincente delle difficoltà incontrate. I tre obiettivi di TM sono da considerarsi raggiunti anche se per alcuni indicatori non è possibile fare confronti con gli anni precedenti.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Gli obiettivi correttivi sono in continuità con quelli già intrapresi e tengono conto dell'analisi svolta, proponendo strategie migliorative.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il dipartimento dimostra una buona consapevolezza rispetto alla necessità di utilizzo di criteri di misurazione dell'efficacia delle azioni. Per alcune di esse per gli indicatori quantitativi utilizzati non vengano indicate delle soglie per valutare il raggiungimento degli obiettivi. Gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi, sono stati utilizzati, tranne quello relativo ai Dottorati perché non presenti nel Dipartimento. Le attività all'estero legate alle Scuole di Specializzazione sono citate come ulteriore indicatore di internazionalizzazione.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono definite le risorse umane ma non quelle finanziarie giustificando la scelta con la prevista fusione tra ProSaMI e DiBiMiS, ma solo nel 2019. Sono programmati interventi di premialità ma non ancora attuati.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Il dipartimento dimostra una buona capacità di autovalutazione e ottima consapevolezza rispetto alle criticità e alle strategie di miglioramento della performance nelle attività di ricerca e TM. Buona la propensione all'utilizzo di strumenti di misurazione dei risultati per gli obiettivi di ricerca, anche se sarebbe opportuno indicate delle soglie numeriche o percentuali per il raggiungimento degli obiettivi.

Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali – DEMS

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi indicati sono coerenti col precedente rapporto di riesame e con il piano strategico del dipartimento. In linea generale si rileva una maggiore consapevolezza dello strumento del riesame rispetto ai precedenti documenti.

È rilevabile una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento, apicabilmente idonea al miglioramento della qualità della ricerca e della TM.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Le azioni non sempre risultano efficaci rispetto al perseguimento degli obiettivi indicati. Ad esempio, rispetto all'obiettivo 2 (incrementare l'attrattività internazionale del dipartimento) le azioni descritte sono prevalentemente riferite alla *didattica* (doppio titolo, convenzioni, CORI); rispetto all'obiettivo 1 di TM le azioni sono riferite al Centro interdipartimentale, che è soggetto diverso dal DEMS.

Il monitoraggio di talune azioni non viene esplicitato e in certi casi le misurazioni riferite non richiamano gli indicatori di monitoraggio previsti.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

In generale il Dipartimento segnala un ampio margine di raggiungimento degli obiettivi prefissi. Nei limitati casi di mancato perseguimento degli obiettivi l'analisi delle cause non è particolarmente approfondita.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Non essendovi – per le ragioni sopra indicate - un'ampia analisi delle cause del mancato raggiungimento degli obiettivi, gli interventi correttivi paiono collegati alle azioni già previste; si prefiggono il miglioramento della qualità della Ricerca Scientifica e della Terza Missione.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il Dipartimento dimostra una certa consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni. Non sempre sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera di S.A./C.d.A.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?



- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Sono definite le risorse umane, anche riferite al personale TA, da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi.

Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Emerge una migliorata capacità di autovalutazione del Dipartimento rispetto ai documenti precedenti.

Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

La sezione 1. ANALISI PRELIMINARE DEL CONTESTO contiene il riferimento agli obiettivi di Ricerca e Terza Missione delineati nella SUA-RD, ripresi nel piano strategico di Dipartimento (2016) e rivisti nei riesami successivi (2014, 2015 e 2016).

La linea di indirizzo tracciata appare coerente con il progetto scientifico-culturale del Dipartimento e, in base all'analisi dei dati offerti e commentati (obiettivi, azioni, indicatori), può considerarsi – in linea generale – adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM, sebbene suscettibile di perfezionamento.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

La sezione 2. AZIONI DI MIGLIORAMENTO GIÀ INTRAPRESE ED ESITI elenca, per ciascun obiettivo, le azioni attuate, il grado di completamento delle stesse e gli esiti ottenuti.

In considerazione del fatto che gli obiettivi che il Dipartimento si era prefissato – sia per la Ricerca che per la TM – risultano realizzati, le azioni messe in campo dal Dipartimento si possono ritenere efficaci.

In merito alla consapevolezza dimostrata dal Dipartimento rispetto alla misurazione della efficacia delle azioni, per quel che concerne le azioni di miglioramento già intraprese per gli anni 2016 e 2017, l'analisi offerta sul numero e sulla qualità delle pubblicazioni, sulle attività di spin-off della ricerca dipartimentale e sul fatturato in conto terzi (e illustrata nelle tabelle esplicative) consente di seguire i progressi delle performance del Dipartimento, sia nella ricerca che nella Terza Missione.

Di contro, in relazione agli Interventi Correttivi – ai fini di una più consapevole misurazione della efficacia delle azioni e di un più preciso monitoraggio dei risultati che si intende conseguire – sarebbe stato più opportuno completare tutti gli indicatori individuati con un target di arrivo, in modo da esplicitare in maniera esatta e puntuale i progressi ottenuti e i risultati raggiunti rispetto alle situazioni di partenza.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

L'analisi offerta nel Rapporto di Riesame prodotto dal Dipartimento rivela che gli obiettivi sono stati

raggiunti.

Nella Integrazione del Riesame 2016, in considerazione del mancato raggiungimento dell'obiettivo 1 (Consolidare e aumentare la produzione e la qualità scientifica del Dipartimento), lo stesso è stato ridefinito come incremento della produzione scientifica su riviste di I e II quartile per i settori bibliometrici e su riviste di fascia A e monografie per quelli non bibliometrici. Tale azione denota una capacità di autovalutazione del Dipartimento e una consapevolezza rispetto alle motivazioni di insuccesso e alle proprie criticità.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

La sezione 4. ANALISI SWOT DEL DIPARTIMENTO sintetizza le caratteristiche distintive del Dipartimento, elencando tra i Punti di forza l'“Approccio trans-disciplinare”, e la “Crescita dell'Internazionalizzazione”, e tra i Punti di debolezza la “presenza di SSD poco produttivi” e la “Scarsa capacità di internazionalizzazione di alcune aree di ricerca”.

A partire da tali fattori, il Dipartimento ha programmato un piano di miglioramento della qualità della Ricerca che prevede – tra gli interventi da attuare – una “azione di monitoraggio sulle pubblicazioni dei vari gruppi di ricerca da parte della commissione AQ ricerca, con riunioni specifiche con i referenti dei SSD in cui si registrasse una flessione del numero di lavori pubblicati e in preparazione”.

I pochi obiettivi programmati (un solo obiettivo per la Ricerca e uno solo per la TM) e le relative azioni da attuare (sebbene non corredati di target di arrivo per gli indicatori individuati) tengono conto di una delle criticità del Dipartimento e pertanto (almeno in relazione a questa) appaiono correlati all'analisi svolta. Tuttavia, in linea generale, il piano degli interventi correttivi da realizzare appare scarsamente articolato e non valorizza adeguatamente le potenzialità e i Punti di forza del Dipartimento.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

In merito alla consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni perviste, sarebbe stato più opportuno associare gli interventi correttivi da intraprendere a indicatori dotati di un target di arrivo, al fine di agevolare l'individuazione del cambiamento di trend, in positivo o in negativo, da un anno all'altro.

Nella formulazione e/o aggiornamento degli obiettivi, il Dipartimento non utilizza in modo preciso gli indicatori selezionati nella delibera del S.A./C.d.A. n. 11 del 09/10/2018. Per l'obiettivo 1 della ricerca (negli Interventi correttivi) che prevede di “Mantenere nel corso del prossimo anno il trend di miglioramento della produttività scientifica del Dipartimento”, il Rapporto di Riesame prevede come indicatori: “Numero di pubblicazioni indicizzate su Scopus con monitoraggio e verifica del quartile della rivista da parte della Commissione AQ ricerca”. L'Obiettivo 1 della TM (Costituzione di un nuovo spin-off dipartimentale. Miglioramento delle iniziative di diffusione della conoscenza. Incremento del 10% dell'attività del servizio di psicologia), individua come indicatori: “Numero di iniziative di Terza missione. Fatturato attività conto terzi. Numero di addetti degli spin off dipartimentali.”

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Il Rapporto di Riesame definisce le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) ai fini del raggiungimento degli obiettivi.

In merito agli incentivi relativi all'attività di ricerca, nel Rapporto di Riesame presentato dal Dipartimento non si rinviene alcun riferimento specifico.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Il Dipartimento ha consapevolezza delle proprie potenzialità e punti di debolezza. Tuttavia, il quadro delle strategie per il miglioramento della qualità della ricerca e terza missione presentato nel Rapporto di Riesame 2017 è piuttosto disorganico. A fronte, infatti, di un'ampia e articolata descrizione delle azioni di miglioramento già intraprese (e relativi esiti), l'analisi SWOT e gli interventi correttivi sono poco dettagliati e scarsamente rappresentativi del progetto scientifico-culturale del Dipartimento.

Inoltre, occorre che la misurazione della efficacia delle azioni correttive da intraprendere sia resa più esplicita da indicatori quantitativi corredati dai valori da raggiungere.

Si noti che il Quadro 6 relativo all'ITER DI APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO non è stato compilato.

Dipartimento di Scienze Umanistiche

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

La sezione 1. ANALISI PRELIMINARE DEL CONTESTO contiene il riferimento agli obiettivi di Ricerca e Terza Missione e della strategia del Dipartimento così come esplicitati nel paragrafo A1 della SUA-RD (2013), senza tuttavia elencarli nel dettaglio; rende conto di come gli stessi venissero rivisti nei documenti di riesame successivi (2014, 2015, 2016), e rimodulati nel piano strategico del dipartimento 2017-19. È inoltre presente il riferimento agli obiettivi dei Corsi di Dottorato di Ricerca afferenti al Dipartimento e tiene altresì conto della Relazione della CEV Anvur relativa alla visita condotta il 23/05/17 e approvata il 10/10/18.

La linea di indirizzo tracciata attraverso gli obiettivi e le relative azioni intraprese è coerente con il progetto scientifico-culturale del Dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

La sezione 2. AZIONI DI MIGLIORAMENTO GIÀ INTRAPRESE ED ESITI elenca, per ciascun obiettivo, le azioni attuate, il grado di completamento delle stesse e gli esiti ottenuti. Per i casi in cui non è stato possibile completare le azioni previste o si è ritenuto preferibile non completarle, sono state riportate le motivazioni.

In considerazione del fatto che gli obiettivi sono stati raggiunti, ad eccezione dell'Obiettivo n. 4 della Ricerca *promuovere la ricerca di fondi europei anche al fine della disseminazione della ricerca*, le azioni messe in campo dal Dipartimento sono ritenute efficaci.

In merito al rilievo mosso dal PQA sulla mancanza, nella esplicitazione degli indicatori per le azioni intraprese, di un target preciso che il Dipartimento si prefiggeva di raggiungere (fatto che rendeva

difficoltoso riuscire a ricostruire il cambiamento di trend, in positivo o in negativo, rispetto all'anno precedente), il Rapporto di Riesame precisa che si è proceduto a rimodulare alcuni obiettivi corredandone gli indicatori di valori percentuali di riferimento. In tal modo il Dipartimento mostra di avviarsi verso una maggiore consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Gli obiettivi sono stati raggiunti, ad eccezione dell'Obiettivo n. 4 della Ricerca *promuovere la ricerca di fondi europei anche al fine della disseminazione della ricerca*. La presentazione di un progetto Horizon 2020 (azione 4.1 descritta nel Riesame 2016) non ha prodotto esiti positivi poiché il progetto non è stato finanziato. Inoltre, nemmeno l'azione 4.2, che prevedeva l'individuazione di una unità di personale T.A. da destinare ad attività di supporto alla progettazione e ricerca di bandi competitivi, è stata di fatto realizzata.

La sezione 4. ANALISI SWOT DEL DIPARTIMENTO presenta, nel riquadro relativo ai Punti di debolezza, una insufficiente progettazione in ambito Horizon 2020, e – parallelamente – in quello relativo alle Minacce, fa riferimento a un numero limitato di azioni Horizon 2020 per l'area umanistica. Il Dipartimento è pertanto consapevole della criticità e delle motivazioni che hanno provocato il mancato conseguimento dell'obiettivo.

Interventi correttivi:

- Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate?

Per l'obiettivo 1 della ricerca (*favorire l'aggregazione tra i ricercatori per potenziare la qualificazione dei gruppi di ricerca*), la rimodulazione proposta è da considerarsi congrua, poiché unifica più opportunamente in una unica azione le azioni 1.1 e 1.2, prevede una nuova azione attuabile e sostenibile (*incremento di centri di ricerca e consorzi universitari*), e rimodula l'azione 1.3, che prevedeva l'attivazione di una collana interdisciplinare presso la Palermo University Press (azione non praticabile per mancanza di fondi), potenziando le collane già dirette e/o partecipate dai docenti del Dipartimento.

L'Obiettivo 2, che mira a stimolare e incrementare l'attività di ricerca dei docenti del Dipartimento, è rimodulato con l'individuazione di indicatori in linea con quelli selezionati da CdA e SA, sulla base della delibera del Consiglio di Amministrazione n. 11 del 09/10/2018.

L'Obiettivo 3 (*promuovere i rapporti internazionali*), pur restando invariato, prevede due nuove azioni (*aumento di Dottorati di ricerca internazionali e aumento di accordi quadro internazionali*), con l'individuazione di indicatori in linea con quelli selezionati da CdA e SA (delibera CdA n. 11 del 09/10/2018).

Analogamente, gli obiettivi della TM, rimodulati o riproposti in forma invariata, prevedono indicatori in linea con quelli selezionati da CdA e SA (delibera CdA n. 11 del 09/10/2018).

Per tutti gli obiettivi proposti sia di Ricerca che di TM, il Rapporto di Riesame esplicita gli indicatori per le azioni da intraprendere identificando, in termini percentuali, un target preciso che il Dipartimento si prefigge di raggiungere.

Gli obiettivi e le relative azioni da attuare sono opportunamente correlati all'analisi svolta, e tengono conto delle criticità e degli ambiti suscettibili di miglioramento. In tal senso, si osservi come nella elaborazione delle strategie migliorative, il Rapporto di Riesame ha tenuto conto della vocazione interdisciplinare del Dipartimento e delle iniziative messe in campo dalla Scuola Italiana per Stranieri, che figurano tra i Punti di forza elencati nella matrice SWOT.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Il Dipartimento mostra di aver sviluppato consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni previste, programmando interventi correttivi misurabili e sostenibili e in conformità con le proprie potenzialità e caratteristiche distintive. Inoltre, nella elaborazione degli obiettivi ha utilizzato gli indicatori selezionati nella delibera del S.A./C.d.A. n. 11 del 09/10/2018.

- Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?
- Sono previsti incentivi, premi o riconoscimenti riferiti all'attività di ricerca?

Le risorse umane coinvolte sono individuate nella sezione 1. ANALISI PRELIMINARE DEL CONTESTO, in cui si precisa che la raccolta e l'organizzazione dei dati, gestione e comunicazione delle iniziative sono affidate ad una unità di personale ATA.

In merito agli incentivi riferiti all'attività di ricerca, negli Interventi Correttivi, l'Obiettivo 1 della Ricerca (*favorire l'aggregazione tra i ricercatori per potenziare la qualificazione dei gruppi di ricerca*) prevede la nuova azione di ripartizione fondi FFR a gruppi interdisciplinari estesi.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

Il rapporto di riesame della ricerca dipartimentale e attività di Terza Missione per l'anno 2017 del Dipartimento di Scienze Umanistiche presenta un quadro nel complesso ben articolato e completo delle strategie per il miglioramento della qualità della ricerca e terza missione, in linea con il proprio progetto culturale e commisurato alle risorse disponibili.

Il Dipartimento mostra consapevolezza delle proprie potenzialità e strategie di miglioramento e della relativa misurazione.

Rispetto alle proprie criticità, il Dipartimento ha acquisito capacità di autovalutazione, come rivela la scelta di indirizzare le proprie energie al rafforzamento della propria vocazione interdisciplinare attraverso l'individuazione di obiettivi (e di relative azioni) volti a favorire l'aggregazione tra i ricercatori per potenziare la massa critica. Il riconoscimento dei propri punti di debolezza ha indotto il Dipartimento a sviluppare e incrementare ulteriormente gli strumenti di cui già dispone (come le collane interdisciplinari dirette/partecipate dai docenti del Dipartimento), piuttosto che programmare azioni (come l'attivazione di una collana interdisciplinare unica di Dipartimento presso la Palermo University Press o l'ideazione di un progetto europeo Horizon 2020) che –almeno allo stato attuale – si rivelano difficilmente realizzabili, o per mancanza di fondi o per l'attuale scarsa disponibilità di personale ATA destinabile ad attività di segreteria a supporto della progettazione e ricerca di bandi competitivi.

Eliminare le indicazioni in carattere rosso prima del salvataggio in formato in pdf per l'invio.

Lunghezza max = 10000 caratteri, spazi inclusi

Consentito n. 1 pdf allegato = max 5 pag.

**Rapporto di Riesame Annuale
Attività di Ricerca e Terza Missione**

Dipartimento: (inserire la denominazione completa)

1 ANALISI PRELIMINARE DEL CONTESTO

Analisi degli obiettivi di Ricerca e Terza Missione e della strategia del Dipartimento esplicitati nel paragrafo A1 della SUA-RD (2013), e rivisti nei documenti di riesame successivi (2014, 2015, 2016), e nel piano strategico del dipartimento (revisione 2016). E' opportuno un riferimento agli obiettivi del/dei Corsi di Dottorato di Ricerca afferenti al Dipartimento.

2 AZIONI DI MIGLIORAMENTO GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Con riferimento agli obiettivi dichiarati nel quadro A1 della SUA-RD 2013, per ciascun obiettivo, elencare le azioni inserite in SUA, indicare il grado di completamento delle azioni e riportare la valutazione degli indicatori di riferimento. Indicare lo stato di avanzamento, evidenziando se le azioni intraprese hanno permesso di conseguire o facilitare l'obiettivo.

Se negli anni successivi sono stati posti nuovi obiettivi o sono state intraprese azioni aggiuntive rispetto agli obiettivi già fissati e riportati nei riesami precedenti, segnalare che si tratta di una integrazione.

Se non è stato possibile completare le azioni previste o si è ritenuto preferibile non completarle, riportare le motivazioni.

È possibile, ogni qualvolta si presenti il caso, richiamare anche attraverso link ipertestuali documenti a supporto di quanto viene dichiarato.

Le informazioni non facilmente rappresentabili nei campi testuali (tabelle, grafici, diagrammi) possono essere inserite nell'unico file allegato in formato pdf.

OBIETTIVI DELLA RICERCA:

compilare quadri distinti per ogni obiettivo

Obiettivo n. 1: (completare)

Azioni intraprese (indicare se concluse o lo stato di avanzamento):

Esiti ottenuti (analisi degli indicatori):

Eventuali motivazioni in caso di mancato completamento dell'azione:

Obiettivo n. 2:

Azioni intraprese (indicare se concluse o lo stato di avanzamento):

Esiti ottenuti:

Eventuali motivazioni in caso di mancato completamento dell'azione:

Obiettivo n.:

Azioni intraprese (indicare se concluse o lo stato di avanzamento):

Esiti ottenuti:

Eventuali motivazioni in caso di mancato completamento dell'azione:

OBIETTIVI DELLA TERZA MISSIONE:

compilare quadri distinti per ogni obiettivo

Obiettivo n. 1:

Azioni intraprese (indicare se concluse o lo stato di avanzamento):

Esiti ottenuti:

Eventuali motivazioni in caso di mancato completamento dell'azione:

Obiettivo n. 2:

Azioni intraprese (indicare se concluse o lo stato di avanzamento):

Esiti ottenuti:

Eventuali motivazioni in caso di mancato completamento dell'azione:

Obiettivo n.:

Azioni intraprese (indicare se concluse o lo stato di avanzamento):

Esiti ottenuti:

Eventuali motivazioni in caso di mancato completamento dell'azione:

3 ANALISI DEI RISULTATI DELLA VQR 2011-2014

Analizzare criticamente i valori conseguiti dal Dipartimento, mettendo in evidenza le aree (e settori o macrosettori) scientifico-disciplinari che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della Ricerca all'interno del Dipartimento. Eventualmente inserire link al verbale del CdD in cui sono stati discussi gli esiti della VQR 2011-2014.

Specificare se l'analisi dei risultati della VQR 2011-2014 abbia già determinato degli affinamenti degli obiettivi e delle rimodulazioni/variazioni delle azioni individuate e/o intraprese per la qualità della Ricerca e della Terza Missione.

È possibile, ogni qualvolta si presenti il caso, richiamare anche attraverso link ipertestuali, documenti a supporto di quanto viene dichiarato.

Le informazioni non facilmente rappresentabili nei campi testuali (tabelle, grafici, diagrammi) possono essere inserite nell'unico file allegato in formato pdf.

4 ANALISI SWOT DEL DIPARTIMENTO

Sintetizzare, nella matrice SWOT sotto rappresentata, le caratteristiche distintive del Dipartimento e le evidenze emerse nell'analisi dei dati e dei risultati sopra esposti. La matrice, che costituirà la base logica su cui costruire il piano di miglioramento della qualità della Ricerca e della Terza Missione, conterrà quattro riquadri nei quali elencare rispettivamente:

Punti di forza: fattori interni che rappresentano le peculiarità positive su cui il Dipartimento fa leva nella sua attività di Ricerca e Terza Missione;

Punti di debolezza: fattori interni che limitano o fungono da freno all'attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento;

Opportunità: fattori del contesto esterno (normativo, socio-economico, geografico) suscettibili di avere ricadute positive sull'attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento;

Minacce: fattori del contesto esterno che potrebbero influenzare negativamente l'attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento.

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|-----------------------|---------------------------|
| - | - |

| | |
|--------------------|----------------|
| | |
| Opportunità | Minacce |
| - | - |

5 INTERVENTI CORRETTIVI

Alla luce delle criticità e degli ambiti suscettibili di miglioramento evidenziati nei punti precedenti ed emersi dall'analisi SWOT, individuare gli obiettivi di lavoro per la Ricerca e la Terza Missione, da perseguire nell'anno solare successivo all'anno di compilazione della presente scheda, chiarendo se si mantengono, si modificano, si innovano rispetto a quelli precedentemente individuati e specificare le azioni operative che si intendono intraprendere per il loro perseguimento; segnalare gli indicatori specifici che permettano di misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi previsti e i tempi per il completamento delle azioni previste. Indicare altresì il/i responsabile/i delle azioni e/o del relativo monitoraggio.

Gli obiettivi possono richiedere un impegno pluriennale, ma il progredire delle azioni viene verificato annualmente ed è suscettibile di una appropriata rimodulazione.

Ove possibile, correlare gli obiettivi e le azioni con obiettivi e azioni indicate nel Piano Strategico di Ateneo. I seguenti indicatori sono da monitorare obbligatoriamente e utilizzare per la verifica degli obiettivi già posti nonché l'eventuale aggiornamento degli stessi:

Ricerca

- Numero di prodotti annui di I e II quartile o di fascia A e B;
- Numero di prodotti annui con coautore straniero;
- Produzione scientifica dei soggetti in mobilità;

almeno uno a scelta tra:

- Internazionalizzazione - Dottorati di ricerca internazionali;
- Internazionalizzazione - Studenti stranieri iscritti a dottorati di ricerca;

Terza Missione

- Numero di convenzioni di ricerca stipulate tra imprese ed università; loro impatto economico e capacità di trattenere giovani ricercatori;
- Monitoraggio degli eventi di produzione di beni pubblici e sistematizzazione degli stessi attraverso una più efficace strategia di comunicazione come già sperimentato nel corso del 2016 in occasione del 210° anniversario dell'Università di Palermo.

Altri indicatori potranno essere selezionati a discrezione dei singoli Dipartimenti sulla base degli obiettivi peculiari individuati e perseguiti da ciascuno.

Almeno uno degli obiettivi deve coinvolgere in modo esplicito le attività del personale tecnico amministrativo, indicando le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie impiegate (Requisiti R4.B3-R4.B4).

OBIETTIVI DELLA RICERCA:

compilare quadri distinti per ogni obiettivo

Obiettivo n. 1:

Obiettivo del Piano Strategico correlato:

Azioni da intraprendere: (descrivere le azioni che si intende intraprendere. Attenzione a tenere distinti gli obiettivi dalle azioni necessarie per conseguirli. Qualora possibile, segnalare eventuali correlazioni con le azioni indicate nel Piano Strategico)

Indicatori/monitoraggio: (vedi in allegato esempi Tabella ANVUR)

Modalità, risorse, tempi/scadenze previste, responsabilità: (completare specificando con chiarezza le voci indicate (cosa, come, con che, quando, chi) e fornendo indicazioni sulle modalità di verifica dello stato di avanzamento delle azioni, precisando chi deve compiere tali azioni e chi ha il compito di monitorarne l'attuazione)

Obiettivo n. 2:

Azioni da intraprendere:

Indicatori/monitoraggio:

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Obiettivo n.:

Azioni da intraprendere:

Indicatori/monitoraggio:

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

OBIETTIVI DELLA TERZA MISSIONE:

compilare quadri distinti per ogni obiettivo

Obiettivo n. 1:

Obiettivo del Piano Strategico correlato:

Azioni da intraprendere: (descrivere le azioni che si intende intraprendere. Attenzione a tenere distinti gli obiettivi dalle azioni necessarie per conseguirli. Qualora possibile, segnalare eventuali correlazioni con le azioni indicate nel Piano Strategico)

Indicatori/monitoraggio: (vedi in allegato esempi Tabella ANVUR)

Modalità, risorse, tempi/scadenze previste, responsabilità: (completare specificando con chiarezza le voci indicate (cosa, come, con che, quando, chi) e fornendo indicazioni sulle modalità di verifica dello stato di avanzamento delle azioni, precisando chi deve compiere tali

azioni e chi ha il compito di monitorarne l'attuazione)

Obiettivo n. 2:

Azioni da intraprendere:

Indicatori/monitoraggio:

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Obiettivo n.:

Azioni da intraprendere:

Indicatori/monitoraggio:

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

6 ITER DI APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO

Descrivere brevemente l'iter di approvazione del documento di riesame (passaggi previsti; soggetti/organismi coinvolti; estremi della delibera finale di approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento).