



OMISSIS

Numero repertorio: 939/2021 - Numero protocollo: 101473/2021
Categoria: 7. Commissione didattica e ricerca
07/04 Determinazioni sul riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2020.
Ufficio/i istruzione: U.O. Supporto al Presidio di qualità

RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il processo di riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativo all'anno 2020 ha preso avvio mediante nota a firma del Presidente del PQA del 27/04/2021 (prot. n. 44307 di pari data) indirizzata ai direttori dei dipartimenti, in conformità con le prescrizioni contenute nelle delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, rispettivamente n. 07/01 del 15 dicembre 2020 e n. 07/02 del 17 dicembre 2020.

Il PQA, nel dare avvio al monitoraggio, ha raccomandato ai dipartimenti di prestare attenzione alle criticità emerse dal precedente riesame e segnalate nella relazione del PQA sul riesame 2019, nonché di tener conto delle indicazioni contenute nelle citate delibere degli OO.GG. In particolare, si è richiesto, come parte integrante del riesame, come già fatto per il riesame 2019, il monitoraggio dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento. Ai dipartimenti è stato prescritto l'utilizzo del format predisposto dal PQA per la redazione del Rapporto di riesame e si è ricordato che tra i criteri per la distribuzione del FFR, per la parte premiale, vi è la valutazione positiva dei documenti di riesame e il rispetto delle scadenze poste.

Il PQA ha invitato i dipartimenti a riferirsi, per il monitoraggio delle azioni intraprese, al Piano strategico 2019-2021, mentre, per la programmazione degli interventi correttivi, agli obiettivi del Piano Strategico di ateneo approvato per il triennio 2021-2023. Si è suggerito di avvalersi del riesame come strumento propedeutico all'adeguamento dei Piani Strategici dei Dipartimenti.

Il PQA ha fissato un momento di verifica intermedia sui documenti inviati dai dipartimenti in forma di bozza.

Tutti i dipartimenti hanno rispettato le scadenze poste per la trasmissione dei documenti definitivi approvati nei rispettivi Consigli di Dipartimento.

La relazione del PQA sui risultati dell'analisi svolta, già trasmessa in data 10/09/2021 a Rettore, Prorettore, Commissioni competenti di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione (e inviata contestualmente ai dipartimenti), viene oggi presentata a codesto Organo di Governo come documento a supporto della presente proposta di delibera.

Si ricorda ancora una volta che l'analisi svolta dal PQA è mirata ad accertare l'efficacia della riflessione autovalutativa svolta dai dipartimenti, chiamati a definire, attuare e verificare le strategie, mediante dati verificabili e oggettivi. Assicurando il raccordo operativo tra gli Organi di Governo dell'ateneo e le strutture dipartimentali, il PQA consente che gli esiti dei monitoraggi svolti pervengano all'attenzione degli organi competenti a intervenire, affinché siano messe in atto misure correttive strategiche per il sistema, efficaci e coordinate nella direzione del miglioramento continuo della qualità.

Il monitoraggio svolto dal PQA mostra che i dipartimenti che da sempre dimostrano una buona capacità di autovalutazione e di programmazione delle strategie di intervento hanno mantenuto un livello qualitativamente elevato. Si rileva, altresì, un ulteriore miglioramento relativamente ai dipartimenti che negli anni hanno avuto la capacità di impossessarsi dello strumento del riesame e lo hanno implementato con costanza. Per le altre realtà dipartimentali si osserva invece una certa incostanza che causa alti e bassi nella elaborazione di un'adeguata documentazione.

Quasi tutti i dipartimenti hanno dimostrato di avere acquisito una buona attitudine alla misurazione dell'efficacia delle azioni mediante l'individuazione di target. In particolare, il corretto inserimento dei target per le azioni correttive da parte di tutti i dipartimenti fa prevedere un miglioramento ulteriore dell'efficacia del monitoraggio per il prossimo anno.

L'obiettivo ancora da raggiungere è quello di un uniforme e generale utilizzo del riesame come strumento interno operativo di programmazione, valutazione e attuazione delle politiche di gestione e di miglioramento della performance del dipartimento.

Infine, si ritiene di interesse l'osservazione di buone pratiche e criticità individuate dai dipartimenti a conclusione della fase di conferimento da parte dell'ateneo dei prodotti di ricerca nell'ambito della VQR 2015-2019.

Buone pratiche:



- Monitoraggio continuo negli anni precedenti della qualità dei prodotti attraverso l'uso delle funzionalità offerte dai database per le pubblicazioni scientifiche;
- Verifica del raggiungimento, da parte di tutti i docenti, del soddisfacimento del numero dei prodotti attesi da conferire;
- Verifica soddisfacimento criteri richiesti dall'ANVUR per i prodotti da conferire;
- Svolgimento incontri informativi;
- Istituzione gruppi di lavoro per orientare la selezione qualitativa dei prodotti conferiti.

Punti di forza:

- Mancata necessità di utilizzo delle riduzioni/esenzioni spettanti;
- Conferimento di tutti i prodotti attesi;
- Collocazione editoriale dei prodotti conferiti;
- Numero elevato di pubblicazioni internazionali.

Criticità:

- Ricercatori con produzione scientifica non adeguata a poter effettuare una migliore selezione dei prodotti da conferire (necessario compenso all'interno dello stesso SSD);
- Bassa percentuale di prodotti ad accesso aperto conferiti;
- Impossibilità di prevedere con certezza l'esito della valutazione qualitativa dei prodotti della ricerca per i settori non bibliometrici.

Pertanto, in considerazione di quanto sopra esposto,

- vista la L. 240/2010;
- visto il DM 12 dicembre 2016, n. 987, modificato dal DM n.6 del 7/01/2019;
- visto il documento ANVUR "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" aggiornato al 10/08/2017, con particolare riferimento al Requisito R4 – requisiti di qualità della ricerca e della terza missione;
- richiamato il vigente Statuto dell'Università di Palermo;
- richiamate le Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità in ateneo, approvate con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 10.01 del 23/04/2020;
- richiamata la delibera CdA n. 14 del 31 gennaio 2018 (Fondo di Finanziamento della Ricerca (FFR): modalità di assegnazione), modificata con delibera CdA 07.27 del 23.04.2020 (Criteri per l'accesso e per l'utilizzo del Fondo Finalizzato alla Ricerca di Ateneo (FFR) nel triennio 2018-2020 – Revisione);
- richiamate le rispettive delibere di SA e CdA n. 11 e n. 4 del 9 ottobre 2018 in materia di riesame della ricerca e terza missione dipartimentale;
- richiamate le delibere di SA e CdA sul riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2019 (rispettivamente n. 07.01 del 15/12/2020 e n. 07.02 del 17/12/2020);
- considerata la relazione del PQA sul riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2020, approvata in data 29/07/2021, trasmessa agli OO.GG. in data 10/09/2021 ed allegata alla presente proposta di delibera;
- accertato il parere favorevole espresso dal Senato Accademico nella seduta del 14/10/2021;
- ritenuto opportuno che i dati acquisiti attraverso il monitoraggio delle attività di riesame dipartimentale siano discusse in seno agli OO.GG. al fine di una verifica di obiettivi e strategie di ateneo che consenta di introdurre misure correttive nel sistema;

si propone che il Consiglio di Amministrazione

DELIBERI:

1. di riaffermare la validità dello strumento del riesame ai fini della corretta gestione in qualità dei processi di gestione della Ricerca e della Terza Missione, così come descritti nelle Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo;
2. di ribadire ai dipartimenti la necessità di adottare il riesame come strumento interno operativo di programmazione, valutazione e attuazione delle politiche di gestione e di miglioramento della performance del dipartimento, promuovendo il monitoraggio continuo e il costante controllo degli indicatori di gestione;
3. di programmare di inserire tra i criteri per la distribuzione della parte premiale del FFR ai dipartimenti, il criterio della valutazione positiva attribuita dagli OO.GG. ai documenti di riesame e il rispetto delle scadenze poste (sulla base del monitoraggio svolto dal PQA);



4. di sollecitare i dipartimenti affinché mutuino le buone pratiche individuate dal PQA relativamente alle procedure per il conferimento dei prodotti nell'ambito della VQR;
5. di proseguire il monitoraggio dell'impiego interno delle risorse, richiedendo nuovamente ai dipartimenti, nell'ambito del riesame 2021, l'analisi dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento.

Il Responsabile del procedimento
F.to Dott.ssa Giulia Cali

Il Dirigente
F.to Dott.ssa Giuseppa Lenzo

Il prof. Scialdone, Presidente della Commissione didattica e ricerca interviene illustrando la proposta e riporta le modifiche avanzate nel corso dell'istruttoria (**in grassetto**):

si propone di integrare il punto 3) della proposta di delibera:

3) di programmare di inserire tra i criteri per la distribuzione della parte premiale del FFR ai Dipartimenti (**qualora presente**), il criterio della valutazione positiva attribuita dagli OO.GG. ai documenti di riesame e il rispetto delle scadenze poste (sulla base del monitoraggio svolto dal PQA).

Propone inoltre di inserire due ulteriori punti di delibera (come punto 4 e punto 8):

4) di attribuire una valutazione positiva a tutti i Dipartimenti ai fini di un'eventuale distribuzione del FFR ai Dipartimenti

7) di dare mandato al PQA di monitorare per tutti i Dipartimenti il superamento delle criticità rilevate della CEV per i 3 Dipartimenti nel corso della visita in loco.

Quest'ultima proposta non viene accolta dal Consiglio in quanto si ritiene aderente all'argomento posto al successivo punto dell'odg.

Il Rettore pone in approvazione il punto con le integrazioni richieste dalla Commissione.

Il Consiglio di Amministrazione

VISTA la proposta del Responsabile del Procedimento;
SENTITO quanto rappresentato dal Presidente della Commissione didattica e ricerca;
all'unanimità,

DELIBERA

- 1) di riaffermare la validità dello strumento del riesame ai fini della corretta gestione in qualità dei processi di gestione della Ricerca e della Terza Missione, così come descritti nelle Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo;
- 2) di ribadire ai Dipartimenti la necessità di adottare il riesame come strumento interno operativo di programmazione, valutazione e attuazione delle politiche di gestione e di miglioramento della performance del Dipartimento, promuovendo il monitoraggio continuo e il costante controllo degli indicatori di gestione;
- 3) di programmare di inserire tra i criteri per la distribuzione della parte premiale del FFR ai Dipartimenti (qualora presente), il criterio della valutazione positiva attribuita dagli OO.GG. ai documenti di riesame e il rispetto delle scadenze poste (sulla base del monitoraggio svolto dal PQA);
- 4) di attribuire una valutazione positiva a tutti i Dipartimenti ai fini di un'eventuale distribuzione del FFR ai Dipartimenti;
- 5) di sollecitare i Dipartimenti affinché mutuino le buone pratiche individuate dal PQA relativamente alle procedure per il conferimento dei prodotti nell'ambito della VQR;
- 6) di proseguire il monitoraggio dell'impiego interno delle risorse, richiedendo nuovamente ai dipartimenti, nell'ambito del riesame 2021, l'analisi dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento

Letto e approvato seduta stante.

IL DIRETTORE GENERALE
Segretario
Dott. Antonio ROMEO

IL RETTORE
Presidente
Prof. Fabrizio MICARI