



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PER LA SPERIMENTAZIONE DELL'ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLA SEDE E DEI CORSI DI STUDIO NELL'ATENEIO DI PALERMO

Palermo, settembre 2015



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

RACCOMANDAZIONI

SEDE:

Si evidenzia una carenza di trasparenza e visibilità per quanto riguarda le strategie e le politiche per l'assicurazione di qualità. Si suggerisce la creazione di una pagina web, all'interno del sito di Ateneo, raggiungibile dalla home page, che contenga, oltre alla documentazione sulle strategie (piano strategico, piano triennale, decreti sulla governance...) anche chiare indicazioni sulle politiche definite per mettere in atto tali strategie, sui principali processi di gestione, nonché sui soggetti responsabili della definizione e dell'attuazione di strategie e politiche.

Si evidenzia, inoltre, lo scollamento esistente fra Ateneo e parti sociali, nella definizione dell'offerta formativa. A tale proposito si segnala che le CEV, in fase di valutazione per l'accREDITAMENTO periodico, incontreranno le parti interessate, sia a livello di Ateneo, che dei singoli Corsi di Studio.

CORSI DI STUDIO:

A livello di Corsi di Studio, nel campione analizzato si riscontra una discreta consapevolezza della necessità di trasparenza nelle procedure e di completezza della documentazione. Tuttavia, si registra ancora una scarsa consapevolezza della qualità intesa come processo di miglioramento continuo. Ciò si evidenzia, in particolare, nella percezione dell'attività di riesame come adempimento burocratico circoscritto alla redazione del rapporto annuale di norma ad opera del solo Coordinatore, e dell'attività delle Commissioni Paritetiche, anch'essa circoscritta e limitata alla redazione della relazione annuale. Come sottolineato dal sistema AVA è necessario infatti che "CdS dimostrino di applicare in concreto il sistema di AQ offrendo una risposta corretta alla domanda di formazione esterna e guidando efficacemente gli studenti verso i risultati di apprendimento attesi".

Si suggerisce, pertanto, di strutturare formalmente anche le attività che si tende a dare per scontate, come ad esempio la consultazione delle parti interessate e la ricezione di segnalazioni e/o reclami da parte degli studenti.

Si raccomanda fortemente di organizzare, all'inizio di ciascun anno accademico, una giornata di presentazione agli studenti del sistema di qualità dei Corsi di studio, evidenziando gli strumenti a loro disposizione per confrontarsi con i Corsi stessi. Sarebbe opportuno, infine, che ciascun corso di studio creasse una pagina web, all'interno del proprio sito, contenente i nominativi e i recapiti della commissione AQ, le sintesi dei verbali della stessa, e le modalità per effettuare le segnalazioni. Lo stesso dovrebbe avvenire, nelle scuole, per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

Documenti di riferimento:

D.M 47/2013 e D.M.1059/2013

Linee Guida ANVUR sull'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei Corsi di Studio del 24.04.2014



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

INDICE

Raccomandazioni

- Sede Pag. 3
- Corsi di Studio Pag. 3

1. PREMESSE

- Modifica della composizione della Commissione Pag. 7

2. ANALISI "ON DESK" DELLA SEDE

- Tabella 1 – Sintesi analisi on desk della sede Pag. 10

3. ATTIVITA' RELATIVE AI CORSI DI STUDIO

- Visite in loco Pag. 11
- Elementi oggetto dell'analisi dei Corsi di Studio Pag. 12
- Tabella 2 – sintesi dell'analisi on desk per corso di studio (prima e dopo la visita in loco) Pag. 14
- Tabella 3 – sintesi per requisito Pag. 15

4. INCONTRI CON GLI STUDENTI

Pag.
Pag. 16

5. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

- Valutazione della sede Pag. 17
- Valutazione dei corsi di studio Pag. 18

ALLEGATI

- 1- Griglia utilizzata per l'analisi on desk della sede
- 2- Griglia utilizzata per l'analisi on desk dei corsi di studio



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

1. PREMESSE

A seguito della emanazione delle *Linee Guida ANVUR sull'accREDITamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio* del 24.04.2014, il Presidio di Qualità nella seduta del 7.05.2014 ha segnalato al Magnifico Rettore <<la necessità che gli Organi competenti assumano le seguenti determinazioni:

- 1) Proposta di ciascuna Scuola di 3 Corsi di Studio, di cui 2 di differente livello della formazione, da sottoporre all'accREDITamento periodico;
- 2) Proposta del Senato Accademico di 6 Corsi di Studio, scelti tra i 15 proposti al punto 1), da sottoporre all'accREDITamento periodico;
- 3) Delibera del Consiglio di Amministrazione, sulla base della proposta di cui al punto 2) e delle complessive indicazioni di cui al punto 1), di scelta dei 6 Corsi di Studio da sottoporre all'ANVUR per l'accREDITamento periodico.>>

Al fine di dare seguito alle indicazioni del Presidio di Qualità, il Rettore, con Nota Prot. 33539 del 13.05.2014, ha invitato i Consigli delle Scuole a deliberare sulla proposta di <<3 Corsi di Studio, di cui 2 di differente livello della formazione, da sottoporre all'accREDITamento periodico>>.

I Consigli delle cinque Scuole hanno deliberato le sedici proposte riportate nel seguente elenco:

SCUOLA POLITECNICA	L-21	Scienze della pianificazione territoriale, urbanistica, paesaggistica e ambientale
	L-41	Statistica per l'Analisi dei Dati
	LM-31	Ingegneria Gestionale
	LM-69	Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia
	L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro
	LM-41	Medicina e chirurgia
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	L-25	Scienze Forestali ed Ambientali
	LM-8	Biotecnologie per l'Industria e per la Ricerca Scientifica
	LM-13	Farmacia
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	L-5	Studi Storici e Filosofici
	LM-45	Musicologia
	LM-59	Scienze della comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	L-22	Scienze delle attività motorie e sportive
	LM-47	Management dello Sport e delle Attività Motorie
	LM-63	Scienze delle amministrazioni ed organizzazioni complesse

Poiché l'Ateneo non si è proposto per l'accREDITamento periodico nel 2014, il Presidio ha suggerito agli Organi di Governo di avviare una *sperimentazione interna* del processo di accREDITamento periodico per i sedici corsi di studio che si sono autocandidati.

Il Presidio ha proposto di effettuare la sperimentazione, su ciascuno dei sedici corsi di studio, facendo ricorso ad una Commissione, presieduta del Presidente del Presidio di Qualità e costituita da due docenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

per ciascuna delle cinque aree (Area Giuridica ed Economico-Sociale, Area Medica, Area Politecnica, Area Scientifica, Area Umanistica) presenti nel Presidio stesso.

I docenti sono stati scelti dal Presidio di Qualità con i seguenti criteri:

- 1) Non devono essere coordinatori dei corsi di studio oggetto della sperimentazione;
- 2) Non devono essere delegati della didattica nei Dipartimenti;
- 3) Non devono essere Presidenti o Componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole;
- 3) Non devono insegnare nei Corsi di Studio oggetto della sperimentazione;
- 4) Devono avere comprovata esperienza di tematiche di didattica e di valutazione.

Il Senato Accademico, nella seduta del 17.06.2014, ed il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 19.06.2014 hanno approvato, all'unanimità, la sperimentazione sui sedici corsi di studio e i criteri di costituzione e nomina della Commissione di Esperti Valutatori deliberati dal Presidio di Qualità.

Il Senato Accademico, nella seduta del 30.06.2014, ha precisato, ai fini della costituzione della Commissione di Esperti Valutatori, che i docenti <<saranno scelti, con i criteri già deliberati, dal Presidio di Qualità sulla base delle autocandidature che perverranno entro il 25.07.2014>>.

Il Presidente del Presidio di Qualità, con Nota Prot. 49088, Titolo III, Classe 11 del 8.07.2014, inviata a tutti i Docenti dell'Ateneo, ha richiesto la dichiarazione di disponibilità, mediante compilazione di apposito modulo, per la formazione della Commissione per la sperimentazione di Ateneo dell'accREDITAMENTO periodico.

Nel termine temporale del 25.07.2014, previsto dalla citata Nota, sono pervenute le 19 autocandidature che hanno portato, nella adunanza del 10.09.2014, alla completa definizione dei componenti che rappresentano le cinque aree (Area Giuridica ed Economico-Sociale, Area Medica, Area Politecnica, Area Scientifica, Area Umanistica) con la sola eccezione dell'Area Umanistica.

Con Nota Prot. 60785 del 10.09.2014, inviata ai Docenti della Scuola di Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, è stato richiesto ai suddetti Docenti di presentare la loro dichiarazione di disponibilità a fare parte della Commissione entro le ore 13.00 del 2.10.2014.

Il Presidio di Qualità, nelle adunanze del 10.09.2014 e del 6.10.2014, ha approvato all'unanimità la seguente composizione della "Commissione di Ateneo per la sperimentazione dell'accREDITAMENTO periodico della sede e dei corsi di studio" che è stata nominata con D.R. 3517/2014 del 10.10.2014:

Prof. Vito FERRO, Presidente

Prof. Giuseppina CAMPISI, Scuola di Medicina e Chirurgia

Prof. Giovanna GIULIANA, Scuola di Medicina e Chirurgia

Prof. Salvatore BENFRATELLO, Scuola Politecnica

Prof. Giuseppe TROMBINO, Scuola Politecnica

Prof. Anna Maria ALMERICO, Scuola delle Scienze di Base ed Applicate

Prof. Vincenzo BAGARELLO, Scuola delle Scienze di Base ed Applicate

Prof. Claudia GIURINTANO, Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali

Prof. Antonella SCIORTINO, Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

Prof. Rosanna MARINO, Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale

Dott. Alice PUGLIESE, Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale.

La Commissione è integrata dalla Dott.ssa Alessandra STERNHEIM, responsabile della Unità Operativa "Accreditamento e gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio", nominata con DDG n. 72583 del 16/10/2015, con funzione di assistenza tecnica.

Modifica della composizione della Commissione

Successivamente alle dimissioni del Prof. Ferro, la Prof.ssa Rosa SERIO, Pro Rettore alla Didattica, è stata nominata dal Rettore Presidente della Commissione con Decreto n. 614 del 2 marzo 2015

La Commissione si è insediata in data 6.11.2014 e, prima delle visite *in loco*, si è riunita ai fini dell'analisi *on desk* il 18.12.2014, il 29.01.2015, il 5.02.2015, il 16.04.2015; successivamente, la Commissione si è riunita il 13/07/2015, per l'esame finale delle analisi *on desk* successivo alle visite *in loco*, ed il 29 settembre, per la stesura della relazione finale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

2. ANALISI "ON DESK" DELLA SEDE

Come previsto dagli Allegati A e B del D.M. 47/2011, e successive modifiche, i requisiti per l'Assicurazione della Qualità (AQ) della Sede sono i seguenti:

<<I. Presenza documentata di un sistema di AQ per la sede: ciascuna Sede e ciascun Corso di Studio devono dimostrare la presenza del sistema di AQ.

II. Presenza di un Presidio di Qualità di Ateneo (Indicatore di Sede e di CdS): in ogni Sede universitaria e ai fini della QA dei CdS e della ricerca dipartimentale deve essere presente un Presidio Qualità – o una struttura con le stesse finalità – la cui complessità organizzativa è valutata sulla base della complessità dell'Ateneo.>>

Oltre i requisiti di accreditamento iniziale, ai fini dell'accREDITamento periodico la Sede deve rispettare i quattro requisiti AQ1-AQ7 previsti per l'AQ di cui all'Allegato C del D.M. 47/2013 e successive modifiche.

In particolare, le *Linee Guida ANVUR sull'accREDITamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio* del 24.04.2014 stabiliscono:

<<I requisiti AQ1, AQ2, AQ3 e AQ4 nel loro insieme definiscono la valutazione di processo e stabiliscono i principi fondamentali attorno ai quali deve essere costruito il Sistema di AQ degli Atenei per i Corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Laurea Magistrale a ciclo unico.

Il requisito AQ1 si riferisce sia ai principi relativi alla programmazione e alla realizzazione dei CdS, espressi nella pianificazione strategica dell'Ateneo (con particolare riferimento al documento di Programmazione triennale ex art. 1-ter, comma 1 del D.L. 31 gennaio 2005 n. 7, convertito dalla legge 31 marzo 2005, n. 43), sia ai principi della Politica per la Qualità dell'Ateneo che mirano a perseguire obiettivi di efficacia e qualità della formazione e dei servizi di supporto connessi, già dichiarati in documenti strategici dell'Ateneo e sviluppati in documenti ad hoc sulle politiche di Ateneo per la Qualità.

I requisiti AQ2, AQ3 e AQ4 stabiliscono punti di attenzione che l'Ateneo è chiamato a considerare, al fine di sviluppare un sistema di relazioni, responsabilità e flussi informativi tra i diversi attori di un sistema effettivamente all'opera sugli obiettivi della qualità della formazione e credibilmente teso al loro>>.

La Commissione, nella seduta del 18.12.2014, ha predisposto la Griglia di Valutazione della Sede sulla base dei seguenti requisiti:

Requisito per l'AQ 1 - L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione

Requisito per l'AQ 2 - L'Ateneo sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate dai CdS

Requisito per l'AQ 3 - L'Ateneo chiede ai CdS di praticare il miglioramento continuo della qualità, puntando verso risultati di sempre maggior valore

Requisito per l'AQ 4 - L'Ateneo possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei CdS, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca

L'analisi on desk è stata condotta preliminarmente dal Prof. Ferro e dalla Dott.ssa Sternheim, esaminata, discussa ed approvata dalla Commissione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

Per sintetizzare i risultati dell'analisi *on desk*, la Commissione ha utilizzato una griglia (**allegato 1**) nella quale, per ciascun item, sono state inserite le risposte a specifici interrogativi corredate da osservazioni specifiche, sono stati indicati gli eventuali documenti da integrare, ed è stato formulato un giudizio sintetico, nella forma:

A = segnalato come prassi eccellente

B = approvato

C = accettato con una raccomandazione

D = non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

La tabella 1, nella pagina seguente, riporta sinteticamente i giudizi formulati dalla Commissione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

Tabella 1 - Sintesi analisi on desk della sede

	indicatore	
Requisito AQ 1	AQ1.A.1	D
	AQ1.A.2	A
	AQ1.A.3	B
	AQ1.A.4	D
Requisito AQ 1	AQ1.B.1	B
	AQ1.B.2	A
	AQ1.B.3	A
	AQ1.B.4	A
	AQ1.B.5	B
Requisito AQ 1	AQ1.C.1	B
	AQ1.C.2	C
	AQ1.C.3	C
Requisito AQ 1	AQ1.D.1	B
	AQ1.D.2	D
	AQ1.D.3	C
Requisito AQ 1	AQ1.E.1	C
	AQ1.E.2	B
	AQ1.E.3	B
Requisito AQ.2	AQ2.1	A
	AQ2.2	A
Requisito AQ.3	AQ3.1	C
	AQ3.2	A
Requisito AQ.4	AQ4.1	B
	AQ4.2	A
	AQ4.3	B
	AQ4.4	B



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

3. ATTIVITA' RELATIVE AI CORSI DI STUDIO

Nel seguito della presente Relazione si presentano i criteri adottati e gli strumenti utilizzati per l'analisi *on desk* dei 16 Corsi di Studio proposti dall'Ateneo per la sperimentazione.

Viene poi fornita una sintesi delle principali criticità e buone prassi riscontrate, sia attraverso l'analisi *on desk* che sulla base delle visite *in loco* effettuate nel mese di maggio nelle 5 Scuole di Ateneo.

Vengono poi riportati, ed analizzati, gli esiti delle consultazioni, per ciascun corso di studio, del Coordinatore, dei Docenti del Corso di Studio e degli studenti.

La Commissione ha inviato ai singoli Corsi di Studio, per il tramite dei Coordinatori, le considerazioni di dettaglio derivanti sia dall'analisi *on desk* che dalle 16 visite *in loco*, al fine di ricevere le loro controdeduzioni ed eventuali integrazioni documentali.

E' importante segnalare che solo alcuni coordinatori hanno risposto, e solo uno con una nota formale; le risposte sono state di ringraziamento ed accettazione delle attività della Commissione.

Sono, infine, riportate, sulla base delle analisi effettuate e delle visite condotte, alcune considerazioni conclusive finalizzate a stabilire le criticità riscontrate e le buone prassi evidenziate.

Le raccomandazioni finali potranno essere utili, trattandosi di una sperimentazione a campione, per fornire non solo ai corsi esaminati ma anche agli altri corsi di studio dell'Offerta Formativa dell'Ateneo, delle utili indicazioni e degli spunti di miglioramento continuo da utilizzare per interventi correttivi da realizzare prima che l'Ateneo si sottoponga al processo di accreditamento periodico.

I documenti relativi all' A.A. 2014-2015, consultati per l'analisi *on desk* sono stati i seguenti:

- SUA-CdS (scheda unica annuale del Corso di Studio);
- Rapporti di Riesame;
- Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- Schede di trasparenza degli insegnamenti.

In particolare è stato verificato se, nelle SUA-CdS, nei Rapporti di riesame e nelle relazioni delle CPDS fossero fornite le evidenze documentali, o riferimenti precisi, a supporto delle azioni dichiarate; se tali evidenze fossero sufficienti a documentare quanto realizzato dal CdS; se nell'attività di riesame portata avanti dal gruppo di gestione AQ del corso di studio, così come nelle relazioni delle Commissioni Paritetiche venisse dato conto delle azioni intraprese e del loro stato di avanzamento.

Nel mese di maggio 2015, preliminarmente alle visite *in loco*, si è proceduto ad una analisi dei siti web dei singoli corsi di studio, utilizzando come benchmark l'analisi effettuata dal PQA nel luglio 2014.

Si segnala come l'analisi condotta dalla Commissione non sia da considerarsi esaustiva, in quanto il sito dell'Università ha subito un profondo restyling, e non è stato ancora completato il processo di trasferimento delle informazioni nella nuova configurazione.

Tuttavia, sia nell'analisi condotta nel 2014, che nella revisione di quest'anno, si è riscontrato che i siti web dei corsi di studio sono spesso incompleti e lacunosi per alcuni aspetti

Le analisi *on desk* sono state suddivise fra i componenti la commissione nella seduta del 18/12/2014, revisionate dalla Dott.ssa Sternheim, discusse e riviste nelle sedute del 29/01 e 5/02/2015, approvate nella loro versione finale nella seduta del 16 febbraio 2015. La tabella seguente illustra la suddivisione delle analisi fra i componenti:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

Le visite *in loco* hanno avuto luogo nel mese di maggio, secondo questo calendario:

SCUOLA DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE :Benfratello, Pugliese, Serio, Sternheim	12/05/2015
SCUOLA DI SCIENZE GIURIDICHE : Almerico, Trombino, Serio, Sternheim	13/05/2015
SCUOLA POLITECNICA: Bagarello, Campisi, Giurintano, Serio, Sternheim	20/05/2015
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA: Almerico, Benfratello, Serio, Sternheim	18/05/2015
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE: Sciortino, Trombino, Serio, Sternheim	25/05/2015

VISITE IN LOCO

Le visite in loco, che hanno avuto luogo nel mese di maggio, secondo il calendario previsto, hanno consentito alla Commissione di presentare quanto rilevato nel corso dell'analisi documentale e di ottenere maggiori informazioni sui corsi di studio.

Le visite si sono svolte in un clima di collaborazione, anche se in alcuni casi si è constatata una scarsa partecipazione dei docenti. A conclusione delle visite in loco, le schede di valutazione sono state riviste, ed alcuni giudizi sono stati rivalutati, come si evince dalle tabelle che seguono:

ELEMENTI OGGETTO DELL'ANALISI DEI CORSI DI STUDIO

In accordo con le Linee Guida dell'ANVUR del 24.04.2014, l'analisi dei corsi di studio ha riguardato i cinque requisiti sottoelencati, e i relativi item specifici. Per ogni requisito, sono state utilizzate le fonti ritenute più utili.

La scheda utilizzata è allegata alla presente relazione

AQ5: Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo.

- **REQUISITO AQ5.A**

Obiettivo: accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.

- **REQUISITO AQ5.B:**

Obiettivo: accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) dei Corsi di Studio siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze - e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del Corso di Studio e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto

- **REQUISITO AQ5.C:**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

- Obiettivo:** accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.
- **REQUISITO AQ5.D:**
Obiettivo: accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione di qualità del CdS
 - **REQUISITO AQ5.E**
Obiettivo: accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del Corso di Studio verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.

Per sintetizzare i risultati dell'analisi *on desk*, la Commissione ha utilizzato una griglia nella quale, per ciascun item, sono state inserite le risposte a specifici interrogativi corredate da osservazioni specifiche, sono stati indicati gli eventuali documenti da integrare, ed è stato formulato un giudizio sintetico, nella forma:

- A = segnalato come prassi eccellente**
- B = approvato**
- C = accettato con una raccomandazione**
- D = non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)**

Tale scala, pur rispecchiando sinteticamente le conclusioni della Commissione, non dà conto della gamma di posizioni intermedie all'interno di ciascun valore.

Le seguenti tabelle riportano i giudizi sintetici delle analisi *on desk* e la loro (eventuale) revisione *post visita*; si precisa che, per quanto riguarda il Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, la Commissione ha ritenuto opportuno sdoppiare la valutazione, a causa delle sostanziali differenze fra la sede di Palermo (canali "Ippocrate" e "Chirone"), e la sede di Caltanissetta (canale "Hypathia"):



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

Tabella 2 - sintesi dell'analisi on desk per corso di studio (prima e dopo la visita in loco)

Corso di studio	analisi on desk				post visita in loco			
	A	B	C	D	A	B	C	D
1.	1	10	3	2	1	10	3	2
2.	1	10	4	1	3	9	4	0
3.	3	6	7	0	4	5	7	0
4.	0	6	4	6	0	6	4	6
5.	0	5	9	2	0	5	9	2
6.	5	5	4	2	5	5	3	3
7.	0	12	1	3	0	13	0	3
8.	0	9	5	2	0	10	4	2
9.	3	9	2	2	4	8	2	2
10.	0	11	2	3	0	11	2	3
11.	0	7	5	4	0	8	5	3
12.	0	7	8	1	0	8	7	1
13.	0	8	6	2	0	8	6	2
14.	1	12	2	1	1	12	2	1
15.	2	12	1	1	2	12	1	1
16.	3	8	4	1	3	9	3	1
17.	1	10	4	1	1	10	3	2

Per ciascun item, è stato contato il numero di volte in cui la valutazione è risultata, rispettivamente, A, B, C o D.

L'analisi della valutazione per i singoli item, riportata nella pagina seguente (tabella 3), mette in evidenza una sostanziale adeguatezza della documentazione analizzata.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

Tabella 3 - Sintesi per requisito

Elemento della valutazione	analisi on desk				post visita in loco			
	A	B	C	D	A	B	C	D
AQ5.A.1: Parti consultate	1	6	8	2	1	6	8	2
AQ5.A.2: Modalità delle consultazioni:	0	6	8	3	0	8	6	3
AQ5.A.3: Funzioni e competenze	1	7	7	2	1	7	6	3
AQ5.B.1: Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso	2	12	2	1	2	12	2	1
AQ5.B.2: Coerenza fra domanda di formazione e risultati di apprendimento	1	10	6	0	1	10	6	0
AQ5.B.3: coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal Cds	0	11	6	0	0	11	6	0
AQ5.B.4: Valutazione dell'apprendimento	2	11	4	0	2	11	4	0
AQ5.C.1: Analisi dei dati e individuazione dei problemi	2	13	2	0	2	13	2	0
AQ5.C.2 : Individuazione delle cause dei problemi	1	10	4	2	1	10	4	2
AQ5.C.3 : Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	1	11	4	1	1	12	3	1
AQ5.C.4: Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	0	11	5	1	0	11	5	1
AQ5.D.1: Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	1	1	1	14	2	1	1	13
AQ5.D.2: Segnalazioni/osservazioni degli studenti	1	12	3	1	1	11	3	2
AQ5.D.3 - Recepimento delle opinioni degli studenti	0	12	4	1	2	10	4	1
AQ5.E.1: Efficacia del percorso di formazione:	2	5	5	5	3	6	4	4
AQ5.E.2: Attività per favorire l'occupazione dei laureati	5	9	2	1	5	10	1	1

Le schede sintetiche relative ai singoli Corsi di Studio sono allegate alla presente relazione (allegati 2-17)

Come si evince dalle tabelle sopra riportate, in alcuni casi la Commissione ha ritenuto di dovere rivedere il proprio giudizio successivamente alla visita in loco.

La criticità relativa alla divulgazione dell'opinione degli studenti (requisito AQ.5.D.1), che non esiste per i corsi di Statistica e Ingegneria Gestionale che hanno attivato procedure proprie di presentazione, si deve ritenere superata anche per gli altri, grazie alle delibere del Senato Accademico del 10/12/2014 e del 20/07/2015, che ne prevedono la pubblicazione sul sito dei corsi di studio. Bisogna, comunque, ancora una volta evidenziare che la pubblicazione da sola non è sufficiente se non è seguita da un processo virtuoso che tende al miglioramento del servizio offerto ai nostri studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

Ancora un vulnus sembra essere costituito dalla limitata consultazione delle parti sociali al fine di definire la domanda di formazione; nei casi in cui la consultazione è stata effettuata, spesso non esiste una adeguata documentazione della stessa.

4. INCONTRI CON GLI STUDENTI

Dato il periodo in cui si sono svolte le visite in loco, non è stato sempre possibile per la Commissione incontrare gli studenti dei corsi di studio esaminati. In particolare, la Commissione non ha incontrato studenti della Scuola di Scienze Umane né della Scuola di Scienze Giuridiche.

Gli studenti, in generale, hanno espresso il loro apprezzamento per il corso di studio, ed in particolare hanno evidenziato l'estrema disponibilità dei docenti, indicandoli come "solutori" dei problemi più svariati, compresi quelli relativi all'indisponibilità delle infrastrutture. Se da un lato questo si può considerare come un aspetto positivo, la Commissione ritiene che debba essere oggetto di riflessione da parte dei Corsi di Studio e dell'Ateneo in generale; infatti, la necessità di soluzioni estemporanee, per quanto efficaci, a problemi logistici, da parte dei docenti evidenzia una mancanza da parte nelle funzioni di sua competenza. Tutto ciò si collega al fatto che la maggior parte degli studenti ignora del tutto l'esistenza di un sistema di assicurazione della qualità, e delle varie responsabilità legate alla gestione di un corso di studi. La buona volontà dei singoli non può sostituire un sistema di qualità trasparente, accessibile e universalmente accettato.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

5. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE:

VALUTAZIONE DELLA SEDE

Il problema più grande che è stato rilevato con l'analisi on desk della sede (la Commissione ha scelto di non effettuare interviste) è quello della mancanza di visibilità ed accessibilità della documentazione e delle procedure.

Il fatto che il sistema di governance della didattica e quello della ricerca, se pur vigenti da due anni, non siano stati pienamente recepiti e siano applicati con iniziative spot dai vari organi preposti, suggerisce un intervento di sistema, volto ad uniformare ed allineare le procedure di definizione di precise politiche, prima a livello di Ateneo, e poi, a cascata, fino ai corsi di studio ed alle attività di ricerca.

Si ritiene utile riportare i tre punti che hanno avuto un giudizio "D", con le osservazioni formulate dalla Commissione:

AQ1.A.1 - LINEE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE: l'Ateneo programma e approva l'offerta didattica applicando e facendo esplicito riferimento a linee strategiche accessibili al pubblico, che individuano la posizione dell'istituzione sugli obiettivi di formazione nei contesti accademico e sociale?

No; non è di facile reperimento la documentazione (piano strategico e piano triennale), che risulta accessibile solo sulla pagina del PQA; **si suggerisce di renderla più visibile sul portale di Ateneo. Si segnala poca attenzione alle esigenze del mercato del lavoro e del contesto sociale in fase di progettazione dell'offerta formativa.** Di più facile reperibilità risultano le relazioni del Nucleo di Valutazione. Le delibere di SA e CDA relativamente alla programmazione dell'offerta formativa non sono accessibili al pubblico. Si segnala che tutte le informazioni relative all'offerta formativa (delibere SA e CDA, ecc. sono reperibili esclusivamente nella pagina del Presidio di Qualità, anch'essa poco visibile, tuttavia, sulla homepage UNIPA: Si suggerisce di creare una pagina, accessibile anche al pubblico, e direttamente sulla homepage, che contenga i documenti strategici, con particolare riferimento all'offerta formativa)

AQ1.A.4 - MONITORAGGIO DELLE STRATEGIE: Gli Organi di Governo incaricati prendono in considerazione i rapporti di Riesame ciclico prodotti dai CdS e i documenti prodotti dal Presidio Qualità, dalla Commissione Paritetica docenti-studenti e dal Nucleo di Valutazione al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie strategie?

No; i Gli organi di governo (S.A. e CdA) non conducono alcun riscontro, mediante apposita delibera, sulla Relazione del Nucleo di Valutazione né sul riesame o sulle relazioni delle Commissioni paritetiche; gli stessi organi si limitano a prendere atto delle comunicazioni del Presidio su questi argomenti. Non esiste evidenza documentale che gli organi di governo si esprimano sulla relazione annuale della CPDS.

AQ1.D.2 - RISORSE DI DOCENZA: QUALITA' (COMPETENZE NELLA DIDATTICA): L'Ateneo organizza corsi di formazione e di aggiornamento destinati ai docenti sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia?

No



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

VALUTAZIONE DEI CORSI DI STUDIO

Occorre sottolineare che le “visite in loco” hanno permesso di evidenziare che molti corsi hanno attuato buone prassi per seguire costantemente gli studenti; tali buone prassi, tuttavia, non vengono adeguatamente illustrate e documentate. Questo dipende dal fatto che, ancora oggi, la cultura della qualità come processo continuo, non è adeguatamente implementata nelle procedure seguite dagli attori della formazione, e che spesso si trascura la necessità di valorizzare le prassi eccellenti e gli sforzi compiuti attraverso un'adeguata rappresentazione documentale. Pertanto, non si sfruttano appieno le potenzialità del sistema AQ di Ateneo quale strumento di miglioramento continuo e di maggiore orientamento all'utente.

Gli studenti incontrati si sono mostrati generalmente soddisfatti del percorso di studi e del rapporto con i docenti; di contro lamentano alcuni problemi legati all'organizzazione della didattica, alle infrastrutture e alle attrezzature. Quasi tutti mostrano di sconoscere il sistema di AQ di Ateneo, il gruppo di gestione AQ del corso di studio, la Commissione paritetica Docenti-Studenti che pure dovrebbero essere i loro interlocutori principali.

In conclusione, tutti i corsi esaminati mostrano una sostanziale adeguatezza ai compiti istituzionali. Solo due corsi, secondo i criteri fissati dalle Linee guida dell'ANVUR, non avendo avuto alcun giudizio negativo, sembrano essere immediatamente candidabili per l'accREDITamento, mentre per gli altri si evidenzia la necessità di migliorare i processi di auto-valutazione e auto-rappresentazione.

Si raccomanda di estendere tale esercizio di auto-rappresentazione e auto-valutazione a tutti i CdS dell'Ateneo, non solo in previsione della procedura di accREDITamento periodico, ma anche e soprattutto per trasformare ciò che è percepito come mero adempimento burocratico in una prassi continua e condivisa, che consenta un apprezzabile miglioramento nella performance del corso, nella web-visibilità che possa indirizzare la scelta da parte delle potenziali matricole. Sarebbe inoltre auspicabile che i singoli CdS, in fase di autovalutazione, tenessero in considerazione altri corsi della stessa classe o tipologia, erogati da altri Atenei.