

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO
RELAZIONE SULLE ATTIVITÀ 2019

Approvata nella seduta del 30 marzo 2020



Sommario

PREMESSA.....	3
COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ	3
ATTIVITÀ SVOLTE NEL 2019.....	4
ATTIVITÀ REALIZZATE A SEGUITO DELLE OSSERVAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE.....	6
A. ATTIVITÀ DI PROCESSO.....	10
1. DIDATTICA.....	10
1.1. ORGANIZZAZIONE E VERIFICA DELL'ATTIVITÀ DEL RIESAME DEI CORSI DI STUDIO.....	10
1.2. ORGANIZZAZIONE E MONITORAGGIO DELLA COMPILAZIONE DELLA SCHEDA UNICA ANNUALE DI CIASCUN CORSO DI STUDIO E DELL'AGGIORNAMENTO DELLE INFORMAZIONI IVI CONTENUTE	12
1.4. SUPPORTO AL MONITORAGGIO DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA EFFETTUATA DALLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI	14
1.5. ORGANIZZAZIONE E MONITORAGGIO DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E DEI LAUREATI.....	15
2. RICERCA E TERZA MISSIONE	17
2.1. ORGANIZZAZIONE E VERIFICA DEL RIESAME DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E TERZA MISSIONE DIPARTIMENTALE	17
2.2. MONITORAGGIO degli INDICATORI di RICERCA E TERZA MISSIONE	18
B. ATTIVITÀ DI PROGETTO	19
1. MONITORAGGIO DELLA REALIZZAZIONE DEI PROVVEDIMENTI INTRAPRESI DAI DIPARTIMENTI E CDS IN SEGUITO ALLE RACCOMANDAZIONI FORMULATE DALLE CEV IN OCCASIONE DELLA VISITA IN LOCO	19
2. MONITORAGGIO E VERIFICA delle SCHEDE SUA-CDS	19
3. AGGIORNAMENTO E ADEGUAMENTO della DOCUMENTAZIONE PER L'AQ	20
4. PROGETTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E L'INNOVAZIONE.....	21
5. FORMAZIONE PER L'AQ.....	21
CONCLUSIONI.....	22



PREMESSA

Il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) è l'organo che sovrintende all'adeguato e uniforme svolgimento delle procedure di AQ a livello di Ateneo, di CdS e di Dipartimento, sulla base della normativa vigente, degli indirizzi formulati dagli Organi di Governo e delle Linee guida ANVUR, proponendo metodi, strumenti e procedure per il raggiungimento degli obiettivi della qualità, supportando i referenti dei corsi di studio e delle strutture didattiche, di ricerca e della terza missione, curando la diffusione dei dati di monitoraggio, assicurando l'interazione con il Nucleo di Valutazione, relazionando agli Organi di Governo sulle procedure di AQ e sulle relative risultanze del monitoraggio svolto.

L'obiettivo della presente relazione annuale, in continuità con gli anni passati, è di descrivere le attività realizzate dal Presidio di Qualità (PQA), nel periodo di riferimento, al fine di garantire il buon funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ), nonché di mettere in evidenza le opportunità di miglioramento del sistema stesso.

I verbali delle riunioni svolte dal PQA nel corso del 2019 sono disponibili sul sito web di Ateneo, al seguente [link](#). In generale, la documentazione prodotta da codesto Organo nell'ambito delle attività complessivamente svolte è organizzata e resa disponibile sulla pagina [Assicurazione della Qualità](#) del sito web, (Ateneo -> Assicurazione della Qualità - AQ).

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

Nell'arco del 2019 la composizione del PQA ha subito sostanziali modificazioni.

Istituito con Decreto Rettorale n. 4340 Prot. n. 80783 del 27.11.2015, modificato con D.R. 3161 Prot. n. 87425 del 20.11.2017, il PQA, fino a maggio 2019 presentava la seguente composizione:

Prof.ssa Rosa Maria SERIO, Presidente

Prof. Antonio EMANUELE (Scuola delle Scienze di Base e Applicate)

Dott. Nicola CODUTI (Manager Didattico, Scuola delle Scienze di Base e Applicate)

Prof.ssa Maria Carmela VENUTI (Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali)

Dott. Valerio LOMBARDO (Funzionario, Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali)

Prof.ssa Concetta GILIBERTO (Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale)

Dott.ssa Marilena GRANDINETTI (Manager Didattico, Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale)

Prof. Giovanni GIAMMANCO (Scuola di Medicina e Chirurgia)

Dott.ssa Alice CALAFIORE (Manager Didattico, Scuola di Medicina e Chirurgia)

Prof.ssa Marcella CANNAROZZO (Scuola Politecnica)

Dott.ssa Valentina ZARCONI (Manager Didattico, Scuola Politecnica)

A seguito dell'entrata in vigore delle modifiche dello Statuto dell'Ateneo (pubblicato nella G.U.R.I. n. 123 del 28 maggio 2019), con particolare riferimento all'Art. 22bis, che prevede, in relazione alla



composizione del PQA, *“da un minimo di cinque e un massimo di nove membri, scelti tenendo conto delle aree culturali presenti in Ateneo e di una adeguata rappresentanza di genere, tra soggetti di elevata qualificazione scientifica e professionale anche nel campo della valutazione della didattica, della ricerca o della relativa organizzazione”*, il PQA è stato nuovamente designato, sentito il Senato Accademico, mediante D.R. n. 2023 del 14/06/2019, e per la seconda parte del 2019 la sua composizione è stata la seguente:

- Prof.ssa Rosa Maria Serio, delegato del Rettore - Presidente
- Prof. Antonio Emanuele (macroarea I)
- Prof. Giovanni Giammanco (macroarea II)
- Prof.ssa Marcella Cannarozzo (macroarea III)
- Prof.ssa Concetta Giliberto (macroarea IV)
- Prof.ssa Maria Carmela Venuti (macroarea V)
- Dott.ssa Giuseppa Lenzo (dirigente pro tempore dell'Area Qualità, programmazione e supporto strategico)

Il Presidio è assistito per il suo funzionamento dal seguente personale tecnico-amministrativo:

Dott. Giulia CALÌ (Settore tecnico permanente di collegamento al Nucleo di Valutazione e al Presidio di Qualità)

Dott.ssa Valeria LA BELLA (Settore Strategia per la Ricerca)

Dott.ssa Alessandra STERNHEIM (Settore Strategia e programmazione della didattica)

Dott. Claudio TUSA (Settore Strategia e programmazione della didattica)

ATTIVITÀ SVOLTE NEL 2019

Le attività svolte dal PQA nel periodo di riferimento sono descritte distinguendole in attività di processo e attività di progetto, in continuità con la relazione presentata per l'anno 2018 e in correlazione con il piano delle attività approvato dal PQA per il 2019 e allegato alla presente relazione.

Per attività di processo si intendono le attività realizzate con caratteristiche di continuità, con procedure stabilite, e con scadenze che si ripetono annualmente per rispondere a precise norme di legge o indicazioni ministeriali.

Tra le attività di processo rientrano le attività di indirizzo e di promozione della cultura della qualità, lo sviluppo, il mantenimento ed il miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità la gestione del flusso di informazioni da e verso il Nucleo di Valutazione (NdV), i Dipartimenti e i CdS, le Commissioni Paritetiche, le Scuole, nonché con gli altri attori coinvolti nel sistema di AQ, ai fini dello svolgimento adeguato e uniforme delle relative procedure in Ateneo, sulla base degli indirizzi formulati dagli Organi di Governo.



Per attività di progetto si intendono, invece, le attività svolte all'interno di un perimetro preciso in termini di tempo e obiettivi. Tra tali attività rientrano quelle pianificate e messe in opera per rispondere a esigenze occasionali che originano, ad esempio, da rilievi o suggerimenti del NdV, della CEV-ANVUR, ovvero da scelte strategiche adottate dagli Organi di Governo o, ancora, da interventi di miglioramento individuati dal PQA stesso.

Relativamente alla didattica, il PQA ha curato le seguenti attività di processo:

- Organizzazione e verifica della compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame ciclico dei Corsi di Studio;
- Organizzazione e monitoraggio della compilazione della Scheda Unica Annuale di ciascun Corso di Studio e dell'aggiornamento delle informazioni ivi contenute;
- Supporto e controllo della progettazione complessiva dei Corsi di Studio di nuova attivazione;
- Supporto al monitoraggio della qualità della didattica effettuata dalle Commissioni paritetiche docenti-studenti;
- Organizzazione e monitoraggio della rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati;

Relativamente alla ricerca e terza missione, i principali processi curati dal PQA sono quelli concernenti:

- Coordinamento e verifica del Riesame delle attività di ricerca e di terza missione dipartimentale. Organizzazione e verifica dello svolgimento delle procedure di Assicurazione di Qualità per le attività di ricerca e di terza missione;
- Monitoraggio degli indicatori definiti nei documenti strategici di Ateneo, relativamente alle attività di ricerca e terza missione.

Le attività di progetto svolte nel periodo in esame sono state le seguenti:

- Coordinamento e supporto allo svolgimento delle procedure di Assicurazione della Qualità per le attività didattiche, di ricerca, di terza missione da parte, rispettivamente, dei CdS e dei Dipartimenti;
- Monitoraggio CdS e Dipartimenti visitati dalla CEV-ANVUR;
- Monitoraggio e verifica schede SUA-CdS;
- Aggiornamento e adeguamento della documentazione per l'AQ.

Nel corso del 2019 gli incontri ordinari del Presidio di Qualità si sono svolti secondo il seguente calendario:

ANNO 2019
10/01/2019



28/02/2019
11/04/2019
20/05/2019
20/06/2019
26/07/2019
22/10/2019
04/12/2019
17/12/2019

È inoltre proseguita l'attività dei seguenti Gruppi di Lavoro:

1. Gruppo di lavoro per la revisione del Manuale di Assicurazione della Qualità di Ateneo - Componenti: Prof.ssa Rosa Maria Serio, la Prof.ssa Maria Carmela Venuti e il Prof. Antonio Emanuele, uffici di supporto al Presidio.
2. Gruppo di lavoro per la formulazione di linee guida per la progettazione e la revisione dei Corsi di Studio – Componenti: Prof.ssa Rosa Maria Serio, Dott. Claudio Tusa, Dott.ssa Valentina Zarcone, Dott. Nicola Coduti.

Il PQA, attraverso il suo Presidente, ha mantenuto contatti continui con gli Organi di Ateneo, e in particolare con il Rettore e con i Pro-Rettori alla Didattica, alla Ricerca, alla Internazionalizzazione e alle Politiche di Sviluppo dell'Ateneo, in relazione ad aspetti concernenti il sistema di assicurazione della Qualità. Il Presidente ha, inoltre, partecipato alle Commissioni qualità, didattica e ricerca del SA e del CdA, ogni qual volta fossero trattati argomenti proposti dal PQA. È proseguito il confronto costruttivo con il Nucleo di Valutazione.

ATTIVITÀ REALIZZATE A SEGUITO DELLE OSSERVAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il dialogo del NdV con il PQA trova il suo principale momento di formalizzazione nella Relazione annuale del Nucleo, nella quale, in conformità alla Legge 370/1999, sono esplicitati gli esiti delle attività di controllo sull'applicazione dei criteri e degli indicatori volti a misurare, a livello di singole strutture, il grado di raggiungimento degli obiettivi nella didattica, nella ricerca, nell'organizzazione e nelle performance individuali, delle attività di supporto al monitoraggio svolto dall'ANVUR, e di verifica dell'adeguatezza del processo di autovalutazione dell'Ateneo.

Il PQA, nella programmazione delle attività di progetto e per una migliore gestione delle attività continuative, recepisce di anno in anno i suggerimenti e le raccomandazioni contenuti nella relazione annuale redatta nell'anno precedente dal Nucleo di Valutazione. Per il periodo di riferimento il PQA ha tratto indicazione dalla [relazione annuale](#) 2018, che è stata presa in esame nella seduta del 20 novembre 2018.



Molte delle azioni da intraprendere, rilevate dal Nucleo di Valutazione, erano naturalmente coincidenti con quanto emerso a seguito della visita della CEV-ANVUR del maggio 2017, formalizzato nella Relazione finale ricevuta a ottobre 2018. Il PQA, pertanto, aveva già avviato un'analisi di quelle aree di miglioramento e criticità evidenziate nella suddetta relazione ANVUR e programmato le relative azioni correttive, operando nel solco delle linee di indirizzo tracciate dagli Organi di Governo (delibera del CdA 7.01 del 5 marzo 2019 avente per oggetto: "Determinazioni su azioni relative a criticità segnalate nella Relazione finale della CEV-ANVUR a seguito della visita in loco per l'accreditamento periodico", su parere favorevole del S.A. nella seduta di pari data). Mediante la suddetta delibera il CdA sostanzialmente ha adottato il "Piano delle azioni", già definito e approvato dal PQA nella seduta del 20/11/2018, sulla base del resoconto dell'esame svolto dal PQA sui percorsi intrapresi e le azioni ancora da attuare in risposta alle criticità e alle raccomandazioni ricevute, relativamente a:

- Sede (Relazione finale, ALLEGATO C - Schede di valutazione dei Requisiti di Qualità per le Sedi - R1, R2, R4.A);
- Dipartimenti e Corsi di Studio destinatari della visita (Relazione finale, Allegati D ed E).

Il piano di controllo approvato dagli OO.GG. per le criticità relative alla Sede contiene, per ciascuna criticità, le corrispettive azioni di miglioramento, attuate o da attuare, correlate a responsabilità e tempistiche.

Successivamente a quanto deliberato dagli OO.GG., il PQA ha continuato le sue attività, ponendo attenzione anche su Dipartimenti e Corsi di Studio non interessati dalla visita CEV del 2017. A questi ultimi è stata inviata una sintetica rappresentazione delle osservazioni di carattere comune e delle principali raccomandazioni allo scopo di fornire un'utile opportunità di confronto per accertare e misurare il possesso dei requisiti di qualità secondo i criteri definiti dall'ANVUR (nota Prot. 66106 del 16.07.2019).

Le strategie migliorative attuate, in riscontro alle osservazioni ed ai suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione, sono sinteticamente descritte nella seguente tabella:

ELEMENTI RILEVATI DAL NdV	ATTIVITÀ DEL PRESIDIO
Riguardo ai documenti che esplicitano le strategie e le politiche dell'Università sulla qualità della didattica e ricerca: ai fini di una comunicazione semplice e trasparente con i Portatori d'Interesse, si suggerisce di inserire anche nel documento sulla Politica di Qualità le specifiche azioni che serviranno a raggiungere concretamente gli obiettivi dichiarati. Il Manuale di assicurazione della Qualità del 2016 necessita di una revisione. In particolare,	Con delibera del Senato Accademico del 12 giugno 2019, è stato aggiornato il documento "Politiche di Ateneo per la Qualità", proposto dal PQA e approvato nella seduta del 11/04/2019. Il lavoro di aggiornamento e adeguamento della documentazione per l'AQ nel 2019 ha riguardato la revisione e aggiornamento del Manuale AQ di Ateneo (lavoro concluso nel



<p>si ritiene che l'organizzazione del manuale debba essere molto semplificata negli espliciti riferimenti agli obiettivi e alle azioni AQ delle tre principali missioni dell'Ateneo (Ricerca, Didattica, TM).</p>	<p>gennaio 2020) e la sua integrazione con i processi di gestione dell'AQ della ricerca e terza missione e della didattica, già definiti con delibere degli OO.GG. del 16/05/2018, al fine di ottenere un documento unitario in cui gli obiettivi strategici, le azioni per il loro perseguimento, le responsabilità per la gestione delle azioni e per il raggiungimento degli obiettivi siano resi con chiarezza e in cui scopi, relazioni tra i processi e procedure a supporto possano essere efficacemente documentate e comunicate.</p>
<p>I meccanismi di verifica dell'efficacia delle iniziative intraprese devono essere ancora regolamentati ed entrare a regime. Il Nucleo suggerisce che il PQA si faccia promotore attivo della gestione delle politiche di Qualità attraverso incontri personalizzati con tutti gli attori coinvolti nel sistema AQ, mirati a valutare l'efficacia delle azioni intraprese e il grado di raggiungimento dei risultati attesi.</p>	<p>Il PQA ha messo a sistema procedure organizzative mediante la predisposizione di linee guida, lo svolgimento di verifiche e il confronto operativo con gli attori coinvolti nel sistema AQ sia della formazione che della Ricerca e Terza missione lavorando anche a stretto contatto con gli uffici preposti.</p>
<p>Rilevazione opinione studenti: tra i punti di debolezza la presenza di una quota non trascurabile di questionari compilati in momenti lontani dalla frequenza che può distorcere le opinioni degli studenti, la restituzione dei risultati ai CdS a fine anno accademico e non a fine corso e la mancanza di azioni specifiche a seguito dei risultati, sia a livello centrale che a livello periferico. Infatti, sembra non esserci evidenza di azioni presenti in delibere degli Organi di governo né tantomeno nei verbali del Presidio.</p>	<p>Dall'a.a. 2019/20 è stata modificata la tempistica di somministrazione dei questionari in modo da chiudere la rilevazione degli insegnamenti impartiti nel primo semestre a maggio, e a settembre quella degli insegnamenti impartiti nel secondo semestre. La compilazione degli insegnamenti annuali avviene contestualmente agli insegnamenti del secondo semestre. Questo per evitare gli eventuali processi di distorsione segnali e inoltre per restituire un feedback immediato al CdS dell'andamento delle valutazioni e consentire azioni efficaci. Come segnalato tramite banner sul sito web, i docenti sono stati invitati a sensibilizzare gli studenti a compilare al più presto la scheda di valutazione dell'insegnamento, senza attendere la prenotazione dell'esame di profitto, evidenziando l'importanza della loro opinione al fine del miglioramento continuo che l'Ateneo</p>



	si prefigge. In particolare, sono state condivise coi coordinatori dei CdS alcune buone pratiche riguardanti la restituzione dei risultati in giornate informative per gli studenti e incoraggiando a mutuare tali iniziative e continuare le iniziative di sensibilizzazione.
Si ritiene che andrebbero rafforzate linee di politiche, definite dall'Ateneo, attraverso linee guida definite da PQA, soprattutto relativamente a: -aggiornamento dei CdS attraverso un attento monitoraggio dell'adeguatezza e dell'efficacia dei comportamenti dei CdS.	Le linee guida per la progettazione e la revisione dei CdS sono state approvate dal PQA nella seduta del 20/06/2019, e deliberate dal S.A. nella seduta del 24/07/2019.
Necessità di una sistematica attività di riesame e di monitoraggio dei risultati attesi sull'andamento del sistema AQ neanche da parte degli Organi di Governo . In questa direzione, il Nucleo suggerisce che il PQA formalizzi una specifica procedura mirata a tale importante fase finale del monitoraggio, attraverso un flusso più strutturato delle informazioni .	A seguito dei rilievi della CEV era emersa la necessità che dal dibattito interno a Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione potessero emergere le necessarie valutazioni e le relative indicazioni programmatiche. In quest'ottica ci si è impegnati a costruire una più stretta collaborazione tra il PQA e le commissioni di Senato e Consiglio. I dati del monitoraggio svolto dal Presidio e presentati attraverso relazioni annuali o tematiche, attraverso una successiva interlocuzione con la Governance o con le Commissioni, hanno prodotto proposte di delibera presentate ai due organi tramite gli uffici di supporto.
Il Nucleo suggerisce anche al PQA di farsi parte attiva nel monitoraggio del recepimento da parte dei CdS delle eventuali proposte migliorative avanzate dalle CPDS .	L'analisi svolta dal PQA sulle relazioni annuali delle CPDS è stata trasmessa ai Coordinatori dei Consigli dei Corsi di Studio (oltre che al Consiglio degli Studenti e agli altri attori del sistema di AQ), nell'intento di diffondere e far diventare patrimonio comune le segnalazioni su criticità e azioni di miglioramento di interesse generale, le proposte di interventi correttivi e migliorativi (ad es. sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti), le criticità di interesse comune emerse nei singoli CdS, le buone pratiche.

A. ATTIVITÀ DI PROCESSO

1. DIDATTICA

1.1. ORGANIZZAZIONE E VERIFICA DELL'ATTIVITÀ DEL RIESAME DEI CORSI DI STUDIO

COMPILAZIONE DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) DEI CORSI DI STUDIO

A partire dal 2017, il sistema AVA prevede che i Corsi di Studio (CdS) svolgano la loro attività di monitoraggio utilizzando gli indicatori resi disponibili dall'ANVUR sul Portale per la Qualità delle Sedi e dei CdS, discutendone i valori che possono essere sintomo di criticità e proponendo soluzioni che sono commentate nell'apposita sezione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA).

Lo scopo è quello di verificare l'adeguatezza degli obiettivi che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, l'efficacia del modo con cui il corso è gestito, la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti al fine di adottare interventi correttivi e migliorativi.

Il PQA ha fornito ai Coordinatori dei CdS le indicazioni e le scadenze per l'inserimento del commento sintetico agli indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS. Allo scopo di perseguire un corretto ed efficace processo di AQ, consentendo alle CPDS di consultare le SMA definitive sul Portale SUA-CdS, ai fini della redazione della loro Relazione annuale, il PQA ha posto come scadenza interna per l'approvazione definitiva delle SMA, da parte del Consiglio del CdS, il 31/10/2019 e ha chiesto di inserire il commento agli indicatori in bozza entro il 10 ottobre per consentire la revisione da parte del PQA. Il PQA ha rilasciato ai CdS tutta la documentazione a supporto per una corretta compilazione, rendendosi disponibile all'assistenza alla redazione. In particolare, sono state fornite le istruzioni operative e le linee guida per la redazione dei commenti, tra cui l'invito a tenere conto delle eventuali criticità evidenziate o dei suggerimenti formulati nelle ultime Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nelle Relazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo e di porre particolare attenzione agli indicatori in linea con obiettivi dell'Ateneo e di Dipartimento.

Inoltre, il PQA ha ripetutamente invitato i CdS a segnalare eventuali dati ritenuti anomali, nell'ottica di una continua e proficua collaborazione.

Nella seduta del 22/10/2019, il PQA ha verificato l'adeguatezza delle SMA compilate ed ha inviato a ciascun Corso di Studio le proprie osservazioni per una opportuna revisione prima dell'approvazione delle stesse in seno al Consiglio del CdS e al caricamento nel portale dell'Offerta Formativa.

Alcuni CdS hanno tracciato commenti accurati e consapevoli, per cui il PQA non ha rilievi da comunicare. Di contro, per gli altri CdS, si ravvisano alcune criticità di carattere comune:

- mancata evidenziazione nel commento degli indicatori "strategici" di Ateneo;
- non considerazione delle indicazioni di NdV e CPDS;
- mancanza di azioni correttive a fronte delle criticità ravvisate;
- segnalazione di criticità che comporterebbero il riesame ciclico senza evidenziare la sua programmazione.



In linea di massima, dall'analisi delle SMA predisposte dai CdS emerge una scarsa conoscenza del Piano Strategico e quindi degli obiettivi che l'Ateneo si pone e al raggiungimento dei quali ogni CdS dovrebbe contribuire. In risposta a questa rilevata criticità, il PQA ha programmato di convocare una riunione dei Coordinatori dei CdS, per illustrare loro tutte le procedure e le finalità del processo di AQ della formazione e gli obiettivi strategici dell'Ateneo riferiti alla formazione

Si evidenzia in linea generale una limitata attitudine all'autovalutazione delle proprie attività e presa d'atto delle criticità, presumibilmente dovuta a una erronea interpretazione della SMA come una mera ripetitiva incombenza annuale, e alla diffusa propensione a tacere o minimizzare i dati negativi o comunque non soddisfacenti, che ha portato a diversi livelli di adeguatezza dei commenti alle schede. Inoltre, nei casi di situazioni particolarmente significative e/o preoccupanti, non sempre viene effettuata un'indagine per individuarne le cause e proporre quindi correttivi e possibili soluzioni, ma piuttosto si tende a ricercarne giustificazioni anche eventualmente esterne al CdS.

Nella seduta del 4 dicembre 2019 il PQA ha analizzato la performance dei CdS a partire dai dati delle SMA 2019.

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO DEI CORSI DI STUDIO

Con nota Prot. 36225 del 16/04/2019, a seguito della verifica svolta dalla U.O. Accreditamento e gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio, il PQA aveva richiesto ai seguenti CdS di produrre un Rapporto di Riesame ciclico:

- L-8 "Ingegneria Cibernetica"
- L-11/L-12 "Lingue e letterature: studi interculturali"
- LM-6 "Biologia Molecolare e della salute"
- LM-6 "Biodiversità e biologia ambientale"
- LM 45 e 65 "Musicologia e scienze dello spettacolo"
- LM-73 "Scienze e Tecnologie Forestali e Agro-Ambientali".

Si segnalano positivamente i documenti di riesame dei CdS L-8 "Ingegneria Cibernetica" e LM-6 "Biologia Molecolare e della salute", peraltro i soli pervenuti entro i termini posti. In particolare, il riesame di "Ingegneria Cibernetica" è da segnalare per chiarezza e precisione di analisi, soprattutto in riferimento alla tabella di tempistiche e responsabilità.

Il PQA ha deliberato invece di rinviare al prossimo anno la richiesta di stesura del riesame ciclico per il CdS L-11/L-12 "Lingue e letterature: studi interculturali", poiché come dichiarato dal coordinatore, nell'A.A. 2016-17 il CdS ha effettuato modifiche sostanziali le cui conseguenze potranno essere verificate solo al termine dell'A.A. 2018-19.

Per i restanti CdS, dopo approfondita analisi, il PQA ha formulato le osservazioni e i suggerimenti per rendere i riesami efficaci documenti di AQ, e ne ha deliberato l'invio ai CdS ai fini della stesura definitiva del documento e la relativa approvazione in CCdS. Al termine del processo i rapporti di riesame ciclico sono stati caricati sulla piattaforma CINECA.



1.2. ORGANIZZAZIONE E MONITORAGGIO DELLA COMPILAZIONE DELLA SCHEDA UNICA ANNUALE DI CIASCUN CORSO DI STUDIO E DELL'AGGIORNAMENTO DELLE INFORMAZIONI IVI CONTENUTE

Anche per l'anno 2019 il Presidio di Qualità ha svolto le funzioni di organizzazione e supervisione dell'aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-CdS.

Nella seduta del 22.10.2019 è stata presentata al PQA la relazione degli uffici competenti sull'attività di monitoraggio e verifica dello stato di compilazione delle Schede SUA-CdS.

Dalla relazione presentata dal responsabile U.O. Accredimento e gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio, di sintesi sulla completezza delle informazioni delle SUA CdS 2019, emerge come nell'anno in esame (ad esclusione di due corsi interclasse in lingue, che non hanno inserito alcun commento alla sezione C "esperienza dello studente") non vi siano stati problemi nel rispetto della scadenza del 30/09. Invece, una criticità riscontrata nella maggioranza delle SUA-CdS, è quella relativa all'opinione delle aziende ospitanti studenti in stage. Non tutti i CdS sono a conoscenza del fatto che l'Ateneo si avvale della piattaforma "Almalaurea"; ciò ha comportato la sovrapposizione di due questionari. Inoltre, il Consorzio Almalaurea non restituisce schede di sintesi, ma si limita a mettere a disposizione del Coordinatore i singoli questionari, costringendolo ad un lavoro di rielaborazione che, nel caso di alcuni corsi di studio, risulta molto oneroso. Si è provveduto, pertanto, ad invitare la Prof.ssa Giambalvo, referente di Ateneo per i rapporti con il consorzio Almalaurea, a chiedere allo stesso di mettere a disposizione dei coordinatori delle schede sintetiche, per corso di studio. Tali sintesi saranno disponibili per la SUA 2020-2021.

1.3. SUPPORTO E CONTROLLO DELLA PROGETTAZIONE COMPLESSIVA DEI CORSI DI STUDIO DI NUOVA ATTIVAZIONE

Il Presidio di Qualità, nella seduta del 10/01/2019, ha esaminato i documenti di progettazione relativi alle proposte di nuova attivazione dei seguenti **Corsi di Studio per l'Offerta Formativa 2019/20**:

- 1) L-23 Ingegneria Edile, Innovazione e Recupero del Costruito;
- 2) L-30 Ottica e optometria;
- 3) L/SNT1 Nursing;
- 4) L/SNT3 Tecniche audioprotesiche (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista);
- 5) LM-21 Ingegneria Biomedica;
- 6) LM-37 Transnational German Studies;
- 7) LM-70 Mediterranean Food Science and Technology.



Il Presidio di Qualità, nelle sedute del 4 e del 17 dicembre 2019, ha avuto modo di esaminare, altresì, i documenti di progettazione relativi alle proposte di nuova attivazione dei seguenti **Corsi di Studio per l'Offerta Formativa 2020/2021**:

- 1) LM-90 Migrazioni, diritti, integrazione;
- 2) LM-3 Architettura del paesaggio;
- 3) LM-4 Architettura e Culture del Progetto;
- 4) L-23 Architettura e Progetto nel Costruito;
- 5) LM-61 Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana;
- 6) LM-6 Neuroscienze.

L'anticipazione delle scadenze rispetto all'anno precedente è dovuta a una precisa scelta, secondo la programmazione esplicitata nelle Linee guida per la progettazione e l'attivazione dei Corsi di Studio dell'Offerta Formativa 2020-2021, al fine di consentire lo svolgimento di analisi più approfondite in tempo utile alla discussione della documentazione definitiva in seno agli OO.GG., nonché al fine dell'invio di suggerimenti utili prima della disabilitazione alla modifica dei campi RAD della SUA CdS sul portale CINECA.

L'analisi è stata condotta dal PQA alla luce delle Linee guida per la progettazione e l'attivazione dei CdS dell'Offerta Formativa 2019-2020 e 2020/2021 (rispettive delibere SA del 18/09/18 e del 17/09/2019), allo scopo di verificare la coerenza dei documenti redatti dai Corsi di Studio con gli obiettivi esplicitati nelle predette Linee guida e di verificare altresì la corrispondenza con gli elementi previsti dalle "Linee guida per l'accREDITamento iniziale dei Corsi di Studio da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione".

Il Presidio ha anche provveduto alla verifica della corretta compilazione delle sezioni della SUA-CdS (RAD) dei corsi proposti per l'attivazione.

Quattro dei documenti di progettazione sono stati valutati molto positivamente: motivazioni opportunamente sviluppate, sbocchi occupazionali ben delineati, consultazione delle parti sociali ben documentata e mirata all'identificazione dei fabbisogni formativi e per la definizione degli sbocchi professionali dei CdS.

Di contro, per i restanti documenti di progettazione, sono state formulate alcune osservazioni comuni:

- assenza di riferimento alla programmazione strategica di Ateneo, necessario per giustificare la istituzione di un nuovo corso di studi;
- necessità che gli obiettivi formativi del corso proposto siano chiari e si comprenda il percorso culturale che ha portato alla proposta;
- Particolare attenzione da porre alla descrizione della consultazione delle PI dalla quale deve emergere, opportunamente documentato, come il coinvolgimento di queste ultime abbia costituito un'attività fondamentale nella progettazione del CdS ai fini della identificazione dei fabbisogni



formativi e per la definizione degli sbocchi professionali dei CdS;

- opportunità che, come riportato nelle linee guida AVA, “in assenza di organizzazioni professionali a cui riferirsi, il CdS assicuri che sia creato un luogo di riflessione (ad esempio un comitato d’indirizzo) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati”.

Al termine dell’analisi svolta, il PQA ha fornito a ciascun CdS le proprie osservazioni e suggerito le opportune modifiche al fine della stesura definitiva del documento, per il parere vincolante che il Nucleo di Valutazione è chiamato ad esprimere sul possesso dei requisiti per l’accreditamento iniziale.

[CDS ACCREDITATI NELL’A.A. 2018/2019](#)

Con nota prot. 43966 del 14/05/2019 “Accreditamento iniziale CdS, monitoraggio azioni relative a indicazioni CEV ANVUR”, si è richiesto ai Coordinatori dei CdS accreditati per l’a.a. 2018/2019 di produrre una relazione descrittiva delle azioni intraprese relativamente alle indicazioni/raccomandazioni ricevute, contenute nei Protocolli di valutazione Esperti disciplinari.

La verifica delle modalità di superamento delle criticità rilevate è stata effettuata dal PQA al fine di fornire eventualmente supporto ai CdS. Il PQA ha potuto verificare che le indicazioni ricevute relativamente ai punti di attenzione sono state efficacemente recepite. I CdS in questione sono i seguenti: “Ingegneria della sicurezza”, “Design e cultura del territorio”, “Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica”.

I documenti definitivi approvati in CCdS sono stati successivamente trasmessi al Nucleo di Valutazione.

[SCHEDE DI TRASPARENZA DEGLI INSEGNAMENTI](#)

Nella seduta del PQA del 4 dicembre 2019, si è proceduto alla verifica del monitoraggio effettuato sulle schede di trasparenza degli insegnamenti. Il Presidente ha presentato gli ultimi dati aggiornati al 26/11/2019, sullo stato di compilazione delle schede di trasparenza. Il monitoraggio mostrava un migliorato trend rispetto agli anni passati, pur sussistendo un’incompletezza nella compilazione in alcuni ambiti. I dati sulla compilazione sono stati trasmessi ai manager didattici e le criticità sono state segnalate al Prorettore competente per eventuali provvedimenti conseguenti.

1.4. SUPPORTO AL MONITORAGGIO DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA EFFETTUATA DALLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

Il PQA e gli uffici di supporto, come negli anni precedenti, hanno svolto, durante tutto l’arco del 2019, un’azione di monitoraggio e assistenza alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti delle Scuole



dell'Ateneo.

Sono state condivise con le CPDS indicazioni e modalità operative circa i pareri che queste forniscono sull'attivazione o soppressione di corsi di studio, nonché indicazioni e materiali utili per la redazione della relazione annuale.

Con nota Prot. 18931 del 05/03/2019, sono state trasmesse al Senato Accademico le relazioni annuali delle CPDS e la relazione accompagnatoria del PQA. Le relazioni annuali delle CPDS sono state analizzate dal PQA, con il sostanziale contributo dei Manager didattici, avvalendosi di un apposito format al fine ottenere una valutazione uniforme e sintetica delle informazioni di interesse comune da trasmettere agli OO.GG. Il format prende in esame i seguenti punti:

- Analisi della gestione della CPDS (periodicità delle convocazioni, nomine e turnover dei componenti, partecipazione degli studenti, gestione di segnalazioni e reclami e relativa attività istruttoria);
- Criticità e azioni di miglioramento di interesse generale da segnalare in relazione all'offerta formativa, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio;
- Proposte di interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti;
- Criticità emerse nei singoli CdS che possono essere di interesse comune;
- Interventi migliorativi di carattere generale proposti;
- Buone pratiche.

In previsione della disattivazione delle Strutture di raccordo - cui le CPDS afferivano - a far data dal 31 ottobre 2019, il PQA si è preoccupato di segnalare agli OO.GG. (invio estratto verbale 28.02.2019) il problema derivante dalla contestuale derivata decadenza delle CPDS. La decadenza, prima del termine del mandato annuale, avrebbe comportato, a parere del PQA, l'impossibilità per le CPDS di redigere la relazione annuale ai sensi della Legge 240/2010.

Il Senato Accademico ha successivamente deliberato la proroga del mandato delle CPDS delle Scuole fino alla data del 16 dicembre 2019 e le scadenze e modalità di istituzione delle nuove CPDS a livello di dipartimento.

1.5. ORGANIZZAZIONE E MONITORAGGIO DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E DEI LAUREATI

Il PQA al fine di consentire una restituzione immediata ai CdS sull'andamento delle valutazioni e consentire azioni tempestive ed efficaci, dall'a.a. 2019/20 ha modificato la tempistica di somministrazione dei questionari in modo da chiudere la rilevazione degli insegnamenti impartiti nel primo semestre a maggio, e a settembre quella degli insegnamenti impartiti nel secondo semestre. La compilazione degli insegnamenti annuali avviene contestualmente agli insegnamenti



del secondo semestre. come per gli altri anni il PQA ha curato il processo tramite azioni di sensibilizzazione destinate ai docenti e agli studenti. Successivamente all'attivazione della piattaforma on-line, è stata richiesta, come di consueto, la predisposizione di un avviso tramite banner sulla homepage del portale web di Ateneo, con informazioni su caratteristiche e modalità di compilazione del questionario. I docenti sono stati invitati a sensibilizzare gli studenti a compilare al più presto la scheda di valutazione dell'insegnamento, senza attendere la prenotazione dell'esame di profitto, evidenziando l'importanza della loro opinione al fine del miglioramento continuo che l'Ateneo si prefigge. In particolare, sono state condivise coi coordinatori dei CdS alcune buone pratiche riguardanti la restituzione dei risultati, incoraggiandoli a mutuare le iniziative di giornate informative per gli studenti e a continuare le iniziative di sensibilizzazione.

Nel mese di febbraio 2019 è stata pubblicata sul Portale Studenti del sito web dell'ateneo la "Guida alla compilazione del questionario dell'opinione degli studenti sulla didattica", predisposta dai Dott. Salvatore Marcantonio e Giovanni Morvillo (U.O. Supporto tecnico al Nucleo di Valutazione di Ateneo ed al Presidio di Qualità e U.O. Elaborazioni statistiche). La stessa è stata successivamente inviata a tutti i docenti.

A conclusione della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti relativa al I e II semestre, i dati relativi alla rilevazione sono stati resi consultabili sia per i Coordinatori del CdS che per le CPDS.

La prof.ssa Venuti ha partecipato in rappresentanza del PQA alla riunione del 3 luglio 2019, presso la CRUI, finalizzata al riepilogo sullo stato di avanzamento della realizzazione dei Sistemi di AQ negli Atenei e sui risvolti applicativi delle nuove modalità di rilevazione delle opinioni studenti e, nella stessa data, alla presentazione presso l'ANVUR delle nuove Linee Guida per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti. A seguito di tale impegno, su input della CRUI, il PQA ha inviato (nota prot. 67265/2019), i propri commenti e suggerimenti sulle Linee Guida ANVUR per la rilevazione delle Opinioni Studenti. Sono state formulate le seguenti considerazioni:

- apprezzamento di alcune note positive delle nuove Linee Guida proposte dall'ANVUR, quali, ad esempio, la riduzione del numero dei questionari (nonché l'eliminazione del questionario docenti), la scala 1-10, la possibilità opzionale per gli Atenei di un campo aperto per commenti e suggerimenti (che ci risulta essere fortemente richiesto dagli studenti stessi), la previsione della compilazione della scheda in aula per gli insegnamenti erogati in modalità convenzionale;
- perplessità riguardanti l'utilizzo esterno dei risultati della rilevazione, così come proposto, possa trasformarsi in un sistema per la valutazione del corso di studi nel suo complesso, una valutazione della qualità della didattica basata, peraltro, su una tipologia di misurazione di dati qualitativi e non quantitativi. Appare, inoltre, prematuro pensare alla generazione di indicatori a partire dai risultati dei questionari. Infatti, indicatori ottenuti da dati qualitativi, per l'appunto risultanti da "opinioni", dovrebbero richiedere un periodo lungo di verifica prima di poter essere considerati affidabili.
- per la Scheda n. 2 (Corso di Studio) una richiesta di chiarimenti sulle modalità di interazione di detto questionario con l'indagine di AlmaLaurea "Profilo dei Laureati", che per certe parti appare



sovrapponibile.

2. RICERCA E TERZA MISSIONE

2.1. ORGANIZZAZIONE E VERIFICA DEL RIESAME DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E TERZA MISSIONE DIPARTIMENTALE

In conformità con quanto prescritto dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive delibere n. 11 e n. 4, del 9 ottobre 2018, il PQA ha dato avvio al processo di riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativo all'anno 2018 a fine marzo 2019 (con nota Prot n. 24890 del 25/03/2019 indirizzata ai Direttori dei Dipartimenti), a poca distanza dalla conclusione del monitoraggio 2017. Le tempistiche ravvicinate dei due monitoraggi sono state finalizzate ad ottenere un allineamento su base annuale dell'analisi (ex post per l'anno precedente) al fine di presentare agli organi competenti, nei tempi utili, i dati necessari per la valutazione e per l'individuazione e attuazione di misure efficaci al miglioramento del sistema. A partire dal presente riesame del 2018, infatti, le tempistiche consentiranno agli OO.GG. di intervenire in tempo utile con l'elaborazione di opportuni correttivi e relative indicazioni, fondati su una valutazione ancorata a indicatori e dati più recenti.

Come ormai consueto, le scadenze del monitoraggio prevedevano una prima fase di verifica da parte del PQA sui documenti inviati dai dipartimenti in forma di bozza.

Conformemente a quanto operato per il 2017, avendone testato la validità e l'efficacia, il PQA ha messo a disposizione dei dipartimenti il medesimo modello di compilazione, concordato con il Nucleo di Valutazione, esplicativo della struttura e delle informazioni richieste, preventivamente revisionato allo scopo di aggiornarne i contenuti.

La relazione del PQA sul riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2018, approvata in data 20/06/2019, è stata trasmessa il 29/07/2019 a Rettore, Prorettori competenti per materia, Coordinatori delle commissioni competenti di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione, e inviata contestualmente ai dipartimenti.

A fronte di un trend prevalentemente positivo, il PQA rileva ancora una mancata preventiva esplicitazione dei target da raggiungere, che non consente la reale valutazione del risultato. Inoltre, il PQA invita a prestare attenzione al rischio che una disattenzione nella compilazione del documento di riesame possa essere sintomo di scarso interesse verso i processi di miglioramento della qualità, poiché non ritenuti strategici per lo sviluppo del dipartimento.

Nel corso degli incontri per la discussione della relazione del PQA sul Riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2018, svoltisi in data 5 novembre e 2 dicembre 2019, il proficuo dialogo tra gli attori intervenuti (Commissioni "Attività di ricerca" del SA e "Didattica e Ricerca" del CdA, Prorettore alla ricerca e, per il 2/12/19, Prorettore alle Politiche di Sviluppo dell'Ateneo) ha fornito chiare indicazioni per la formulazione di una proposta di delibera (rispettive delibere S.A. del

17/12/2019 e CdA del 18/12/2019).

2.2. MONITORAGGIO degli INDICATORI di RICERCA E TERZA MISSIONE

Le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, predisposte dall'ANVUR, prevedono, tra i requisiti di qualità per l'accREDITamento degli atenei, anche la presenza di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati rispetto alle attività realizzate (R2.A).

Ciò premesso, al fine di verificare l'andamento e/o la realizzazione degli obiettivi previsti nei documenti strategici dell'Ateneo, risulta fondamentale effettuare il monitoraggio degli indicatori relativi a ciascuna delle azioni in cui gli obiettivi sono articolati. L'esito di tale verifica rappresenta la base per la successiva attività di riesame degli obiettivi prefissati in quanto, in relazione al grado di raggiungimento degli stessi, sarà possibile evidenziare eventuali criticità da affrontare mediante la programmazione di azioni correttive che ne garantiscano il raggiungimento (come, peraltro, anche evidenziato nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione - anno 2019).

Nel corso della riunione del 17/12/2019, il PQA ha verificato gli esiti del monitoraggio effettuato sugli indicatori relativi alle attività di Ricerca e Terza Missione, presentati dalla U.O. Valutazione della Ricerca e Terza Missione (nota prot.124080 del 13/12/2019). In particolare, è stata effettuata la rilevazione degli indicatori relativi alle attività di Ricerca, Internazionalizzazione della Ricerca e Terza Missione così come sono individuati nei documenti strategici di Ateneo: Piano Strategico 2019/2021 (approvato dal CdA, delibera n. 4 del 12 dicembre 2018) e Piano Integrato 2019/2021 (approvato dal CdA, delibera n. 5 del 30 gennaio 2019). L'analisi ha evidenziato alcune criticità già emerse nel corso delle precedenti rilevazioni (già realizzate per gli anni 2015, 2016 e 2017), quali la difficoltà nel reperimento dei dati relativi ad attività svolte dai dipartimenti o la mancanza di regolamentazione ed omogeneità nella gestione di talune tipologie di azioni.

Il Presidio, considerato che tale monitoraggio è stato realizzato a decorrere dall'anno 2015 e tenuto conto che gli indicatori individuati nei Piani Strategici di Ateneo da allora ad oggi sono rimasti in gran parte immutati, ha ritenuto interessante prevedere di avviare, nel corso dell'anno 2020, un'analisi del trend delle attività realizzate e monitorate nel periodo 2015-2018 al fine di rilevarne l'andamento, nonché per evidenziare punti di forza ed eventuali criticità nella realizzazione delle azioni descritte nei documenti strategici di Ateneo.

B. ATTIVITÀ DI PROGETTO

Nel periodo preso in esame, il PQA ha curato le seguenti attività di progetto:

- Monitoraggio dei CdS e dei Dipartimenti visitati dalla CEV-ANVUR;
- Monitoraggio e verifica delle schede SUA-CdS;
- Aggiornamento e adeguamento della documentazione per l'AQ.

1. MONITORAGGIO DELLA REALIZZAZIONE DEI PROVVEDIMENTI INTRAPRESI DAI DIPARTIMENTI E CDS IN SEGUITO ALLE RACCOMANDAZIONI FORMULATE DALLE CEV IN OCCASIONE DELLA VISITA IN LOCO

Il PQA ha proseguito l'attività di monitoraggio e supporto ai Corsi di Studio e ai Dipartimenti, finalizzata a supportarne i processi migliorativi e risolutivi delle criticità emerse nel corso della visita in loco da parte della CEV-ANVUR nel maggio 2017, secondo le modalità e nei tempi richiesti dal sistema AVA. A tale scopo, il PQA ha condiviso (nota del 16/07/2019), in un documento unitario, le informazioni sulle principali criticità/raccomandazioni e buone pratiche di carattere comune, tratte dall'esame analitico dei singoli documenti di restituzione della relazione finale della CEV.

La suddetta azione è stata destinata ai CdS e Dipartimenti oggetto della visita, ma è stata valutata utile e offerta anche agli altri CdS e dipartimenti dell'Ateneo come opportunità di carattere auto-valutativo e di raffronto, per accertare e misurare il possesso dei requisiti di qualità secondo i criteri definiti dall'ANVUR. Il documento è stato costruito in forma di tabelle (una per Dipartimenti e una per Corsi di Studio) suddivise in colonne riportanti i punti di attenzione riferiti ai requisiti per l'accreditamento e le relative criticità/raccomandazioni, azioni suggerite e buone pratiche.

Il 6/11/2019 si è svolto un incontro tra il PQA e la Commissione di gestione AQ del Corso di Studi Scienze della formazione continua (LM-57). L'incontro, promosso dal PQA, è stato finalizzato ad offrire supporto al CdS, al fine di verificare le azioni attuate e quelle ancora da definire e programmare per il superamento delle criticità relative alle raccomandazioni ricevute dalla CEV-ANVUR. Molte azioni erano state intraprese, in vista della modifica di ordinamento previsto nel 2020/2021. Tuttavia, la struttura didattica competente ha successivamente comunicato, per il tramite dell'U.O. Ordinamenti didattici, che il CdS in questione non ha proposto l'attivazione per l'a.a. 2020-21.

2. MONITORAGGIO E VERIFICA delle SCHEDE SUA-CDS

La scelta ritenuta più opportuna dal Presidio, relativamente a questa azione, è stata di prendere in esame le schede SUA dei CdS per i quali è stata richiesta una modifica di ordinamento. I componenti



del PQA, su segnalazione dell'U.O. Ordinamenti didattici, hanno verificato le schede SUA dei CdS, anche relativamente ai quadri non RAD. Ai CdS era stato prescritto di riportare le modifiche di ordinamento, utilizzando l'apposito format approvato dal Presidio. La documentazione è stata verificata direttamente in ambiente SUA e la discussione in seno al Presidio è avvenuta nella prima seduta utile di gennaio 2020. La verifica del PQA ha fatto emergere che per alcuni CdS le schede erano compilate in maniera adeguata, mentre altre presentavano alcune criticità. In generale, le osservazioni più frequenti sono state le seguenti:

- assenza di specificazione delle motivazioni delle modifiche richieste (occorre ad es. chiarire le motivazioni dell'ampliamento dei SSD);
- una certa incoerenza tra le informazioni riportate nei quadri della SUA;
- mancato aggiornamento delle informazioni comuni alla struttura didattica competente.

Il PQA ha trasmesso gli esiti della verifica effettuata a ciascun CdS, suggerendo di apportare specifiche modifiche.

3. AGGIORNAMENTO E ADEGUAMENTO della DOCUMENTAZIONE PER L'AQ

Il PQA ha curato costantemente l'aggiornamento di tutta la documentazione funzionale al supporto dei processi in applicazione del Sistema di AQ, conformemente alla normativa AVA.

Relativamente alla predisposizione di linee guida interne e indicazioni operative, in particolare, per il periodo preso in esame, il PQA ha dedicato attenzione alle seguenti materie:

- Definizione di linee guida per la progettazione e la revisione dei CdS;
- Revisione del "Manuale AQ di Ateneo" e integrazione con i processi di gestione dell'AQ;
- Revisione del documento "Politiche per la qualità".

Il PQA ha approvato le Linee guida per la progettazione e la revisione dei CdS nella seduta del 20/06/2019. Il documento è stato definito con l'apporto del Gruppo di lavoro per la formulazione di linee guida per la progettazione/riprogettazione dei CdS. Il documento ha lo scopo di armonizzare la scrittura degli ordinamenti didattici e regolamentare le procedure per la proposta di nuovi CdS e la revisione di quelli esistenti, fornendo altresì un format per la progettazione.

Come anche suggerito dal Nucleo di Valutazione (relazione 2018), le modifiche al Manuale della Qualità sono state mirate a una semplificazione e a una maggiore aderenza alle tipicità del sistema università, discostandosi dal modello ISO. L'obiettivo perseguito è stato quello di ottenere un documento unitario in cui fossero definiti con chiarezza le strategie, le azioni e le responsabilità per il raggiungimento degli obiettivi.

Le "Politiche di Ateneo per la Qualità" sono state aggiornate alla luce del "Piano Strategico 2019-2021", che integra obiettivi strategici, responsabilità, azioni e relativi target di risultato e temporali. Il documento, discusso dal PQA nella riunione del 11/04/2019, è stato approvato dal S.A. con



delibera del 12/06/2019.

4. PROGETTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E L'INNOVAZIONE

In sintonia con quanto previsto in ordine ai requisiti di qualità dei corsi di studio, l'Ateneo di Palermo dedica particolare attenzione allo sviluppo professionale dei docenti universitari sul versante della didattica. Il PQA ha approvato e promosso le attività di formazione volte all'innovazione, allo sviluppo delle nuove metodologie e alla diffusione delle buone pratiche.

[Centro per l'innovazione e il miglioramento della didattica universitaria \(CIMDU\)](#)

Con delibera del 17/09/2019 del CdA è stato istituito il Centro per l'innovazione e il miglioramento della didattica universitaria (CIMDU). Finalità del CIMDU sono l'innovazione e il miglioramento della didattica universitaria, lo sviluppo della qualificazione della didattica, della professionalità docente, dell'insegnamento e dell'apprendimento, il monitoraggio dell'efficacia dei percorsi di formazione erogati.

[Progetto "Mentore per la Didattica"](#)

Gli OO.GG., anche su sollecitazione del PQA, hanno individuato nel "Progetto Mentore per la Didattica" un'azione di innovazione nelle metodologie didattiche da promuovere e diffondere a livello generale. Il Progetto negli ultimi anni ha implementato le adesioni e incrementato le proprie attività, tra cui diverse iniziative di tipo seminariale che coinvolgono esperti di università italiane e straniere. In questo ambito il PQA, insieme al Rettore alla didattica, ha apprezzato e appoggiato le iniziative svolte. Nell'adunanza del 4 dicembre 2019, è stata presentata al Presidio di Qualità la relazione delle attività svolte nell'ambito del progetto "Mentore per la didattica" nel corso del 2019 e di quelle pianificate per l'anno successivo.

5. FORMAZIONE PER L'AQ

In linea con i compiti di diffusione della cultura della Qualità, il PQA ha sostenuto la progettazione di eventi formativi e ha supportato la diffusione dell'informazione su strumenti e procedure di AQ.

A dicembre 2019 si è svolto il corso "L'applicazione di AVA2 e le procedure di Assicurazione di Qualità", rivolto al personale delle strutture dipartimentali e dell'amministrazione centrale impegnato a diverso titolo nella didattica, ricerca e assicurazione della qualità, sui seguenti argomenti:

- ciclo della qualità;
- riesame dei Corsi di Studio: scheda di monitoraggio annuale;
- accreditamento: indicatori relativi alle attività di Ricerca e Terza Missione, procedure attuative;
- ordinamenti e i regolamenti didattici

- accreditamento dei CdS: normativa e procedure.

Il PQA ha altresì gestito, come di consueto, azioni informative e comunicazioni su strumenti, normativa e procedure rivolte agli attori del sistema di AQ (CPDS, Coordinatori dei CdS, Dipartimenti, NdV, nuove U.O. Didattica dei dipartimenti etc.).

CONCLUSIONI

In continuità con le azioni già intraprese, il PQA ha programmato per il 2020, tra l'altro, le seguenti principali attività di progetto nell'ottica del miglioramento continuo:

- 1) Monitoraggio dei CdS e dei Dipartimenti visitati dalla CEV-ANVUR;
- 2) Monitoraggio e verifica delle schede SUA-CdS;
- 3) Monitoraggio dei CdS attivati nell'a.a. 2019/2020;
- 4) Verifica e aggiornamento della documentazione per l'AQ (linee guida, format, istruzioni operative);
- 5) Formazione e informazione sull'AQ;
- 6) Audit dei CdS in collaborazione col Nucleo di Valutazione;
- 7) Implementazione del sistema AQ per il Dottorato di Ricerca.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO

Qualità della didattica:

A fronte dei risultati del monitoraggio svolto sulle SMA, che mostrano un rallentamento nella regolarità delle carriere, occorre porgere sempre maggiore attenzione alla capacità di mantenere soddisfacente la qualità della didattica erogata e delle attività di supporto al percorso degli studi, tra cui quelle di orientamento e di tutorato, approfittando anche del finanziamento di progetti POT e PLS. Infine, occorre attuare soluzioni che possano migliorare la disponibilità delle strutture utilizzate per le attività didattiche e di laboratorio, nonché implementare il sistema di supporto alla mobilità internazionale.

Relativamente alla progettazione di nuovi corsi, è emersa la necessità di definire chiaramente le competenze e le figure professionali che si intendono formare, come conseguenza delle consultazioni svolte, e che questo costituisca il punto di partenza per la successiva definizione degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento.

Nel perseguimento degli obiettivi di qualità dei CdS si suggerisce che le azioni previste e poi



realmente messe in atto trovino riscontro nella documentazione prodotta, che nei verbali sia tenuta traccia dei processi decisionali e si provveda all'aggiornamento delle informazioni sulle pagine web. Si invita a redigere i documenti in modo che le informazioni risultino chiaramente comprensibili ai destinatari.

Si auspica, inoltre, una più efficace collaborazione col PQA nella gestione dell'informazione sulla Qualità. In quest'ottica, per ovviare allo scollamento tra studenti e strutture accademiche, si suggerisce di spiegare allo studente, a inizio del percorso di studi, la struttura organizzativa del sistema di AQ e le relative competenze.

Si suggerisce ai CdS di porgere attenzione alla coerenza dei bandi di accesso ai corsi a numero programmato con i quadri della SUA CdS relativi ai requisiti richiesti per l'accesso e alle modalità di verifica.

Sarebbe opportuno, infine, garantire la corrispondenza tra carriere degli studenti e offerta didattica.

Relativamente alle CPDS, il PQA segnala l'urgenza del completamento delle procedure per l'istituzione delle nuove commissioni presso ciascun Dipartimento. Il compito assegnato alle CPDS, dalla legge 240/2010, di verificare il corretto svolgimento delle attività didattiche e di segnalare le eventuali irregolarità accertate ha un evidente funzione di controllo continuativo. Il protrarsi di situazioni di vacanza tra le commissioni decadute e non ancora nuovamente nominate appare non opportuno.

Qualità della Ricerca e della Terza Missione:

I risultati del riesame della ricerca e terza missione hanno fatto emergere chiaramente la direzione da seguire per fornire un efficace supporto alle strutture di ricerca. In particolare, si sottolinea:

- il rilevante interesse della ripartizione del FFR secondo criteri che rispecchino criteri di equità e di merito;
- l'importanza strategica del dottorato di ricerca, non soltanto quale percorso di alta formazione, ma anche per l'apporto fornito all'attività di ricerca dei Dipartimenti, e la conseguente opportunità di perpetrare l'impegno dell'Amministrazione nell'investimento teso ad agevolare l'aumento del numero delle borse di dottorato;
- la necessità di coinvolgimento e sensibilizzazione nei confronti di ricercatori inattivi o con produzione scientifica carente;
- opportunità di migliorare e supportare le capacità progettuali e di accesso ai finanziamenti per la ricerca.

Si suggerisce ai Dipartimenti di definire, in appositi regolamenti interni, i criteri per la distribuzione di incentivi e premialità, coerenti con le linee strategiche dell'ateneo e di operare il più ampio coinvolgimento dei componenti del Dipartimento nella definizione degli obiettivi e delle strategie



per il loro raggiungimento, nonché la divulgazione e successiva discussione critica del Rapporto di Riesame durante almeno uno dei Consigli di Dipartimento.

Si suggerisce agli Organi di Governo di verificare le modalità di impiego delle risorse acquisite attraverso iniziative di ricerca in rapporto alle esigenze e di sollecitare l'allineamento dei Piani Strategici dei Dipartimenti agli obiettivi strategici definiti dall'Ateneo.

N.B. La documentazione richiamata nella presente relazione è reperibile al sito internet:
<http://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/>.



SISTEMA DI AQ - PIANO ATTIVITÀ PQA 2019*

ATTIVITÀ DI PROCESSO:

Processo	Riferimenti normativi	Responsabilità	Attività	Scadenza	Documenti prodotti
Riesame della ricerca e terza missione	Documento ANVUR "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" aggiornato al 10/08/2017; Linee guida per la compilazione della SUA-RD, esitate dall'ANVUR	Dipartimenti	Auto-valutazione; monitoraggio obiettivi, organizzazione e risultati mediante verifica degli indicatori	-10 maggio 2019: compilazione dei Rapporti in forma di bozza; -31 maggio 2019: invio dei Rapporti di riesame, in forma definitiva, approvati dal Consiglio di Dipartimento	Rapporti di riesame della ricerca e terza missione
		PQA	Organizzazione e verifica del processo; Restituzione risultati agli OO.GG.	-24 maggio 2019: restituzione osservazioni ai dipartimenti; -luglio 2019: approvazione relazione sul riesame 2018 e restituzione risultati agli OO.GG.	Relazione del PQA sul Riesame della ricerca e della terza missione dipartimentale
		U.O. Valutazione ANVUR della ricerca e terza missione	Supporto ai dipartimenti e al PQA in fase di svolgimento del processo		
Monitoraggio annuale indicatori didattica	Documento ANVUR "Linee guida per l'accreditamento	CdS	Inserimento in ambiente SUA-CdS del commento degli	-10 ottobre 2019: inserimento commento; -31 ottobre 2019: chiusura	Scheda di monitoraggio annuale SMA

* Soggetto ad aggiornamento in caso di nuove indicazioni da parte del MIUR / ANVUR.



	periodico delle sedi e dei corsi di studio" aggiornato al 10/08/2017		indicatori quantitativi di monitoraggio	processo	
		PQA	Monitoraggio e verifica del processo; supporto ai CdS in fase di svolgimento del processo	In tempo utile alla conclusione del processo entro i termini prescritti ai CdS	Note di restituzione osservazioni
Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica	D.Lgs. n. 19 del 27 gennaio 2012	CPDS	Redazione di una relazione, articolata per CdS, sull'O.F. con riferimento agli esiti della rilevazione opinione studenti e invio a: NdV, PQA, CdS	31 dicembre 2019	Relazione annuale CPDS
		U.O. Accreditamento e gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio	Assistenza alla compilazione delle relazioni, invio dati ed informazioni. Upload relazioni annuali CPDS in banca dati		
		PQA	Supporto al processo e trasmissione risultati al Senato Accademico	gennaio 2020	Relazione agli OO.GG.
Monitoraggio AQ		PQA	Relazione annuale del PQA sulle attività di AQ relative a formazione e ricerca	marzo 2020	Relazione annuale del PQA
Rilevazione dell'opinione degli	L. 370/1999, art. 1, c. 2	NdV	Acquisizione ed elaborazione delle	30 aprile	Relazione annuale sulla rilevazione



studenti			opinioni degli studenti sulle attività didattiche e trasmissione della relazione al MIUR		opinioni studenti
		PQA	Organizzazione e supporto al processo		
Riesame dei CdS	Documento ANVUR "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" aggiornato al 10/08/2017	CdS	Auto-valutazione approfondita dell'andamento del CdS (ogni 5 anni o in presenza di forti criticità o modifiche sostanziali dell'ordinamento)	entro il 30 giugno 2019 caricamento dei riesami sulla banca dati ministeriale e invio al NdV	Rapporto di Riesame ciclico
		U.O. Accredитamento e gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio	Verifica preliminare e supporto al processo		
		PQA	Organizzazione e verifica del processo		Note di restituzione osservazioni
Progettazione Offerta Formativa		CdS	Progettazione complessiva dei corsi di studio di nuova attivazione	Scadenze interne da definire sulla base di quelle ministeriali	Documento di progettazione CdS nuova attivazione
		Manager didattici	Verifica preliminare della sostenibilità del CdS e assistenza ai		



			Comitati Ordinatori nella formulazione delle proposte di ordinamento e manifesto		
		U.O. Accreditamento e gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio; Manager didattici	Assistenza ai Comitati Ordinatori nella redazione del documento di progettazione. Prima verifica del documento di progettazione		
		PQA	Verifica e riscontro ai Coordinatori dei CdS sul controllo effettuato		Relazioni con osservazioni e rilievi
		CPDS	Parere sulle nuove attivazioni		Parere non vincolante
		NdV	Verifica del soddisfacimento dei requisiti per le nuove attivazioni		Parere vincolante
Progettazione, realizzazione, gestione, auto-valutazione dell'Offerta Formativa		CdS	Compilazione SUA-CdS	Scadenze interne da definire sulla base di quelle ministeriali	SUA-CdS
		U.O. Ordinamenti didattici e gestione banche dati dell'Offerta Formativa; U.O. Accreditamento e	Supporto al processo e verifica, rispettivamente, per le sezioni "amministrazione" e "qualità"		



		gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio; Manager didattici			
		U.O. Accreditamento e gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio; Manager didattici	Verifica finale, a completamento della procedura SUA-CdS		Relazione finale per il PQA
		PQA	Monitoraggio del processo		

ATTIVITÀ DI PROGETTO:

Progetto	Responsabilità	Attività	Scadenza / Periodo azione	Informazioni	Documenti
Monitoraggio CdS e Dipartimenti visitati dalla CEV-ANVUR	PQA	Visita presso i CdS/dipartimenti; controllo a distanza della documentazione	maggio-settembre 2019		Relazione sul monitoraggio / Rapporto di Audit
Monitoraggio e verifica schede SUA-CdS	PQA	Controllo a campione, a distanza, delle informazioni inserite nelle schede SUA-CdS 2019/20	settembre-ottobre 2019		Relazione di restituzione osservazioni



Aggiornamento e adeguamento documentazione per l'AQ	U.O. Ordinamenti didattici e gestione banche dati dell'Offerta Formativa; U.O. Accreditemento e gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio; PQA	Definizione di linee guida per la progettazione e la revisione dei CdS	settembre 2019		Linee guida progettazione e revisione CdS
Aggiornamento e adeguamento documentazione per l'AQ	PQA	Revisione "Manuale AQ di Ateneo" e integrazione con i processi di gestione dell'AQ			Manuale della Qualità - Processi di gestione AQ della Ricerca e della Terza Missione - Processi di gestione AQ della Didattica
Aggiornamento e adeguamento documentazione per l'AQ	PQA	Revisione documento "Politica per la qualità"	aprile 2019		Politica per la qualità