



VERBALE DELLA SEDUTA DEL 25/02/2020

L'anno 2020 il giorno 25 febbraio alle ore 12.30, il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 2023, Prot. n. 55332 del 14/06/2019, modificato con D.R. n. 294 del 30/01/2020, si è riunito telematicamente a mezzo posta elettronica, con il seguente Ordine del Giorno:

1. Approvazione verbale della seduta del 29/01/2020;
2. Analisi delle Relazioni annuali delle CPDS anno 2019;
3. Varie ed eventuali.

Sono collegati presso i locali dell'Ufficio di Supporto al Presidio, con l'indirizzo di posta pqa@unipa.it, la Dott.ssa Giuseppa Lenzo e la Dott.ssa Giulia Cali.

Sono collegati, dalle proprie sedi, ciascuno con il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale: la prof.ssa Prof.ssa Rosa Maria Serio (Presidente), Prof.ssa Marcella Cannarozzo, Prof. Antonio Emanuele, Prof. Giovanni Giammanco, prof. Andrea Le Moli, Prof.ssa Maria Carmela Venuti.

Il Presidente, alle ore 12.30, dà inizio alla riunione, trasmettendo la documentazione relativa ai punti all'ordine del giorno. I componenti del PQA presenti inviano i loro pareri.

1. Approvazione verbale della seduta del 29/01/2020

I componenti del PQA approvano il verbale della seduta del 29 gennaio u.s.

2. Analisi delle Relazioni annuali delle CPDS anno 2019

Apportata una piccola modifica, il PQA approva il documento di cui all'allegato 1. L'analisi sarà trasmessa al Senato Accademico, al Magnifico Rettore e al Prorettore alla didattica, come documento accompagnatorio alle relazioni delle CPDS relativamente all'anno 2019.

Letto e approvato seduta stante.

La seduta è chiusa alle ore 14.00.

Il Segretario
f.to Giulia Cali

Il Presidente
f.to Rosa Maria Serio



ALLEGATO 1

Analisi delle Relazioni annuali delle CPDS anno 2019

Premessa

In base all' art. 13, comma 1, D.lgs. 19/2012, *“le commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS), previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, redigono una relazione annuale che contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo”*.

Il presente documento è un rapporto sulle proposte di **interesse generale** avanzate dalle CPDS dell'Università degli Studi di Palermo nelle Relazioni presentate nel 2019 ed è destinato agli Organi di Governo dell'Ateneo e al NdV quale strumento di sintesi degli elementi principali sui cui si è concentrata l'attenzione delle CPDS.

Si precisa che nel 2019 le CPDS erano costituite presso le Scuole e in conformità con il Regolamento Didattico erano composte da un Docente (Professore o Ricercatore, escluso il Coordinatore di Corso di Studio) e da uno Studente per ciascuno dei Corsi di Studio conferiti alla Scuola stessa.

Le CPDS delle diverse Scuole si sono riunite più volte nel corso del 2019 registrando nella maggior parte dei casi un basso coinvolgimento della componente Studentesca che evidentemente non ha ancora interiorizzato il ruolo e le funzioni determinanti dell'organo nel Sistema di Gestione AQ della formazione.

Ad eccezione della CPDS della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio, nelle relazioni è stato dato conto della attivazione di “Procedure di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo” espletate nel sostanziale rispetto delle Linee Guida adottate dal PQA.

Tutte le CPDS hanno espresso il previsto parere espresso sull'Offerta formativa 2019/20 inclusi i corsi di nuova attivazione.

In linea generale, si evidenzia che in più di una relazione manca una valutazione dell'esito/efficacia degli obiettivi che la CPDS si era posta nella relazione precedente, per cui la CPDS si dà nuovi obiettivi senza valutare il raggiungimento di quelli identificati in precedenza. In alcuni casi i nuovi obiettivi sono la mera reiterazione di quelli presenti nella relazione dello scorso anno.

Ad eccezione della relazione della CPDS della Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali, in nessuna relazione sono riportate proposte specifiche al NdV, ma piuttosto le proposte riportate sono dirette allo specifico CdS e più in generale all'Ateneo.

Analisi

Le relazioni annuali sono rintracciabili, sul portale web, nella sezione Assicurazione della Qualità, mediante il seguente link: <https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---didattica/commissioni-paritetiche-docenti-studenti/a.a.-2019-2020/>

Nella sezione 1 di ciascuna relazione è possibile esaminare la sintesi delle Relazioni che è stata oggetto della presente analisi.



Criticità e azioni di miglioramento di interesse generale da segnalare in relazione all'offerta formativa, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio:

Migliorare nella scheda di trasparenza l'informazione sulla eventuale "Mutuazione" di uno specifico insegnamento

Più efficiente pubblicizzazione del servizio di tutorato rivolto agli studenti.

Incoraggiare ulteriormente i docenti alla partecipazione a programmi di Ateneo per il miglioramento della didattica

Per quanto riguarda la Scuola di Medicina deve essere migliorata l'organizzazione e lo svolgimento delle attività di tirocinio, in particolare viene segnalata l'assenza di questionari di valutazione di tale attività.

Non vengono individuati indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio.

Proposte di interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti:

Emerge la necessità di sensibilizzare gli studenti e i docenti sulla importanza di una corretta compilazione dei questionari RIDO e di implementare sia a livello di Ateneo che di CdS una più efficace strategia comunicativa nei riguardi degli studenti atta a migliorare la percezione sull'importanza dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti.

In particolare:

Organizzazione di momenti di confronto e discussione, tra docenti e studenti, sui risultati dei questionari RIDO.

Sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario non appena viene aperta la rilevazione e non al momento della prenotazione agli esami.

Indicare nel sito AQ di Ateneo nella sezione dedicata all'opinione degli studenti sulla didattica la tempistica della somministrazione dei questionari.

Inserire nella pagina personale del "Portale Studenti" un link alla pagina AQ nella sezione dedicata all'opinione degli studenti sulla didattica accompagnata da una lettera del Rettore di benvenuto e in cui si ribadisca il senso e il valore che una compilazione consapevole e responsabile del questionario ha sia per i corsi di studio sia per la politica di qualità dell'Ateneo.

Invio agli studenti dell'avviso della pubblicazione delle opinioni degli studenti sul sito web dei CdS.

Maggiore pubblicità dei dati relativi alla valutazione dei Corsi di Studio, con un link più visibile nella pagina di apertura del Corso.

Introduzione di questionari RIDO anche per la valutazione dei tirocini professionalizzanti

Criticità emerse nei singoli CdS che possono essere di interesse comune:

Strutture didattiche non sempre adeguate.

Non corretta proporzione tra carico didattico e CFU assegnati.

Diminuzione della percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi e della percentuale di CFU conseguiti al I anno.



Non adeguata pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti
Scarsa conoscenza degli studenti delle politiche adottate dall'Ateneo in tema qualità.
Insufficienti conoscenze preliminari richieste per alcuni insegnamenti.
Insufficiente promozione dell'internazionalizzazione e della mobilità studentesca.
Non completa compilazione delle schede di trasparenza
Mancanza di questionari dell'opinione degli studenti sul tirocinio (Scuola di Medicina).

Interventi migliorativi di carattere generale proposti:

Potenziamento delle strutture didattiche (laboratori, aule e attrezzature anche informatiche).
Promozione dei servizi bibliotecari
Potenziamento del servizio Tutorato.
Maggiore coordinamento tra gli attori del sistema AQ.
Discussione degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti nei CCdS
Revisione del piano degli studi e valutazione della congruenza tra carico didattico e CFU al fine della razionalizzazione dei CFU.
Migliore coordinamento tra i vari insegnamenti
Estensione delle prove *in itinere*, anche a insegnamenti per i quali non sono previste.
Promozione di un maggior numero di incontri con le parti interessate, seminari professionalizzanti, workshops e testimonianze aziendali
Incremento dell'internazionalizzazione favorendo i Tirocini all'estero e l'incremento di Accordi Erasmus.
Richiesta di figure amministrative dedicate al singolo CdS per le pratiche di segreteria didattica e per la cura del sito web.

Buone pratiche:

Audizione dei membri della CPDS durante lo svolgimento dei lavori del CCdS
Incontro annuale di presentazione del corso agli studenti del I e del II anno in cui vengono presentati i componenti della CPDS, vengono spiegate le sue funzioni e l'importanza e le ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica.
Discussione e analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti ed elaborazione di proposte migliorative
Spinta all'internazionalizzazione, che in alcuni CdS è sostenuta con iniziative volte all'incremento di accordi nell'ambito del Programma Erasmus, all'attivazione di tirocini all'estero, all'organizzazione di Summer School.
Istituzione di specifiche commissioni con funzioni di "Accompagnamento al lavoro".
Attività seminariali di orientamento al lavoro.
Attivazione di un servizio Placement di dipartimento finalizzato all'accertamento e alla certificazione delle competenze acquisite dal laureato e spendibili nel mercato del lavoro.
Attenzione continua alla stesura delle schede di trasparenza.



La partecipazione dei docenti al progetto “Mentore per la Didattica”.

Proposte

- inserimento nell’area Intranet del Portale Studenti di un link contenente una lettera a firma del Rettore nella quale si precisano il valore e l’efficacia della rilevazione delle opinioni sulla didattica, al fine di motivare gli studenti a una compilazione consapevole e ragionata dei questionari RIDO e per fornire garanzia della sicura ricaduta dei risultati dell’opinione degli studenti sul miglioramento dell’offerta formativa proposta e della qualità della didattica.
- invio agli studenti dell’avviso della pubblicazione delle opinioni degli studenti sul sito web dei CdS.
- prosecuzione, nei limiti del bilancio, degli interventi strutturali sulle aule e sugli spazi dedicati alle attività di tirocinio e il rinnovamento delle attrezzature necessarie a tali attività.
- il PQA valuti, in collaborazione col SIA, la possibilità di implementare la rilevazione dell’opinione degli studenti anche per i tirocini curriculari di area medica.