



VERBALE DELLA SEDUTA DEL 05/01/2022

L'anno 2022 il giorno 5 gennaio alle ore 10.00, il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 2023, Prot. n. 55332 del 14/06/2019, modificato con D.R. n. 294 del 30/01/2020, D.R. 3216 del 27/10/2020 e D.R. 5086 del 17/11/2021, si è riunito, presso la sala Carapezza dello Steri, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno, giusta convocazione prot. n. 133711 del 21/12/2021:

1. Comunicazioni;
2. Documenti di progettazione CdS di nuova istituzione;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti i componenti: Prof.ssa Stefana Milioto (Presidente), Prof. Antonio Emanuele, Prof. Giovanni Giammanco, prof. Andrea Le Moli, Dott.ssa Giuseppa Lenzo.

Sono altresì presenti, per il supporto tecnico-amministrativo al PQA, la dott.ssa Valeria La Bella, il dott. Salvatore Marcantonio, il dott. Claudio Tusa e la Dott.ssa Giulia Calì. Quest'ultima assume funzione di segretario verbalizzante.

Assenti giustificati: Prof.ssa Maria Carmela Venuti.

La documentazione relativa ai punti all'ordine del giorno è precedentemente stata trasmessa ai componenti. La Presidente, alle ore 10.10, dà inizio alla riunione.

1. Comunicazioni

Preliminarmente la Presidente, in occasione della prima seduta del PQA da lei presieduto, formula l'augurio di una fruttuosa futura collaborazione tra i componenti, dichiarandosi disponibile al confronto costruttivo e alla ricerca di linee di azione condivise. Comunica, inoltre, di aver incontrato la prof.ssa Rosa Maria Serio e di averla ringraziata per l'eccellente lavoro di coordinamento del PQA svolto in questi anni.

Quindi comunica quanto segue:

- a. La prof.ssa Antonella Mamì si è dimessa dal PQA in quanto ricopre il ruolo di delegato alla didattica del dipartimento di Architettura. La Presidente ha ringraziato personalmente la prof.ssa Mamì per il lavoro svolto per l'Ateneo. Si sta avviando la procedura per la sua sostituzione.

- b. Nella prossima riunione, da svolgersi entro il corrente mese, saranno programmate le attività del PQA per il 2022, con riferimento anche al deliberato del SA e del CdA delle rispettive sedute del 14/10/2021 a proposito di riesame delle azioni per il superamento delle criticità segnalate nella Relazione finale della CEV-ANVUR a seguito della visita in loco per l'accreditamento periodico.
- c. La Presidente si sta attivando per l'integrazione della composizione del PQA nella numerosità massima di nove, prevista dallo Statuto, in quanto ritiene che il ruolo strategico del PQA relativo all'assicurazione della qualità necessiti il coinvolgimento e il contributo di un numero consistente di competenze e specificità scientifico-culturali. In questo ambito, ritiene necessaria la modifica della numerosità massima prevista dallo Statuto in quanto il numero dei componenti del PQA risulta riduttivo per il ruolo che lo stesso svolge.
- d. Sono state trasmesse, entro i termini stabiliti, le relazioni annuali da parte di tutte le CPDS dell'Ateneo. Si è rilevata qualche criticità nei dati della rilevazione opinioni studenti sulla didattica (ad esempio, errori di elaborazione per alcuni insegnamenti assenti nei file dei dati inviati alle commissioni, la mancata elaborazione dei diagrammi radar per Dipartimento).
- e. Il coordinatore della CPDS del Dipartimento Culture e Società è stato nominato in tempo per potere procedere all'adempimento;
- f. La Presidente ha partecipato al *Quality Assurance within FORTHEM meeting*, tenutosi il 09.12.2021. È emerso l'interesse da parte di tutti i partners, compreso UniPa, a presentare un progetto su *Quality Assurance* in risposta a un bando europeo. È previsto un ulteriore incontro a tempi brevi;
- g. La Presidente ha partecipato, su invito del Magnifico Rettore, insieme ad alcuni componenti del NdV, che hanno illustrato i punti fondamentali della relazione anno 2021, alla seduta del SA del 20.12.21 e a quella del CdA del 21.12.21;
- h. Nell'ambito dell'incontro tenutosi il 22.12.2021, i Direttori di Dipartimento sono stati informati sulle delibere degli OO.GG. relative al riesame del Piano delle azioni di superamento delle raccomandazioni segnalate nella relazione finale della CEV proposto dal PQA;



- i. È stato pubblicato il DM 226 14 dicembre 2021, che regola il dottorato di ricerca. Si fa riferimento a *“un sistema di assicurazione della qualità della progettazione e della gestione della formazione dottorale conforme agli Standard per l’assicurazione della qualità nello Spazio europeo dell’istruzione superiore (EHEA), secondo le indicazioni dell’ANVUR”* (art. 4, comma 1, lettera g).

Infine, su richiesta della Presidente, il dott. Tusa comunica che la verifica ex post dei requisiti di docenza dei corsi già accreditati, svolta in linea con quanto previsto dal nuovo DM n. 1154/2021 e DD 2711/2021, si è conclusa positivamente e non è stato necessario ricorrere a piani di raggiungimento. La banca dati ha restituito dei warning per alcuni CdS che hanno superato il numero massimo di iscrivibili per classe di laurea senza, comunque, limitare il numero di CdS attivabili dall’Ateneo.

Alle ore 10.30 interviene il Prorettore alla Didattica e alla Internazionalizzazione, prof. Mazzola. Si allontanano la dott.ssa Lenzo e il dott. Marcantonio.

2. Documenti di progettazione CdS di nuova istituzione

Preliminarmente la Presidente rileva che, al fine di una corretta gestione dei processi di qualità relativamente alla progettazione dell’offerta formativa, sarebbe opportuno anticipare le scadenze per i Dipartimenti al fine di consentire con tempi adeguati gli adempimenti che competono agli altri organismi del sistema di AQ.

La Presidente dà la parola al Prorettore alla Didattica e all’Internazionalizzazione, il quale preliminarmente manifesta piena disponibilità nella collaborazione con il PQA per l’assicurazione della qualità dei Corsi di Studio. Quindi, comunica che, in vista della definizione dell’offerta formativa, ha dialogato direttamente con i responsabili del processo, mediante visite presso i Dipartimenti. I corsi di studio proposti per l’istituzione nell’a.a. 2022-2023 appartengono ad un ambito in cui si rileva una forte domanda di formazione. Riconosce, tuttavia, che la documentazione prodotta necessita di essere perfezionata, con particolare riferimento alla consultazione delle parti interessate.

Il PQA ha esaminato i documenti di progettazione e la Scheda SUA per i quali si trasmetteranno le relative osservazioni e suggerimenti. L’analisi è stata condotta alla luce del documento Linee guida per la progettazione e l’attivazione dei Corsi di Studio dell’Offerta



Formativa 2022-2023, approvato dal SA il 14 settembre 2021, e sulla base di quanto previsto dal DM 1154/2021 e dalle Linee guida ANVUR per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2022-2023 nonché delle Linee guida CUN per la scrittura degli Ordinamenti Didattici 2022-2023. Detta normativa è disponibile sul portale web dell'ateneo - Assicurazione della Qualità (<https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---didattica/documenti-utili-per-cds/>).

Dopo ampio dibattito, il PQA delibera unanimemente di trasmettere le relative osservazioni e suggerimenti.

L-SNT3 Tecniche di Neurofisiopatologia

CONSIDERAZIONI GENERALI

Il parere della CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia non è disponibile né la relazione sulle “criticità dell’offerta formativa” da parte del Dipartimento proponente o della Scuola di Medicina e Chirurgia come richiesto dalle linee guida del SA.

L’elaborazione della **scheda SUA** e del **documento di progettazione** deve tenere conto sia delle Linee guida CUN per la scrittura degli Ordinamenti Didattici 2022-2023 sia delle Linee guida ANVUR 21.10.21 per l’accreditamento iniziale dei CdS; si fa notare, in particolare, che *“il documento di progettazione deve integrare la scheda SUA-CdS, riportando solo quegli elementi di analisi che non vi hanno trovato posto, con particolare riguardo agli indicatori R3.A e R3.C.”*

Si suggerisce, inoltre, di ricomprendere tutti i soggetti con cui si prevede di sottoscrivere future convenzioni.

È opportuno verificare i refusi nel testo.

DOCUMENTO DI PROGETTAZIONE

Si suggerisce di rivedere il documento alla luce delle seguenti osservazioni.

Relativamente alla consultazione dei Portatori di Interesse è necessario un incontro con gli stessi, i cui esiti devono essere formalizzati in un verbale da allegare nella scheda SUA.

Considerato che sono attivi diversi CdS nella stessa classe di laurea, si suggerisce di evidenziare *“le potenzialità di sviluppo in relazione alla presenza di altri CdS della stessa classe”* (linee guida ANVUR del 21.10.2021).



Il progetto formativo va rivisto anche in considerazione del fatto che gli ultimi paragrafi sono pertinenti all'*esperienza dello studente*.

Per quanto riguarda le conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze, le linee guida ANVUR (21.10.21) prevedono espressamente per i CdS di area sanitaria che *“Laddove i test di selezione per l'ammissione ai corsi a programmazione nazionale siano utilizzati anche per la verifica del possesso delle conoscenze iniziali, definire soglie minime di risposte corrette nei singoli ambiti della prova.”*

Nel caso delle *risorse del CdS* non è chiaro come la disponibilità delle aule si concili con le criticità evidenziate dalla relazione della CPDS della Scuola del 2021 per alcuni CdS sulla carenza di aule e delle loro attrezzature nonché delle sale-studio.

Per quanto riguarda il *Monitoraggio e la Revisione dei CdS*, il citato DR 3052/2016 è superato dalle Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità adottate con delibera del CdA del 23/04/2020. Per la composizione della commissione AQ bisogna fare riferimento alle suddette linee guida.

Relativamente ai processi di AQ mancano riferimenti chiari e dettagliati con l'indicazione degli attori come previsto dalle linee guida di Ateneo (vedasi sezione del portale di ateneo - Assicurazione della Qualità). Non è descritto il tutorato in itinere e non vengono citati i servizi di *placement* per l'orientamento in uscita.

Si segnalano carenze informative rispetto a percorsi flessibili e metodologie didattiche (si ricorda la presenza in Ateneo del CIMDU e del Progetto Mentore).

Non sono indicate iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche.

Dalla descrizione si desume genericamente che ci sia personale docente qualificato a tenere gli insegnamenti e ci siano figure di personale tecnico TNPT. Le informazioni sono carenti relativamente alla dotazione di personale tecnico-amministrativo.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione della didattica, si suggerisce di far riferimento a convenzioni già attive, se presenti, a livello di Scuola e/o Dipartimento.

SCHEDA SUA

A1.a

Come sottolineato in precedenza, bisogna evidenziare *“le potenzialità di sviluppo in relazione alla presenza di altri CdS della stessa classe”*. Nel presente quadro vanno descritte le consultazioni

specificando i soggetti incontrati e le indicazioni degli stakeholders sulla progettazione del CdS. I dettagli (al momento riportati nel testo) vanno in allegato sotto forma di verbale/i degli incontri. La consultazione telefonica non documenta il coinvolgimento degli stakeholders e il ruolo svolto; da definire modalità e tempi delle consultazioni con le Parti Interessate.

Nella sezione “Amministrazione” va riportata la data di consultazione degli stakeholders (data del verbale).

A3.a

Vanno indicate le conoscenze richieste per quanto riguarda la lingua inglese (livello in ingresso e in uscita). Le modalità vanno descritte nella sezione A3.b, non in A3.a.

A4.a

Si fa riferimento a un elenco dettagliato di conoscenze e abilità da acquisire senza indicare la progressione nella loro acquisizione, l'articolazione del percorso di studi sviluppato nel tempo (vedasi le Linee guida CUN per la scrittura degli Ordinamenti Didattici 2022-2023).

A4.b2

La dicitura “Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative:” si riferisce all'elenco degli insegnamenti effettivamente presenti nell'offerta formativa.

C'è un'area vuota; dopo “Area psicologica, etica e giuridica” tagliare tutte le parti successive.

A4.d

Manca la descrizione sintetica delle attività affini e integrative; non va indicato il SSD (Linee guida CUN per la scrittura degli Ordinamenti Didattici 2022-2023). Si suggerisce un numero minimo di 3 CFU.

A5.a

Le modalità di svolgimento della prova finale vanno indicate nella sezione A5.b.

Da ultimo si ricorda di verificare la documentazione citata in Allegato 2 in coda alle Linee guida ANVUR 21.10.21 per la progettazione dei CdS (pag. 16). In particolare, per i nuovi corsi di Area Sanitaria, “oltre ai documenti ordinariamente richiesti e già inseriti nella SUA-CdS, l'Ateneo proponente dovrà far pervenire all'ANVUR la documentazione di seguito indicata che attesti le informazioni richieste accompagnata da una breve relazione illustrativa sottoscritta dal



Rettore e approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione” relativa a:

- a) Dipartimento di riferimento
- b) Docenza del CdS
- c) Strutture
- d) Sostenibilità economico – finanziaria
- e) Accordi regionali.

LM-SNT3 Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche

CONSIDERAZIONI GENERALI

Il parere della CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia non è disponibile né la relazione sulle “criticità dell’offerta formativa” da parte del Dipartimento proponente o della Scuola di Medicina e Chirurgia come richiesto dalle linee guida del SA.

L’elaborazione della **scheda SUA** e del **documento di progettazione** deve tenere conto sia delle Linee guida CUN per la scrittura degli Ordinamenti Didattici 2022-2023 sia delle Linee guida ANVUR 21.10.21 per l’accreditamento iniziale dei CdS.

Si suggerisce di verificare i refusi nel testo.

DOCUMENTO DI PROGETTAZIONE

Il documento è stato redatto seguendo il modello delle Linee guida ANVUR per l’accreditamento dei CdS (si suggerisce di rimuovere l’intestazione dell’ANVUR).

Si suggerisce di rivedere il documento sulla base di indicazioni sotto riportate.

Relativamente alla definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS, è auspicabile una migliore esplicitazione della rilevanza dell’istituzione del CdS nell’ambito regionale.

Per quanto riguarda il progetto formativo, si ritiene ridondante la presentazione delle declaratorie dei diversi profili professionalizzanti. Nel caso delle *risorse del CdS* non è chiaro come la disponibilità delle aule si accordi con le criticità evidenziate da alcuni CdS per come emerge dalla relazione della CPDS 2021 della Scuola sulla carenza di aule e delle loro attrezzature nonché delle sale-studio.

Relativamente ai processi di AQ mancano riferimenti chiari e dettagliati con l’indicazione degli

attori come previsto dalle linee guida di Ateneo (vedasi sezione del portale di ateneo - Assicurazione della Qualità). Non sono citati i servizi di placement per l'orientamento in uscita. Manca un'analisi quantitativa della situazione attuale dei laureati che avrebbero accesso alla laurea magistrale.

Il tutorato in itinere, particolarmente importante per la laurea magistrale, meriterebbe maggiore attenzione.

Mancano riferimenti rispetto ai requisiti di accesso e modalità di verifica della preparazione iniziale. Non viene presa in considerazione l'Internazionalizzazione della didattica; in questo ambito si suggerisce di far riferimento a convenzioni già attive se presenti a livello di Scuola e/o Dipartimento. Sui percorsi flessibili e metodologie didattiche si suggerisce di indicare il CIMDU e il Progetto Mentore. Per quanto riguarda il personale docente, si fa solo riferimento a professori che possono tenere insegnamenti nell'ambito delle discipline caratterizzanti.

SCHEDA SUA

A1.a

Nel presente quadro vanno descritte le consultazioni specificando i soggetti incontrati e le indicazioni degli stakeholder sulla progettazione del CdS. Su questa base, si suggerisce di valutare cosa riportare nella scheda; la rimanente parte deve essere presente nel verbale dell'incontro che va allegato.

A3.a

Non è descritta la verifica dell'adeguata preparazione professionale o l'indicazione dell'accesso a numero programmato nazionale (con la relativa definizione delle conoscenze richieste all'accesso). Non viene indicato il requisito in ingresso rispetto al livello delle conoscenze linguistiche.

A4.a

Dalla descrizione si desume che si intende attivare un CdS che preveda la formazione per tutti i profili professionali previsti dalla declaratoria; tuttavia, ciò non è chiaramente esplicitato. Inoltre, non è descritta la scansione temporale del progetto formativo; pertanto, è opportuno indicare con chiarezza la parte generale comune e quella specifica dei profili del percorso formativo (Linee guida CUN per la scrittura degli Ordinamenti Didattici 2022-2023).

A5.a

Le modalità di svolgimento della prova finale vanno indicate nella sezione A5.b.

Da ultimo si ricorda di verificare la documentazione citata in Allegato 2 in coda Linee guida ANVUR 21.10.21 per la progettazione dei CdS (pag. 16). In particolare, per i nuovi corsi di Area Sanitaria, “oltre ai documenti ordinariamente richiesti e già inseriti nella SUA-CdS, l’Ateneo proponente dovrà far pervenire all’ANVUR la documentazione di seguito indicata che attesti le informazioni richieste accompagnata da una breve relazione illustrativa sottoscritta dal Rettore e approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione” relativa a:

- a) Dipartimento di riferimento
- b) Docenza del CdS
- c) Strutture
- d) Sostenibilità economico – finanziaria
- e) Accordi regionali

Attivazione repliche della L/SNT1 Infermieristica nelle sedi decentrate

L/SNT1 Infermieristica (Abilitante alla Professione Sanitaria di Infermiere) – Attivazione Canale di Agrigento

La proposta appare giustificata stante l’esigenza di razionalizzare l’offerta di una Laurea molto attrattiva. Sono presenti le adeguate motivazioni; si suggerisce di fornire un maggior livello di dettaglio rispetto al contesto di riferimento (anche riportando le riflessioni emerse dalle consultazioni con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati), sul piano di utilizzo delle strutture locali e sul personale TAB che sarà coinvolto nella gestione dei processi.

Per quanto riguarda le Risorse del CdS, è opportuna una descrizione più dettagliata relativamente alle informazioni su strutture didattiche e servizi agli studenti in accordo alle Linee guida ANVUR per la progettazione in qualità dei corsi di studio per l’a.a. 2022-2023.

Occorre verificare i refusi nel testo (per esempio, convenzione ASP di Trapani).



L/SNT1 Infermieristica (Abilitante Alla Professione Sanitaria di Infermiere) – Attivazione Canale di Caltanissetta

La proposta appare giustificata stante l'esigenza di razionalizzare l'offerta di una Laurea molto attrattiva. Sono presenti le adeguate motivazioni; si suggerisce di fornire un maggior livello di dettaglio rispetto al contesto di riferimento (anche riportando le riflessioni emerse dalle consultazioni con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati), sul piano di utilizzo delle strutture locali e sul personale TAB che sarà coinvolto nella gestione dei processi.

Per quanto riguarda la parte relativa alle Risorse del CdS (quadro3), essa appare ancora in forma di bozza. Si suggerisce una descrizione più dettagliata relativamente alle informazioni su strutture didattiche e servizi agli studenti in accordo alle Linee guida ANVUR per la progettazione in qualità dei corsi di studio per l'a.a. 2022-2023.

Occorre verificare i refusi nel testo (per esempio, convenzione ASP di Trapani).

3. Varie ed eventuali

Alle ore 12.25 interviene il Magnifico Rettore che preliminarmente ringrazia tutti i soggetti coinvolti nel PQA. Ribadisce il ruolo importante della partecipazione condivisa alle attività di Assicurazione della Qualità in linea con la sua Politica tanto che fin dall'inizio del suo mandato ha previsto risorse da destinare a tale scopo. Si susseguono brevi interventi che si chiudono con il ringraziamento al Magnifico Rettore.

Non essendovi null'altro da discutere, la seduta è chiusa alle ore 12.55.

Letto e approvato all'unanimità seduta stante.

Il Segretario
F.to Giulia Calì

La Presidente
F.to Stefana Milioto