

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 09/02/2026

L'anno 2026 il giorno 09 febbraio alle ore 14:30 il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 13635/2025 e D.R. 5057/2024, si è riunito in presenza presso la Sala Carapezza al Complesso Monumentale dello Steri e online a mezzo della Piattaforma Teams, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno, giusta convocazione Prot. n. 17041 del 02/02/2026:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta del 19/01/2026;
3. Analisi modifiche Ordinamento CdS A.A. 2026/2027;
4. Risultati indagine Good Practice 2024/25;
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti: Prof.ssa Stefana Milioto, Prof.ssa Giuseppina Candore, Prof. Giosuè Lo Bosco, Prof.ssa Serena Meraviglia, Prof.ssa Cinzia Novara (collegata tramite Piattaforma Microsoft Teams), Prof.ssa Isabel Ascension Trujillo Perez, Prof. Fabio Massaro, Prof.ssa Antonella Maggio, Prof. Franco Giorgianni (collegato tramite Piattaforma Microsoft Teams), Dott.ssa Valeria La Bella, Dott.ssa Giulia Cali, Dott.ssa Marta Cusimano.

Sono assenti giustificati: Prof.ssa. Giusy Guzzo, Prof. Vincenzo Todaro, Dott.ssa Gloria Maria Cicciari, Dott. Claudio Tusa, Dott.ssa Cristina Madaudo.

Sono presenti, per il supporto tecnico-amministrativo al PQA il Dott. Salvatore Marcantonio e la Dott.ssa Chiara Puccio, che assume la funzione di segretario verbalizzante.

Sono altresì presenti, su invito della Presidente, i manager didattici Dottori Valentina Zarcone, Roberto Gambino, Nicola Coduti, Alessia Vaccaro, Marilena Grandinetti e Pietro Di Lorenzo e Silvia Alongi della U.O. Ordinamenti didattici e SUA-CdS

La documentazione relativa ai punti all'OdG è stata precedentemente condivisa con i componenti.
La Presidente, alle ore 14:45, dà inizio alla riunione.

1. Comunicazioni

La Presidente apre la seduta porgendo il benvenuto alla Dott.ssa Marta Cusimano, recentemente nominata componente del PQA in qualità di delegata del Dirigente dell'Area della Terza Missione.

Comunica, inoltre, che in data odierna è pervenuta la relazione preliminare della CEV relativa alla visita di accreditamento ANVUR, svoltasi nel mese di ottobre 2025. Come previsto dalla procedura di accreditamento periodico, l'Ateneo potrà presentare eventuali controdeduzioni entro 30 giorni dalla ricezione della relazione. Si tratta di una fase di particolare rilevanza, che richiede un'approfondita analisi del documento e un'attenta valutazione dei contenuti, al fine di predisporre eventuali repliche puntuali, circostanziate e adeguatamente documentate.

2. Approvazione verbale seduta del 19/01/2026;

La Presidente informa che non sono pervenute richieste di modifica/integrazione del verbale. Pertanto, pone in votazione l'approvazione del verbale della seduta del 19/01/2026.

Il PQA approva all'unanimità.

3. Analisi modifiche Ordinamento CdS A.A. 2026/2027;

La Presidente esprime un sincero ringraziamento ai Manager Didattici presenti per il contributo qualificato offerto nell'ambito dell'analisi delle proposte di modifica degli ordinamenti didattici dei Corsi di Studio già accreditati.

La Presidente invita pertanto ciascun Manager Didattico a illustrare il lavoro svolto. Ogni intervento, articolato in relazione alla macroarea di competenza, evidenzia in modo puntuale:

- le principali variazioni apportate agli ordinamenti;
- le motivazioni alla base delle modifiche proposte;

- gli eventuali impatti sul percorso formativo degli studenti, in termini di coerenza degli obiettivi, aggiornamento dei contenuti e razionalizzazione dell'offerta;
- le ricadute sull'organizzazione didattica e sulla sostenibilità complessiva dei Corsi di Studio.

Al termine delle presentazioni, dopo aver esaminato le relazioni illustrate dai Manager Didattici e aver preso visione delle schede di revisione trasmesse dai Corsi di Studio, si apre un'ampia discussione, nel corso della quale emergono due principali criticità.

La prima criticità riguarda il coinvolgimento dei Portatori di Interesse, il cui ruolo deve diventare ancora più strutturato all'interno del processo di progettazione e revisione dell'offerta formativa. Si sottolinea l'esigenza di rafforzare le modalità di coinvolgimento più sistematiche e documentate, in linea con i principi di partecipazione e co-progettazione previsti dal sistema di assicurazione della qualità.

La seconda criticità riguarda il Rapporto di Riesame Ciclico in quanto in alcune schede non vi è alcun esplicito riferimento al documento mentre in altre si richiama il riesame del 2023, che risulta ormai superato rispetto all'attuale fase di aggiornamento ordinamentale. Si evidenzia quindi la necessità di un utilizzo più coerente e aggiornato del Rapporto di Riesame, quale strumento essenziale di analisi e pianificazione strategica delle modifiche proposte. I dettagli relativi a ciascun Corso di Studio, comprensivi delle specifiche variazioni e delle osservazioni emerse in sede di discussione, sono riportati in allegato, parte integrante del presente verbale.

Quindi, la Presidente mette in votazione le modifiche di ordinamento proposte.

Il PQA approva all'unanimità e seduta stante.

I Manager Didattici dopo la trattazione del punto lasciano la seduta.

4. Risultati indagine Good Practice 2024/25;

La Presidente invita il Dott. Marcantonio a illustrare gli esiti dell'indagine. Viene presentato l'impianto metodologico adottato, che ha preso in esame tre dimensioni fondamentali: l'efficacia percepita, il benessere organizzativo e l'efficienza dei servizi. L'analisi ha inoltre approfondito i principali indicatori emersi, con particolare riferimento ai tassi di partecipazione, ai livelli di soddisfazione rilevati e al confronto sia con i mega atenei italiani di riferimento sia con i risultati dell'anno precedente.

Dai dati raccolti emerge un quadro complessivamente positivo, caratterizzato da un aumento del tasso di risposta rispetto alla precedente edizione dell'indagine per le componenti docente e tecnico-amministrativa e bibliotecaria, mentre continua a registrarsi una partecipazione ancora contenuta da parte della popolazione studentesca.

Per quanto riguarda l'analisi dei servizi, si osserva un incremento diffuso dei livelli di soddisfazione tra docenti, personale tecnico-amministrativo e bibliotecario e studenti del primo anno. Diversamente, tra gli studenti degli anni successivi si riscontrano andamenti più eterogenei: accanto ad alcuni servizi che evidenziano segnali di miglioramento, altri mostrano lievi flessioni, talvolta collocandosi al di sotto del benchmark di riferimento.

Permane tuttavia una criticità legata alla limitata integrazione sistematica dei risultati dell'indagine nei processi di programmazione, monitoraggio e valutazione dell'Ateneo.

Si ricorda infine che secondo il modello AVA 3, i risultati relativi al Progetto Good Practice confluiscono tra gli input del Riesame del Sistema di Governo.

Il PQA esprime piena soddisfazione per i progressi registrati e per il miglioramento complessivo dei risultati conseguiti.

5. Varie ed eventuali.

Nessun punto integrato

Non essendovi altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 17:30.



**Università
degli Studi
di Palermo**



Il Segretario
Dott.ssa Chiara Puccio

La Presidente
Prof.ssa Stefana Milioto