

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 02/03/2026

L'anno 2026 il giorno 02 marzo alle ore 14:30 il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. 5057/2024 e D.R. n. 13635/2025, si è riunito in presenza presso l'aula AP2 (Edificio 18 – Viale delle Scienze) e online a mezzo della Piattaforma Teams, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno, giusta convocazione Prot. n. 33444 del 25/02/2026:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta del 09/02/2026;
3. Approvazione della Relazione sulla performance dei CdS a partire dalle SMA –compilazione 2025;
4. Approvazione del Rapporto di analisi sulle Relazioni annuali delle CPDS - Anno 2025;
5. Avvio lavori per il report sul Riesame Corsi Dottorato di Ricerca;
6. Determinazioni in merito al Riesame annuale del Sistema di Governo Dipartimentale – Anno 2025;
7. Organizzazione della Giornata per la Qualità della Didattica – Anno 2026;
8. Relazione preliminare della CEV - visita accreditamento ANVUR ottobre 2025;
9. Azioni CoARA;
10. HRS4R;
11. Varie ed eventuali.

Sono presenti: Prof.ssa Stefana Milioto, Prof.ssa Serena Meraviglia (collegata tramite Piattaforma Microsoft Teams dalle ore 16:00), Prof.ssa Cinzia Novara, Prof.ssa Isabel Ascension Trujillo Perez (dalle ore 14:50 alle ore 17:20), Prof. Fabio Massaro, Prof.ssa Antonella Maggio, Prof. Franco Giorgianni Prof.ssa. Giusy Guzzo, Prof. Vincenzo Todaro, Dott.ssa Gloria Maria Ciccari, Dott.ssa Cristina Madaudo (collegata tramite Piattaforma Microsoft Teams), Dott.ssa Valeria La Bella, Dott.ssa Giulia Cali, Dott. Claudio Tusa (collegato tramite Piattaforma Microsoft Teams), Dott.ssa Marta Cusimano.

Sono assenti giustificati: Prof. Giosuè Lo Bosco, Prof.ssa Giuseppina Candore.

Sono presenti, per il supporto tecnico-amministrativo al PQA il Dott. Salvatore Marcantonio e la Dott.ssa Chiara Puccio, che assume la funzione di segretario verbalizzante.

La documentazione relativa ai punti all'OdG è stata precedentemente condivisa con i componenti.

La Presidente, alle ore 14:45, dà inizio alla riunione.

1. Comunicazioni

La Presidente comunica:

- di aver partecipato, lo scorso 16 dicembre, al convegno "L'Università tra sistemi di controllo e attuali processi di riforma", intervenendo sui processi di assicurazione della qualità. Il contributo presentato sarà pubblicato su una rivista scientifica.
- che si è riunita la Commissione Senato Attività Didattiche e Assicurazione della Qualità della Formazione, alla presenza dei Coordinatori di tutti i Corsi di Studio online, della Prorettrice al Diritto allo Studio e all'Innovazione dei Processi di Apprendimento, Prof.ssa Luisa Amenta, e della Prof.ssa Antonella Maggio, in rappresentanza del PQA, per esaminare la situazione dei Corsi di Studio a distanza. In particolare:
 - è emersa una criticità relativa ai questionari RIDO, poiché alcune domande non risultano adeguate ai Corsi di Studio a distanza; si evidenzia pertanto la necessità di una revisione;
 - un ulteriore aspetto riguarda la rilevazione delle presenze, che nei corsi a distanza non sempre viene monitorata con precisione, con conseguente rischio di errori nel conteggio delle ore.
- che proseguono gli incontri con la CPDS di Medicina nell'ambito del progetto di diffusione della cultura della qualità in Ateneo, coordinato dal PQA e dalla Presidente del TLC-CIMDU Prof.ssa Luisa Amenta.

2. Approvazione verbale seduta del 09/02/2026

La Presidente informa che non sono pervenute richieste di modifica/integrazione del verbale. Pertanto, pone in votazione l'approvazione del verbale della seduta del 09/02/2026.

Il PQA approva all'unanimità.

La Presidente chiede di anticipare i punti 9 e 10 vista la presenza della prof.ssa Dispenza, Delegata del Rettore per le attività inerenti all'implementazione della Carta europea dei ricercatori e del Codice di condotta per l'assunzione dei ricercatori, e della prof.ssa Bartolotta, Delegata alla ricerca per l'Area Umanistica.

Il PQA approva all'unanimità

9. Azioni CoARA

La Presidente cede la parola alla Prof.ssa Bartolotta per la trattazione del punto. L'accordo (Agreement on Reforming Research Assessment), basato principalmente sulla massimizzazione della qualità e dell'impatto della ricerca promosso dalla Coalizione COARA (Coalition for Advancing Research Assessment), mira a:

- riconoscere la diversità dei contributi e delle carriere nella ricerca secondo le esigenze e la natura della ricerca;
- basare la valutazione della ricerca principalmente sulla valutazione qualitativa per cui la peer-review è centrale, supportata da un uso responsabile degli indicatori quantitativi;
- abbandonare gli usi inappropriati nella valutazione della ricerca di metriche basate su riviste e su pubblicazioni; in particolare gli usi inappropriati di Journal Impact Factor (JIF) e h-index;
- evitare l'uso di graduatorie di organismi di ricerca nella valutazione della ricerca.

L'accordo stabilisce una direzione comune per la riforma della valutazione della ricerca, fondata su 10 impegni, nel rispetto dell'autonomia delle organizzazioni. Questo richiede la promozione di nuovi criteri per la valutazione dei ricercatori e delle istituzioni di ricerca e per la selezione e il finanziamento dei progetti di ricerca. Segue un'ampia discussione dalla quale emerge concordemente l'opportunità di sensibilizzare la comunità accademica circa i temi dell'accordo per la riforma della valutazione della ricerca e garantire una comunicazione o Linee una Guida trasparenti sui criteri e processi di valutazione e sul loro utilizzo.

Il PQA approva all'unanimità.

10. HRS4R

La Presidente cede la parola alla Prof.ssa Dispenza per illustrare il punto. L'Università degli Studi di Palermo, sin dal 2010, anno in cui ha conseguito il riconoscimento europeo "HRExcellence in Research", ha manifestato un costante impegno nell'attuazione della Human Resources Strategy for Researchers (HRS4R), in coerenza con la Carta Europea dei Ricercatori e con il Codice di Condotta per il Reclutamento dei Ricercatori.

Tra le azioni individuate, particolare rilevanza assume la predisposizione di strumenti volti a rafforzare i principi di integrità della ricerca e di buone pratiche nelle attività di ricerca scientifica, in particolare nel rapporto di supervisione degli studenti di Master e dei dottorandi da parte dei professori. In particolare, la redazione di una proposta di "Research Integrity and Good Research Practice Checklist" for Supervisors of Research Students" (Azione 2 del Piano di Azioni HRS4R) è stata assegnata ad un sottogruppo composto da personale in servizio presso il Servizio Speciale Sistema Bibliotecario e Archivio Storico di Ateneo (SBA).

Il sottogruppo ha avviato:

- a) uno studio approfondito del Codice Europeo di Condotta per l'Integrità della Ricerca al fine di allineare la redigenda checklist ai principi e agli standard comunitari;
- b) un'ampia attività di benchmarking internazionale analizzando linee guida e modelli in uso presso università e centri di ricerca.

Il testo della checklist, approvato dai componenti del HRS4R Steering Committee e redatto sia in lingua italiana sia in lingua inglese, risponde all'esigenza di dotare l'Ateneo di Palermo di uno strumento pratico, condiviso ed operativo, capace di orientare l'attività di supervisione verso il pieno rispetto dei principi di integrità e delle buone pratiche nella ricerca. La checklist non si configura, infatti, come un mero adempimento formale né tantomeno come un atto sanzionatorio ma come un supporto metodologico volto ad accompagnare i supervisori in tutte le fasi del rapporto con gli studenti coinvolti in attività di ricerca e giovani ricercatori, dalla pianificazione delle attività di ricerca, al loro sviluppo, fino alla pubblicazione, diffusione e valorizzazione dei risultati. In particolare, essa si propone di:

- favorire consapevolezza dei principi dell'integrità della ricerca e della *good research practice*;
- sostenere l'autovalutazione delle pratiche di supervisione;
- rafforzare la qualità della formazione scientifica per la ricerca.

Attraverso la sua applicazione, si intende garantire uniformità e coerenza nell'approccio alla supervisione dei giovani ricercatori, riducendo disomogeneità e ambiguità interpretative, e promuovendo comportamenti

responsabili e trasparenti.

Il PQA, dopo ampia discussione, manifesta il suo interesse a fornire un contributo al gruppo HRS4R per identificare strategie più idonee per la diffusione e l'adozione di Linee guida, nonché per la definizione delle correlate azioni di monitoraggio.

Il PQA approva all'unanimità.

3. Approvazione della Relazione sulla performance dei CdS a partire dalle SMA – compilazione 2025

La Presidente introduce l'argomento in oggetto, ringraziando tutti i gruppi che hanno svolto il lavoro preliminare sulle schede SMA, di cui viene presentata una sintesi degli aspetti principali emersi.

Dall'analisi complessiva si rileva un quadro positivo. I Corsi di Studio hanno dimostrato di aver esaminato con attenzione i dati disponibili, individuando in modo consapevole le criticità e le relative azioni correttive, sebbene anche se generalmente non sono individuate la responsabilità delle azioni e le modalità di realizzazione. Permane, inoltre, la criticità già rilevata lo scorso anno di una poco diffusa prassi di individuazione di tempistiche e target di raggiungimento da verificare a seguito di apposito monitoraggio.

Si evidenzia inoltre un significativo miglioramento nella qualità della redazione delle schede, indice di una crescente padronanza degli strumenti di valutazione e di un approccio sempre più strutturato e consapevole.

Si rileva, tuttavia, la necessità di una revisione del format di analisi del PQA per il prossimo ciclo di AQ. A tal fine, viene istituito un gruppo di lavoro composto dai Proff. Novara e Todaro, incaricato di esaminare il documento in tutte le sue componenti e di proporre una rielaborazione in un'ottica di miglioramento.

La relazione sulla performance dei CdS a partire dalle SMA fa parte integrante del presente verbale (Allegato1).

Il PQA approva all'unanimità.

4. Approvazione del Rapporto di analisi sulle Relazioni annuali delle CPDS - Anno 2025

La Presidente passa la parola alla Dott.ssa Cali, che illustra i principali risultati emersi dalle analisi condotte dalle CPDS, raccolti in un documento di sintesi. Come stabilito dalle Linee guida del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, tra i compiti della CPDS rientra la redazione di una relazione annuale, elaborata sulla base delle informazioni contenute nella SUA-CdS, dei risultati delle rilevazioni sull'opinione degli studenti e di ulteriori fonti istituzionali disponibili. La relazione predisposta dal PQA rappresenta una sintesi delle analisi effettuate su ciascuna relazione delle CPDS.

Tale documento ha lo scopo di sottoporre al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione gli elementi ritenuti più significativi, nonché le proposte di interesse generale formulate dalle CPDS nelle relazioni relative all'anno 2025, al fine di favorirne una discussione approfondita e l'eventuale individuazione di azioni di miglioramento. Particolare attenzione è rivolta alle criticità di natura strutturale la cui risoluzione richiede interventi e risorse a livello centrale di Ateneo.

Le CPDS si confermano attori centrali nel sistema di AQ di Ateneo, sia per il ruolo di monitoraggio della qualità percepita della didattica sia per la gestione strutturata delle segnalazioni degli studenti e per la promozione di iniziative di sensibilizzazione ai temi della valutazione e del miglioramento continuo. Nel complesso, il quadro che emerge dalle Relazioni CPDS 2025 conferma la progressiva strutturazione del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, pur evidenziando la necessità di proseguire con decisione nel rafforzamento delle azioni di monitoraggio delle carriere studentesche, nel miglioramento delle infrastrutture didattiche e nel consolidamento delle iniziative di coinvolgimento attivo degli studenti nei processi di valutazione e miglioramento.

Dopo ampia discussione, la presidente mette in votazione il rapporto di analisi sulle relazioni annuali delle CPDS, che costituisce parte integrante del presente verbale (Allegato 2).

Il PQA approva all'unanimità

5. Avvio lavori per il report sul Riesame Corsi Dottorato di Ricerca

La Presidente introduce e illustra l'argomento *de quo*, informando che il PQA ha richiesto a tutti i corsi di Dottorato di Ricerca attivi la predisposizione del documento di Riesame. A tal fine, è stato trasmesso un apposito format, finalizzato al monitoraggio sistematico dei processi e dei risultati relativi alle attività formative e di ricerca, anche attraverso l'analisi di specifici indicatori.

La Presidente sottolinea che tutti i corsi di dottorato di ricerca provvederanno a trasmettere la documentazione

relativa al processo di riesame contribuendo così a un'analisi complessiva e strutturata dello stato di attuazione delle attività e degli obiettivi prefissati.

Nell'ottica del continuo miglioramento dei processi di assicurazione della qualità, si rileva inoltre l'opportunità di procedere a una revisione del format di analisi attualmente in uso al fine di renderlo maggiormente efficace, chiaro e rispondente alle esigenze dei corsi. A tal fine, viene istituito un gruppo di lavoro composto dai Proff. Massaro e Trujillo, incaricato di esaminare il documento e proporre eventuali aggiornamenti e integrazioni.

Il PQA approva all'unanimità.

6. Determinazioni in merito al Riesame annuale del Sistema di Governo Dipartimentale – Anno 2025

La Presidente presenta l'argomento, evidenziando il ruolo strategico del riesame del sistema di governo dipartimentale quale strumento fondamentale per promuovere il miglioramento continuo della qualità e dell'efficacia dell'organizzazione interna. Tale processo consente, tra l'altro, di individuare le priorità, ridefinire il fabbisogno e l'allocazione delle risorse, verificare la coerenza nell'attribuzione di responsabilità e compiti, nonché valutare la validità e l'efficacia degli obiettivi fissati nel piano strategico e delle relative azioni.

Il documento di Riesame si configura come un momento strutturato di autovalutazione volto a far emergere punti di forza e ambiti di miglioramento, nonché a individuare eventuali azioni correttive. Esso può inoltre condurre alla revisione di obiettivi, indicatori e target del piano strategico dipartimentale, anche in relazione ai cambiamenti intervenuti rispetto all'anno precedente, quali l'evoluzione del contesto socio-economico e territoriale, le modifiche dell'assetto organizzativo interno e gli esiti del confronto con i portatori di interesse, sia interni che esterni.

Alla luce di tali considerazioni, il PQA dispone l'istituzione di un gruppo di lavoro composto dalla Prof.ssa Maggio, dalla Prof.ssa Candore, dalla Dott.ssa Cali e dalla Dott.ssa La Bella, con il compito di procedere alla revisione del format di riesame, anche tenendo conto delle aree di miglioramento evidenziate dalla CEV in occasione della precedente visita di accreditamento.

Il PQA approva all'unanimità.

7. Organizzazione della Giornata per la Qualità della Didattica – Anno 2026

La Presidente ricorda che l'iniziativa svoltasi il 25 marzo 2025 ha registrato un notevole successo con la partecipazione di oltre 6.000 studenti collegati dalle aule.

Propone pertanto di organizzare una nuova edizione dell'evento di concerto con il TLC-CIMDU in data 31 marzo p.v. con l'obiettivo di informare e sensibilizzare la comunità accademica, e in particolare la componente studentesca, sui processi di assicurazione della qualità di Ateneo.

Si apre quindi un'ampia e approfondita discussione, al termine della quale la Presidente propone di confermare anche per questa edizione un ruolo centrale per studenti e dottorandi di ricerca, i cui interventi potranno favorire la condivisione di esperienze e il confronto, contribuendo a rafforzare la cultura della qualità. Si prevede il coinvolgimento, in qualità di relatori, anche degli studenti, delle studentesse, dei dottorandi e delle dottorande che hanno preso parte alle audizioni nell'ambito dell'ultima visita di accreditamento della sede e dei CdS.

La Prof.ssa Maggio e la Prof.ssa Novara si propongono come supporto all'organizzazione dell'evento con il mandato di prevedere due sessioni: la prima di informazione e formazione sull'AQ verso gli studenti; la seconda a livello dipartimentale con tematiche da discutere e concordare con i delegati alla didattica dei dipartimenti e con i manager didattici.

Il PQA approva all'unanimità.

8. Relazione preliminare della CEV - visita accreditamento ANVUR ottobre 2025

La Presidente introduce l'argomento, informando che, a seguito della trasmissione della relazione preliminare da parte della CEV, è stato avviato il processo di predisposizione delle controdeduzioni. Comunica che entro l'11 marzo p.v. l'Amministrazione Centrale, i Corsi di Studio, i Dipartimenti e i corsi di Dottorato di Ricerca coinvolti nella visita di accreditamento saranno tenuti a trasmettere le proprie osservazioni e controdeduzioni, in risposta ai rilievi e alle valutazioni formulate dalla CEV. La Presidente richiama pertanto l'attenzione sulla necessità di garantire un'attenta e coordinata attività di analisi dei contenuti della relazione al fine di predisporre risposte puntuali, coerenti e adeguatamente documentate nel rispetto delle tempistiche previste.



Il PQA approva all'unanimità.

9. Varie ed eventuali

Nessun punto integrato

Non essendovi altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 1815.

Il Segretario
Dott.ssa Chiara Puccio

La Presidente
Prof.ssa Stefana Milioto