



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

PQA

Presidio di Qualità  
Università degli Studi di Palermo

# Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio Universitari AVA 3 – Inizi 2025 UniPa

**Prof.ssa Stefana Milioto**  
**Presidente del PQA**

Palermo 21 settembre 2023 - STERI



## Interventi

- **Stefana Milioto – Presentazione del Modello AVA 3**
- **Giulia Calì – Modalità di autovalutazione**
- **Salvatore Marcantonio – Indicatori a supporto della valutazione e Casi Studio**
- **Discussione**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

PQA

Presidio di Qualità  
Università degli Studi di Palermo

## **AVA 3 – Un’opportunità per migliorare la Politica di Qualità dell’Ateneo**

**DECRETO AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE, ACCREDITAMENTO  
INIZIALE E PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO  
D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021**

**L’accreditamento periodico ha durata massima quinquennale**

# Cosa è la Qualità per l'Università

La **Qualità** è la capacità di porsi obiettivi di valore e di raggiungerli, adottando strumenti per misurare l'efficacia delle azioni e aumentare la rispondenza tra **obiettivi e risultati**

**Didattica, Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale**

## LA STRUTTURA DEL MODELLO AVA 3



I requisiti di Sede sono soddisfatti se soddisfatti i requisiti dei suddetti ambiti

## I REQUISITI DI SEDE

AMBITO	DESC AMBITO	SOTTO AMBITO	DESC SOTTO AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESC PUNTO DI ATTENZIONE	
A	Strategia, pianificazione e organizzazione			A.1	Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	
				A.2	Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	
				A.3	Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati	
				A.4	Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	
				A.5	Ruolo attribuito agli studenti	
B	Gestione delle risorse	B.1	Risorse umane	B.1.1	Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca	
				B.1.2	Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo	
		B.1.3	B.2	Risorse finanziarie	B.2.1	Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie
					B.3.1	Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie
		B.3	Strutture	B.3.2	Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale	
				B.4.1	Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie	
		B.4	Attrezzature e Tecnologie	B.4.2	Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie	
				B.4.3	Infrastrutture e servizi di supporto alla didattica integralmente o prevalentemente a distanza	
				B.5.1	Gestione delle informazioni e della conoscenza	
		B.5	Gestione delle Informazioni e della conoscenza			
C	Assicurazione della Qualità			C.1	Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	
				C.2	Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	
				C.3	Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione	
D	Qualità della didattica e dei servizi agli studenti			D.1	Programmazione dell'offerta formativa	
				D.2	Progettazione e aggiornamento dei CdS e dei Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente	
				D.3	Ammissione e carriera degli studenti	
E	Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale			E.1	Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti	
				E.2	Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento	
				E.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	



	<b>Ambiti</b>	<b>Sotto ambiti</b>	<b>Punti di Attenzione (PdA)</b>	<b>Aspetti da considerare (AdC)</b>
<b>Requisiti di Sede</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>84</b>
<b>Requisiti dei CdS</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>52</b>
<b>Requisiti dei CdS in Medicina e Chirurgia</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>60</b>
<b>Requisiti dei dottorati di ricerca</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>16</b>
<b>Requisiti dei dipartimenti</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>19</b>
<b>Totale</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>60</b>	<b>231</b>

# UN ESEMPIO

## Ambito A – Strategia, Pianificazione e Organizzazione

### **PdA - A.4 - Riesame del funzionamento del sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo**

#### **AdC:**

**A.4.1** Il funzionamento del Sistema di Governo è periodicamente aggiornato con modalità e tempistiche che favoriscono il miglioramento della sua efficacia a supporto della pianificazione strategica.

**A.4.2** Il funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità è periodicamente sottoposto a riesame interno con modalità e tempistiche che favoriscono il miglioramento della sua efficacia a supporto della pianificazione strategica.

**L'Ateneo deve verificare l'efficacia nell'attuazione della Politica per la Qualità dell'Ateneo attraverso i relativi processi e le attività per conseguire gli obiettivi prefissati**

**Responsabili:** Sistema di Governo con il supporto del PQA e del NdV

### **Di cosa deve tener conto?**

- Delle analisi delle azioni dei precedenti riesami del Sistema AQ
- Dei cambiamenti di fattori esterni ed interni rilevanti per la Qualità dell'Ateneo
- Delle informazioni sull'efficacia del Sistema di AQ (soddisfazione studenti, feedback Portatori di Interesse, risultati del monitoraggio, azioni di miglioramento, ecc.)
- Dell'adeguatezza delle risorse
- Dell'analisi dei rischi e delle opportunità di miglioramento

### **Cosa deve proporre?**

**Opportunità di miglioramento e/o modifica del Sistema AQ**

**L'Ateneo deve verificare l'efficacia nell'attuazione delle politiche e delle strategie di Ateneo**

**Responsabili:** Sistema di Governo con il supporto del PQA e del NdV

**Di cosa deve tener conto?**

- Delle analisi delle azioni dei precedenti riesami **del Sistema di Governo**
- Dei cambiamenti di fattori esterni ed interni rilevanti per gli obiettivi
- Delle risultanze del Riesame **del Sistema di AQ**
- Dell'adeguatezza delle risorse
- Dell'analisi dei rischi e delle opportunità di miglioramento

**Cosa deve proporre?**

**Opportunità di miglioramento e/o modifica del Sistema di Governo e/o del Sistema AQ**

## La periodicità del Riesame del Sistema di AQ

### **Annuale (novembre-dicembre) a valle:**

- ✓ della relazione annuale del NdV
- ✓ della relazione annuale del PQA

## La periodicità del Riesame del Sistema di Governo

### **Annuale (novembre-dicembre) a valle:**

- ✓ relazione annuale del NdV
- ✓ relazione annuale del PQA
- ✓ monitoraggio della pianificazione strategica di Ateneo e del PIAO
- ✓ **In tempo utile per attuare le modifiche conseguenti del Piano Strategico di Ateneo, del PIAO ma se necessario.. di regolamenti e Statuto**



## Per ciascun Punto di Attenzione

**4 livelli di valutazione:**

**A – pienamente soddisfacente**

**B – soddisfacente**

**C – parzialmente soddisfacente**

**D – insoddisfacente**

## SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA SEDE

[https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.anvur.it%2Fwp-content%2Fuploads%2F2023%2F02%2FScheda di valutazione SEDE 2023 02 13.docx&wdOrigin=BROWSELINK](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.anvur.it%2Fwp-content%2Fuploads%2F2023%2F02%2FScheda%20di%20valutazione%20SEDE%202023%2002%2013.docx&wdOrigin=BROWSELINK)

<i>ESITO</i>	<i>DURATA</i>	<i>DESCRIZIONE</i>
<i>Accreditamento pienamente soddisfacente</i>	<i>5 anni</i>	accreditamento periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno.
<b>Almeno il 75% dei punti di attenzione di sede con valutazione “Pienamente soddisfacente”</b>		
<i>Accreditamento soddisfacente</i> <b>Almeno il 50% dei punti di attenzione di sede con valutazione “Soddisfacente” o “Pienamente soddisfacente”</b>	<i>5 anni</i>	accreditamento periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dell’Ateneo e dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno.
<i>Accreditamento condizionato</i> <b>Tra il 25% e il 50% dei punti di attenzione di sede con valutazione “Soddisfacente” o “Pienamente soddisfacente” e non più del 50% con valutazione “Non soddisfacente”</b>	<i>1, 2 anni</i>	accreditamento temporalmente vincolato che: <ul style="list-style-type: none"> <li>• in caso di superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta l’estensione del periodo di accreditamento per ulteriori 4 o 3 anni;</li> <li>• in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta, in relazione alla gravità di tali riserve, la ulteriore conferma del giudizio condizionato, ovvero la soppressione della sede.</li> <li>• In ogni caso lo stato di “accreditamento condizionato” non può durare per più di 4 anni, pena la proposta di soppressione della sede.</li> </ul>
<i>Non accreditamento</i> <b>Almeno il 50% dei punti di attenzione di sede con valutazione “Non soddisfacente”</b>		soppressione della sede



# Come organizzarsi per scrivere un'Autovalutazione “efficace”?

## Metodo dei “Referenti di Punto di Attenzione”

**Per ciascuno dei Punti di Attenzione e/o per gruppi di Punti di Attenzione viene nominato un Referente Presidio Politico/Presidio Amministrativo competente.**

**Si costituisce un gruppo di lavoro formato dai Referenti di Punto di Attenzione e da altri collaboratori.**

**Ogni gruppo, nella propria autonomia, sviluppa un piano di lavoro che provvede all'identificazione della documentazione e alla stesura delle autovalutazioni dei PdA secondo quanto richiesto dal modello AVA 3.**

**I risultati dei lavori di ciascun gruppo vengono condivisi nell'ambito di riunioni periodiche convocate dal PQA.**

**Le Schede definitive di autovalutazione saranno caricate sulla Piattaforma del CINECA dedicata all'Accreditamento Periodico secondo le tempistiche dettate dall'ANVUR.**

# Come organizzarsi per scrivere un'Autovalutazione "efficace"?

## Metodo dei "Referenti di Punto di Attenzione"

### Vantaggi :

- Autovalutazione espressione di tutto l'Ateneo
- Utilizzo mirato delle maggiori conoscenze e competenze dei singoli referenti sui vari aspetti di gestione dell'Ateneo
- Partecipazione diretta dei "responsabili" a tutti i livelli dell'Ateneo e coinvolgimento della Governance.

### Svantaggi :

- le autovalutazioni relative a ciascun Punto di Attenzione e l'eventuale documento definitivo, ottenuto dall'assemblaggio delle singole schede di autovalutazione, potrebbe risultare disomogeneo sia nella forma sia nei contenuti ma... il monitoraggio continuo delle attività ridurrà questi rischi