



VERBALE DELLA SEDUTA DEL 04/12/2017

L'anno 2017 il giorno 4 dicembre alle ore 15.15, il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 4340 Prot. n. 80783 del 27.11.2015, modificato con D.R. 3161 Prot. n. 87425 del 20.11.2017, si è riunito presso la "Sala Carapezza" del Complesso Steri, con il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale della seduta del 23 novembre 2017;
3. Schede di Monitoraggio Annuale;
4. Strategia per il monitoraggio e ottimizzazione della quantità complessiva di ore di docenza erogata;
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti i Componenti: Prof.ssa Rosa Maria Serio, Presidente, Prof.ssa Marcella Cannarozzo, Prof. Antonio Emanuele, Prof. Giovanni Giammanco, Prof.ssa Concetta Giliberto, Prof.ssa Maria Carmela Venuti, Dott.ssa Alice Calafiore (dalle ore 16.30), Dott. Nicola Coduti, Dott.ssa Marilena Grandinetti, Dott. Valerio Lombardo, Dott.ssa Valentina Zarcone, Dott.ssa Alessandra Sternheim, Dott.ssa Valeria La Bella (fino alle 17.40), la Dott.ssa Giulia Calì, che assume funzione di segretario.

Alle ore 15.35 il Presidente inizia la seduta.

Su proposta del Presidente si decide di anticipare il punto 2.

2. Approvazione verbale della seduta del 23 novembre 2017

I componenti del Presidio, avendo ricevuto e letto il verbale della seduta del 23 novembre u.s., lo approvano all'unanimità.

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che l'Ateneo ha ricevuto la Relazione preliminare della CEV relativa alla



visita in loco per l'Accreditamento Periodico svoltasi dal 22 al 26 maggio 2017. Tale relazione è provvisoria e da considerare riservata. L'Ateneo avrà la possibilità di presentare eventuali controdeduzioni, entro il 15 gennaio p.v., che saranno tenute in considerazione nella relazione finale della CEV all'ANVUR.

I componenti del PQA hanno ricevuto il documento solo in data odierna. Preliminarmente si può constatare che i CdS oggetto di valutazione sono tutti accreditati, ma con dei distinguo. Non ci sono prassi meritorie, ci sono alcune raccomandazioni.

Il Presidente chiede a ogni componente del PQA di procedere a una attenta e accurata analisi e valutazione della suddetta relazione. La questione sarà approfondita nel corso della prossima seduta.

È stato eletto dal Consiglio direttivo dell'ANVUR il nuovo Presidente, il Prof. Paolo Miccoli, che succederà all'attuale Presidente, Prof. Andrea Graziosi, a decorrere dall'8 gennaio 2018.

3. Schede di Monitoraggio Annuale

Preliminarmente il Presidente comunica che si è appurato in via definitiva che i dati predeterminati riportati nelle schede e per i quali i CdS avevano segnalato errori, sono in linea con i dati trasmessi all'ANS.

La Dott.ssa Sternheim fa presente che, ad oggi, non sono pervenuti, né risultano inseriti in ambiente SUA, i commenti agli indicatori per i Cds L-9 Ingegneria elettrica, L-36 Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali e LM-52 International Relations/Relazioni Internazionali.

Si procede all'analisi delle schede pervenute. I componenti del Presidio che hanno provveduto ad una revisione della schede per il proprio ambito, presentano le relative osservazioni.

Dopo ampia discussione, si decide di comunicare ai Coordinatori dei CdS, premettendola agli specifici rilievi sui singoli commenti, alcune considerazioni di carattere generale emerse dall'analisi svolta complessivamente sulle SMA presentate dai CdS (Allegato 1).

Alle ore 17.00 la Dott.ssa Sternheim abbandona la seduta.

Il PQA delibera di inviare una nota di sollecito ai Coordinatori che non hanno ancora fatto pervenire la



SMA, nella quale ribadire la responsabilità del CdS, come esplicitato nelle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio.

Alle ore 17.20 il Prof. Antonio Emanuele abbandona la seduta.

4. Strategia per il monitoraggio e ottimizzazione della quantità complessiva di ore di docenza erogata

Il Presidente constata che l'analisi della situazione in essere, relativa alla ricognizione del rapporto ORE/CFU relativo alla didattica erogata dai CdS per ciascuna Scuola, non è completa.

Si propone di procedere a delle simulazioni, al fine di verificare la sostenibilità delle azioni che si intendono proporre al vaglio degli OOGG.

Si decide di rinviare alla prossima seduta l'approvazione del documento di cui al presente punto.

5. Varie ed eventuali

Il Presidente presenta al PQA la proposta, formulata dal Dott. Tusa, di attività di aggiornamento da richiedere al SIA per il sistema OFFWEB relativamente all'offerta formativa 2018/2019:

- avviare a partire da subito la procedura di aggiornamento dei piani di studio ribaltando l'offerta formativa 2017/2018;
- predisporre la gestione dell'attività didattica (carico didattico) anche in modalità "didattica erogata" oltre che programmata;
- predisporre un report dell'impiego dei docenti di ruolo in Ateneo. Il report sarà fornito, attraverso invio giornaliero o attraverso link in offweb, agli attori di Ateneo interessati. Il report dovrà contenere le seguenti informazioni:
 - Nome e Cognome del docente
 - SSD
 - Dipartimento di appartenenza
 - Ruolo
 - Docente di riferimento - peso (0=non utilizzato; 0,5;1)
 - CdS per i quali è docente di riferimento



- Insegnamento/i erogati nell'A.A. nei CdS per i quali è docente di riferimento
- Numero di ore di didattica assistita erogate dal docente.

Il Dott. Coduti rileva che tali modifiche possono essere utili, ma nel rispetto dei termini già individuati nel documento “Procedura generale per la definizione dell’offerta formativa”, esitato dal PQA nella seduta del 26/10/2017.

Il PQA approva la richiesta di integrazioni e modifiche come sopra riportate.

Infine, il Presidente propone di fissare la prossima seduta nel giorno 21 dicembre p.v. alle ore 15.15.

I componenti approvano.

Non essendovi null’altro da discutere, la seduta è chiusa alle ore 18.40.

f.to Il Segretario
Giulia Calì

f.to Il Presidente
Rosa Maria Serio



ALLEGATO 1

Schede di Monitoraggio Annuale – Criticità generali

Preliminarmente si desidera richiamare sinteticamente quanto previsto nell'allegato 9.1 delle Linee guida AVA2 riguardo alla SMA:

- è parte integrante dell'AQ delle attività di formazione;
- è elemento di un processo, periodico e programmato, che ha lo scopo di verificare:
 - a) l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto;
 - b) la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati;
 - c) l'efficacia del modo in cui il CdS è gestito;
- ricerca le cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare opportuni interventi di correzione e di miglioramento;
- la documentazione annuale relativa all'autovalutazione è costituita dalla coppia SUA-CdS e dalla SMA (o rapporto di riesame) redatta a conclusione dell'anno accademico;
- la SMA coglie il CdS nelle singole annualità del suo impianto;
- la SMA viene redatta annualmente sulla base di quanto emerge dall'analisi di dati quantitativi e di indicatori derivati dagli stessi, tenuto conto della loro *evoluzione* nel corso degli anni accademici precedenti;
- contiene:
 - i) un sintetico commento agli indicatori relativi a:
 - * percorsi di studio e regolarità delle carriere;
 - * attrattività e internazionalizzazione del CdS;
 - * soddisfazione dei laureati;
 - * occupabilità dei laureati;
 - * consistenza e qualificazione del corpo docente;
 - ii) un commento critico del CdS;
 - iii) l'eventuale riconoscimento di criticità maggiori che richiedono un'analisi approfondita da effettuare anticipando il prossimo riesame ciclico.

Metodologicamente:

- opportunità di compiere confronti con CdS della medesima classe non solo su base nazionale, regionale o macroregionale, ma anche fra gruppi culturalmente omogenei dell'ateneo di appartenenza;
- evitare l'enunciazione di obiettivi meramente numerici;
- indicare obiettivi, azioni, strumenti che siano in relazione con i problemi e/o le sfide individuati;
- evitare di enunciare azioni senza nessi con l'analisi condotta, richieste generiche, irrealizzabili, dipendenti da mezzi e situazioni non controllabili e fuori dalla sfera di influenza del CdS.



Si richiama l'attenzione, altresì, anche alle indicazioni contenute nel documento "Linee Guida dell'Ateneo di Palermo per il riesame dei Corsi di studio – Scheda di Monitoraggio Annuale", approvato dal Presidio di Qualità di Ateneo il 05/10/2017, che recepisce il succitato allegato 9.1 delle Linee guida AVA2, e fornisce suggerimenti ed esempi per il commento agli indicatori. Più specificatamente, ferma restando l'opportunità di monitorare tutti gli indicatori, ciascun CdS:

- può focalizzare la propria analisi su un sottoinsieme di indicatori ritenuti più significativi, motivandone la scelta in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi, nonché agli obiettivi di Ateneo e di Dipartimento (cfr. Piano strategico di Ateneo 2016-2018 e indicatori del Piano triennale 2016-2018);
- soprattutto, **deve considerare gli indicatori collegati** alle criticità evidenziate nelle Relazioni delle CPDS e nelle Relazioni del NdV di Ateneo procedendo ad una valutazione complessiva, consequenziale, contestualizzata;
- deve evidenziare le criticità e conseguentemente indicare le azioni correttive da intraprendere (obiettivi, modalità di realizzazione e monitoraggio, responsabile, risorse necessarie). In presenza di più criticità, a conclusione dell'analisi dei dati, devono essere definite le priorità d'intervento fissando per gli indicatori correlati dei valori target di riferimento.

Si ricorda che la SMA non è un documento interno dell'Ateneo, bensì un documento ufficiale inviato all'ANVUR e pertanto è necessario prestare attenzione, nella sua stesura, ad evitare riferimenti a soggetti specifici, o all'individuazione di problematiche e responsabilità esterne al CdS stesso.