



## VERBALE DELLA SEDUTA DEL 22/12/2015

L'anno 2015 il giorno 22 del mese di dicembre alle ore 15.00 il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n.4340 Prot. n. 80783 del 27/11/2015, si è riunito presso la Sala Carapezza del Complesso dello Steri, per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;
- 3) Rapporti di Riesame annuale;
- 4) Regolamento Funzionamento interno Presidio di Qualità;
- 5) Varie ed eventuali

Sono presenti: Prof.ssa Rosa Maria Serio, Presidente, Prof.ssa Marcella Cannarozzo, Prof. Antonio Emanuele, Prof. Giuseppe Ferraro, Prof.ssa Concetta Giliberto, Prof.ssa Maria Carmela Venuti, Dott.ssa Alice Calafiore, Dott. Nicola Coduti, Dott.ssa Marilena Grandinetti, Dott. Valerio Lombardo, Dott.ssa Valentina Zarcone, Dott.ssa Valeria La Bella. Dott.ssa Alessandra Sternheim, Dott. Claudio Tusa, che assume funzione di segretario.

Vengono invitati a partecipare alla seduta i Presidenti delle commissioni paritetiche Docenti – Studenti delle Scuole.

Prende parte alla seduta il Magnifico Rettore.

### **1) Comunicazioni**

Prende la parola il Rettore.

Il Rettore sottolinea l'importanza del compito che è chiamato a svolgere il Presidio. Tale impegno risulterà essere molto gravoso anche nell'ambito dell'assicurazione della qualità della ricerca.

Un argomento non prescindibile dalla valutazione della didattica e della ricerca è sicuramente l'attendibilità e la qualità dei dati oggetti delle rilevazioni. Al fine di sensibilizzare l'attenzione sulla qualità dei dati, la giornata della trasparenza sarà dedicata appunto ai "dati".

Il Rettore propone di organizzare una giornata di incontro con i coordinatori di CdS entro il mese di gennaio 2016.

Il Rettore ringrazia il Presidio per l'attività fino ad oggi svolta.

### **2) Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti**

Prima di passare alla analisi delle singole relazioni delle CPDS il Presidente invita i presenti a fornire una sintesi delle principali criticità. Dopo avere ascoltato le osservazioni dei componenti e i chiarimenti e le precisazioni fornite dai Presidenti delle CPDS, il Presidio concorda su quanto segue:

1. Non tutte le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole hanno redatto la Relazione annuale nei termini temporali previsti ed attenendosi alle "Linee Guida" e al format di Ateneo approvati nella seduta del Presidio di Qualità del 23/07/2015
2. Tutte le commissioni paritetiche tendono a fare coincidere il loro lavoro con la relazione annuale, tralasciando così l'attività continua di monitoraggio del processo di AQ dei Corsi di Studio.



3. Le relazioni in alcuni casi sembrano redatte di fretta e senza quella cura dei dettagli, anche tipografici, da riservare a un documento dell'Ateneo totalmente pubblico.
4. Spesso le proposte avanzate non derivano da quanto riportato nelle relative analisi.
5. Le CPDS si limitano a sollecitare un aggiornamento del confronto con le organizzazioni del mondo del lavoro non dettagliando le diverse motivazioni che rendono improrogabile tale attività.
6. Un punto critico riguarda il quadro 3, in quanto non viene analizzato l'andamento della carriera degli studenti del 1° anno per valutare la adeguatezza dei requisiti di ammissione al corso di studio e la risposta del CdS per colmare i contenuti culturali di base necessari a conseguire gli obiettivi formativi del I anno di ciascun corso.
7. Inoltre per quanto riguarda le "analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento" (quadro 3) in genere le CPDS si limitano a registrare eventuali criticità senza suggerire possibili strategie correttive.
8. Sebbene nel complesso le schede di trasparenza degli insegnamenti siano migliorate, in qualche caso si riscontra ancora una non perfetta declinazione dei descrittori di Dublino.
9. Non in tutti i Corsi di Studio sono stati evidenziati in modo chiaro e completo, compiti, rilievi ed interventi di pertinenza delle Commissioni AQ, successivi ai rapporti di Riesame 2015. Questa indicazione oltre ad indicare la poca chiarezza degli obiettivi operativi nelle prescrizioni e nella valutazione dei risultati ai fini di un efficace miglioramento degli stessi nei CdS, sottolinea ancora una volta la mancanza dell'azione continua di monitoraggio delle CPDS.
10. Nel quadro 4, l'analisi ex-post effettuata sulla base dei risultati dell'opinione degli studenti sulla didattica in genere si limita a riportare per ciascun item il valore dell'indice di qualità senza alcun commento.
11. Ancora una volta in molte Commissioni si è registrato un elevato tasso di turn-over nella componente studentesca. E' probabile che gli Studenti non abbiano colto appieno l'importanza del loro ruolo. Si rende necessaria una riflessione sugli strumenti da utilizzare per sensibilizzare gli studenti a partecipare e ad offrire il loro fondamentale contributo per il miglioramento dell' Ateneo. E' opportuno rivalutare la predisposizione di una attività formativa specifica per la componente studentesca delle Commissioni CPDS (di cui il Presidio di Qualità si era fatto già promotore nella seduta del 10.06.2014) con rendicontazione delle suddette attività di assicurazione della qualità nell'ambito delle "altre attività" previste dagli ordinamenti didattici dei Corsi di Studio (Senato Accademico del 17.06.2014).
12. Nella "Scheda di Sintesi" alla fine della Relazione delle CPDS non sempre emergono indicazioni identificabili come "buone prassi riscontrate" riportando spesso attività inderogabili.

Infine, il PQA propone per il prossimo anno accademico di modificare il campo delle schede di trasparenza "metodo della valutazione" in "metodi e criteri di valutazione".

Vengono allegate al presente verbale le analisi svolte dai componenti del presidio di qualità sulle relazioni delle Commissioni Paritetiche della Scuola di riferimento (allegati 1-5).

Il punto 2 viene approvato seduta stante all'unanimità.

### 3) Rapporti di Riesame annuale



Il Presidente invita la Dott.ssa Sternheim ad illustrare la relazione, da lei predisposta e allegata al presente verbale, sui rapporti di riesame annuale, Rar 2016, allegata al presente verbale.

La Dott.ssa Sternheim comunica al Presidio che due rapporti di Riesame della Scuola Politecnica, relativi ai Corsi L-18 “Economia e Amministrazione delle Imprese” e LM-77 “Scienze Economiche e finanziarie” non sono pervenuti, e che il RAR del corso della Scuola di Scienze di Base ed Applicate LMR-02 “Conservazione e restauro die Beni Culturali” è arrivato solo in data odierna, perché il Coordinatore, insediato da pochissimo tempo, ha chiesto di poterlo inviare oltre la data prevista. Successivamente dà lettura della relazione analitica che individua le eventuali criticità presenti nei rapporti di riesame.

I rapporti di riesame sono stati analizzati punto per punto, evidenziando, per ciascuno, le criticità e, solo in pochi casi, le “buone pratiche”.

Una osservazione molto frequente è quella relativa all’analisi ed interpretazione dei dati della rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica; la sintesi dei dati rilevati attraverso i questionari RIDO, fornita dal Settore programmazione, non è espressa come percentuale di risposte, ma attraverso un indice di qualità (IQ) che va da 0 a 100, tuttavia molte commissioni AQ continuano a commentare i dati come se fossero percentuali.

Rispetto all’anno precedente, si osserva una maggiore attenzione nella compilazione del rapporto di riesame, ed una maggiore consapevolezza dello stesso come strumento di miglioramento delle attività.

In pochi casi, tuttavia, si riscontra una totale incomprensione di questo strumento, che continua ad essere visto (ed utilizzato) come un adempimento burocratico necessario ma inutile.

Al termine della lettura della relazione, il Presidio, all’unanimità, ne approva il contenuto (allegato 6) e dà mandato alla Dottoressa Sternheim di inviarla, unitamente all’estratto del verbale, a tutti i Presidenti delle Commissioni AQ, affinché possano, se lo ritengono opportuno, apportare le modifiche richieste prima dell’upload delle relazioni nel portale dell’Offerta Formativa.

Il punto 3 viene approvato seduta stante all’unanimità.

#### **4) Regolamento Funzionamento interno Presidio di Qualità**

Il Presidio, in considerazione della necessità di condivisione delle proposte di modifica e di discussione delle stesse, delibera di rinviare tale argomento alla prossima seduta.

#### **5) Varie ed eventuali**

Non essendo stato inserito, per semplice dimenticanza, nell’odierno O.d.G. il punto relativo all’approvazione del verbale della seduta del 03/12/2015, il Presidente chiede ai componenti del PQA che venga trattato adesso.

Il PQA approva seduta stante all’unanimità il Verbale della Seduta del 03/12/2015.

Non essendovi altro da discutere, la seduta si chiude alle ore 19.40

Il Segretario  
Claudio Tusa

Il Presidente  
Prof.ssa Rosa Maria Serio