



VERBALE DELLA SEDUTA DEL 08/06/2015

L'anno 2015 il giorno 8 del mese di giugno alle ore 15.00 il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 51 prot. n. 855 del 09/01/2014 e modificato, nella composizione, da successivi provvedimenti, si è riunito presso la Sala Carapezza del Complesso dello Steri, per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. SUA-RD - stato avanzamento lavori
3. Richiesta del NdV di integrazioni al questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica;
4. Richiesta del NdV relativamente all'utilizzo dell'indicatore utilizzato dallo stesso NdV, per l'elaborazione dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica;
5. Comunicazioni e richieste delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
6. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Il Pro-Rettore Vicario

Prof. Francesco Paolo La Mantia (Presidente)

Il Dott. C. Tusa (Segretario) - Area Formazione, Cultura e Servizi agli studenti

I Docenti delle Scuole

Prof R. Boscaino, Prof.ssa D.Coppa, Prof. G. Ferraro, Prof. G. Fatta,

I manager didattici delle Scuole

Dott. A. Calafiore; Dott. N. Coduti; Dott. R. Gambino

Partecipano alla seduta, con funzione di assistenza al funzionamento del Presidio, la Dott.ssa Alessandra Sternheim del Settore "Ordinamenti Didattici e Programmazione" e la Dott.ssa Maria Rosa Donzelli del Settore "Ricerca istituzionale"

Risultano assenti giustificati:

Il Dott. M. Albeggiani; la Dott.ssa R. Macaione; la Dott.ssa A. Vaccaro

Vengono invitati ad intervenire, per gli argomenti di competenza, la Prof.ssa Rosa Maria Serio, Pro-Rettore alla didattica, e il Prof. Giacomo De Leo, Pro Rettore alla Ricerca.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che il S.A. e il C.d.A. hanno approvato il "Documento relativo alla sostenibilità economico finanziaria e alle risorse riferite alla docenza", accogliendo le modifiche proposte dal PQA. Il S.A. ha comunque richiesto l'invio ai Direttori di Dipartimento e ai Coordinatori dei Corsi di Studio della tabella relativa alla quota di didattica erogata dai Dipartimenti.



Il Presidente comunica che il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha richiesto la relazione sull'attività svolta dal PQA nell'anno 2014. Tale richiesta è finalizzata alla redazione della relazione del Nucleo di Valutazione da inoltrare all'ANVUR. La Dott.ssa Sternheim ha provveduto a redigere e inoltrare la relazione.

Il PQA ringrazia la Dott.ssa Sternheim per l'attività svolta.

Il presidente comunica di essere fra i molti destinatari di un esposto della dott.ssa Di Fede avverso all'attribuzione dell'insegnamento di Patologia Speciale Odontostomatologica (CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria). Il Presidente effettuerà delle ulteriori verifiche su eventuali coinvolgimenti, che da una prima analisi non sembrerebbero esserci, del PQA in merito alla questione.

Il Presidente evidenzia che, per semplice dimenticanza, non è stato inserito nel presente O.d.G. il punto relativo all'approvazione del verbale della riunione del 04/05/2015. Il Presidente chiede, pertanto, ai componenti del PQA l'autorizzazione a trattare immediatamente l'argomento.

Il PQA autorizza la trattazione dell'argomento e approva, all'unanimità e seduta stante, il Verbale della seduta del 04/05/2015.

2. Stato avanzamento compilazione delle schede SUA-RD

Il Presidente, ricordando quanto deliberato nella riunione del giorno 04/05/2015 relativamente al punto 5, dà la parola ai docenti componenti del Presidio, che presenteranno le proprie relazioni, allegate al presente verbale, sulle sezioni A e B delle schede SUA-RD.

Prende la parola il Prof. Ferraro.

Il Prof. ha relazionato sull'attività svolta dai seguenti Dipartimenti:

- Dipartimento di Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche (BIONEC)
- Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche (DIBIMED)
- Dipartimento di Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (DIBIMIS)
- Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche (DICHIRONS)
- Dipartimento per la Promozione della Salute e Materno-infantile (PROSAMI)

Il Prof. comunica che tutti i Dipartimenti, presi in considerazione, hanno compilato in modo completo il format predisposto per la redazione della scheda SUA-RD.

Il Prof. ha cercato di identificare dei caratteri e delle criticità comuni a tutti i dipartimenti. Questa operazione non è stata possibile in quanto i dipartimenti presentano una eccessiva eterogeneità e caratteri altamente peculiari.

Per alcuni dipartimenti risulta più chiara la mission e la programmazione della ricerca dipartimentale. Questi dipartimenti sono caratterizzati da una maggiore omogeneità di SSD tra i docenti presenti.

Per gli altri dipartimenti, anche a causa dell'integrazione dei settori clinici, questa programmazione risulta meno evidente.

Tutte le deliberazioni degli atti dovuti da parte degli Organi collegiali coinvolti hanno avuto luogo e sono correttamente citati.

Soltanto due dipartimenti hanno argomentato in modo critico sulla questione dei ricercatori inattivi.

Prende la parola il Prof. Boscaino.

Il Prof. ha relazionato sull'attività svolta dai seguenti Dipartimenti:

- Dipartimento di Matematica e Informatica (DiMI)
- Dipartimento di Fisica e Chimica (DiFC)
- Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTEM)
- Dipartimento STEBICEF
- Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DiSAF)

Per il Quadro A1, in generale, emerge una sostanziale difficoltà ad individuare le ragioni culturali che stanno alla base delle aggregazioni Dipartimentale. È stato scarsamente affrontato il problema



della coesistenza di attività di ricerca di base e di ricerca applicata. Soltanto il Dipartimento di Matematica e Informatica ha adottato per il 2014 il sistema della delibera quadro della ricerca Dipartimentale.

Nel Quadro B1 è stata riportata la struttura organizzativa di ciascun Dipartimento. Non è però relazionata l'attività dei diversi organi partecipanti, come richiesto dalle Linee Guida di Ateneo.

In molti casi i gruppi di ricerca non sono strutturati per obiettivi futuri ma con riferimento a progetti passati o in base all'utilizzo delle specifiche strumentazioni.

Il Quadro B2 è stato compilato in maniera minima e con scarsa attenzione.

Nel Quadro B3 sono riportati in modo dettagliato i risultati della VQR ma mancano, per quasi tutti i Dipartimenti, delle specifiche riflessioni.

Concludendo il Prof. afferma che l'elaborazione della Scheda SUA-RD è stata pesantemente condizionata dalla necessità di raccogliere dati relativi ai Quadri successivi, a discapito delle sezioni A e B. Si deve, pertanto, iniziare con largo anticipo la programmazione dei lavori per le sezioni in oggetto.

Alle ore 15.45 entra in aula la Prof.ssa Daria Coppa.

Prende la parola il Prof. Cometa.

Il Prof. ha relazionato sull'attività svolta dai seguenti Dipartimenti:

- Dipartimento di Scienze Umanistiche
- Dipartimento di Beni Culturali/Studi Culturali (Culture e Società)
- Dipartimento di Psicologia

Le caratteristiche intrinseche dei Dipartimenti di Area Umanistica rendono difficoltoso l'individuazione di una programmazione e di una mission della ricerca dipartimentale.

Il Prof. evidenzia un grande passo in avanti, almeno intermini di individuazione delle debolezze e criticità. Questa nuova consapevolezza non è però supportata da concrete proposte di miglioramento.

Il Prof. sottolinea che è necessaria una maggiore integrazione in seno ad ogni dipartimento, in quanto l'impostazione della visione del sapere è troppo antica. Il processo che porta ad una maggiore modernità e integrazione è sicuramente lungo.

Il Prof. evidenzia che non è presente nelle schede analizzate una politica di incentivazione destinata ai giovani ricercatori.

Prende la parola il Prof. Fatta.

Il Prof. ha relazionato sull'attività svolta dai seguenti Dipartimenti:

- Dipartimento di Architettura (DARCH)
- Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici (DEIM)
- Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica (DICGIM)
- Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali (DICAM)
- Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS)

Per il Quadro A1 l'autovalutazione prevista appare insufficientemente articolata per almeno 2 dei 5 Dipartimenti della Scuola. Nessun Dipartimento definisce un piano annuale.

Il Prof. evidenzia che diversi SSD risultano rappresentati in più Dipartimenti e gli ambiti di ricerca risultano a volte sovrapponibili in più dipartimenti.

L'analisi e il riesame dei risultati della VQR risultano essere molto capillari per tutti i dipartimenti.

In nessun Dipartimento si fa riferimento questione dei ricercatori inattivi.

Prende la parola la Prof.ssa Coppa.

La Prof.ssa ha relazionato sull'attività svolta dai seguenti Dipartimenti:

- Dipartimento di Scienze giuridiche, della Società e dello Sport
- Dipartimento di Studi Europei e dell'Integrazione Internazionale. Diritti, Economia, Management, Storia, Lingue e Culture (D.E.M.S.)

La Prof.ssa precisa che non è stato possibile individuare caratteristiche comuni, essendo soltanto due i Dipartimenti presi in esame con differenze significative.



Quadro A1. Dichiarazione degli obiettivi di ricerca

Entrambi i Dipartimenti hanno fatto esplicito riferimento al Piano Strategico di Ateneo. Solo il Dipartimento DIGISPO ha adottato il metodo della delibera quadro della ricerca dipartimentale con una chiara indicazione degli obiettivi della ricerca e delle azioni per conseguirli. Nella Scheda del Dipartimento D.E.M.S. non vengono indicate linee programmatiche di ricerca, essendo descritte le attività svolte piuttosto che gli obiettivi generali da perseguire

Quadro B1. Struttura organizzativa del Dipartimento

Nella Scheda di entrambi i Dipartimenti risultano dettagliatamente indicati gli organi e le funzioni attribuite a ciascuno di essi ma non figurano le modalità con le quali si intende assicurare la visibilità dei percorsi gestionali. Nella scheda del Dipartimento DIGISPO la descrizione dei compiti di ciascuno degli organi evidenzia con chiarezza i criteri seguiti nel definire la organizzazione dipartimentale. Nella scheda del Dipartimento DEMS non vengono considerati i punti a) b) e c) delle linee guida.

Quadro B1b. Gruppi di Ricerca

Nelle schede di entrambi i Dipartimenti, figurano gruppi di ricerca rappresentati da un solo docente. Il Dipartimento DIGISPO non appare frammentato e risultano indicati, in forma sintetica, obiettivi e linee di ricerca. Il Dipartimento DEMS appare molto frammentato e non sempre risultano indicati, anche in forma sintetica, obiettivi e linee di ricerca.

Quadro B2. Politica di assicurazione di qualità del Dipartimento

Entrambi i Dipartimenti indicano dettagliatamente gli organi e i rispettivi compiti. Solo nella scheda del Dipartimento DIGISPO si rinvengono le modalità operative e gli strumenti adottati nel monitoraggio di tutti gli elementi attraverso i quali si intende assicurare il controllo di qualità

Quadro B3. Riesame della ricerca dipartimentale

Entrambi i Dipartimenti non hanno affrontato la tematica relativa alla valorizzazione degli esiti della VQR. Nella scheda del Dipartimento DIGISPO risultano specificate le azioni da svolgere per il miglioramento dei risultati, rendendo agevole nel riesame successivo la verifica degli obiettivi da raggiungere. Nella scheda del Dipartimento DEMS vengono genericamente indicate le modalità da adottare per la soluzione delle criticità.

Prende la parola il Prof. De Leo.

Il Prof. esprime il proprio apprezzamento in merito all'attività svolta dal PQA. L'operato del PQA è particolarmente utile in quanto fornisce preziose indicazioni e promuove la cultura della qualità della ricerca.

In relazione ai precedenti interventi, il Prof. De Leo conferma che il personale degli dei Dipartimenti ha effettivamente riscontrato diverse difficoltà in merito alla ricerca dei dati. Queste difficoltà hanno sicuramente ingenerato una minore attenzione verso le sezioni A e B. L'esperienza maturata consentirà, per la prossima rilevazione, una maggiore cura di tutte le sezioni della SUA-RD.

Si è molto discusso sull'utilizzo finale delle schede SUA-RD. Adesso, dopo i chiarimenti dell'ANVUR, si può affermare che la SUA-RD 2011-2013 rappresenta un fotografia della situazione attuale della ricerca dipartimentale nei diversi Atenei. È ipotizzabile che saranno fatte delle valutazioni, in termini comparativi tra gli anni di rilevazione, sulla performance della ricerca dopo la compilazione della prossima SUA-RD.

Il Prof. De Leo conferma che persistono delle difficoltà oggettive, come confermato anche dagli Organi Accademici di Ateneo, a pervenire ad una politica definita per la ricerca dipartimentale. Queste difficoltà nascono dalla eterogeneità delle competenze del personale docente presente nelle composizioni dei Dipartimenti.

Il relazione ai ricercatori inattivi il Prof. de Leo evidenzia che solo pochi Dipartimenti hanno definito delle possibili soluzioni per recuperare alcune situazioni. L'ANVUR ha, comunque, garantito che saranno modificate le modalità di individuazione dei ricercatori inattivi, prendendo in considerazione un intero triennio, e l'indicatore sarà pertanto corretto. L'ANVUR, inoltre, amplierà la lista dei prodotti valutabili.



Il Prof. De Leo sottolinea che sono presenti dei casi in cui è lo stesso ricercatore ad autodefinirsi inattivo, pur avendo dei prodotti valutabili. È necessario stimolare il senso di appartenenza all'Ateneo.

Il Prof. Boscaino sottolinea che è necessario che ogni Dipartimenti abbia una reale percezione della propria situazione in merito alla ricerca. La SUA-RD risulterà importante ai fini della valutazione del trend della ricerca dipartimentale. Avere una fotografia della situazione attuale più accurata possibile renderà più percettibili i miglioramenti.

Il Prof. propone di raccogliere, in un unico documento da diffondere, le relazioni oggi presentate e di avviare nel più breve tempo possibile il processo di riesame.

Il Prof. La Mantia si impegna a trasmettere il verbale della seduta odierna al Pro. De Leo e a darne pubblicità nel sito del PQA.

Il Prof. La Mantia sottolinea che in questo momento il risultato della compilazione delle schede SUA-RD ha soprattutto una valenza interna all'Ateneo, perché rappresenta una fotografia qualitativa globale del lavoro svolto in Ateneo.

Il Prof. De Leo comunica che è già in atto la realizzazione delle linee guida per la stesura del rapporto di riesame.

Il Prof. De Leo evidenzia che la compilazione della SUA-RD è stata vissuta unicamente come obbligo burocratico; è necessario un processo di qualificazione e promozione della ricerca

Chiudendo il Prof. De Leo afferma che, partendo da una base di lavoro molto importante già svolto e avendo eliminato diverse difficoltà, è possibile prevedere un compilazione più completa e ampia della prossima SUA-RD.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

Essendosi conclusa la trattazione dei punti all'o.d.g. di loro competenza, alle ore 17.00 escono dall'Aula la Dott.ssa Maria Rosa Donzelli e il Prof. Giacomo De Leo.

3. Richiesta del NdV di integrazioni al questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica

In merito alla comunicazione, allegata al presente verbale, del Nucleo di Valutazione, il Presidio di Qualità, ravvisando che non si crea un aggravio significativo all'attività di compilazione dello studente, esprime parere positivo alla modifica richiesta a partire dall'A.A. 2015/2016.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

4. Richiesta del NdV relativamente all'utilizzo dell'indicatore utilizzato dallo stesso NdV, per l'elaborazione dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica

In merito alla comunicazione, allegata al presente verbale, del Nucleo di Valutazione, il Presidio di Qualità, fermo restando la necessità di fornire alle commissioni paritetiche docenti-studenti il dato disaggregato, condivide la richiesta del Nucleo di Valutazione.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

5. Comunicazioni e richieste delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

Il prof. La Mantia comunica al Presidio che, a seguito di uno specifico incontro con i Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole, ha raccolto una serie di indicazioni e richieste, allegate al presente verbale, di modifica all'organizzazione della gestione della qualità.



Poiché non è stata possibile, per ragioni di tempo, una disamina puntuale delle richieste pervenute, le stesse, fornite ai componenti del PQA e allegate al verbale, saranno trattate in uno specifico punto all'o.d.g. della prossima adunanza.

6. Varie ed eventuali

La Prof.ssa Serio comunica al Presidio che, al fine di automatizzare e armonizzare la procedura, per l'offerta formativa 2015/2016, è in previsione la compilazione e la raccolta delle schede di trasparenza attraverso procedura informatizzata nel portale docente. Il coordinatore del corso di studio sarà tenuto, sempre attraverso procedura informatizzata, a validare le schede di trasparenza raccolte.

La seduta è chiusa alle ore 18.00

Il Segretario
Dott. Claudio Tusa

Il Presidente
Prof. Francesco Paolo La Mantia