

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO  
RELAZIONE SULLE ATTIVITÀ 2018

Approvata nella seduta del 11 aprile 2019



## Sommario

PREMESSA.....	3
COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ .....	3
ATTIVITÀ SVOLTE NEL 2018.....	4
ATTIVITÀ REALIZZATE A SEGUITO DELLE OSSERVAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE.....	7
A. ATTIVITÀ DI PROCESSO.....	10
1. DIDATTICA.....	10
1.1. ORGANIZZAZIONE E VERIFICA DELL'ATTIVITÀ DEL RIESAME DEI CORSI DI STUDIO.....	10
1.2. ORGANIZZAZIONE E MONITORAGGIO DELLA COMPILAZIONE DELLA SCHEDA UNICA ANNUALE DI CIASCUN CORSO DI STUDIO E DELL'AGGIORNAMENTO DELLE INFORMAZIONI IVI CONTENUTE .....	11
1.4. SUPPORTO AL MONITORAGGIO DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA EFFETTUATA DALLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI .....	12
1.5. ORGANIZZAZIONE E MONITORAGGIO DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E DEI LAUREATI.....	13
2. RICERCA E TERZA MISSIONE .....	14
2.1. ORGANIZZAZIONE E VERIFICA DEL RIESAME DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E TERZA MISSIONE DIPARTIMENTALE .....	14
2.2. VQR MID-TERM .....	14
B. ATTIVITÀ DI PROGETTO .....	15
1. MONITORAGGIO DELLA REALIZZAZIONE DEI PROVVEDIMENTI INTRAPRESI DAI DIPARTIMENTI E CDS IN SEGUITO ALLE RACCOMANDAZIONI FORMULATE DALLE CEV IN OCCASIONE DELLA VISITA IN LOCO.....	15
2. ORGANIZZAZIONE E VERIFICA DEI FLUSSI INFORMATIVI TRA GLI ATTORI DEL SISTEMA AQ .....	16
3. AGGIORNAMENTO E ADEGUAMENTO DOCUMENTAZIONE PER L'AQ .....	16
4. PROGETTO “MENTORE PER LA DIDATTICA” .....	17
CONCLUSIONI.....	18
ALLEGATO 1.....	19
ALLEGATO 2.....	30



## PREMESSA

L'obiettivo della presente relazione annuale, in continuità con gli anni passati, è di descrivere le attività realizzate dal Presidio di Qualità (PQA), nel periodo di riferimento, per garantire il buon funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) e le iniziative intraprese al fine di assicurare il corretto flusso informativo relativo al Sistema di AQ in ateneo, nonché di mettere in evidenza le opportunità di miglioramento del sistema stesso.

I verbali e, in generale, la documentazione prodotta da codesto Organo nell'ambito delle attività complessivamente svolte per il 2018 sono disponibili sul [sito web](#) di Ateneo, alla pagina del Presidio di Qualità (Ateneo -> Organi di Governo e Collegiali -> Presidio di Qualità di Ateneo).

## COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

Il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), istituito con Decreto Rettorale n. 4340 Prot. n. 80783 del 27.11.2015, modificato con D.R. 3161 Prot. n. 87425 del 20.11.2017, presenta attualmente la seguente composizione:

Prof.ssa Rosa Maria SERIO, Presidente

Prof. Antonio EMANUELE (Scuola delle Scienze di Base e Applicate)

Dott. Nicola CODUTI (Manager Didattico, Scuola delle Scienze di Base e Applicate)

Prof.ssa Maria Carmela VENUTI (Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali)

Dott. Valerio LOMBARDO (Funzionario, Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali)

Prof.ssa Concetta GILIBERTO (Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale)

Dott.ssa Marilena GRANDINETTI (Manager Didattico, Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale)

Prof. Giovanni GIAMMANCO (Scuola di Medicina e Chirurgia)

Dott.ssa Alice CALAFIORE (Manager Didattico, Scuola di Medicina e Chirurgia)

Prof.ssa Marcella CANNAROZZO (Scuola Politecnica)

Dott.ssa Valentina ZARCONE (Manager Didattico, Scuola Politecnica)

Il Presidio è assistito per il suo funzionamento dal seguente personale tecnico-amministrativo:

Dott. Giulia CALÌ (Settore "Strategia e programmazione della didattica")

Dott.ssa Valeria LA BELLA (Settore "Ricerca istituzionale")

Dott.ssa Alessandra STERNHEIM (Settore "Strategia e programmazione della didattica")

Dott. Claudio TUSA (Settore "Strategia e programmazione della didattica")



## ATTIVITÀ SVOLTE NEL 2018

Le attività svolte dal PQA nel periodo di riferimento sono descritte distinguendole in attività di processo e attività di progetto.

Per attività di processo si intendono le attività realizzate con caratteristiche di continuità, con procedure stabilite, e con scadenze che si ripetono annualmente per rispondere a precise norme di legge o indicazioni ministeriali.

Tra le attività di processo rientrano le attività di indirizzo e di promozione della cultura della qualità, lo sviluppo, il mantenimento ed il miglioramento del sistema di Assicurazione della AQ, la gestione del flusso di informazioni da e verso il Nucleo di Valutazione (NdV), i Dipartimenti e i CdS, le Commissioni Paritetiche, nonché con gli altri attori coinvolti nel sistema di AQ, ai fini dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo.

Per attività di progetto si intendono, invece, le attività svolte all'interno di un perimetro preciso in termini di tempo e obiettivi. Tra tali attività rientrano quelle pianificate e messe in opera per rispondere a esigenze occasionali che originano, ad esempio, da rilievi o suggerimenti del NdV, della CEV-ANVUR, ovvero da scelte strategiche adottate dagli Organi di Governo o, ancora, da interventi di miglioramento individuati dal PQA stesso.

Relativamente alla didattica, il PQA ha curato le seguenti attività di processo:

- Organizzazione e verifica della compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame ciclico dei Corsi di Studio;
- Organizzazione e monitoraggio della compilazione della Scheda Unica Annuale di ciascun Corso di Studio e dell'aggiornamento delle informazioni ivi contenute;
- Supporto e controllo della progettazione complessiva dei Corsi di Studio di nuova attivazione;
- Supporto al monitoraggio della qualità della didattica effettuata dalle Commissioni paritetiche docenti-studenti;
- Organizzazione e monitoraggio della rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati;

Relativamente alla ricerca e terza missione, il principale processo curato dal PQA è quello concernente:

- Coordinamento e verifica del Riesame delle attività di ricerca e di terza missione dipartimentale. Organizzazione e verifica dello svolgimento delle procedure di Assicurazione di Qualità per le attività di ricerca e di terza missione.

Parte dell'attività del PQA svolta nel periodo in esame è stata necessariamente dedicata all'analisi e



all'approfondimento di quanto emerso a seguito della visita *in loco*, svoltasi dal 22 al 26 maggio 2017, della Commissione degli Esperti della Valutazione (CEV), nominata dall'ANVUR, ai fini dell'accREDITAMENTO periodico della sede e dei corsi di studio.

In data 29 novembre 2017, l'Ateneo ha ricevuto la Relazione preliminare della CEV relativa alla visita in loco per l'AccREDITAMENTO Periodico e, entro la scadenza stabilita (15 gennaio 2018), ha presentato le proprie controdeduzioni.

Il PQA ha quindi effettuato una attenta e accurata analisi e valutazione della suddetta relazione. Con specifico riferimento alle aree di miglioramento evidenziate e alle criticità segnalate, il PQA ha pertanto avviato specifiche azioni correttive, già a partire dalle valutazioni provvisorie espresse.

Solo a metà ottobre 2018, l'Ateneo ha ricevuto la Relazione finale redatta dalla CEV, e il Rapporto di AccredITAMENTO Periodico dell'ANVUR. Il giudizio di accREDITAMENTO periodico della Sede è: C - SODDISFACENTE. L'Università di Palermo ha ricevuto dunque il complessivo accREDITAMENTO della Sede e di tutti i suoi Corsi di Studio per la durata massima consentita dalla normativa vigente. Il PQA ha proseguito l'analisi delle valutazioni della CEV per singolo punto di attenzione, segnalate nelle Schede di valutazione di Sede, Corsi di Studio e Dipartimenti.

Il monitoraggio delle azioni messe in atto per superare le riscontrate criticità dei Dipartimenti e dei CdS, basato principalmente sulle relazioni richieste mediante nota prot. 51707 del 17/07/2018 ai Dipartimenti e ai Corsi di Studio destinatari della visita della CEV ANVUR, è stato restituito (nota di accompagnamento Prot. n. 102993 del 21/12/2018) in forma di tabelle riepilogative inviate a ciascuno per ambito di pertinenza, con l'identificazione di ulteriori margini di attività. Al fine di implementare un sinergico scambio di informazioni, il PQA ha invitato a comunicare eventuali azioni successive o che non fossero state oggetto di valutazione.

Il monitoraggio delle criticità segnalate per la Sede ha portato alla elaborazione di un piano di controllo delle azioni correlate a responsabilità e tempistiche (Allegato 1), trasmesso al Magnifico Rettore, al Direttore Generale e al Dirigente dell'Area Qualità, programmazione e supporto strategico in data 13/12/2018. Si è evidenziata la presenza di criticità di diversa entità.

Con particolare riferimento agli interventi migliorativi da intraprendere, il PQA ha sottolineato la necessità di un'ampia partecipazione e di un'allargata assunzione di responsabilità dei soggetti che operano all'interno del Sistema per il miglioramento della Qualità della didattica e della ricerca.

Soprattutto in conformità alle segnalazioni della CEV, sono state programmate nel periodo in esame le seguenti attività di progetto:

- Coordinamento e supporto allo svolgimento delle procedure di Assicurazione della Qualità per le attività didattiche, di ricerca, di terza missione da parte, rispettivamente, dei CdS e dei Dipartimenti;
- Monitoraggio della realizzazione dei provvedimenti intrapresi dai Dipartimenti e CdS nel



quadro dell'AQ in seguito alle raccomandazioni formulate dalle CEV in occasione della visita in loco;

- Organizzazione e verifica dei flussi informativi tra gli attori del sistema AQ;
- Aggiornamento e adeguamento della documentazione per l'AQ;
- Diffusione della cultura della Qualità.

Nel corso del 2018 gli incontri ordinari del Presidio di Qualità si sono svolti secondo il seguente calendario:

<b>ANNO 2018</b>
24 gennaio 2018
22 febbraio 2018
12 aprile 2018
4 maggio 2018
10 maggio 2018
20 giugno 2018
18 luglio 2018
19 ottobre 2018
6 novembre 2018
20 novembre 2018
4 dicembre 2018

Sono stati inoltre organizzati Gruppi di Lavoro su specifici argomenti:

1. Gruppo di lavoro per la revisione del Manuale di Assicurazione della Qualità di Ateneo - Componenti: Prof.ssa Rosa Maria Serio, la Prof.ssa Maria Carmela Venuti e il Prof. Antonio Emanuele, uffici di supporto al Presidio.
2. Gruppo di lavoro per la formulazione di linee guida per la progettazione/riprogettazione dei CdS (con scadenza entro giugno 2019). I componenti del suddetto gruppo di lavoro sono: Dott. Claudio Tusa, Dott.ssa Valentina Zarcone, Dott. Nicola Coduti. Il GdL dovrà descrivere l'intero processo, in coerenza con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, a partire da una accurata analisi della domanda di formazione e da una puntuale verifica della sostenibilità della proposta progettuale, sia in termini di docenza, che di risorse finanziarie ed infrastrutturali.

Il PQA, attraverso il suo Presidente, ha mantenuto contatti continui con gli organi di Ateneo, e in particolare con il Rettore e con i Pro-Rettori alla Didattica, alla Ricerca, alla Internazionalizzazione e alle Politiche di Sviluppo dell'Ateneo, in relazione ad aspetti concernenti il sistema di assicurazione della Qualità. Il Presidente ha, inoltre, partecipato alle Commissioni qualità, didattica e ricerca del SA e del CdA, ogni qual volta fossero trattati argomenti proposti dal PQA. È continuato il confronto costruttivo con il NdV, insieme al quale è proseguita, anche nel 2018, l'attività di Audit dei CdS.



## ATTIVITÀ REALIZZATE A SEGUITO DELLE OSSERVAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il dialogo del NdV con il PQA trova il suo principale momento di formalizzazione nella Relazione annuale del Nucleo, nella quale, in conformità alla Legge 370/1999, sono esplicitati gli esiti delle attività di controllo sull'applicazione dei criteri e degli indicatori volti a misurare, a livello di singole strutture, il grado di raggiungimento degli obiettivi nella didattica, nella ricerca, nell'organizzazione e nelle performance individuali, delle attività di supporto al monitoraggio svolto dall'ANVUR, e di verifica dell'adeguatezza del processo di autovalutazione dell'Ateneo.

Il PQA, nell'anno preso in esame, ha svolto un monitoraggio puntuale, prendendo a riferimento i suggerimenti e le raccomandazioni fatte dal Nucleo di Valutazione nella [relazione annuale](#) 2017 e già esaminati nella seduta del 23 novembre 2017.

Il Presidio ha attuato strategie migliorative, in riscontro alle osservazioni ed ai suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione, che sono schematicamente descritte nella seguente tabella:

ELEMENTI RILEVATI DAL NdV	ATTIVITÀ DEL PRESIDIO
Utilità di un'azione di sensibilizzazione, da parte di tutti gli attori coinvolti nel sistema AQ, nei confronti degli studenti riguardo all'importanza dei processi di AQ. Il Nucleo auspica che il Consiglio degli Studenti diventi un organismo propulsore dell'AQ, in grado di effettuare segnalazioni dirette alle Commissioni AQ dei CdS, alla CPDS della Scuola, e al PQA. In questa direzione si suggerisce di inserire il Consiglio degli Studenti tra gli attori del Sistema AQ di Ateneo e di migliorare contestualmente i flussi della comunicazione tra il PQA e il Consiglio degli Studenti.	Il PQA ha coinvolto il Consiglio degli Studenti nei processi di implementazione delle politiche della qualità stabilendo un canale comunicativo mediante la condivisione di informazioni su tematiche di interesse comune e sulle attività del PQA stesso e mediante la partecipazione del suo Presidente e dei Componenti nella seduta del PQA del 18/07/18. Il predetto incontro si è incentrato sui temi della qualità della didattica, sul ruolo delle CPDS, che per il PQA andrebbe rivitalizzato, ponendo la centralità di temi quali qualità della didattica, accessibilità alle informazioni, trasparenza. In tale prospettiva, è stato discusso il ruolo della rilevazione dell'opinione degli studenti. Il PQA ha evidenziato l'importanza della collaborazione con il Consiglio degli Studenti, affinché si possano sensibilizzare i principali interessati su questi temi. Il PQA ha invitato dunque i rappresentanti a esprimere le loro opinioni e proposte. Il PQA ha recepito le proposte del Consiglio degli Studenti nel prosieguo della sua attività e si propone di intensificare il proficuo rapporto



	con tale Organo.
<p>Dai documenti presenti nella pagina di Ateneo dedicata all'AQ, si nota che una grande attenzione è stata posta nel definire i ruoli e le responsabilità dei singoli Organi e, più in generale, degli attori della Qualità, mentre non è agevole derivare le azioni effettivamente messe in campo, a livello di Ateneo.</p>	<p>Durante tutto l'arco del 2018, le pagine web di AQ del sito istituzionale dell'Ateneo sono state arricchite di strumenti utili a tutti i Corsi di Studio e Dipartimenti per l'espletamento degli adempimenti richiesti dalle procedure di accreditamento, valutazione periodica e autovalutazione, rendendo reperibili i documenti funzionali per una gestione efficace dei processi.</p> <p>Il sito web è stato continuamente aggiornato e i documenti costantemente aggiornati.</p> <p>Sono state messe in rilievo le principali delibere e i regolamenti approvati dal Senato e dal Consiglio di Amministrazione riguardanti l'Offerta Formativa, la Ricerca e la Terza Missione.</p>
<p>Necessità di armonizzare la presentazione dei contenuti in tema di AQ nelle pagine web dedicate dei Dipartimenti.</p> <p>Necessità di incrementare la visibilità della politica di AQ in tema di Offerta formativa al fine di migliorarne la comunicazione verso l'utenza interna ed esterna dell'Ateneo.</p>	<p>A seguito delle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo, è stata effettuata dal PQA la valutazione dell'efficacia comunicativa delle pagine web di AQ, specialmente nella prospettiva di un miglioramento di visibilità verso l'esterno (studenti, famiglie e altri portatori di interesse) della politica di AQ dell'Ateneo, verificando la disponibilità e completezza delle informazioni relative al Sistema di Assicurazione della Qualità sulle pagine web dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio.</p> <p>Da tale monitoraggio sono emerse diffuse carenze. In particolare, sia le pagine dei Dipartimenti che quelle dei Corsi di Studio risultavano per la maggior parte sprovvisti di schede SUA, Rapporti di Riesame e riscontri delle attività delle relative commissioni AQ. L'attività di Terza Missione aveva nella maggior parte delle pagine dipartimentali una buona visibilità ed è stato suggerito ai dipartimenti di uniformarsi alla buona prassi di posizionare nella barra orizzontale di menù una voce dedicata.</p> <p>Il PQA ha sollecitato, per il tramite dei Direttori dei dipartimenti, i loro delegati alla Ricerca,</p>



	<p>Didattica e Terza Missione e i Coordinatori dei CdS ad attivare procedure efficaci per il popolamento delle pagine web e per l'aggiornamento delle informazioni, coerentemente con le linee strategiche dell'Ateneo che sottolineano la necessità di rendere accessibile e trasparente a tutti i portatori di interesse la qualità dei servizi erogati.</p>
--	--

Inoltre, nell'ambito delle interlocuzioni tra PQA e Nucleo di Valutazione, relativamente al monitoraggio del PQA dell'attività di riesame della qualità della ricerca e della terza missione svolta dai Dipartimenti e della valutazione resa dal NdV nella relazione annuale, si sono discusse le attività da attuare per un più efficace coordinamento dei due organi segnatamente al tema della ricerca scientifica.

Successivamente, a conferma della condivisione e collaborazione tra i due organi, il Nucleo di Valutazione ha offerto il proprio supporto alla revisione del modello di compilazione, predisposto dal PQA, per il riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2017.



## A. ATTIVITÀ DI PROCESSO

### 1. DIDATTICA

#### 1.1. ORGANIZZAZIONE E VERIFICA DELL'ATTIVITÀ DEL RIESAME DEI CORSI DI STUDIO

##### COMPILAZIONE DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) DEI CORSI DI STUDIO

Per consentire alle CPDS di verificare, nell'ambito della loro Relazione annuale, la completezza e l'efficacia del monitoraggio annuale dei CdS, basandosi sull'ultima SMA, è stato ritenuto opportuno per il 2018 anticipare le scadenze di compilazione delle SMA da parte dei CdS.

Allo scopo di perseguire un corretto ed efficace processo di AQ, il PQA ha posto quindi come scadenza interna di compilazione delle SMA il 31 ottobre e ha chiesto di inserire il commento agli indicatori entro e non oltre il 15 ottobre ai fini della revisione da parte del PQA.

Il PQA ha rilasciato ai CdS tutta la documentazione a supporto e il materiale inviato dall'ANVUR per una corretta compilazione, rendendosi disponibile all'assistenza alla redazione. Inoltre, il PQA ha ripetutamente invitato i CdS a segnalare eventuali dati ritenuti anomali, nell'ottica di una continua e proficua collaborazione.

Nella seduta del 19 ottobre 2018, il PQA ha verificato l'adeguatezza delle SMA compilate ed ha inviato a ciascun Corso di Studio le proprie osservazioni per una opportuna revisione prima dell'upload nel portale dell'Offerta Formativa.

Molti dei commenti tracciati dai CdS erano accurati e consapevoli.

Di contro, per altri CdS, il PQA ha ravvisato alcune criticità di carattere comune:

- descrizione dei dati statistici ma assenza di specifiche azioni correttive da intraprendere o intraprese in relazione ai dati più critici;
- conclusioni poco approfondite;
- mancata evidenziazione nel commento degli indicatori "strategici" di Ateneo;
- errata interpretazione del dato riguardante la media di Ateneo, che non comprende tutti i CdS attivi ma solo quelli presenti nella stessa classe;
- mancanza di riferimento alla precedente SMA, alle azioni ivi individuate, ai risultati attesi e da conseguire;
- enfattizzazione talvolta posta su dati ritenuti eccessivamente positivi.

##### SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE DELL'ATENEO DI PALERMO RELATIVA AGLI INDICATORI FORNITI DALL'ANVUR, PER IL TRIENNIO 2013-2015

La Scheda indicatori di Ateneo fornisce informazioni su carriere degli studenti, attrattività e internazionalizzazione e include informazioni aggiuntive, rispetto alle schede dei CdS, circa l'offerta didattica complessiva dell'ateneo, la consistenza del personale docente e tecnico-amministrativo, la qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (risultati della VQR, qualità media dei collegi di dottorati, attrattività dei corsi di dottorato, rinnovo del corpo docente) e la sostenibilità economico-finanziaria.



Una prima analisi della SMA relativa agli indicatori di Ateneo era stata predisposta, come stabilito d'intesa col Presidio, dal Nucleo di Valutazione, al fine di evidenziare le criticità e le caratteristiche peculiari della performance Unipa, anche rispetto agli altri Atenei nazionali e della stessa area geografica. Il PQA, fatte le sue osservazioni, ha successivamente trasmesso agli Organi di Governo dell'Ateneo - per il tramite della relazione resa al Rettore e al Direttore Generale (nota prot n. 36088 del 15/05/2018) - l'analisi effettuata, evidenziando le principali criticità e i punti di forza rilevati e presentando alcune considerazioni su possibili azioni correttive.

#### RAPPORTO DI RIESAME CICLICO DEI CORSI DI STUDIO

Nella seduta del 20 giugno 2018 si è discusso dei seguenti rapporti di riesame ciclico richiesti ai CdS:

- Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia) L/SNT2 - Coordinatore Prof. La Barbera;
- Assistenza sanitaria (abilitante alla professione sanitaria di Assistente sanitario) L/SNT4 - Coordinatore Prof. Massenti;
- Lingue moderne e traduzione per le relazioni internazionali LM-38 - Coordinatore Prof. Aliffi;
- Conservazione e restauro dei beni culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004) LMR/02 - Coordinatore Prof. Palla;
- Ingegneria dei materiali LM-53 - Coordinatore Prof. Scaffaro;
- Ingegneria chimica e biochimica L-9 - Coordinatore Prof. Galia.

Dopo approfondita analisi, il PQA ha formulato alcune osservazioni e i suggerimenti per rendere i riesami efficaci documenti di AQ, inviati prontamente dall'ufficio competente ai CdS ai fini della stesura definitiva del documento entro il 30 giugno 2018. Al termine del processo i rapporti di riesame ciclico sono stati caricati sulla piattaforma CINECA.

#### 1.2. ORGANIZZAZIONE E MONITORAGGIO DELLA COMPILAZIONE DELLA SCHEDA UNICA ANNUALE DI CIASCUN CORSO DI STUDIO E DELL'AGGIORNAMENTO DELLE INFORMAZIONI IVI CONTENUTE

Anche per l'anno 2018 il Presidio di Qualità ha svolto le funzioni di organizzazione e supervisione dell'aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-CdS.

A fine 2017 il PQA aveva approvato il documento "Guida alla compilazione della scheda unica annuale dei corsi di studio". Il suddetto documento è stato diffuso dal PQA ai Presidenti delle Scuole, ai Direttori dei Dipartimenti, ai Coordinatori dei Consigli dei Corsi di Studio, ai Manager Didattici con e-mail del 08/01/2018.

Nella seduta del 20.11.2018 il Presidente ha presentato al PQA la relazione degli uffici competenti sull'attività di monitoraggio e verifica dello stato di compilazione delle Schede SUA-CdS. Come deliberato dal PQA, le criticità evidenziate sono state portate all'attenzione del Prorettore alla

Didattica.

### 1.3. SUPPORTO E CONTROLLO DELLA PROGETTAZIONE COMPLESSIVA DEI CORSI DI STUDIO DI NUOVA ATTIVAZIONE

Il Presidio di Qualità, nella seduta del 24/01/2018, ha esaminato i documenti di progettazione relativi alle proposte di nuova attivazione dei seguenti Corsi di Studio per l'Offerta Formativa 2018/19:

- 1) Ingegneria della Sicurezza (corso professionalizzante);
- 2) Design e Cultura del territorio (laurea magistrale);
- 3) Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica (laurea magistrale).

L'analisi è stata condotta dal PQA allo scopo di verificare la coerenza dei documenti redatti dai Corsi di Studio con gli obiettivi esplicitati nel documento "Politiche di Ateneo e Programmazione" e con le "Linee guida e procedure per la progettazione e l'attivazione dei CdS dell'Offerta Formativa 2018-2019", approvate dal Senato Accademico il 20.11.2017, e la corrispondenza con quanto previsto nelle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione. Al termine dell'analisi svolta, il PQA ha fornito ai CdS le proprie osservazioni e suggerito le opportune modifiche al fine della stesura definitiva del documento, per il parere vincolante che il Nucleo di Valutazione è chiamato ad esprimere sul possesso dei requisiti per l'accreditamento iniziale.

#### Schede di trasparenza

Nella seduta del PQA del 19 ottobre 2018, si è discusso il monitoraggio effettuato delle schede di trasparenza degli insegnamenti. Le risultanze di tale monitoraggio, che rivelava per alcuni Corsi di Studio l'incompletezza nella compilazione, sono state trasmesse al Prorettore alla Didattica per eventuali provvedimenti di competenza.

### 1.4. SUPPORTO AL MONITORAGGIO DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA EFFETTUATA DALLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

Il PQA e gli uffici di supporto, come negli anni precedenti, hanno svolto azione di monitoraggio e assistenza alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti delle Scuole dell'Ateneo.

Il PQA ha analizzato le relazioni pervenute, fornendo le opportune segnalazioni e raccomandazioni alle singole CPDS per consentire loro di stilare e approvare i documenti in forma definitiva e trasmetterli al Nucleo di Valutazione.

Come deliberato nella seduta del 24/01/2018, il PQA ha segnalato con relazione agli OO.GG. le criticità di interesse generale emergenti dalle relazioni delle CPDS, unitamente a proposte utili al miglioramento del sistema di Qualità.



Le criticità rilevate e le riflessioni su proposte migliorative, evidenziate dal PQA in considerazione dei compiti e delle funzioni attribuite alle CPDS dalla normativa e del ruolo importante che esse devono assumere nel sistema di qualità dell'Ateneo, sono state discusse da CdA e Senato e hanno condotto, in particolare, alla formulazione delle seguenti deliberazioni (delibera S.A. n.12 del 15.05.18):

- l'interpretazione autentica dell'art. 14 comma 1 Regolamento didattico di Ateneo, indirizzata ad un chiarimento delle modalità di elezione della componente studentesca in seno alle CPDS facendo riferimento, come elettorato passivo, a tutti gli studenti iscritti al CdS;
- l'approvazione dello Schema tipo di Regolamento per il funzionamento interno delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole, predisposto dal PQA.

#### 1.5. ORGANIZZAZIONE E MONITORAGGIO DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E DEI LAUREATI

Anche per il 2018, il PQA si è fatto promotore del processo di sensibilizzazione sull'importanza dello strumento della rilevazione delle opinioni degli studenti nel sistema di qualità e sulle garanzie ed opportunità che esso offre.

Successivamente all'attivazione della piattaforma on-line, è stata richiesta, come di consueto, la predisposizione di un avviso raggiungibile tramite un banner presente sulla homepage del portale di Ateneo, recante informazioni su caratteristiche e modalità di compilazione del questionario, e sull'utilizzo dei risultati, sottolineandone l'importanza in relazione al miglioramento delle attività didattiche e di servizio agli studenti.

È stata inoltre discussa la relazione del NdV sulla rilevazione dell'opinione degli studenti traendone utili spunti di riflessione per le azioni da intraprendere. Il PQA ha, pertanto, inviato una comunicazione ai Direttori dei Dipartimenti, ai Coordinatori dei CdS e, successivamente, a tutti i docenti, sollecitandoli alla sensibilizzazione sul tema della compilazione dei questionari durante il periodo di lezioni, invitandoli nel contempo ad operare una riflessione sui risultati, secondo le indicazioni fornite dal NdV. Inoltre il PQA ha coinvolto il Consiglio degli Studenti in una comune riflessione su criticità e proposte migliorative.



## 2. RICERCA E TERZA MISSIONE

### 2.1. ORGANIZZAZIONE E VERIFICA DEL RIESAME DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E TERZA MISSIONE DIPARTIMENTALE

Il PQA aveva previsto, nella seduta del 13 settembre 2017, l'avvio della stesura del Rapporto di Riesame per l'anno 2016 dando come termine per l'invio l'11 dicembre 2017. La completa trasmissione è avvenuta solo nel febbraio 2018.

L'analisi dei documenti è stata affidata a gruppi di revisione formati da Componenti del PQA e da Componenti della "Commissione di esperti a supporto del Presidio di Qualità di Ateneo per l'accreditamento delle attività di ricerca", un gruppo per ogni macroarea. A seguito dell'analisi svolta, il PQA ha richiesto ai dipartimenti la revisione dei documenti che presentavano criticità più evidenti. In generale, gli aspetti problematici riguardavano la poca attenzione rispetto alle attività di Terza Missione, la mancanza di collegamento delle azioni agli obiettivi e al piano strategico, la scarsa aderenza e correlazione con una politica di dipartimento, l'assenza di valutazione dei risultati raggiunti e di analisi degli indicatori e l'assenza di indicazioni sulle scadenze.

Una volta ottenuti i documenti definitivi, il PQA ha restituito i risultati del monitoraggio tramite relazione agli OO.GG..

A seguito di incontri preliminari delle commissioni competenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, i predetti Organi hanno deliberato l'attuazione di azioni migliorative rispetto alle criticità riscontrate (delibera S.A. n. 4 del 10 luglio 2018 e n. 4 del CdA dell'11 luglio 2018). A seguito di queste prescrizioni, il PQA ha dato avvio al processo di riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativo all'anno 2017 (nota Prot. n. 83560 del 23/10/2018), fornendo altresì, ai dipartimenti, un format di compilazione più stringente al fine di assicurare la completezza delle informazioni e la coerenza di presentazione. Tale modello, elaborato dal PQA, è stato rivisto alla luce dei suggerimenti ricevuti dal NdV.

Il PQA, riunitosi il 4 dicembre per l'analisi dei documenti di riesame e la predisposizione delle osservazioni in vista della redazione dei documenti definitivi, ha potuto constatare un generale miglioramento del lavoro svolto dai dipartimenti e l'efficacia del format predisposto per la compilazione.

### 2.2. VQR MID-TERM

Nella seduta del 12 aprile l'U.O. Valutazione ANVUR della ricerca e terza missione ha presentato al PQA la relazione, relativa alla verifica di metà periodo sui prodotti scientifici presenti sul repository istituzionale. Finalità di tale procedura è stata, essenzialmente, il monitoraggio e la verifica dei principali dati relativi alla produzione scientifica presente sul repository di Ateneo (IRIS),

relativamente agli anni 2015-2017. In particolare, essa è stata rivolta al censimento dei prodotti già presenti su IRIS, utilizzabili per il prossimo esercizio di valutazione (VQR 2015/2019), e all'integrazione dei relativi metadati. La scelta politica è stata di non effettuare la valutazione della qualità dei prodotti scientifici conferiti, ma di monitorarne la consistenza e la qualità dei metadati ad essi associati.

### Monitoraggio indicatori Ricerca e Terza Missione

Il PQA ha verificato gli esiti del monitoraggio effettuato sugli indicatori relativi alle attività di Ricerca e Terza Missione, presentati dalla U.O. Valutazione ANVUR della ricerca e terza missione anche al Gruppo di lavoro per il riesame del Piano Strategico triennale. Il monitoraggio degli indicatori previsti nei documenti strategici di Ateneo è finalizzato alla definizione del Riesame del Piano Strategico di Ateneo (2016/2018). Tale Riesame è stato successivamente discusso dal CdA nella seduta del 12 dicembre 2018 ed è stato preso come riferimento nella stesura del nuovo Piano Strategico 2019/2021.

## B. ATTIVITÀ DI PROGETTO

Nel periodo preso in esame, il PQA ha curato le seguenti attività di progetto:

- Monitoraggio della realizzazione dei provvedimenti assunti e delle azioni intraprese dai Dipartimenti e dai CdS nel quadro dell'AQ in seguito alle raccomandazioni formulate dalle CEV in occasione della visita in loco;
- Organizzazione e verifica dei flussi informativi tra gli attori del sistema AQ;
- Aggiornamento e adeguamento della documentazione per l'AQ;
- Promozione del Progetto "Mentore per la didattica".

### 1. MONITORAGGIO DELLA REALIZZAZIONE DEI PROVVEDIMENTI INTRAPRESI DAI DIPARTIMENTI E CDS IN SEGUITO ALLE RACCOMANDAZIONI FORMULATE DALLE CEV IN OCCASIONE DELLA VISITA IN LOCO

Dopo la ricezione della Relazione preliminare della CEV-ANVUR, il PQA, anche su impulso del Nucleo di Valutazione, ha richiesto, con nota prot. 51707 del 17/07/2018, ai Dipartimenti e ai Corsi di Studio destinatari della visita della CEV una relazione descrittiva dei provvedimenti e azioni migliorative messe in atto in relazione alle considerazioni ricevute. Le informazioni acquisite sono state condivise con il Nucleo di Valutazione.



I risultati del monitoraggio delle azioni intraprese in risposta alle criticità evidenziate, soprattutto relativamente alle raccomandazioni ricevute, sono stati restituiti dal PQA (nota prot. 102993 del 21/12/2018) successivamente alla ricezione della relazione definitiva della CEV. Al fine di implementare un sinergico scambio di informazioni, il PQA ha invitato i dipartimenti e i CdS interessati a comunicare eventuali azioni successive al monitoraggio o che non fossero state valutate dal PQA.

Il PQA ha ricordato che le criticità relative alle raccomandazioni e/o condizioni dovranno essere superate in tempo utile alla valutazione resa dal NdV nella Relazione annuale immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'Accreditamento periodico della Sede, nella quale il NdV riferirà sui provvedimenti e le azioni migliorative messe in atto per la loro risoluzione, così come previsto dalla normativa AVA.

## 2. ORGANIZZAZIONE E VERIFICA DEI FLUSSI INFORMATIVI TRA GLI ATTORI DEL SISTEMA AQ

Il PQA, nell'ottica del rafforzamento del sistema di Qualità e in risposta a quanto segnalato dalla CEV, si è posto l'obiettivo di definire correttivi finalizzati al miglioramento della comunicazione e dell'efficacia dell'interazione tra le strutture responsabili dell'AQ, Organi di Governo e organi accademici preposti alla didattica e alla ricerca. Il PQA, organo deputato ad assicurare il corretto scambio di informazioni, si è interrogato sulle azioni di miglioramento per sanare la predetta criticità e ha conseguentemente operato una più attenta gestione e condivisione di informazioni, dati e documentazione relativi ai processi di gestione del sistema dell'AQ, curando la formalizzazione dei documenti prodotti e la standardizzazione delle procedure di gestione delle informazioni in ingresso e migliorando la sinergia con gli Organi di Governo.

A seguito di un iniziale incontro, avvenuto in data 11/04/2018, con il coordinatore della commissione Attività didattiche e assicurazione della qualità della formazione del SA e presidente della commissione Didattica e Ricerca del CdA, è emersa la necessità che alcune tematiche relative alla Qualità siano discusse da Senato e Consiglio di Amministrazione, in modo che dal dibattito interno a questi due organi possano emergere le necessarie valutazioni e le relative indicazioni programmatiche. In quest'ottica ci si è impegnati a costruire una più stretta collaborazione tra il PQA e le commissioni di Senato e Consiglio.

## 3. AGGIORNAMENTO E ADEGUAMENTO DOCUMENTAZIONE PER L'AQ

Al fine di implementare il processo di miglioramento, conformemente alla normativa AVA, il PQA ha curato la verifica puntuale della documentazione funzionale al supporto dei processi in applicazione del Sistema di AQ, formulando e adeguando, ove necessario, linee guida interne e indicazioni operative.



In particolare, per il periodo preso in esame, il PQA ha posto attenzione alle seguenti materie:

- Documento “Processi di gestione dell’Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione di Ateneo”, predisposto dalla U.O. Valutazione ANVUR della ricerca e terza missione e approvato dal PQA nella seduta del 24 gennaio 2018. Il documento, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 64 del 16 maggio 2018, costituirà parte integrante, come allegato, del Manuale di Assicurazione della Qualità di Ateneo;
- “Linee guida per il riesame ciclico dei Corsi di Studio”, predisposte dalla U.O. Accreditamento e Gestione della Qualità della Sede e dei Corsi di Studio, approvate dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 12 aprile 2018;
- “Format di compilazione per il riesame della ricerca e terza missione dipartimentale”, approvato dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 18/07/2018, successivamente revisionato a seguito delle osservazioni del NdV;
- “Manuale della Qualità” (revisione non ancora conclusa, in attesa della conclusione dell’iter procedurale di approvazione delle modifiche di Statuto);
- Procedure formalizzate per il recepimento e la gestione di indicazioni, osservazioni, esigenze e reclami da parte della comunità universitaria e dei portatori di interesse. Con nota prot. 68811 del 26/09/2018, il Direttore Generale ha dato riscontro alla nota del PQA del 27 febbraio in cui si segnalava la necessità di adottare procedure formalizzate per il recepimento e la gestione di indicazioni, osservazioni, esigenze e reclami da parte della comunità universitaria e dei portatori di interesse. Pur esprimendo soddisfazione per la formalizzazione di tali procedure, il PQA ha ritenuto opportuno segnalare come l’avviso relativo alla casella di posta elettronica attivata allo scopo predetto sia di difficoltosa reperibilità e rischi così di pregiudicare la piena e agevole accessibilità al sistema. Tale informazione andrebbe meglio evidenziata.

#### 4. PROGETTO “MENTORE PER LA DIDATTICA”

Nell’adunanza del 6 novembre 2018, è stata presentata al Presidio di Qualità la relazione delle attività svolte nell’ambito del progetto “Mentore per la didattica” nel corso del 2018 e di quelle pianificate per l’anno successivo.

La visibilità del progetto è aumentata molto in Ateneo e all’esterno. Il progetto è stato esteso a un più ampio numero di partecipanti, grazie anche al supporto del PQA.



Il PQA ha valutato positivamente, rispetto ai contenuti espressi nella relazione, le attività svolte nel 2017-2018 e le iniziative proposte per l'a.a. 2018-2019.

## CONCLUSIONI

In continuità con le azioni già intraprese, il PQA ha programmato per il 2019 le seguenti attività di progetto nell'ottica di un processo di reale miglioramento continuo:

- 1) Monitoraggio delle azioni intraprese in ateneo in risposta alle criticità segnalate dalla CEV e verifica dell'efficacia delle azioni intraprese;
- 2) Monitoraggio dei CdS e dei Dipartimenti visitati dalla CEV (Visita presso i CdS/dipartimenti; controllo a distanza della documentazione);
- 3) Monitoraggio e verifica delle schede SUA-CdS (Controllo a campione, a distanza, delle informazioni inserite nelle schede SUA-CdS);
- 4) Monitoraggio delle attività delle CPDS;
- 5) Aggiornamento e adeguamento della documentazione per l'AQ:
  - Definizione di linee guida per la progettazione e la revisione dei CdS;
  - Revisione del "Manuale AQ di Ateneo" e integrazione con i processi di gestione dell'AQ;
  - Revisione e aggiornamento del documento "Politiche per la Qualità";
- 6) Miglioramento dell'efficacia dell'interazione delle strutture responsabili dell'AQ tra loro, con gli Organi di Governo e con gli Organi Accademici preposti alla didattica e alla ricerca.

**N.B. La documentazione richiamata nella presente relazione è reperibile al sito internet:**  
<http://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-ag/>.



ALLEGATO 1

**Piano delle azioni per superare le criticità segnalate nella Relazione finale della CEV, a seguito della visita in loco per l'Accreditamento Periodico (22-26 maggio 2017)**

Approvato nella seduta del 20/11/2018

Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
<p>Indicatore R1.A.1 - <i>La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo</i></p> <p>-Il piano strategico è carente per quanto riguarda la definizione delle responsabilità per il perseguimento degli obiettivi e per la gestione delle azioni per il loro perseguimento e, soprattutto, delle risorse da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi stabiliti.</p> <p>-È opportuno che il piano strategico dell'Ateneo, comprensivo di obiettivi strategici, azioni per il loro perseguimento e relativi target di risultato e temporali, responsabilità per il</p>		<p>Revisione del Piano Strategico di Ateneo, relativamente alle attività di didattica e ricerca</p>	<p>Revisione del Piano Strategico di Ateneo, delineando la visione/politica della qualità della didattica, della ricerca e della TM, definendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- responsabilità per il perseguimento degli obiettivi</li> <li>- responsabilità per la gestione delle azioni per il perseguimento degli obiettivi</li> <li>- risorse da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi</li> <li>- target di risultato</li> <li>- target temporali</li> </ul>	<p>Responsabilità Primaria:  Rettore, OO.GG.</p> <p>Responsabilità di supporto/delega:  Prorettore alla Programmazione, Prorettori, Aree dirigenziali</p>	<p>Dicembre 2018</p>



Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
perseguimento degli obiettivi e per la gestione delle azioni per il loro perseguimento, risorse da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi, ancorché definito in tempi successivi, venga documentato in un documento unitario, che ne faciliti la lettura e la comprensione.					
<p>Indicatore R1.A.1 - <i>La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo</i></p> <p>-Manca ancora una chiara e articolata visione della qualità della formazione e della ricerca, intesa sia come l'ambizione sia come requisiti dell'Ateneo relativi alla qualità, ma, soprattutto, manca ancora una politica per l'AQ in grado di favorire il miglioramento della qualità della didattica e di supportare l'organizzazione del sistema di AQ della formazione.</p> <p>-Azioni, finalizzate ad</p>		<p>Revisione del documento "Politiche per la qualità"</p>	<p>Delineare le azioni che l'Ateneo da intraprendere.</p> <p>Delineare la politica dell'Ateneo a supporto dell'organizzazione del sistema di AQ dei CdS rispetto a:</p> <p>-Progettazione dei CdS (con riferimento alle interrelazioni tra formazione e sviluppo dell'area disciplinare e del campo professionale di riferimento a livello nazionale e internazionale e all'integrazione della ricerca nell'insegnamento), personale, infrastrutture e</p>	<p>Responsabilità Primaria: Rettore</p> <p>Responsabilità di supporto/delega: Prorettori, PQA</p>	marzo 2019



Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
incrementare il numero di iscritti, hanno ben poco a che fare con gli obiettivi di incrementare il numero di studenti regolari, laureati e laureati magistrali e di ridurre la dispersione della popolazione studentesca e, più in generale, con il miglioramento della qualità della didattica.			servizi per gli studenti, monitoraggio dei risultati del processo formativo e del sistema di gestione dei CdS; - Lo sviluppo di una cultura della qualità, e relative responsabilità per l'AQ dei CdS; - Il coinvolgimento delle parti interessate esterne (laureati, rappresentanti del settore professionale) nell'AQ dei CdS;		
Indicatore R1.A.2 - <i>Architettura del sistema di AQ di Ateneo</i>  -L'organizzazione di alcuni dipartimenti, non basata sull'affinità dei SSD ma neppure su evidenti interessi interdisciplinari, non appare certamente a favore di una funzionale ed efficace programmazione della didattica e della ricerca. -I compiti, le autorità e le responsabilità degli Organi di Governo e delle strutture		Individuazione, nel Piano Strategico, di criteri chiari	1-Definizione dei processi della ricerca  2-Definizione dei processi della didattica	Rettore/OO.GG.	1-Definiti con <a href="#">delibera</a> n. 64 del 16/05/2018 i processi della ricerca  2-Da definire i processi della didattica entro febbraio 2019



Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
responsabili della AQ sono chiaramente definiti e documentati, ma l'operatività non appare ancora a regime e l'efficacia di iniziative e azioni è senz'altro da migliorare.					
<p>Indicatore R1.A.3 - <i>Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ</i></p> <p>-Il processo di monitoraggio della realizzazione della politica per la qualità dell'Ateneo, ai fini sia del mantenimento e miglioramento del sistema di AQ dell'Ateneo sia della verifica della correttezza della sua realizzazione, a partire, in particolare, dagli esiti dell'AQ documentati e valutati rispettivamente dal PQA e dal NdV, non appare ancora strutturato e gestito in modo adeguato da parte degli Organi di Governo dell'Ateneo;</p> <p>-Manca ancora una formale definizione delle procedure per la formulazione, il recepimento e la gestione di eventuali indicazioni,</p>	<p><b>Gli Organi di Governo devono gestire il processo di monitoraggio della realizzazione della politica per la qualità dell'Ateneo, ai fini sia del mantenimento e miglioramento del sistema di AQ dell'Ateneo sia della verifica della correttezza della sua realizzazione, prendendo in considerazione, in particolare, gli esiti dell'AQ documentati e valutati nelle relazioni annuali rispettivamente del PQA e del NdV e adottando eventuali,</b></p>	<p>Strutturare il processo di monitoraggio</p>	<p>Realizzazione attività di monitoraggio degli indicatori di Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di riesame</li> <li>- Analisi delle relazioni elaborate dal PQA e dal NdV</li> <li>- Ottimizzare le relazioni ed i flussi informativi tra i vari attori responsabili dell'AQ</li> <li>- Definizione e adozione di procedure formalizzate per il recepimento e gestione di indicazioni, osservazioni, esigenze e reclami da parte della comunità universitaria.</li> </ul>	<p>Rettore, Aree dirigenziali, OO.GG.</p> <p>Responsabilità di Supporto: PQA</p>	<p>Annuale</p>



Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
osservazioni, esigenze e reclami da parte, in particolare, degli studenti	opportune azioni correttive o di miglioramento, da documentare nei relativi verbali.				
<p>Indicatore R1.B.1 – <i>Ammissione e carriera degli Studenti</i></p> <p>-È opportuna la definizione di politiche da parte degli Organi di Governo o, almeno, di linee guida da parte del PQA, relative al soddisfacimento degli OFA, soddisfacimento che dovrebbe essere una condizione 'necessaria' per poter sostenere gli esami di profitto delle discipline previste dal curriculum.</p> <p>-Mancano informazioni sull'effettiva attivazione di tre percorsi di eccellenza e sui primi risultati.</p>		Definizione "Linee guida per il soddisfacimento degli OFA"	Con delibera del SA n. 5 del 13/06/2017, sono state adottate le "Linee guida per l'identificazione degli OFA, l'erogazione di attività didattica integrativa e per l'assolvimento degli OFA".	OO.GG., Aree dirigenziali  Responsabilità di supporto/delega: Prorettore alla Didattica	Attuata



Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
<p>Indicatore R1.B.3 – <i>Progettazione e aggiornamento dei CdS</i></p> <p>-L'Ateneo ha definito linee guida o di indirizzo per la progettazione dei CdS, ma non si accerta ancora della loro coerente applicazione e, comunque, di una progettazione e di un aggiornamento dei CdS coerente con quanto evidenziato dal punto di attenzione in considerazione.</p> <p>-Manca un monitoraggio dell'adeguatezza e dell'efficacia dei comportamenti dei CdS, della eventuale formulazione di indicazioni in presenza di comportamenti non soddisfacenti e della tenuta sotto controllo della loro applicazione da parte del PQA.</p> <p>- Non si evince che gli Organi di Governo abbiano, finora, rivisto e aggiornato la propria visione e il proprio piano strategico (e le proprie politiche) sugli esiti delle</p>	<p><b>Raccomandazioni:</b> L'Ateneo si deve accertare della coerente applicazione delle linee guida e di indirizzo stabilite e, comunque, di una progettazione e di un aggiornamento dei CdS coerente con quanto evidenziato dal punto di attenzione in considerazione.</p>	<p>Strutturare l'attività di monitoraggio</p>	<p>“Linee guida dell'Ateneo di Palermo per la progettazione e l'attivazione dei Corsi di Studio - Offerta formativa 2019/2020” approvate con delibera del S.A. n. 10 del 18/09/2018.</p> <p>Analisi schede SUA CdS con modifiche di ordinamento e/o sottoposti ad audit</p> <p>Progettazione di linee guida per la progettazione dei CdS (con scadenza entro giugno)</p>	<p>PQA/OO.GG.</p>	<p>Annuale febbraio</p>



Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
valutazioni ricevute dal NdV e, eventualmente, da MIUR e ANVUR.					
Indicatore R1.C.1 - <i>Reclutamento e qualificazione del corpo docente</i>		Formazione didattica dei docenti	- Programmazione di iniziative per promuovere le competenze didattiche dei docenti, in coerenza con quanto previsto nel Piano Strategico: “azioni per la formazione del sostegno della professionalità docente, professori e ricercatori, che includono contenuti pedagogici e docimologici funzionali all’introduzione di elementi di innovazione nell’ambito della didattica; - Implementazione del progetto “Mentore per la didattica”	OO.GG., Aree dirigenziali  Responsabilità di supporto/delega: PQA, Prorettore alla Didattica	Annuale
Indicatore R2.A.1 - <i>Gestione dell’AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture</i>	<b>Raccomandazione:</b> L’Ateneo deve migliorare sia la	Analisi risultati e adozione opportune di azioni	- Implementazione cruscotto di Ateneo - Analisi indicatori	OO.GG., Aree dirigenziali	Annuale



Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
<p><i>responsabili</i></p> <p>-Il sistema di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di Didattica, Ricerca e Terza Missione, ha raggiunto un livello di accettabilità sufficientemente adeguato, mentre permane l'esigenza di migliorare sia la comunicazione sia l'efficacia dell'interazione tra strutture responsabili dell'AQ, Organi di Governo e organi accademici preposti alla didattica.</p>	<p>comunicazione sia l'efficacia dell'interazione tra strutture responsabili dell'AQ, Organi di Governo e organi accademici preposti alla didattica.</p>	<p>miglioramento</p>	<p>- Adozione relative azioni di miglioramento</p>		
<p>Indicatore R2.B.1 – Autovalutazione dei CdS e verifica da parte del Nucleo di Valutazione</p> <p>-Il PQA, quando analizza le SUA-CdS, i Rapporti di Riesame dei CdS e le relazioni delle CPDS, dovrebbe entrare nel merito dell'adeguatezza della gestione dei processi per l'AQ e della loro efficacia e le</p>		<p>Verifica adeguatezza processi AQ attraverso le relazioni del PQA</p>	<p>Approfondire nelle relazioni agli OGG il collegamento con le linee strategiche e alle politiche di AQ dell'ateneo</p>	<p>NdV, PQA</p>	<p>Annuale</p>



Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
<p>indicazioni/proposte di azioni migliorative dovrebbero essere riferite/collegate alle linee strategiche e alle politiche dell'Ateneo</p> <p>-Analogamente, il NdV, quando valuta le SUA-CdS, i Rapporti di Riesame dei CdS e le relazioni delle CPDS, dovrebbe entrare nel merito dell'adeguatezza della gestione dei processi per l'AQ e della loro efficacia e le valutazioni/raccomandazioni dovrebbero essere riferite/collegate alle linee strategiche e alle politiche dell'Ateneo. Inoltre, il NdV dovrebbe però anche valutare almeno la completezza del piano strategico, la sua coerenza con le risorse disponibili e l'adeguatezza delle politiche per l'AQ</p>					
<p>Indicatore R4.A.1 - <i>Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca</i></p> <p>Per quanto attiene alla TM, il Piano Strategico è carente</p>		<p>Integrazione Piano Strategico di Ateneo, relativamente alle attività di terza missione</p>	<p>Revisione del Piano Strategico di Ateneo definendo: - responsabilità per il perseguimento degli obiettivi</p>	<p>Responsabilità Primaria:  Rettore, OO.GG.</p> <p>Responsabilità di supporto/delega:</p>	<p>Dicembre 2018</p>



Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
rispetto alla definizione delle responsabilità per il perseguimento degli obiettivi e per la gestione delle azioni per il loro perseguimento e, soprattutto, delle risorse da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi stabiliti			<ul style="list-style-type: none"> <li>- responsabilità per la gestione delle azioni per il perseguimento degli obiettivi</li> <li>- risorse da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi</li> <li>- target di risultato</li> <li>- target temporali</li> </ul>	Prorettore alla Programmazione, Aree dirigenziali	
<p>Indicatore R4.A.1 - <i>Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca</i></p> <p>Manca una chiara e articolata visione della qualità della TM, intesa sia come l'ambizione sia come requisiti dell'Ateneo relativi alla qualità</p>		Definizione politiche TM	<ul style="list-style-type: none"> <li>1- Integrazione del Piano Strategico</li> <li>2- Aggiornamento della delibera quadro sulla Terza Missione</li> </ul>	<p> Rettore, OO.GG.</p> <p> Responsabilità di supporto/delega: Prorettore alla Programmazione, Prorettore alla Ricerca e TM, Aree dirigenziali</p>	<p>1-Dicembre 2018</p> <p>2-Aprile 2019</p>
<p>Indicatore R4.A.2 - <i>Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi</i></p> <p>-Benché il monitoraggio – inteso come raccolta e documentazione – dei risultati della ricerca sia svolto in modo sufficientemente</p>	<p><b>Raccomandazione:</b>  <b>Gli Organi di Governo dell'Ateneo devono analizzare in modo approfondito i risultati della ricerca e adottare opportune azioni di miglioramento a fronte di eventuali risultati</b></p>	Analisi risultati della ricerca e adozione opportune azioni di miglioramento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementazione cruscotto di Ateneo con gli indicatori relativi alla ricerca</li> <li>- Analisi indicatori ricerca</li> <li>- Adozione relative azioni di miglioramento</li> <li>- Riesame</li> </ul>	<p>OO.GG., Rettore</p> <p>Responsabilità di supporto/delega: PQA, Prorettore Ricerca</p>	Annuale



Criticità	Raccomandazione	Azioni	Articolazione azioni	Responsabilità	Tempistica
adeguato dai Dipartimenti, manca ancora un'analisi approfondita dei risultati della ricerca da parte degli Organi di Governo e, conseguentemente, l'adozione di opportune azioni migliorative a fronte di eventuali risultati non soddisfacenti.	<b>non soddisfacenti.</b>				
Indicatore R4.A.4 <i>Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione</i>  L'Ateneo non appare ancora in grado di comunicare adeguatamente e di valorizzare, all'interno e all'esterno, le proprie attività, né valuta ancora adeguatamente l'impatto delle attività di TM sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, tenendo in considerazione anche le specificità ed esigenze del territorio di riferimento.		Monitoraggio delle attività e valutazione dell'impatto	<ul style="list-style-type: none"><li>- Analisi indicatori TM</li><li>- Adozione relative azioni di miglioramento</li><li>- Riesame</li></ul>	Rettore, OO.GG.  Responsabilità di supporto/delega: Prorettore alla Ricerca e TM, PQA, Aree dirigenziali	Annuale



ALLEGATO 2

Attività di Audit

CDS	NDV	PQA	SUPPORTO	DATA
Assistenza sanitaria L/SNT4	GIORDANO	VENUTI	MONASTERO – MARCANTONIO	12/12/2018
Scienze della formazione continua LM-57	GIORDANO – MAZZUCCO (auditore)	EMANUELE	CALI'	28/11/2018
Ingegneria ambiente e territorio LM- 35	FILICE	EMANUELE	CALI'	18/12/2018
Biologia marina LM-6	FILICE	GIAMMANCO	CALI'	17/12/2018
Economia e finanza L-33	BARTOLOTTA	CANNAROZZO	MARCANTONIO	19/12/2018
Scienze del turismo L-15	BARTOLOTTA	VENUTI	MONASTERO	19/12/2018
Scienze e tecnologie agrarie L-25	LO NIGRO	GILIBERTO	LA BELLA	05/12/2018
Lingue moderne e traduzione per le Relazioni Internazionali LM-38	LO NIGRO	GIAMMANCO	LA BELLA	12/12/2018
Fisioterapia L/SNT2	CAPURSI	CANNAROZZO	TUSA	17/12/2018
Servizio sociale L-39	DI ROSA	SERIO	TUSA	03/12/2018
Ingegneria cibernetica L-9	MAZZUCCO	GILIBERTO	MONASTERO	13/12/2018