

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 24/01/2014

L'anno 2014 il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 09.30 il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 51/2014 (Prot.n. 855 del 09/01/2014), si è riunito presso la Sala Delegati (Complesso dello Steri) per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;
- 2. Verbali di Riesame 2014 dei Corsi di Studio dell'Ateneo;
- 3. Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD);
- 4. Accreditamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca
- 5. Varie ed eventuali

Sono presenti:

II Pro-Rettore Vicario

Prof. V. Ferro (Presidente)

Il Dott. C. Tusa (Segretario) - Area Formazione, Cultura e Servizi agli studenti

I Docenti delle Scuole

Prof. A. Bono; Prof. R. Boscaino; Prof.ssa D. Coppa; Prof. G. Fatta.

I Manager didattici delle Scuole

Dott. A. Calafiore; Dott. N. Coduti; Dott. R. Gambino; Dott. R. Macaione.

Sono assenti giustificati:

Prof. M. Cometa, Dott. M. Albeggiani.

Sono assenti:

Dott. A. Vaccaro.

Partecipano alla seduta, con funzione di assistenza al funzionamento del Presidio, la Dott.ssa Alessandra Sternheim del Settore "Ordinamenti Didattici e Programmazione" e la Sig. Maria Rosa Donzelli del Settore "Ricerca istituzionale".

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che con D.R. N.105/2014 del 15.01.2014 è stato emanato il regolamento per il funzionamento interno del Presidio di Qualità di Ateneo e che lo stesso è stato pubblicato sul sito web del Presidio.

Il Presidente comunica che il Senato Accademico, nella seduta del 16 gennaio 2014, ha approvato i criteri, proposti dal Presidio di Qualità, per la nomina della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola prevista dall'art.14 del Regolamento Didattico di Ateneo. Il Senato Accademico ha apportato delle parziali modifiche esclusivamente nella procedura di designazione del Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti stabilendo che << Ciascun Corso di Studio propone due Docenti tra i quali il Consiglio della



Scuola individua, per sorteggio, il componente della Commissione>> ed <<è presieduta da un Coordinatore che sarà eletto tra la componente docente della suddetta Commissione e a parità di voti sarà scelto il docente più anziano nel ruolo.>>

Le "Linee Guida per la redazione del Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti" sono state emanate con D.R. N. 205/2014 del 20.01.2014.

Il Presidente comunica che con Nota Prot. N. 3884, Titolo III, Classe 11 del 20.01.2014 è stato comunicato il calendario delle adunanze del Presidio di Qualità di Ateneo per l'anno 2014 e che lo stesso è stato pubblicato sul sito web del Presidio.

Il Presidente comunica che con Nota Prot. N. 4815, Titolo III, Classe 11 del 23.01.2014 ha richiesto all'ANVUR gli elementi necessari per la definizione delle figure specialistiche di settore per i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in "Scienze della formazione primaria" e "Conservazione e restauro dei beni culturali".

Il Presidente comunica che con Nota Prot. N. 4846, Titolo III, Classe 11 del 23.01.2014 ha richiesto all'ANVUR di tenere a Palermo una giornata di formazione sulla Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale e sull'accreditamento dei Corsi di Dottorato.

- Il Presidente comunica che il Senato Accademico, nella seduta del 16 gennaio 2014 e il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 21.01.2014, hanno approvato le Linee Guida per la progettazione dei Corsi di Studio dell'Offerta Formativa 2014/15 proposte dal Presidio di Qualità a cui sono stati aggiunti i seguenti punti:
- <<14. L'Ateneo prevede che, a partire dall'A.A. 2015/16, in ciascuna Scuola debbano essere conferiti un congruo numero di Corsi di Studio che rilascino il doppio titolo e con insegnamenti erogati in lingua straniera.
- 15. I Corsi di Studio, a partire dall'A.A. 2014/15, devono adottare una sperimentazione didattica che preveda l'adozione di prove in itinere per insegnamenti con una attribuzione minima in CFU pari a 9. Eventuali deroghe dalla sperimentazione devono essere autorizzate dal competente Consiglio di Corso di Studio.>>

Inoltre, <<II Senato Accademico nella seduta del 16.01.2014, tenuto conto che 14 Corsi di Laurea e 25 Corsi di Laurea Magistrale non sarebbero in grado di garantire i requisiti di docenza a regime, ha approvato le "Linee guida per la progettazione dei Corsi di Studio dell'Offerta Formativa 2014-2015" e ha deliberato che <<La programmazione dell'Offerta Formativa 2014/15 dovrà comunque essere effettuata senza variare, rispetto al precedente Anno Accademico 2013/2014, il numero complessivo dei Corsi di Studio che è pari a 122>>.

Infine, il Consiglio di Amministrazione ha deliberato di <<esaminare le nuove proposte di attivazione di Corsi di Studio da inserire nell'Offerta Formativa 2014/15 facendo ricorso ai seguenti criteri di valutazione:

- 1. Privilegiare le proposte interateneo, con particolare riferimento a quelli in convenzione con atenei esteri per il rilascio del doppio titolo, del titolo multiplo o del titolo congiunto;
- 2. Proporre Corsi di Laurea che prevedono almeno 30 CFU in lingua inglese ma comunque nel rispetto dei vincoli imposti dal D.M. del 15/10/2013;
- 3. Incrementare il numero degli studenti immatricolati mediante l'incremento del numero delle Lauree;



- 4. Proporre corsi di studio che individuino professionalità chiare, abbiano una forte ricaduta occupazionale, siano fortemente sostenuti dai portatori di interesse e abbiano i requisiti per superare l'accreditamento iniziale specie con riferimento alle risorse umane a regime;
- 5. Adottare lo schema interateneo con le altre università siciliane per i Corsi di Studio delle Professioni Sanitarie;
- 6. Verificare positivamente, per ciascun Corso di Studio proposto per l'attivazione, la compatibilità del documento "Progettazione del CdS" con il documento di Ateneo "Politiche di Ateneo e Programmazione", deliberato dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art.16, comma 2, lettera f del vigente Statuto e previo parere del Senato Accademico, <<relativo alla strategia dell'Offerta Formativa dell'Ateneo>>.
- 7. Tenere conto del rapporto tra il numero di studenti nel triennio 2011/12, 2012/13 e 2013/14 e il numero di docenti di riferimento;
- 8. Verificare, ex post, per i corsi di studio i risultati ottenuti anche in relazione ai parametri di cui ai criteri A1 e A2 del D.M. n.1051 del 20/12/2013 Il Presidio prende atto.

2. Verbale di Riesame 2014 dei Corsi di Studio dell'Ateneo

Il Presidente comunica che, con Nota Prot. 84305 del 22.11.2013, è stato richiesto ai Coordinatori di Corso di Studio di predisporre, entro il 20 dicembre 2013, il *Rapporto di Riesame 2014* secondo un format di Ateneo predisposto sulla base delle linee guida dell'ANVUR.

I Coordinatori di Corso di Studio e la Commissione di gestione di Assicurazione della Qualità, la cui composizione è specificata nella sezione "Qualità" della Scheda SUA-CdS alla voce "Referenti e Strutture", hanno trasmesso i verbali nei termini previsti fatta eccezione per tre corsi di studio che hanno inviato i rapporti dopo un sollecito inoltrato con Nota Prot. 362 del 7.01.2014.

Con la collaborazione della Dott.ssa Sternheim dell'Area Formazione, Cultura e Servizi agli studenti del nostro Ateneo, il Presidente ha condotto una prima revisione dei Rapporti di Riesame 2014 e per ciascun Corso di Studio ha inviato le osservazioni da prendere in considerazione per una **eventuale revisione** del **Verbale di Riesame**.

Nel caso in cui fosse necessario operare una revisione il Coordinatore di Corso di Studio dovrà inviare alla Dott.ssa Sternheim (alessandra.sternheim@unipa.it) il file pdf della versione rivista del Verbale di Riesame 2014, per consentire il rispetto della scadenza temporale imposta dall'ANVUR quale termine perentorio ai sensi del D.M. 47/2013, vincolante ai fini dell'inserimento del Corso di Studio nell'Offerta Formativa 2014/2015, entro le ore 13.00 del 23 gennaio 2014.

Il file pdf dovrà essere caricato sulla Scheda SUA-CdS mediante apposita procedura di upload a carico del settore Ordinamenti didattici e programmazione.

La Dott.ssa Sternheim comunica che tutti i corsi hanno risposto alle indicazioni inviate, ad eccezione dei seguenti corsi:

L-19 Scienze dell'educazione

L-19 Educazione di Comunità

LM-57 Scienze della Formazione continua

LM-85 Scienze pedagogiche

LM-85bis Scienze della formazione primaria



Il Presidio prende atto che i corsi suddetti non hanno inviato, alla data odierna, una versione rivista del verbale di riesame.

Il Presidente evidenzia che il Coordinatore del Corso di Studio, essendo presidio locale di qualità, garantisce sia che il Verbale di Riesame sia stato compilato secondo il format di Ateneo, e nel rispetto della vigente normativa (D.M. 47/2013 e D.M. 1059/2013) e delle Linee Guida dell'ANVUR, sia che le eventuali osservazioni/criticità riportate nella relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti siano state prese in debita considerazione per la suddetta compilazione.

La procedura di riesame è stata comunicata al Senato Accademico nella seduta del 16.010.2014 e al Consiglio di Amministrazione nella seduta del 21.01.2014.

Il Presidente ricorda che i Verbali di Riesame sono stati pubblicati in una apposita sezione del sito del Presidio di Qualità di Ateneo e i componenti ne hanno potuto prendere visione.

Il Presidio esprime apprezzamento per lo sforzo compiuto da tutti gli interessati (Docenti, Manager didattici, Coordinatori di Corsi di Studio, Uffici di supporto) per portare a compimento questo ulteriore passo del processo di assicurazione della qualità dell'offerta formativa. L'apprezzamento è particolarmente sentito in considerazione delle addizionali difficoltà incontrate connesse con le variazioni di assetto istituzionale, di composizione delle Commissioni e di avvicendamento nelle cariche interessate.

Il Presidio, pur prendendo atto della tempestività e della correttezza della procedura seguita e della conformità rispetto alle linee guida dell'ANVUR e alla vigente normativa segnala:

- 1) L'importanza della conformità del riesame rispetto alle determinazioni della competente Commissione Paritetica Docenti-Studenti;
- L'importanza dei rilievi eventualmente contenuti nella Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e dei conseguenziali correttivi adottati nel verbale di riesame per consentire l'assicurazione della qualità del corso di studio e per supportare sia eventuali cambiamenti dell'ordinamento didattico sia l'aggiornamento della Scheda SUA-CdS;
- La necessità di proporre azioni correttive concrete, realizzabili, e i cui risultati siano misurabili, di cui siano indicate con chiarezza, e siano verificabili, le modalità, le risorse impiegate, la tempistica di attuazione prevista e la responsabilità ascrivibile al soggetto attuatore;
- 4) La necessità di far corrispondere le azioni "da intraprendere" nel Verbale 2014 con quelle che saranno "intraprese" nel Verbale 2015;
- 5) La promozione della cultura della qualità mediante una adeguata diffusione del percorso compiuto dal Corso di Studio mediante il riesame.

Il Presidio, sulla base del lavoro istruttorio sopra menzionato, riconosce che nei Verbali di Riesame le osservazioni espresse dalla Commissione Paritetica sono state riscontrate ed hanno determinato la esplicita indicazione di "Azioni da intraprendere" per attivare processi migliorativi.

In relazione al punto 3), il Presidio si impegna ad enucleare dai Verbali di Riesame quelle "Azioni da intraprendere" che richiedono variazioni di ordinamento, aggiornamenti delle schede SUA-CdS, variazioni nelle schede dei singoli insegnamenti, e di verificarne il puntuale riscontro nei documenti di programmazione del nuovo ciclo della Offerta Formativa.



Il Presidio si impegna altresì ad enucleare dai Verbali di Riesame quelle "Azioni da intraprendere" la cui attuazione richiede interventi che vanno oltre gli ambiti decisionali dei singoli Corsi di Studio, essendo richiesta l'iniziativa dei Dipartimenti di riferimento, delle Scuole, o della Amministrazione Centrale, e di verificare che esse ricevevano adeguata ed esplicita considerazione da parte delle strutture competenti.

Il Presidio di Qualità approva i 122 Verbali di Riesame 2014 e autorizza il Settore "Ordinamenti Didattici" dell'Area Formazione, Cultura e Servizi agli studenti dell'Ateneo a caricare i relativi file pdf nella Scheda SUA-CdS di ciascun Corso di Studio.

Questo punto è letto ed approvato seduta stante.

3. Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD)

Il Presidente propone al Presidio di predisporre un documento, in analoga a quanto già fatto per l'assicurazione della qualità dei corsi di studio, che definisca il Sistema di governance e di gestione dell'assicurazione di qualità della Ricerca Dipartimentale.

Il Presidente propone la costituzione o la riproposizione dei seguenti organi di gestione della qualità della ricerca:

- 1 presidio di qualità di ateneo
- 2 nucleo di valutazione interno
- 3 commissione di gestione di assicurazione della qualità della ricerca dipartimentale.

Il Presidente chiede l'autorizzazione a fare partecipare alla discussione dello specifico punto all'ordine del giorno il Pro Rettore alla Ricerca, Prof. G. De Leo.

Il Presidio, all'unanimità, approva la richiesta del Presidente.

Alle ore 11.00 interviene alla riunione il prof. G. De Leo.

Il Presidente comunica che nel corso dell'incontro ANVUR tenutosi a Catania il 11.11.2013, è stata presentata la struttura della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD) per la quale è prevista una sperimentazione nel 2014 e una compilazione a regime nel 2015.

La Scheda è suddivisa in 5 sezioni:

- I) Obiettivi, gestione e riesame della ricerca dipartimentale;
- II) Risorse umane e infrastrutture;
- III) Risultati della ricerca;
- IV) Responsabilità e riconoscimenti scientifici;
- V) Terza missione

La sezione I prevede un quadro A e un quadro B. Il quadro A è suddiviso in A.1 in cui vengono effettuata una autovalutazione del Dipartimento in relazione alle linee nazionali di ricerca e agli esiti della VQR, un quadro A.2 che descrive i settori di ricerca del Dipartimento, gli obiettivi generali della ricerca dipartimentale e quelli misurabili ad un anno dalla compilazione.

Il quadro B prevede un quadro B.1 che descrive gli organi dipartimentali preposti all'indirizzo, al governo e alla valutazione delle attività di ricerca (ad esempio una Commissione di gestione della AQ della ricerca dipartimentale), un quadro B.2 che presenta la politica di qualità del dipartimento in tema di attività di ricerca e un quadro B.3 relativo alle attività di riesame.



La II parte prevede i quadri C.1 (infrastrutture per la ricerca), il quadro C.2 (personale per la ricerca e tecnici) e il quadro C3 relativo ai Corsi di Dottorato e al numero di studenti iscritti per ciascun anno.

La II parte è relativa ai risultati della ricerca. Il quadro D che elenca le pubblicazioni del personale (professori, ricercatori, dottorandi e post-doc) nell'anno appena concluso e un quadro E che riporta i risultati delle ricerca. Il quadro E1 elenca le pubblicazioni con coautore straniero e il quadro E.2 il numero di mesi-uomo di ricercatori stranieri in visita in Dipartimento.

La III parte prevede il quadro F, che elenca i docenti inattivi, e il quadro G che elenca i finanziamenti ottenuti da bandi competitivi nell'anno concluso.

La IV parte riporta i risultati in tema di "responsabilità e riconoscimenti scientifici": premi nazionali e internazionali per la ricerca nell'anno appena concluso, Fellowship di società scientifiche nell'anno appena concluso, direzione di riviste, colane editoriali, direzione e coordinamento di enti o istituti di ricerca, attribuzione di incarichi di insegnamento presso altri atenei italiani e esteri, partecipazione a comitati di congressi internazionali.

La V parte è dedicata alla terza missione (Brevetti, fatturato conto terzi, Spin off, siti archeologici, poli museali).

Il Presidio ritiene che sia necessario mettere in atto delle iniziative finalizzate a:

- 1) dotare l'Ateneo di un "Sistema di governance e di gestione dell'assicurazione di qualità della ricerca dipartimentale"
- 2) individuare delle procedure per la redazione della Scheda SUA-RD da portare all'attenzione dei Dipartimenti dell'Ateneo.

Questo punto è letto ed approvato seduta stante.

Il Prof. G. De Leo si allontana.

4. Accreditamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca

Il Presidente chiede l'autorizzazione a fare partecipare alla discussione dello specifico punto all'ordine del giorno la Dott.ssa Modesta Semilia.

Il Presidio, all'unanimità, approva la richiesta del Presidente.

Alle ore 12.00 interviene alla riunione la Dott.ssa Modesta Semilia.

Il Presidente comunica che il Consiglio direttivo dell'ANVUR, nella seduta del 18 dicembre 2013, ha approvato il documento "L'accreditamento dei Corsi di Studio" che illustra i criteri e gli indicatori proposti dall'ANVUR per l'accreditamento dei Corsi di Dottorato del XXX Ciclo. Il documento è sottoposto dall'ANVUR alla comunità scientifica con l'intento di ricevere pareri e riflessioni critiche da inviare all'indirizzo dottorato@anvur.org entro il 10 febbraio 2014.

La versione finale del documento sarà pubblicata entro il 15 febbraio 2014.

L'ANVUR sta svolgendo una sperimentazione di valutazione che riguarda una campione di 100 dottorati sui circa 900 attivati dalle Università italiane per il XXIX ciclo.

L'accreditamento avrà una durata quinquennale e sarà sottoposto a valutazione periodica con cadenza annuale.

Il Presidio propone di redigere un solo documento di Ateneo, da inviare all'ANVUR, che raccolga tutte le osservazioni della comunità scientifica dello Ateneo stesso. Alla luce delle osservazioni pervenute dai Direttori di Dipartimento, raccolte dalla Dott.ssa Semilia,



potranno essere intraprese eventuali azioni correttive o integrative al documento originario del Presidio.

Nel documento dell'ANVUR sono elencati 9 criteri di accreditamento (da A1 a A9) che riguardano i Dottorati con sede nelle Università e ulteriori 5 criteri (da A10 a A14) che riguardano i i Corsi di DDR proposti da istituzioni italiane di formazione e ricerca avanzate (articolo 2, comma 2, lettera b del D.M. 45 del 8.02.2013). I criteri da A1 a A8 sono riportati in vari articoli del D.M. 45/201 mentre il criterio A9 deve essere preso in considerazione per i <corsi di dottorato che siano la prosecuzione di corsi già attivati per almeno 3 cicli precedenti>>.

Il criterio prevede << la presenza di attività scientifica dei dottorandi nei tre anni del dottorato e dei dottori (nei tre anni che seguono il conseguimento del titolo) documentata dalle pubblicazioni edite nel sessennio.>>

Il Presidente ritiene che, per evitare scelte discrezionali degli Atenei, bisognerebbe specificare che la continuità viene considerata tale solo nel caso in cui almeno il 75% dei componenti del collegio del nuovo dottorato è costituito da docenti provenienti da altri dottorati.

La valutazione dell'attività dovrebbe essere limitata ai soli dottorandi e con riferimento alle pubblicazioni edite fino ad un anno dopo la conclusione del ciclo di dottorato.

L'applicazione del criterio A1 richiede per le Università il ricorso agli indicatori X e R della VQR, calcolati escludendo i soggetti totalmente o parzialmente inattivi, con riferimento ai SSD indicati nella scheda di dottorato.

Per la verifica del Criterio A4 l'ANVUR prevede di considerare un solo SSD se esso copre almeno il 50% del dottorato. Deve essere precisato come stabilire la rilevanza dei SSD scelti per la progettazione del Dottorato.

In alternativa, quando sono presenti più SSD, dovrebbero essere scelti gli SSD che hanno la migliore valutazione fino a raggiungere una rilevanza maggiore del 50%. Non dovrebbero essere contemplate altre casistiche.

L'indicatore A4 dovrebbe essere un indicatore quantitativo semplice riguardante i componenti del collegio come ad esempio il numero delle pubblicazioni ISI o di prima fascia nel quinquennio 2009-2013.

Per l'indicatore A9 dovrebbe farsi riferimento al solo numero medio di pubblicazioni, qualitativamente definite, pubblicate per dottorando nel triennio di attività e nel primo anno dopo la fine del corso.

Nel corso dell'incontro ANVUR tenutosi a Catania il 11.11.2013, è stata comunicata la seguente road map:

31.01.2014 pubblicazione dei criteri

31.03.2014 Sviluppo dell'interfaccia da parte del CINECA

30.04.2014 Caricamento delle Schede relative al XXX Ciclo

20.05.2014 Invio della Scheda dal MIUR all'ANVUR

20.06.2014 Esito dell'accreditamento

30.09.2014 Termine delle procedure di selezione



Il Presidio di Qualità di Ateneo propone di inviare all'ANVUR un documento unico che tenga conto sia delle osservazioni formulate dal PQA che dai Dipartimenti dell'Ateneo.

Il Presidio di Qualità di Ateneo segnala, infine, la necessità di predisporre il nuovo Regolamento di Ateneo tenuto conto che il vigente Regolamento si riferisce esclusivamente al XXIX Ciclo di Dottorato.

Questo punto è letto ed approvato seduta stante.

5. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da discutere in questo punto all'O.d.g. La seduta è chiusa alle ore 13.00.

Il Segretario Dott. Claudio Tusa Il Presidente Prof. Vito Ferro