



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
COMMISSIONE DI ATENEO PER L'ACCREDITAMENTO DEI CORSI DI STUDIO
PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 16/12//2013

L'anno 2013 il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 09.30 la "Commissione di Ateneo per l'accREDITamento dei Corsi di Studio", come definita con D.R. n. 3428/2012 (prot.n. 64858 del 04/09/2012) e incaricata di svolgere i compiti di "Presidio di Qualità di Ateneo" con D.R. 830/2013 (prot.n. 28150 del 10/04/2013), si è riunita presso la Sala Carapezza dello Steri, per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del Verbale della seduta del 20.11.2013;
3. Approvazione delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) di Facoltà;
4. Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD);
5. Questionario per la consultazione delle parti sociali - A.A. 2014/15;
6. Linee Guida per la progettazione dell'Offerta Formativa 2014/15;
7. Varie ed Eventuali.

Sono presenti:

Il Pro-Rettore Vicario

Prof. V. Ferro (Presidente)

Il Dott. C. Tusa (Segretario) - Area Formazione, Cultura e Servizi agli studenti

I Delegati di Facoltà

Prof. Tiziano Caruso; Prof.ssa V. Capursi; Prof. S. Benfratello; Prof.ssa A.M. Almerico; Prof.ssa M. Cannarozzo; Prof. E. Rotigliano; Prof.ssa F. Valenti; Prof.ssa C. Giurintano (dalle ore 10.40); Prof.ssa A. Sciortino; Prof.ssa P. Anello; Prof. G. Gallina (dalle ore 11,00);

I manager didattici di Facoltà

Dott. V. Zarcone; Dott. V. Floriano; Dott. R. Macaione (dalle ore 10.40); Dott. A. Vaccaro; Dott. A. Calafiore; Dott. A. Sternheim; Dott. N. Coduti, Dott.ssa E. Donato; Dott. R. Gambino, Dott.ssa M. Grandinetti

Il Dott. V. Lombardo – Presidenza di Giurisprudenza

Risultano assenti giustificati:

Prof.ssa A.M. Milito, la Sig.ra Rosalia Valenti -Presidenza Facoltà di Agraria.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OMISSIS

3. Approvazione delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) di Facoltà

Come previsto dal Documento ANVUR "Autovalutazione, Valutazione ed Accredimento del Sistema Universitario del 9.01.20134, dal D.R. 1298/2013 del 3.05.2013 e come indicato nel quadro D3 della Scheda SUA-CdS, con Nota Prot. 66688 del 30.09.2013, è stato richiesto alle Commissioni



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

COMMISSIONE DI ATENEO PER L'ACCREDITAMENTO DEI CORSI DI STUDIO PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO

Paritetiche Docenti-Studenti di Facoltà (CPDS) di redigere la relazione annuale 2013-14 entro il 30.11.2013.

Con successiva Nota Prot. 75526 del 29.10.2013 è stato comunicato che la relazione della CPDS doveva essere sottoposta ai Consigli di Corso di Studio competenti, per la relativa presa d'atto, e alla approvazione del Presidio di Qualità di Ateneo.

Con successive Note prot. 77878 del 5.11.2013 e 79100 del 7.11.2013 sono stati trasmessi i dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica aggregati per Corso di Studio.

Infine, con Nota Prot. 86436 del 2.12.2013, è stato comunicato ai Coordinatori delle CPDS e ai Coordinatori di Corso di Studio che la Relazione annuale sarebbe stata trasmessa al Presidio di Qualità per la prevista approvazione.

In data 2.12.2013 l'ANVUR, all'indirizzo <http://www.anvur.org>, ha comunicato <<per quanto concerne la stesura della relazione **da trasmettere entro il 31.12.2013**>> che:

<<a) **non sono previste proroghe** rispetto alla scadenza indicata per la trasmissione di tale relazione;

b) la trasmissione della relazione (di ciascuna commissione paritetica) potrà avvenire mediante upload di un file pdf in uno spazio riservato che>> è stato <<reso disponibile nella SUA CdS a livello di Ateneo all'indirizzo <http://www.ava.miur.it/>>>.

Il Presidente comunica che Relazioni annuali trasmesse dalle CPDS di Facoltà sono conformi alle indicazioni dell'ANVUR del 2.12.2013 dato che contengono i seguenti elementi:

<<a. La definizione della struttura e della modalità organizzativa che la Commissione ha adottato in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo;

b. Le problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti;

c. La ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari del CdS e dei servizi di Ateneo>>.

L'ANVUR, inoltre, ha raccomandato che la relazione annuale deve contenere <<specifici riferimenti ai Corsi di Studio, al fine di facilitare il compito dei Coordinatori di Corso di Studio in fase di predisposizione del Rapporto Annuale di Riesame (RAR) 2014.>>

Come comunicato con Nota Prot. 89069 del 9.12.2013, le Relazioni trasmesse, oggetto di approvazione nella seduta odierna del Presidio di Qualità, saranno caricate, all'indirizzo <http://www.ava.miur.it/> nell'apposita sezione "Riesami e Commissioni", dai Dott. Sternheim e Tusa.

Le Relazioni saranno anche disponibili, unitamente alla delibera di approvazione del Presidio di Qualità, nel sito web di Ateneo all'indirizzo <http://portale.unipa.it/ateneo/presidio-di-qualit-di-ateneo/commissioni-paritetiche-studenti-docenti/>.

Il Presidente comunica di avere predisposto, con la collaborazione della Dott. Sternheim, un documento, che si allega al presente Verbale (**Allegato 1**) che evidenzia, per ciascun corso di studio, le eventuali criticità e le osservazioni al lavoro svolto dalle singole CPDS. Il suddetto documento, unitamente alla delibera del Presidio di Qualità, sarà trasmesso ai Coordinatori di Corso di Studio in vista della redazione del Rapporto di Riesame 2014.

Il Presidente espone il contenuto del Documento "Analisi delle Relazioni Annuali 2013/14 delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Facoltà" pervenendo alle seguenti conclusioni:

Non tutte le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti hanno redatto la Relazione annuale nei termini temporali previsti ed attenendosi al format di Ateneo.

Alcune Relazioni annuali risultano incomplete in qualche parte e il testo appare palesemente incongruente rispetto all'intitolazione del paragrafo. Il Presidio prende atto che in questi casi, tenuto conto che le Relazioni saranno pubblicate in allegato alla Scheda SUA-CdS, l'ANVUR potrebbe esprimere dei rilievi formali.

Si segnalano le seguenti criticità comuni che andrebbero risolte in sede di riesame per ciascun Corso di Studio e si propongono alcune osservazioni per azioni future:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

COMMISSIONE DI ATENEO PER L'ACCREDITAMENTO DEI CORSI DI STUDIO PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO

- 1) L'aggiornamento della consultazione delle parti sociali dovrà avvenire in maniera strutturata con la somministrazione di un questionario e con la realizzazione di focus group e di eventuali riunioni assembleari con i portatori di interesse. Il risultato delle consultazioni potrà condurre a modifiche dell'ordinamento didattico in maniera da rendere i risultati di apprendimento congruenti con le funzioni e le competenze del laureato richiesto dal mondo del lavoro;
- 2) Nell'esame delle schede di trasparenza, la Commissione deve esplicitare al Coordinatore di Corso di Studio per quali insegnamenti manca la relativa scheda di trasparenza, in maniera da poterne tenere conto in sede di Riesame dato che questa rappresenta una criticità da risolvere.
Utilizzando le schede di trasparenza è possibile effettuare una analisi di *confronto tra i risultati di apprendimento attesi*, a livello di singolo insegnamento, e le *funzioni e le competenze dichiarate*, per aree di conoscenza, nella scheda SUA-CdS;
- 3) Dall'esame delle schede di trasparenza relative ai diversi insegnamenti dei differenti Corsi di Studio le Commissioni sono pervenute alla conclusione che le stesse sono tutte soddisfacenti sia in termini di "completezza e trasparenza" (punti A, B, C, D, E, F) sia in termini di "coerenza" (punti G, H, I, L, M);
- 4) La qualificazione dei docenti è stata generalmente considerata adeguata per tutti i corsi di studio, fondando tale giudizio di adeguatezza sul numero dei Docenti in servizio in Ateneo che insegna nel corso di studio e sulla corrispondenza tra SSD di appartenenza del Docente e SSD dell'insegnamento. In alcuni casi il giudizio espresso si fonda esclusivamente su requisiti scientifici e di ricerca associati alla docenza e non si fonda sull'adeguatezza a fini didattici;
- 5) Alcune relazioni risultano carenti sull'analisi e le proposte riguardanti i metodi di trasmissione delle conoscenze, i materiali e gli ausili didattici forniti, i laboratori e le aule utilizzate. In alcuni casi il giudizio è fondato su una analisi ex-post dei risultati dell'opinione degli studenti sulla didattica che prevede degli specifici item. Dal prossimo anno accademico la scheda 7 prevista dall'ANVUR, compilata dai Docenti del Corso di Studio, costituirà il riferimento per l'analisi ex-post delle problematiche inerenti le risorse strutturali dei Corsi di Studio;
- 6) Come suggerito dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Scienze Motorie, per la prossima relazione annuale, l'analisi dei **metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato** può essere condotta sulla base delle schede di trasparenza e dei seguenti 5 indicatori:
 - A) *trasmissione di conoscenza e comprensione*;
 - B) *trasmissione di saper fare*;
 - C) *autonomia di giudizio*;
 - D) *capacità comunicative*;
 - E) *capacità di apprendimento*;
- 7) Come suggerito dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Scienze Motorie, per la prossima relazione annuale, l'analisi sulla **validità dei metodi di**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

COMMISSIONE DI ATENEO PER L'ACCREDITAMENTO DEI CORSI DI STUDIO PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO

accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi potrà essere sviluppata sulla base delle schede di trasparenza ed utilizzando i seguenti 5 indicatori:

- A) *accertamento di conoscenza e comprensione;*
- B) *accertamento di saper fare;*
- C) *accertamento autonomia di giudizio;*
- D) *accertamento capacità comunicative;*
- E) *capacità di apprendimento;*

- 8) In molte Relazioni l'analisi sulla **validità dei metodi di accertamento delle conoscenze in relazione ai risultati di apprendimento attesi** pone attenzione, piuttosto che sull'efficacia e sull'adeguatezza delle modalità di valutazione prescelta, sulle tipologie di valutazione (prova scritta, orale, test scritto, etc.) prescelta.

Nel Rapporto di Riesame del Corso di Studio dovrà essere data risposta al seguente quesito: la modalità di valutazione scelta per l'insegnamento, e dichiarata in ciascuna scheda di trasparenza, è adeguata a verificare i risultati di apprendimento attesi ?

- 9) Nel paragrafo riguardante **l'analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**, le Commissioni spesso non suggeriscono alcun intervento correttivo rispetto alle segnalazioni degli studenti derivanti dalla rilevazione dell'opinione sulla didattica, specie con riferimento agli insegnamenti per i quali il carico di lavoro non è commisurato ai CFU attribuiti.

In molti casi non si fornisce alcuna informazione sulla gestione e sull'utilizzo, attuale o futuro, dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica;

- 10) Nessuna Relazione propone modifiche di ordinamento didattico ai Corsi di Studio per risolvere specifiche criticità o per adeguare il progetto formativo alle esigenze manifestate dai portatori di interesse;

- 11) Nella modalità di valutazione dei Tirocini curriculari, specie con riferimento ai Corsi di Studio delle Professioni Sanitarie, si rileva una notevole eterogeneità nel metodo di valutazione adottato (prova scritta, prova pratica, test, prova orale) che appare ingiustificata vista la chiara omogeneità dei percorsi formativi dei corsi di studio e le finalità dell'attività didattica "Tirocinio" nel percorso formativo del Corso di Studio stesso. Non si esprimono, inoltre, chiare valutazioni sulla validità del metodo adottato per l'accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi. Occorre risolvere queste evidenti problematicità in sede di verbale di Riesame Annuale del Corso di Studio.

Il Presidio prende atto delle criticità e delle osservazioni al lavoro svolto dalle CPDS di Facoltà contenute nel Documento "*Analisi delle Relazioni Annuali 2013/14 delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Facoltà*" segnalando ai Coordinatori di Corso di Studio la necessità di risolvere le criticità evidenziate in sede di Rapporto Annuale di Riesame 2014.

Il Presidio ribadisce che alcune Relazioni annuali risultano incomplete in alcune parti e il testo appare palesemente incongruente rispetto all'intitolazione del paragrafo e segnala alle Commissioni Paritetiche che il lavoro svolto quest'anno assume un rilievo ancora maggiore legato all'obbligo di pubblicare le Relazioni in allegato alla Scheda SUA-CdS.

Il Presidio, pur approvando le Relazioni annuali delle CPDS di Facoltà ed autorizzando i Dott. Sternheim e Tusa al loro caricamento nella sezione "Riesami e Commissioni" della Scheda SUA-



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

COMMISSIONE DI ATENEO PER L'ACCREDITAMENTO DEI CORSI DI STUDIO PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO

CdS a livello di Ateneo, declina ogni responsabilità amministrativa legata a rilievi formali dell'ANVUR.

Questo punto è letto ed approvato seduta stante.

OMISSIS

Alle ore 14.00 il Presidente conclude i lavori.

Il Segretario
Dott. Claudio Tusa

Il Presidente
Prof. Vito Ferro

P.C.C
Prof. Vito Ferro