



VERBALE DELLA SEDUTA DEL 19/01/2015

L'anno 2015 il giorno 19 del mese di gennaio 2015, il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 51/2014 (Prot.n. 855 del 09/01/2014) e D.R. n.4648/2014 (Prot.96055 del 18.12.2014), si è riunito, con inizio alle ore 15.00, presso la Sala Carapezza (Steri – secondo piano) per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Il sistema di assicurazione della qualità della ricerca dipartimentale – stato di attuazione;
3. Accredimento periodico dei Corsi di Studio – sperimentazione di Ateneo;
4. Rapporti Annuali di Riesame 2015;
5. Documento “Risposta al Presidio di Qualità sull'analisi dei principali fattori del rischio di abbandono tra il primo e il secondo anno”;
6. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Il Pro-Rettore Vicario

Prof. V. Ferro (Presidente)

Dott. Claudio Tusa (Segretario verbalizzante)

I Docenti delle Scuole

Prof. R. Boscaino; Prof. M. Cometa; Prof. G. Fatta; Prof. G. Feraro.

I Manager didattici delle Scuole

Dott. A. Calafiore; Dott. N. Coduti; Dott. R. Gambino; Dott. A. Vaccaro.

Sono assenti giustificati:

Dott. M. Albeggiani, Dott.ssa M. Grandinetti.

Sono assenti:

Prof.ssa D. Coppa, Dott.ssa Maria Rosa Donzelli.

Partecipa alla seduta, con funzione di assistenza al funzionamento del Presidio, la Dott.ssa Alessandra Sternheim del Settore “Ordinamenti Didattici e Programmazione”.

1. Comunicazioni

Il Presidente dà il benvenuto al Prof. Giuseppe Ferraro che è stato nominato (D.R. 103/2015 del 14.01.2015), a seguito del pensionamento del Prof. Antonino Bono, componente del Presidio di Qualità di Ateneo

Il Presidente comunica che:

- che con Nota Prot.N. 88593 del 27.11.2014 è stata trasmessa la Circolare MIUR Prot. N. 29941 del 27.11.2014 riguardante la “Banca Dati RAD e SUA-CdS – A.A. 2015-2016. Sono pervenute in Ateneo, come richiesto con una successiva Nota Prot. 88918 del 28.11.2014, le seguenti 5 proposte di nuova attivazione:

L-8 Ingegneria cibernetica (nuova attivazione);



L/SNT3 Dietistica (nuova attivazione);
LM/SNT2 Scienze riabilitative delle professioni sanitarie (nuova attivazione);
LM-37 & LM-36 Lingue e letterature moderne dell'Occidente e dell'Oriente (trasformazione);
LM-67 Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (trasformazione);
L'indice di stabilità economico-finanziario assumendo il valore 1.02 consente per l'Offerta Formativa 2015/16 un incremento del numero dei corsi di studio, rispetto ai 122 presenti nell'Offerta Formativa 2014/15.

Ai sensi del D.M. 1059/2013 è consentito proporre per l'attivazione e l'accreditamento iniziale 3 ulteriori corsi di studio rispetto ai 122 già attivati.;

-L'Università di Palermo, il CIMEA (Centro Informazione Mobilità Equivalenze Accademiche) e la CRUI organizzano, a Palermo presso lo Steri, due giornate di studio il 5 e 6 Febbraio 2015. Il Seminario del 5 febbraio dal titolo "Sistemi di istruzione superiore, procedure di valutazione e riconoscimento dei titoli di studio esteri" è destinato a personale in servizio in Ateneo. La giornata di studio "Titoli di studio esteri: procedure di valutazione e riconoscimento" sarà finalizzata alla redazione, con la partecipazione delle quattro università siciliane, alla redazione di una proposta di modifica delle "Norme per l'accesso degli studenti stranieri ai corsi universitari".

2. Il sistema di assicurazione della qualità della ricerca dipartimentale – stato di attuazione

Il Presidente comunica, preliminarmente, che nei primi 15 giorni del mese di Gennaio il Pro Rettore alla Ricerca, Prof. G. De Leo, ha organizzato alcuni incontri con i 20 Dipartimenti dell'Ateneo finalizzati a fornire chiarimenti e a dare indicazioni sulla redazione della Scheda SUA-RD.

Le Linee Guida esaminate dal Presidio di Qualità nella adunanza del 16.12.2014 sono state modificate, recependo le indicazioni del Presidio, e sono state rese accessibili ai Dipartimenti sul cloud di Ateneo.

Il Prof. Boscaino chiede al Presidente di trasmettere le linee guida per la compilazione della Scheda SUA-RD a tutti i componenti del Presidio di Qualità.

Il Presidio di Qualità, su esplicita richiesta degli organi di governo dell'Ateneo, potrà esaminare i Rapporti di Riesame dei Dipartimenti prima della chiusura della scheda SUA-RD; in caso contrario tale verifica sarà fatta a conclusione della compilazione della Scheda SUA-RD da parte dei 20 Dipartimenti.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

3. Accredimento periodico dei Corsi di Studio – sperimentazione di Ateneo

Il Presidente comunica, preliminarmente, che la *Commissione per la sperimentazione dell'accreditamento della Sede e dei Corsi di Studio*, nominata con D.R. N. 35717 del 10.10.2014, si è riunita il 6 novembre e il 12 dicembre del 2014.

Nel corso dell'ultima adunanza sono state esaminate le griglie di valutazione dei Corsi di Studio e la griglia di valutazione della sede per l'analisi "on desk".

Le griglie di valutazione predisposte dalla Commissione, le convocazioni e i Verbali delle adunanze sono disponibili sul sito del Presidio di Qualità nella sezione "Accreditamento periodico".

Nell'ultima adunanza del 16.12.2014 la Commissione ha deliberato il seguente cronoprogramma delle attività:

- 1) Entro il **15 gennaio 2015** occorre inviare le Griglie di Valutazione dei singoli Corsi di Studio e la Tabella delle criticità e delle buone prassi alla Dott.ssa Sternheim. Successivamente la Dott.ssa Sternheim invierà a tutti i Componenti della Commissione le 16 schede, la Tabella riassuntiva delle buone pratiche e criticità e la Griglia di Valutazione relativa all'Ateneo;
- 2) Il **29 gennaio 2015**, alla prossima seduta, si porterà ad approvazione l'intero lavoro di analisi on desk sia a livello di Ateneo che di CdS;



- 3) Nel mese di **Febbraio 2015** sono previste le visite per incontrare i Coordinatori ed il corpo docente. Si prevede di incontrare 8 Coordinatori di CdS al giorno. I Coordinatori saranno convocati allo Steri, dalle 9.00 alle 13.00, il **2 febbraio 2015** e l'**8 febbraio 2015**;
- 4) La Commissione incontrerà i Docenti dei Corsi di Studio in 8 giorni, trattandosi di 16 corsi. La Commissione chiederà ai coordinatori di convocare i docenti nelle seguenti giornate: **4, 11, 18, 25 febbraio 2015** (mercoledì) e **6, 13, 20, 27 febbraio** (venerdì);
- 5) La Commissione incontrerà gli studenti dei Corsi di Studio, a **marzo 2015**, senza preavviso. La Commissione chiederà ai Coordinatori di essere accompagnata nelle aule. I Coordinatori non entreranno nelle aule. Sarà la Commissione, con l'orario delle lezioni, a scegliere le aule nelle quali essere accompagnata;
- 6) A conclusione delle visite, la relazione sulla parte documentale e sulle visite in loco sarà inviata ai coordinatori per eventuali controdeduzioni.
- 7) La Relazione finale dei lavori della Commissione sarà resa pubblica sul sito web di Ateneo.

Nella prossima adunanza della Commissione, convocata per il 29 gennaio 2015, si procederà alla approvazione dell'analisi "on desk" sia della sede sia dei 16 corsi di studio che si sono autocandidati per la sperimentazione di Ateneo.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

4. Rapporti Annuali di Riesame 2015

Con Nota Prot. 87528 del 25.11.2014 è stato comunicato ai Coordinatori di Corso di Studio che in assenza di indicazioni operative dell'ANVUR, come previsto dal documento allegato alla sezione D3 della Scheda SUA-CdS che riporta il cronoprogramma di Ateneo per l'assicurazione di qualità, il Rapporto Annuale di Riesame (RAR) deve essere inviato entro il 20 dicembre 2014 al fine di effettuare i successivi passaggi formali di presa d'atto o di approvazione (Presidio di Qualità e Nucleo di Valutazione) entro il 31 gennaio 2015.

Alla suddetta Nota è stato anche allegato il format per la redazione del RAR 2015 con evidenziate, in rosso, le indicazioni per la compilazione, specificando <<di rispettare il format allegato e l'indicazione del numero massimo o minimo di caratteri da utilizzare, per consentire l'esame comparativo a livello di Ateneo da parte del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione>>.

Con successiva Nota Prot. 93828 del 11.12.2014 è stato precisato che <<il Rapporto di Riesame annuale, da inviare entro il 20.12.2014, sarà oggetto di un primo esame da parte del Presidio di Qualità di Ateneo per l'individuazione di eventuali integrazioni/correzioni>> e che <<il testo definitivo, redatto tenendo conto degli eventuali suggerimenti ed integrazioni/correzioni, dovrà essere inviato alla Dott.ssa A. Sternheim entro le ore 13.00 del 26 gennaio 2015>>.

Alla data del 22 dicembre 2012 non erano ancora pervenuti i Rapporti Annuali di Riesame (RAR) 2015 dei seguenti 17 Corsi di Studio:

L-19 Educazione di comunità, L-19 Scienze dell'Educazione, LM-57 Scienze della Formazione continua, LM-84 Studi storici, antropologici e geografici, L-2 Biotecnologie, LM-6 Biodiversità ed Evoluzione, LM-8 Biotecnologie per l'Industria e la Ricerca Scientifica, L-8 Ingegneria Gestionale e Informatica, L-9 Ingegneria Chimica, L-9 Ingegneria Meccanica, L7&L23 Ingegneria Civile ed Edile, LM-23 Ingegneria Civile, LM-33 Ingegneria Meccanica, LM-24 Ingegneria dei Sistemi Edilizi, L/SNT3 Tecniche di Radiologia medica, per immagini e radioterapia.

Alla data del 8.01.2015 non era ancora pervenuto il solo RAR 2015 del Corso di Laurea L/SNT3 Tecniche di Radiologia medica, per immagini e radioterapia.

Il Presidente ricorda, peraltro, che questi adempimenti sono resi necessari dell'Allegato A, lettera e) (Requisiti per l'assicurazione della qualità) punto IV del D.M. 47/2013, confermato nel successivo D.M.



1059/2013, che stabilisce tra i requisiti per l'assicurazione di qualità la <<Redazione del rapporto di Riesame: Ogni Corso di Studio dovrà redigere e deliberare annualmente il Rapporto Annuale di Riesame entro i termini stabiliti>>.

In conformità con il Documento ANVUR "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del sistema universitario italiano" del 9.01.2013 (pag.16, punto C.4.3) il <<**Riesame viene condotto annualmente sotto la guida del Docente responsabile del Corso di Studio (Coordinatore del Corso di Studio) che sovrintende alla redazione del Rapporto Annuale di Riesame e ne assume la responsabilità**>>.

Il Presidente evidenzia che il Coordinatore del Corso di Studio, essendo presidio locale di qualità, garantisce sia che il Rapporto di Riesame 2015 sia stato compilato secondo il format di Ateneo, e nel rispetto della vigente normativa (D.M. 47/2013 e D.M. 1059/2013) e delle Linee Guida dell'ANVUR, sia che le eventuali osservazioni/criticità riportate nella relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti siano state prese in debita considerazione per la suddetta compilazione.

Il Sistema di Governance e di Gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio, emanato con D.R. 584/2014 del 17.02.2014, in conformità con il Documento ANVUR "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del sistema universitario italiano" del 9.01.2013 (pag.13, punto C.3.1), attribuisce al **Presidio di Qualità** la sola funzione di <<**organizzazione e verifica delle attività periodiche di riesame dei Corsi di Studio**>>.

In quest'ottica, con la collaborazione della Dott.ssa Sternheim dell'Area Formazione, Cultura e Servizi agli studenti del nostro Ateneo, il Presidente ha condotto una analisi dei Rapporti di Riesame 2015 (**Allegato 1**) finalizzata ad inviare a ciascun Corso di Studio le osservazioni da prendere in considerazione per una **eventuale revisione del Rapporto di Riesame**.

Dall'**Allegato 1** si evince che per ciascun Corso di Studio sono state formulate delle osservazioni e dei suggerimenti inerenti le sezioni del RAR 2015 in vista di una possibile revisione.

Al fine di rendere evidente la opportunità di procedere ad una eventuale revisione (più o meno estesa), l'esito dell'esame preliminare viene sinteticamente riassunto con una indicazione (A, B, C o D) con il seguente significato:

A = nessuna osservazione, con eventuali suggerimenti di precisazioni o integrazioni, che sono lasciati alla valutazione del Coordinatore del Corso di Studio;

B = si ritiene che il Coordinatore debba prendere in considerazione le richieste di modifiche o integrazioni per la redazione di una versione revisionata del RAR 2015;

C = L'esame preliminare ha evidenziato la necessità che alcune parti del Rapporto vengano revisionate;

D = L'esame preliminare ha evidenziato la necessità di procedere ad una sostanziale riformulazione del RAR 2015.

La classificazione di cui sopra non deve essere intesa come valutazione del RAR. Il PQA, come previsto, procederà alla redazione di una relazione sulla base delle versioni definitive dei RAR, che saranno comunque caricati nelle schede SUA-CdS.

Con riferimento a questa classificazione, l'analisi riportata nell'Allegato 1 evidenzia questa distribuzione a livello di Ateneo:

Classificazione	Numero di Corsi di Studio
A = nessuna osservazione	35
B = si ritiene che il Coordinatore debba prendere in considerazione le richieste di modifiche o integrazioni	40
C = L'esame preliminare ha evidenziato la necessità che alcune parti del Rapporto vengano revisionate	23
D = L'esame preliminare ha evidenziato la necessità di procedere ad una sostanziale riformulazione del RAR 2015	22



Pertanto, il 62.5% dei rapporti di Riesame 2015 non necessita modifiche o richiede limitate integrazioni mentre il rimanente 37.5% dei RAR 2015 richiede un lavoro di profonda revisione. Si segnala che circa il 18% dei RAR presenta una formulazione che dovrebbe indurre i Coordinatori, responsabili del Riesame, a procedere ad una totale revisione del testo.

Nel caso in cui il Coordinatore di Corso di Studio riterrà necessario operare una revisione, il **RAR 2015 revisionato**, in formato pdf, dovrà essere inviato alla Dott.ssa Sternheim (alessandra.sternheim@unipa.it) **entro le ore 13.00 del 26 gennaio 2015** per consentire il rispetto della scadenza temporale imposta dall'ANVUR quale termine perentorio, ai sensi del D.M. 47/2013, e vincolante ai fini dell'inserimento del Corso di Studio nell'Offerta Formativa 2015/2016.

Il **Presidio di Qualità**, pur esprimendo apprezzamento per lo sforzo compiuto da tutti gli interessati (Docenti, Manager didattici, Coordinatori di Corsi di Studio, Uffici di supporto) per portare a compimento questo ulteriore passo del processo di assicurazione della qualità dell'offerta formativa, segnala le seguenti **necessità**:

- 1) Il Rapporto di Riesame deve essere conforme alle determinazioni della competente Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola;
- 2) I rilievi eventualmente contenuti nella Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola e i conseguenziali correttivi adottati nel Rapporto di Riesame sono importanti per consentire l'assicurazione della qualità del corso di studio e per supportare sia eventuali cambiamenti dell'ordinamento didattico sia l'aggiornamento della Scheda SUA-CdS;
- 3) La cultura della qualità deve essere promossa mediante una adeguata diffusione del percorso compiuto dal Corso di Studio con il riesame annuale;

e rileva, inoltre, le seguenti **criticità**, alcune delle quali persistenti, nei Rapporti Annuali di Riesame:

- 1) Vengono ignorate le indicazioni del Presidio di Qualità, contenute nel Verbale del 24.11.2014, relative alle Relazioni delle CPDS – 2014/15;
- 2) Viene lamentata la indisponibilità di dati che sono stati trasmessi alle CPDS per la redazione della Relazione Annuale;
- 3) Le azioni correttive devono essere concrete e realizzabili;
- 4) La definizione di una azione intrapresa per superare una criticità non sempre presuppone la possibilità di misurare il grado di raggiungimento dell'obiettivo (superamento parziale o totale della criticità);
- 5) Nella definizione degli obiettivi non sempre vengono indicate le "risorse" (che cosa si utilizza per raggiungere l'obiettivo ?), le "scadenze previste" (un termine temporale per il raggiungimento dell'obiettivo, una continuità dell'azione o un cronoprogramma) e le "responsabilità" (a chi è imputabile il raggiungimento dell'obiettivo ?);
- 6) Confusione frequente fra "azioni da intraprendere" e "intraprese";
- 7) Tendenza a pervenire a giudizi che sottolineano un buon esito delle azioni intraprese che non trovano però alcuna giustificazione o riscontro nei dati esaminati;
- 8) Scarsa attenzione alla forma della relazione; spesso non viene rispettato il format di Ateneo in alcune sue parti; alcuni testi sono formattati in caratteri diversi e quindi evidenziano una "compilazione a più



mani” ed un mancato controllo finale;

9) Scarsa chiarezza, in molti casi, sulla modalità di consultazione delle parti sociali. Spesso si ritiene che la consultazione dei tutor di stage sia sufficiente, o che basti interpellare le aziende ospitanti. Pochissimi Corsi di Studio hanno esteso la consultazione al di fuori del territorio siciliano;

10) L'attività di somministrazione agli studenti di questionari, con diverse finalità, costituisce spesso una duplicazione di una azione di Ateneo (ad esempio il questionario per i Laureandi). Questa tipologia di azione a livello di singolo CdS rischia di confliggere con le iniziative già esistenti a livello di Ateneo, alcune peraltro obbligatorie, e di produrre disaffezione nello studente che viene sottoposto a molte indagini di rilevazione di cui non conosce gli effetti e gli usi;

11) Vengono nominate Commissioni con specifiche finalità che sono, però, tutte riconducibili alle attività della Commissione AQ che potrebbe essere specificatamente integrata, se necessario, per esaminare una specifica tematica (modifiche di ordinamento, coordinamento programmi degli insegnamenti, ecc.);

12) Viene indicata la designazione di ulteriori organismi, oltre quelli formalmente previsti dal Sistema di Governance dell'AQ dell'Ateneo, (ad esempio il “Comitato di Indirizzo della Scuola”) di cui non si definiscono la composizione e le funzioni;

13) Le azioni correttive proposte devono essere compatibili con la vigente normativa e con le disposizioni regolamentari (ad esempio, esami relativi a moduli di un corso integrato, accreditamenti di carriere da parte di altri Atenei);

14) Necessità di controllare la congruenza del Rapporto Annuale di Riesame rispetto al RAR 2014.

In conclusione, il Presidio di Qualità:

- a) prende atto della odierna formulazione dei 120 Rapporti di Riesame 2015 e delle osservazioni e suggerimenti formulati nell'Allegato 1 al presente Verbale;
- b) sollecita i Coordinatori, che in conformità con il Documento ANVUR “Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del sistema universitario italiano” del 9.01.2013 (pag.16, punto C.4.3) sono i soli responsabili del Rapporto Annuale di Riesame, ad adottare i provvedimenti ritenuti necessari per garantire i requisiti per l'assicurazione della qualità previsti dall'Allegato A, lettera e), punto IV del D.M. 47/2013;
- c) sollecita i Coordinatori, ed in particolar modo quelli responsabili di RAR 2015 in atto considerati classificabili come C e D, a mettere in atto le revisioni suggerite e a predisporre una versione revisionata del RAR 2015;
- d) autorizza il Settore “Ordinamenti Didattici” dell'Area Formazione, Cultura e Servizi agli studenti dell'Ateneo a caricare nella apposite sezione del portale AVA i file pdf relativi ai RAR 2015 di ciascun Corso di Studio che saranno disponibili, nella attuale forma o in una forma revisionata, **entro le ore 13.00 del 26 gennaio 2015.**

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

5. Documento “Risposta al Presidio di Qualità sull'analisi dei principali fattori del rischio di abbandono tra il primo e il secondo anno”

Il Presidio di Qualità nella seduta del 10.06.2014 ha esaminato il Documento “Analisi dei principali fattori del rischio di abbandono tra il primo e secondo anno” redatto dalla U.O.B. 87bis – Monitoraggio dati di Ateneo.

Il Presidio di Qualità in quella adunanza ha segnalato la necessità di ripetere l'analisi <<per singolo anno



accademico (2010/11, 2011/12 e 2012/13) al fine di verificare se esiste una variabilità temporale>> e di distinguere i risultati <<per singolo corso di studio>>.

Il Presidente ha inviato, unitamente alla convocazione dell'odierna adunanza, un documento predisposto dal responsabile della U.O.B. 87 bis, Dott. Marcantonio, in risposta alle richieste del Presidio di Qualità.

L'analisi condotta rivela che il **tasso di abbandono non ha una variazione temporale** dato che il valore medio ponderato nel triennio, pari a 19.5%, si discosta poco dai singoli valori osservati nei singoli anni (19.8 per il 2010/11, 19.4 per il 2011/12 e 19.3 nel 2012/13).

Le caratteristiche degli studenti in ingresso, descritte mediante 15 variabili (genere, condizione socio-economica, titolo di studio superiore, voto di diploma, ecc.), appaiono sostanzialmente invariate nel triennio e questo potrebbe spiegare l'invarianza temporale del tasso di abbandono.

Per monitorare il tasso di abbandono a livello di Corso di Studio il responsabile della U.O.B. 87 bis propone un modello su tre livelli:

- 1) Calcolo del tasso di abbandono per singolo corso di studio e suo confronto con il tasso di abbandono della Scuola di appartenenza del CdS e con il valore di Ateneo (19.5%);
- 2) Calcolo a livello di Corso di Studio delle caratteristiche degli studenti, già riconosciute a livello di Ateneo, associate ad alti tassi di abbandono (inattività didattica, genere, ritardo nel conseguimento del titolo di studio nella scuola secondaria di secondo grado, tipologia di studio secondario di secondo grado);
- 3) Ricerca della percentuale di esame non sostenuto tra gli insegnamenti del primo anno del Corso di Studio.

Il terzo di livello del modello deve essere, in questa fase dell'indagine, limitato al calcolo della *<<percentuale di non sostenimento dell'esame sia degli studenti che hanno successivamente abbandonato (il target primario) sia degli studenti che hanno rinnovato l'iscrizione (il target di controllo)>>.*

Il Presidio di Qualità approva il modello di monitoraggio predisposto dal responsabile della U.O.B. 87 bis e da mandato al Presidente di inviare al Dott. Marcantonio l'estratto di questo punto e di richiedere l'esecuzione dell'indagine sui tre livelli stabiliti.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

6. Varie ed eventuali

A seguito delle seguenti 5 proposte di nuova attivazione:

L-8 Ingegneria cibernetica (nuova attivazione);

L/SNT3 Dietistica (nuova attivazione);

LM/SNT2 Scienze riabilitative delle professioni sanitarie (già accreditato nell'A.A. 2013/2014);

LM-37 & LM-36 Lingue e letterature moderne dell'Occidente e dell'Oriente (trasformazione);

LM-67 Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (trasformazione)

per ciascun Corso di Studio di nuova attivazione il Settore Ordinamenti Didattici e Programmazione è chiamato al caricamento del **Documento "Progettazione del CdS"** che dovrà pervenire, come comunicato con Nota Prot. N. 95524 del 17.12.2014, **entro e non oltre il 20 gennaio 2015**.

A seguito di comunicazione del CINECA, pervenuta durante la presente adunanza al Dott. Claudio Tusa, il Presidio prende atto che la Laurea Magistrale LM/SNT2 "Scienze riabilitative delle professioni sanitarie" già accreditato nell'A.A. 2013/2014, non necessita di nuova procedura di accreditamento.

Prima del suddetto caricamento il **Documento "Progettazione del CdS"** sarà sottoposto alla prevista **approvazione del Presidio di Qualità di Ateneo** che, tenuto conto della scadenza MIUR per i corsi di nuova attivazione (30 gennaio 2015), deve avvenire **entro e non oltre il 29 gennaio 2015**. Il Presidio è chiamato, in particolare, a verificare *<<la compatibilità del Documento "Progettazione del CdS" con il Documento di Ateneo "Politiche di Ateneo e Programmazione">>.*



La verifica di compatibilità a carico del Presidio di Qualità presuppone, pertanto, che l'Ateneo si doti del previsto Documento "*Politiche di Ateneo e Programmazione*", che deve essere deliberato dal Consiglio di Amministrazione, ai sensi dell'art.16, comma 2, lettera f) del vigente Statuto e previo parere del Senato Accademico, la cui adunanza è prevista per il 20 gennaio 2015, <<*relativo alla strategia dell'Offerta Formativa dell'Ateneo*>>.

La Scheda SUA-CdS prevede nell'Homepage la sezione "Documenti di Ateneo" nella quale è previsto l'upload del Documento di Ateneo denominato "*Documentazione relativa alla sostenibilità economico-finanziaria e alle risorse riferita alla docenza, ivi compresa la programmazione della sostenibilità a regime di tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo*". Il suddetto Documento condiziona l'accreditamento della sede e dovrà essere predisposto tenendo conto della necessità di sottoporlo al Senato Accademico, per il previsto parere, e al Consiglio di Amministrazione per la successiva approvazione.

Tenuto conto che il Presidio di Qualità, in osservanza al Sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio (D.R. 584/2014 del 17.02.2014) e alle Linee Guida ANVUR, è tenuto alla <<*organizzazione e verifica dello svolgimento delle procedure di assicurazione della qualità per le attività didattiche*>>, è necessario segnalare agli organi di governo dell'Ateneo la necessità di disporre del suddetto documento in tempo per la chiusura della parte generale della Scheda SUA-CdS relativa all'offerta formativa 2015/2016.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

La seduta è chiusa alle ore 12.30.

Il Segretario
Dott. Claudio Tusa

Il Presidente
Prof. Vito Ferro