



VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7/07/2014

L'anno 2014 il giorno 7 del mese di luglio 2014, si è riunito presso la Sala Carapezza (Palazzo Steri – secondo piano) per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Il sistema di assicurazione della qualità della ricerca dipartimentale – stato di attuazione;
3. Accredimento periodico dei Corsi di Studio – sperimentazione di Ateneo;
4. Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti;
5. La consultazione delle parti sociali per la presentazione dell'offerta formativa annuale: criteri, metodi e finalità;
6. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Il Pro-Rettore Vicario

Prof. V. Ferro (Presidente)

Il Dott. C. Tusa (Segretario) - Area Formazione, Cultura e Servizi agli studenti

I Docenti delle Scuole

Prof. A. Bono; Prof. R. Boscaino; Prof. G. Fatta; Prof.ssa D. Coppa.

I Manager didattici delle Scuole

Dott. A. Calafiore; Dott. R. Gambino; Dott. A. Vaccaro.

Sono assenti giustificati:

Dott. R. Macaione; Dott. N. Coduti.

Sono assenti:

Prof. M. Cometa.

Partecipa alla seduta, con funzione di assistenza al funzionamento del Presidio, il Dott. Massimo Albergiani e la Dott.ssa Alessandra Sternheim del Settore "Ordinamenti Didattici e Programmazione", la Dott.ssa Maria Rosa Donzelli dell'area "Ricerca".

Il Presidente sottopone al Presidio di Qualità il seguente ordine del giorno suppletivo già inviato con Nota Prot. 47115 del 01.07.2014:

1. Ricognizione dei siti web dei Corsi di Studio e loro inserimento nella scheda SUA-CdS;
 2. Sperimentazione della procedura AVA di accreditamento periodico dei corsi di studio dell'Ateneo di Palermo;
 3. Coordinamento tra le funzioni del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità di Ateneo.
- e precisa che il punto 2 deve intendersi così modificato:
2. Sperimentazione della procedura AVA di accreditamento periodico dei corsi di studio dell'Ateneo di Palermo – **procedura di nomina della Commissione;**

Il Presidio approva all'unanimità e seduta stante l'ordine del giorno suppletivo.



1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che:

- il 19.06.2014, intervenendo alla CRUI, il Ministro Giannini ha illustrato alcuni interventi previsti per le Università (semplificazione delle norme, un nuovo sistema di ripartizione delle risorse, migliori indicatori di sostenibilità economica, piano straordinario per l'assunzione di ricercatori, rilancio dei dottorati);
- con Nota Prot. 43477 del 19.06.2014, a firma del Direttore Generale e del Rettore, sono state trasmesse, nelle more delle necessarie integrazioni da apportare al Regolamento per l'attivazione ed il funzionamento dei corsi di master universitari di I e II livello, alcune indicazioni operative per il conferimento di incarichi per le attività didattiche dei Master;
- Con Nota Prot. 42657 del 17.06.2014, il Rettore ha richiesto l'aggiornamento delle schede di trasparenza relative all'Offerta Formativa 2014/2015 e la loro implementazione sul portale di Ateneo OffWeb entro il 11.07.2014;
- Con Nota Prot 45535 del 25.06.2014 la Prof. A. Lo Coco ha comunicato al Magnifico Rettore che le attività di accoglienza per le matricole si svolgeranno dal 10 luglio al 8 Agosto presso le Segreterie Studenti – Edificio 3;
- il Senato Accademico ha approvato, nell'ambito del Progetto FIXO, gli standard di qualità dei servizi di placement. I "Servizi di Placement" d'Ateneo, hanno individuato, quali attività da standardizzare per la qualificazione dei servizi stessi, le seguenti:

- 1) organizzare incontri di presentazione aziendale (Career, Recruitment e Testimonial Day, ecc.) per far conoscere concretamente i diversi ambiti professionali e lavorativi richiesti, nonché i criteri di selezione utilizzati, attraverso testimonianze dirette con rappresentanti di aziende, organizzazioni e professionisti;
- 2) sviluppare un rapporto di collaborazione con i servizi per la disabilità;
- 3) realizzazione di attività di formazione sulle tecniche di ricerca del lavoro e sulla metodologia e sulle competenze per la ricerca del lavoro (curriculum vitae, colloqui di lavoro, processi di selezione, etc.).

La delibera contiene anche la prescrizione che *<<per quanto attiene i punti 1 e 2, i "Servizi di Placement" di ateneo renderanno disponibili i risultati dell'attività proposte per la standardizzazione ai Presidente delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole, entro il 30.10.2014, per la redazione della Relazione Annuale>>*;

- Con Nota Prot. 46012 del 26.06.2014, il Rettore ha richiesto, con riferimento alle date degli appelli della sessione estiva, ai Manager Didattici di *<<effettuare un controllo sulle date già pubblicate sul sito web di Ateneo per alcune delle quali sono state già segnalate evidenti difformità sull'intervallo temporale minimo che deve intercorrere tra due appelli, al fine di non pregiudicare l'accreditamento iniziale dei 122 corsi di studio dell'Ateneo>>*

- Con Nota Prot. 41398 del 10.06.2014 ha comunicato al Prof. Purpura, come richiesto dal Presidio di Qualità nella adunanza del 10.06.2014, quanto segue:

- a) Il regolamento non indica il soggetto preposto a controllare il raggiungimento della quota del 2% prevista dall'art.2 del vigente Regolamento;
- b) Il regolamento non indica i criteri con i quali il Consiglio di Dipartimento potrà eventualmente derogare dalla citata soglia;
- c) Il previsto Regolamento interno di ciascun Dipartimento è finalizzato alla applicazione dell'art.6 del Regolamento di Ateneo e, pertanto, non disciplinerà i criteri e le procedure di valutazione che il Consiglio di Dipartimento adotterà per valutare le richieste di Tirocinio interno;
- d) Il regolamento non specifica il soggetto che ha il compito di monitorare che *<<entro il termine di 30 giorni>>* dalla data di pubblicazione del Regolamento di Ateneo *<<ogni Dipartimento dovrà dotarsi di un apposito Regolamento interno, per la definizione delle modalità attuative ed operative dei*



tirocini, che non potrà derogare le norme del presente Regolamento>>;

- e) Il regolamento non prescrive la pubblicazione del regolamento di Dipartimento;
- f) Sarebbe opportuno sostituire il termine <<Struttura di Raccordo>> con quello, adottato dal 1.01.2013, di Scuola;
- g) Il Regolamento prescrive tra i compiti della Struttura di raccordo quello, ormai non più applicato con la verbalizzazione on-line, di effettuare <<la sollecita trasmissione degli statini al Servizio segreterie Studenti>>.

Con Nota del 4.07.2014 il Prof. Purpura ha preso <<atto della indicazione che fissa al 5% la soglia dei tirocini interni previsti annualmente, a livello di Ateneo. Con riferimento ai rilievi di cui ai punti a-g della delibera del Presidio di Qualità, il Prof. Purpura precisa quanto segue:

- a) il soggetto preposto a controllare il raggiungimento della quota del 2% (poi del 5%) prevista dall'art.2 del vigente Regolamento è il Centro Orientamento e Tutorato (COT) settore Orientamento, Promozione e Placement dell'Ateneo, al quale, dal 1 gennaio 2014, è stata attribuita la competenza – prima in capo all'ILO – del monitoraggio dei tirocini curriculari ed extra-curriculari;
- b) – c) il Regolamento tirocini in atto vigente è volutamente generico su entrambi questi punti, perché lascia alla autonoma valutazione di ciascun Dipartimento, e quindi alle specificità delle rispettive offerte formative, la decisione in ordine ai tirocini che devono prioritariamente essere svolti all'interno;
- d) in linea con quanto precisato per il punto a) l'organo deputato al monitoraggio è il COT - settore Orientamento, Promozione e Placement
- e) per quanto riguarda il punto e) del verbale, la pubblicazione del regolamento interno del dipartimento dovrebbe seguire le regole generali che presiedono alla pubblicità degli atti del Dipartimento; pertanto si ritiene che detto regolamento venga pubblicato sul sito web del dipartimento medesimo
- f) il punto f sarà recepito.
- g) l'attuale previsione del Regolamento si ritiene debba essere, sia pure transitoriamente, ancora confermata, visto che per molto corsi di laurea la verbalizzazione *on line* dei tirocini non è ancora operativa.

Alla luce delle informazioni ricevute, il Presidio di Qualità potrà chiedere al Centro Orientamento e Tutorato (COT) settore Orientamento, Promozione e Placement dell' Ateneo quanti sono i Dipartimenti che in atto si sono dotati del Regolamento interno per la definizione delle modalità attuative ed operative dei tirocini e gli estremi della loro pubblicazione.

La nota è stata inoltrata dal Prof. Purpura anche al responsabile del COT - Settore Orientamento, Promozione e Placement, il quale predisporrà la nuova formulazione del Regolamento tirocini da sottoporre, per la successiva approvazione, agli Organi di Governo dell'Ateneo.

2. Il sistema di assicurazione della qualità della ricerca dipartimentale – stato di attuazione

Il Presidente chiede, preliminarmente, ai componenti del Presidio l'autorizzazione, per questo specifico punto all'o.d.g., di fare partecipare alla discussione i Proff. De Leo, Buttitta e Fratini.

Il Presidio approva, all'unanimità e seduta stante, la richiesta del Presidente.

Il Presidente ricorda che il Presidio di Qualità ha avviato una azione di consultazione degli organismi accademici preposti alle azioni in tema di strategie di Ateneo e di assicurazione della qualità della ricerca.

Il Presidente ricorda che, ai sensi del D.R. 586 del 17.02.2014 che istituisce il "Sistema di governance e di assicurazione della qualità della Ricerca dipartimentale", il Presidio di Qualità esercita nelle attività di ricerca le seguenti funzioni:

- a) Organizzazione e verifica dell'aggiornamento delle informazioni contenute nelle Scheda Unica



Annuale –Ricerca Dipartimento di ciascun Dipartimento dell'Ateneo;

- b) Organizzazione e verifica dello svolgimento delle procedure di Assicurazione di Qualità per le attività di ricerca;
- c) Organizzazione e verifica dei flussi informativi da e per il Nucleo di Valutazione;
- d) Valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze, anche in relazione alle attività delle Commissioni di gestione di assicurazione della qualità della ricerca dipartimentale.

Con riferimento al punto b), il Presidio di Qualità, nella seduta del 6.06.2014, sulla base dell'esame delle "Linee Guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio", pubblicate dall'ANVUR in data 24.04.2014, ed in particolare del seguente requisito AQ6 inerente la qualità della ricerca:

L'Ateneo

1. *stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca;*
2. *sa in che misura le proprie politiche della ricerca sono effettivamente realizzate dai Dipartimenti e dalle strutture di ricerca;*
3. *chiede e attua politiche e azioni verso i dipartimenti e le strutture di ricerca finalizzate al miglioramento continuo della qualità della ricerca, puntando verso risultati di sempre maggiore valore*

ha ritenuto che sia necessario sviluppare la seguente analisi:

- a) esaminare i **Documenti strategici di Ateneo** (Proposta di delibera quadro sulla politica della ricerca, Criteri per la definizione di Ricercatore attivo, Approvazione Regolamento per l'accesso e per l'utilizzo del fondo finalizzato alla ricerca (FFR)) deliberati dal Senato Accademico;
- b) Verificare lo **stato di attuazione** delle strategie di Ateneo e i **risultati conseguiti**;
- c) Valutare la **coerenza tra la ricerca dipartimentale** e i **documenti strategici di Ateneo**.

Il Presidio, nella seduta del 6.06.2014, ha evidenziato che in atto la sequenza "*documento di programmazione - verifica del grado di raggiungimento degli obiettivi - individuazione di margini di miglioramento - eventuale nuovo documento di programmazione*" è interrotta al possibile esame dei documenti strategici di Ateneo e non è individuato l'organo preposto a svolgere le successive attività.

Anche alla luce della Nota Prot. 38675 del 4.06.2014, a firma del Pro Rettore alla Ricerca – Prof. G. De Leo, il quale nel definire "*Organizzazione, Monitoraggio, Azioni e Provvedimenti per la Ricerca in Ateneo*" ha ritenuto che il <<*Consiglio Scientifico di Ateneo sta procedendo a definire i propri campi di interesse ed azione, stabilendone le priorità ed i limiti, ovviamente nell'ambito del dettato dello Statuto*>>, **il Presidio ha invitato il Consiglio Scientifico di Ateneo a svolgere l'azione di verifica del grado di raggiungimento degli obiettivi fissati dalla delibera quadro sulla ricerca del S.A. del 13.11.2011.**

Per quanto attiene lo stato di attuazione della sperimentazione della Scheda SUA-RD, il Presidente ricorda che il Rettore ha comunicato all'ANVUR l'adesione di 5 Dipartimenti dell'Ateneo (DIBIMIS, Scienze Umanistiche, DICGIM, DISTEM e SAF) ed il Presidio di Qualità, nella seduta del 10.02.2014 con riferimento all'articolazione della Scheda SUA-RD in sezioni e quadri ha individuato i responsabili della redazione.

Il Presidente chiede ai Proff. De Leo, Buttitta e Fratini di riferire al Presidio di Qualità sullo stato di attuazione della sperimentazione sulla Scheda SUA-RD.

Il Prof. De Leo comunica che, al fine di giungere alla qualificazione della ricerca, ha avviato delle riunioni con i Direttori di dipartimento e i Delegati del Direttore di Dipartimento alla Ricerca. Oltre a conoscere la situazione dei Dipartimenti, le suddette riunioni servono a promuovere un corretto utilizzo delle risorse, soprattutto umane. È stata avviata un'analisi delle attività dei dipartimenti al fine di identificare i punti di forza e le criticità.



Il Prof. De Leo evidenzia che il verbale dell'adunanza del Presidio del 06/06/2014, in seduta congiunta con il Consiglio Scientifico di Ateneo, può essere utilizzato come guida per rispondere alle esigenze dettate dai requisiti AQ6a e AQ6b. Lo stesso segnala che i Dipartimenti non hanno la percezione di dovere svolgere la propria attività di ricerca compatibilmente con quanto indicato nei documenti strategici di ateneo. Il Prof. De Leo segnala che alcuni dipartimenti non hanno partecipato alle riunioni previste dal Rettore alla Ricerca. Il Prof. De Leo evidenzia, infine, che non sono attualmente definite le strategie di terza missione.

Il Prof. Ferro segnala che gli organi di governo non hanno definito in maniera precisa le strategie di Ateneo in tema di terza missione.

Il Prof. De Leo conferma che è necessario definire cosa si intende per terza missione, anche a livello ministeriale e segnala che l'ANVUR dovrebbe tenere conto per le valutazioni anche del contesto territoriale degli atenei.

Il Prof. De Leo segnala delle difficoltà oggettive derivanti dalle diverse Banche Dati di Ateneo che dialogano tra loro in modo non sempre corretto. In particolare il Pro rettore alla Ricerca segnala le difficoltà relative alla procedura SURPLUS che non si interfaccia in modo corretto e completo con le procedure CINECA utilizzate dal MIUR.

Il Prof. De Leo informa che sono in atto interlocuzioni costanti con l'ANVUR e il CINECA. In pratica le garanzie ottenute dal CINECA sulla procedura SURPLUS non sono state ad oggi rispettate.

Per quanto riguarda la SUA-RD sono state avviate una serie di attività, da parte degli uffici competenti dell'amministrazione centrale, finalizzate alla raccolta delle informazioni destinate all'implementazione della banca dati, senza pesare sui Dipartimenti.

Il Prof. Ferro ribadisce l'importanza di verificare la corrispondenza tra obiettivi fissati dai documenti strategici di Ateneo e quanto in effetti viene fatto nell'ambito della Ricerca. Il Nucleo di Valutazione, adesso organo di valutazione esterno, procederà a redigere anche su questo argomento una propria relazione, con particolare attenzione all'operato del Presidio di Qualità.

Prof. Fratini comunica al Presidio che sono state avviate una serie di attività inerenti l'analisi sistematica e capillare dei risultati della VQR e a tal fine è stato tra l'altro formalizzato uno specifico gruppo di lavoro.

Il Prof. Fratini ribadisce l'importanza di una completa interazione tra le diverse aree e le diverse banche dati di ateneo, evidenzia che i docenti possono liberamente non partecipare alla rilevazione relativa alla Scheda SUA-RD e segnala, inoltre, che sarebbe opportuno definire delle linee guida per le attività delle commissioni di assicurazione della qualità per la ricerca dipartimentale.

Il Prof. Ferro, a nome del Presidio, chiede di venire a conoscenza della composizione del suddetto gruppo di lavoro.

Il Prof. Buttitta evidenzia delle difficoltà aggiuntive per quanto riguarda l'area umanistica e segnala che è presente una certa resistenza da parte dei docenti dell'area umanistica alle attività informatiche previste per la compilazione della scheda SUA-RD.

Il Prof. Boscaino ritiene che, per lo specifico punto all'O.d.g., sia necessario limitarsi a trattare gli argomenti che riguardano la compilazione della scheda SUA-RD e il processo di assicurazione della qualità della ricerca, gli unici di competenza del Presidio. Il Prof. Boscaino ricorda la filiera del processo che porta alla assicurazione della qualità nella ricerca (documento di programmazione, verifica del grado di raggiungimento degli obiettivi da parte dei Dipartimenti, individuazione di margini di miglioramento, eventuale nuovo documento di programmazione); ricorda anche che la delibera sulla ricerca approvata dal SA nel 2011 costituisce un valido esempio di documento di programmazione, in quanto dichiara i punti di attenzione, definisce gli obiettivi, indica i processi da attuare e prevede momenti di verifica in itinere. A suo avviso sarebbe opportuno che, prima di procedere alla elaborazione di successivi documenti di programmazione, si completasse la filiera sopra ricordata, dal momento che la riflessione sullo stato di attuazione di quella delibera può e deve costituire il punto di partenza per la revisione delle



strategie dell'Ateneo. Ribadisce quanto già detto dal Prof. Ferro, e cioè che il Presidio ha ritenuto di individuare nel Consiglio Scientifico l'organismo di Ateneo che, per completezza delle competenze richieste e per indicazioni statutarie, potrebbe svolgere questo importante compito. Infine, il Prof. Boscaino segnala che le attività di terza missione comprendono tutte le iniziative che l'Ateneo mette in atto per incidere sul territorio, che non si limitano al trasferimento tecnologico o ad altre forme di interazione con le imprese. Molte delle numerose iniziative culturali che, soprattutto nell'area umanistica, prevedono una fruizione oltre i limiti accademici potrebbero essere valorizzate come attività di terza missione.

Il Prof. De Leo afferma che, in attesa di nuovi documenti deliberati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, è necessario fare riferimento alla delibera quadro del Senato Accademico sulla ricerca del 2011, il piano strategico e piano triennale per analizzare la filiera definita dal Prof. Boscaino.

Il Prof. Ferro, a nome del Presidio, chiede che vengano fornite le credenziali di accesso in lettura alla delle schede SUA-RD dei Dipartimenti oggetto della sperimentazione. Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

3. Accredimento periodico dei Corsi di Studio – sperimentazione di Ateneo

Il Presidente ricorda che, a seguito della emanazione delle *Linee Guida ANVUR sull'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei Corsi di Studio* del 24.04.2014, il Presidio di Qualità nella seduta del 7.05.2014 ha segnalato al Magnifico Rettore <<la necessità che gli Organi competenti assumano le seguenti determinazioni:

- 1) *Proposta di ciascuna Scuola di 3 Corsi di Studio, di cui 2 di differente livello della formazione, da sottoporre all'accREDITAMENTO periodico;*
- 2) *Proposta del Senato Accademico di 6 Corsi di Studio, scelti tra i 15 proposti al punto 1), da sottoporre all'accREDITAMENTO periodico;*
- 3) *Delibera del Consiglio di Amministrazione, sulla base della proposta di cui al punto 2) e delle complessive indicazioni di cui al punto 1), di scelta dei 6 Corsi di Studio da sottoporre all'ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico.>>*

Al fine di dare seguito alle indicazioni del Presidio di Qualità, il Rettore, con Nota Prot. 33539 del 13.05.2014, ha invitato i Consigli delle Scuole a deliberare sulla proposta di <<3 Corsi di Studio, di cui 2 di differente livello della formazione, da sottoporre all'accREDITAMENTO periodico>>.

Dalle delibere dei Consigli delle Scuole emerge il seguente elenco di sedici proposte:

SCUOLA POLITECNICA	L-21	Scienze della pianificazione territoriale, urbanistica, paesaggistica e ambientale
	L-41	Statistica per l'Analisi dei Dati
	LM-31	Ingegneria Gestionale
	LM-69	Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia
	L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro
	LM-41	Medicina e chirurgia



SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	L-25	Scienze Forestali ed Ambientali
	LM-8	Biotechnologie per l'Industria e per la Ricerca Scientifica
	LM-13	Farmacia
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	L-5	Studi Storici e Filosofici
	LM-45	Musicologia
	LM-59	Scienze della comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	L-22	Scienze delle attività motorie e sportive
	LM-47	Management dello Sport e delle Attività Motorie
	LM-63	Scienze delle amministrazioni ed organizzazioni complesse

Posto che l'Ateneo non si è proposto per l'accreditamento periodico nel 2014, e potrebbe invece proporsi per il 2015, il Presidio ha proposto agli Organi di Governo di avviare una sperimentazione interna del processo di accreditamento periodico per i sedici corsi di studio che si sono autocandidati.

Il Presidio ha proposto di effettuare la sperimentazione, su ciascuno dei sedici corsi di studio, facendo ricorso ad una commissione, presieduta del Presidente del Presidio di Qualità e costituita da due docenti per ciascuna delle cinque aree (Area Giuridica ed Economico-Sociale, Area Medica, Area Politecnica, Area Scientifica, Area Umanistica) presenti nel Presidio stesso.

I docenti saranno scelti dal Presidio di Qualità con i seguenti criteri:

- 1) Non devono essere coordinatori dei corsi di studio oggetto della sperimentazione;
- 2) Non devono essere delegati della didattica nei Dipartimenti;
- 3) Non devono essere Presidenti o Componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole;
- 3) Non devono insegnare nei Corsi di Studio oggetto della sperimentazione;
- 4) Devono avere comprovata esperienza di tematiche di didattica e di valutazione.

La Commissione redigerà un apposito Verbale utilizzando gli stessi elementi e i medesimi criteri adottati nelle Linee Guida ANVUR del 24.04.2014 per i lavori della Commissione degli Esperti Valutatori (CEV) che si occuperà dell'accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio.

Il Senato Accademico, nella seduta del 17.06.2014, ed il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 19.06.2014, hanno ritenuto la sperimentazione <<un utile banco di prova per testare le procedure previste nelle Linee Guida dell'ANVUR del 24.04.2014, per individuare punti di forza e di debolezza dei Corsi di Studio proposti e per informare gli studenti e i docenti coinvolti nel processo di assicurazione della qualità>>.

Il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato, all'unanimità, la sperimentazione sui sedici corsi di studio e i criteri di costituzione e nomina della Commissione di Esperti Valutatori deliberati dal Presidio di Qualità.

Il Senato Accademico, nella seduta del 30.06.2014, ha precisato, ai fini della costituzione della Commissione di Esperti Valutatori, che i docenti <<saranno scelti, con i criteri già deliberati, dal Presidio di Qualità sulla base delle autocandidature che perverranno entro il 25.07.2014>>.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.



4. Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Il Presidente ricorda che con Nota Prot. 43445 del 18.06.2014 sono state trasmesse ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole le seguenti *“Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell’Ateneo di Palermo per l’A.A. 2014-2015”* redatte dal Prof. V. Ferro e dalla Dott.ssa A. Sternheim:

PREMESSE

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), in accordo al punto D.1 del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 9 gennaio 2013, *<<esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento, in una Relazione Annuale>>* riferita al triennio 2012/2013, 2013/2014 e 2014/2015, che verrà trasmessa al Presidio della Qualità di Ateneo e al Nucleo di Valutazione interna entro il 31 dicembre 2014.

La Relazione Annuale, in accordo al punto B.2.3.2 del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 24 luglio 2012, deve contenere il resoconto delle seguenti attività:

<<a) proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell’efficacia delle strutture didattiche;

b) attività divulgativa delle politiche di qualità dell’Ateneo nei confronti degli studenti;

c) monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.>>

Tenuto conto che il processo di accreditamento richiede una uniformità di comportamenti, pur nel rispetto delle specificità dei singoli Corsi di Studio (CdS), nel seguito si fornisce un indice di riferimento per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Scuola.

CONTENUTI DELLA RELAZIONE ANNUALE

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola, sulla base delle informazioni derivanti dalla **Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS)**, dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica, di altre informazioni istituzionali disponibili (rilevazione opinione Laureandi e Laureati, opinione dei portatori di interesse, etc.) e in accordo al punto D.1 del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 9 gennaio 2013, deve verificare se:

<<a) il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;

b) i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;

c) la qualificazione dei Docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;

d) metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;

e) al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;



f) i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;

g) l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.

INDICE DELLA RELAZIONE ANNUALE

La Relazione Annuale della CPDS conterrà, **con esplicito riferimento a ciascuno dei Corsi di Studio**, la seguente articolazione in **otto capitoli** e i relativi elementi:

1. PREMESSE

Riportare i seguenti elementi:

1) Dati inerenti la nomina della Commissione (Seduta del Consiglio della Scuola, Decreto Rettorale di nomina, estremi di pubblicazione sul sito del Presidio di Qualità di Ateneo) e sua Composizione (indicando, per ciascuno studente e ciascun docente, il CdS rappresentato);

CLASSE/CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente

2) Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione;

3) Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte;

4) Numero delle sedute della commissione nel 2014 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta;

5) Descrizione dei contenuti della Relazione in relazione a quanto previsto dal punto B.2.3.2 dell'Allegato V del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013:

<<a) proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;

b) attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti;

c) monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.>>;

6) Indirizzo web della commissione paritetica;

2. ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO

2.a – Analisi

1) Inserire una brevissima descrizione delle funzioni e competenze (inserire il link alla SUA-CdS) (massimo 200 caratteri);

2) Illustrare i risultati delle indagini VULCANO e STELLA;

3) Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione delle parti interessate.



I punti 1 e 2 devono essere illustrati al massimo in 1000 caratteri.

Rispondere nel testo alle seguenti domande:

Funzioni e competenze acquisite dal Laureato (descritte nella SUA-CdS) sono ancora quelle richieste per le prospettive occupazionali e professionali?

È necessario aggiornare le funzioni e le competenze e farli approvare dai portatori di interesse (Enti, Aziende, ordini professionali, ecc.) ?

Pur ritenendo valide le funzioni e le competenze acquisite dal Laureato è necessario procedere ad una nuova consultazione dei portatori di interesse ?

2.b - Proposte

Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nel paragrafo 2.a proponendo soluzioni coerenti, applicabili e verificabili

3.ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO

3.a – Analisi

1) Descrivere se esiste coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi programmati dal CdS (Un Laureato che ha seguito tutte le attività formative programmate ha raggiunto gli obiettivi formativi programmati dal CdS ?)

2) Valutare, con riferimento alle schede di trasparenza degli A.A., 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 la completezza delle schede e la coerenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi formativi del singolo insegnamento ?

3) Elencare in quali casi occorre modificare i contenuti delle schede di trasparenza ?

4) Elencare in quali casi gli obiettivi formativi dell'insegnamento non sono coerenti con quelli, dichiarati nella Scheda SUA-CdS, per l'intero Corso di Studi ?

Ulteriori indicazioni operative per l'analisi svolta nel punto 3.a:

Effettuare una comparazione tra gli obiettivi di apprendimento dichiarati dal Corso di Studio nella Scheda SUA-CdS, espressi attraverso i descrittori di Dublino, e le singole schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

L'analisi comparativa è volta a valutare:

a) la trasparenza e la completezza che le schede di trasparenza forniscono agli studenti in merito agli obiettivi di apprendimento;

b) la coerenza tra gli obiettivi dichiarati dal Corso di Studio e gli effettivi obiettivi di apprendimento dei singoli insegnamenti.

Trasparenza e completezza degli obiettivi di apprendimento devono essere valutati attraverso i seguenti punti (a cui occorre rispondere con una delle seguenti notazioni: SI (**punteggio1**), NO (**punteggio 0**), RISERVA (**punteggio 0,5**)):

- 1) **A**, gli obiettivi di apprendimento dell'insegnamento sono descritti attraverso il ricorso ai descrittori di Dublino ?;

- 2) **B**, il programma del corso è dettagliato in argomenti a cui corrispondono le ore ad essi dedicate ?
- 3) **C**, L'organizzazione della didattica è specificatamente dettagliata ?;
- 4) **D**, le modalità di accertamento delle conoscenze acquisite sono enunciate ?;
- 5) **E**, sono evidenziate eventuali propedeuticità, anche solo in termini di conoscenze necessarie ?;
- 6) **F**, sono evidenziati i supporti bibliografici all'apprendimento ?

La coerenza tra gli obiettivi dichiarati dal Corso di Studio e gli effettivi obiettivi di apprendimento dei singoli insegnamenti deve essere valutata nella seguente maniera:

- 7) **G**, Conoscenza e capacità di comprensione: gli obiettivi riguardanti le conoscenze e alla capacità di comprensione sono coerenti con quelli enunciati dal Corso di Studio?
- 8) **H**, Capacità di applicare conoscenza e comprensione: gli insegnamenti prevedono il trasferimento di saper fare? Questo saper fare è coerente con gli obiettivi enunciati nel RAD e nella Scheda SUA-CdS?
- 9) **I**, Autonomia di giudizio: l'insegnamento prevede la possibilità per lo studente di acquisire autonomia di giudizio per mezzo dell'analisi critica di dati, casi di studio, progetti?
- 10) **L**, Abilità comunicative: l'insegnamento consente allo studente di sviluppare abilità comunicative attraverso la presentazione e la comunicazione ad altri di lavori eseguiti durante il corso, o attraverso lavori di gruppo?
- 11) **M**, Capacità di apprendimento: l'insegnamento stimola lo studente a sviluppare le sue capacità di apprendimento in maniera autonoma e consapevole ad esempio attraverso l'approfondimento personale, la discussione in aula di casi di studio, elaborazioni di dati, progetti?

I risultati dell'analisi sono mostrati nella Tabella seguente (**utilizzare il file di excel allegato per le valutazioni quantitative**):

Tabella 3. 1 Analisi delle schede di trasparenza del Corso di Laurea/Laurea Magistrale

Denominazione insegnamento	Trasparenza e completezza						Coerenza				
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M

La valutazione numerica condurrà ad un **indice di completezza e coerenza**, che varia fra 0 e 1, delle schede di trasparenza del Corso di Studio e che è ottenuto dalla somma del contenuto di ogni cella diviso il numero totale di celle.

3.b - Proposte

Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nel paragrafo 3.a proponendo soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

4. ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITÀ, MATERIALI E GLI AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO A LIVELLO DESIDERATO



4. a – Analisi

1) Analisi ex-ante sulla base degli elementi che qualificano i Docenti che insegnano nel Corso di Studio, inserendo la seguente tabella riassuntiva:

Denominazione Insegnamento (con eventuale articolazione in moduli)	SSD	CFU	Docente	SSD Docente	Tipologia copertura

Tipologia di copertura

CD = carico didattico

CDA = carico didattico aggiuntivo

AFF = affidamento a docente in servizio in Ateneo a seguito di bando

AFFED = affidamento diretto a soggetto esterno sottoposto a valutazione del NdV

AFFEB = affidamento a soggetto esterno a seguito di bando

2) Analisi ex post – sulla base dei risultati dei questionari compilati dagli studenti:

a) Attività didattica dei docenti

- gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

b) Indicare se le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;

- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella scheda di trasparenza?

4) Indicare se le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento (fare riferimento al risultato della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi)

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate

4.b – Proposte

Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nel paragrafo 4.a proponendo soluzioni coerenti, applicabili e verificabili

5. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI



5.a – Analisi

1) I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi ?

2) Effettuare una rassegna dei metodi di verifica adottati nel Corso di Studio con particolare riferimento alle "abilità" (linguistiche, informatiche, ecc.) previste dal CdS.

Si suggerisce di inserire una tabella riepilogativa delle modalità di accertamento con riferimento ai descrittori di Dublino, corredata da un testo esplicativo (il testo che segue è tratto da una precedente relazione della CPDS di Facoltà).

<<L'analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita ex ante attraverso le schede di trasparenza.

L'analisi delle schede di trasparenza ha l'obiettivo di valutare se le modalità di svolgimento dell'esame sono tali da consentire l'accertamento degli obiettivi formativi coniugati attraverso i descrittori di Dublino. In particolare>>:

- A, accertamento di conoscenza e comprensione: presenza dell'esame orale o scritto;
- B, accertamento del saper fare: presenza di esame scritto, progetto, caso aziendale/studio, prova pratica;
- C, accertamento autonomia di giudizio: presenza di esame orale, progetto, caso aziendale/studio;
- D, accertamento capacità comunicative: presenza di esame orale, presentazioni di progetto/caso studio;
- E, capacità di apprendimento: presenza di esame orale/scritto.

Tabella 5.1 Analisi ex ante delle metodologie di accertamento della conoscenza

Denominazione Insegnamento	Accertamento delle conoscenze				
	A	B	C	D	E

5.b - Proposte

Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nel paragrafo 5.a proponendo soluzioni coerenti, applicabili e verificabili

6. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA ED EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO

6.a – Analisi

1) L'attività di riesame condotta dalla commissione AQ del corso di studio è stata efficace?

2) Gli interventi correttivi proposti sono stati applicati? **Sono stati efficaci?**

3) Con quali **risultati misurabili**?

6.b – Proposte

Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nel paragrafo 6.a proponendo soluzioni coerenti, applicabili e verificabili

7. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA



SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

7.a – Analisi

Analizzare i risultati dell'opinione degli studenti relativamente agli A.A. 2011/12, 2012/13 e 2013/2014 per i quali la rilevazione è stata effettuata on-line

7.b – Proposte

Proporre un utilizzo dei dati della rilevazione (Giornata di presentazione, Report dei dati aggregati per CdS e per Scuola, altro)

Proporre eventuali interventi correttivi (**misurabili**) da effettuare, ad opera del CdS, su casi critici

8. CONCLUSIONI

Scheda di Sintesi della Scuola

Corso di studio/classe	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate

I Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole sono stati invitati a fare pervenire, in vista della odierna approvazione, le loro osservazioni entro le ore 13.00 del 27 giugno 2014.

Sono pervenute le osservazioni della Prof. Grisafi, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Scienze di Base ed Applicate, del Prof. A. Consiglio, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica, e della Prof. Di Blasi, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Scienze Umane e del Patrimonio Culturale.

La Prof. Grisafi, con Nota Prot. 4065 del 26.06.2014, ha comunicato che la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Scienze di Base ed Applicate, nella seduta del 24.06.2014, ha approvato le linee guida e ha richiesto il <<*materiale necessario per la predisposizione e compilazione dei vari punti fissati dalle linee guida non oltre ottobre 2014*>>.

La Prof. Di Blasi, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, con e-mail del 26.06.2014, ha espresso <<*apprezzamento per la chiarezza e la puntualità del documento che fanno delle Linee Guida 2014/15 uno strumento davvero utile per le CPDS*>>.

Il Presidio accoglie l'osservazione che il punteggio 0 deve associarsi al punto E di pag.5 (sono evidenziate eventuali propedeuticità, anche solo in termini di conoscenze necessarie ?) solo quando nella scheda non è esplicitamente riportato se sono richieste o no eventuali propedeuticità.

Per quanto attiene la questione delle <<*non risposte*>> nell'indagine dell'opinione degli studenti sulla didattica, il Presidente ricorda che lo studente non può più evitare di compilare l'intero questionario ma è obbligato ad entrare nei singoli campi ed, eventualmente, scegliere l'opzione "non rispondo" per una singola domanda.

Il Prof. A. Consiglio, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica, propone di eliminare il punto 4 inerente la qualificazione dei Docenti. Il Presidio ritiene che questa sia una informazione comunque importante perché consente di rilevare il peso della docenza esterna non strutturata sulle attività didattiche del Corso di Studio.

Di particolare rilevanza può essere l'osservazione inerente la possibilità di stabilire <<*l'autonomia di giudizio*>> e <<*l'accertamento delle capacità comunicative*>> mediante un esame scritto della quale si potrà parlare in occasione di una riunione con i Presidenti delle cinque Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.



Il Presidente del Presidio di Qualità provvederà ad inviare, ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, le *“Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell’Ateneo di Palermo per l’A.A. 2014-2015”* ed il format della Relazione approvati nella seduta odierna del Presidio.

Questo punto è letto ed approvato, all’unanimità, seduta stante.

5. La consultazione delle parti sociali per la presentazione dell’offerta formativa annuale: criteri, metodi e finalità

Il Presidente ricorda che uno dei punti critici della compilazione della Scheda SUA-CdS è rappresentato dalla consultazione delle parti sociali. In molti casi le consultazioni risalgono alla istituzione del Corso di Studio e quindi si rende necessario un loro aggiornamento.

Il Presidio di Qualità, nelle sedute del 14.02.2013 e 20.11.2013, ha predisposto un “Questionario per la consultazione delle parti sociali” che prevede tre sezioni (Sezione A – Opinione sul corso di studio – 4 quesiti, sezione B – Informazioni relative all’azienda/organizzazione – 12 quesiti, Sezione C – Territorio – 2 quesiti, Sezione D – Università – 10 quesiti) per complessive 28 domande.

Il Presidio, in vista della compilazione della Scheda SUA – CdS relativa all’Offerta Formativa 2015/2016 stabilisce che, a partire dal mese di settembre 2014, ciascun Coordinatore di Corso di Studio dovrà mettere in atto la consultazione delle parti sociali seguendo la seguente procedura:

- 1) Individuazione delle aziende/organizzazioni portatori di interesse per il Corso di Studio;
- 2) Invio del questionario di Ateneo a ciascuna azienda/organizzazione;
- 3) Analisi dei questionari compilati;
- 4) Stesura di un report della analisi effettuata riportante in allegato i questionari compilati;
- 5) Giornata di presentazione pubblica del corso di studio alle aziende/organizzazioni con prevista verbalizzazione della seduta.

Questo punto è letto ed approvato, all’unanimità, seduta stante.

6. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da discutere in questo punto all’ordine del giorno

1 dell’O.d.g. suppletivo. Ricognizione dei siti web dei Corsi di Studio e loro inserimento nella scheda SUA-CdS

Il Presidente ricorda, preliminarmente, che l’indirizzo web del corso di studio è una delle informazioni richieste dalla Scheda SUA-CdS e sicuramente, nella fase dell’accreditamento periodico, costituirà uno degli elementi dell’esame “a distanza” che sarà condotto dalla Commissione Esperti Valutatori dell’ANVUR.

Il Settore Ordinamenti Didattici e Programmazione dell’Ateneo, sulla base delle informazioni inserite dai referenti della Scheda SUA-CdS dei 122 corsi di studio dell’offerta formativa 2014/2015, ha effettuato una analisi della situazione attuale che è sintetizzata nel seguente prospetto:

Link inserito nella Scheda SUA-CdS	Politecnica	Medicina e Chirurgia	Scienze Umane e del Patrimonio Culturale	Scienze di Base ed Applicate	Scienze Giuridiche ed Economico -Sociali
Numero di CdS che indicano un sito specifico	24	2	-	14	-

Numero di CdS che linkano la ex Facoltà	2	3	25	3	7
Numero di Corsi di Studio che linkano OFFWEB	-	-	3	2	-
Numero di Corsi di Studio che rinviano ad una pagina inesistente	3	2	-	1	1
Numero di Corsi di Studio per i quali l'informazione è assente	1	4	-	1	-
Numero di Corsi di Studio che linkano un elenco di insegnamenti estratti da OFFWEB	7	3	2	4	-
Numero di Corsi di Studio che linkano il portale UNIPA	-		1		1
Altro				6	
Numero totale dei Corsi di Studio	37	14	31	31	9

Dall'esame della Tabella si evince che solo 40 dei 122 corsi di studio hanno introdotto il riferimento ad un sito specifico mentre altri 40 rinviano alle ex Facoltà. Per 13 Corsi di Studio l'informazione è assente o il collegamento conduce ad una pagina inesistente. Ben 16 corsi di studio si limitano a fornire un elenco di insegnamenti tratto da OFFWEB. Sei Corsi di Studio della Scuole di Scienze di Base e d Applicate indicano un sito che accorpa più corsi di studio.

L'analisi sulle caratteristiche del sito è riportata nel seguente prospetto:

Caratteristiche del sito	Politecnica	Medicina e Chirurgia	Scienze Umane e del Patrimonio Culturale	Scienze di Base ed Applicate	Scienze Giuridiche ed Economico -Sociali
Numero di siti aggiornati	26	2	1	21	3
Numero di siti (o pagine web) non aggiornati	4	-	10	3	
Numero di Corsi di Studio senza sito	7	12	20	7	6
Numero totale dei Corsi di Studio	37	14	31	31	9

Nel prospetto che segue è riportata una analisi di dettaglio sui 16 Corsi di Studio che si sono proposti per l'accreditamento periodico e, per i quali, sarà iniziato l'esame a distanza:

SCUOLA	Corso di Studio	Link in Scheda SUA-CdS	Il sito è aggiornato ?
Politecnica	Scienze della pianificazione territoriale, urbanistica, paesaggistica e ambientale	Sito CdS	SI
	Statistica per l'Analisi dei Dati	Elenco insegnamenti OFFWEB	Pagina con contatti, Avvisi su ex Facoltà di Economia
	Ingegneria Gestionale	Sito CdS	SI
	Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare	Elenco insegnamenti OFFWEB	SI
Medicina e	Medicina e chirurgia	Link a ex Facoltà di Medicina	SI
	Tecniche di radiologia medica, per		Solo calendario



Chirurgia	immagini e radioterapia	Non inserito	didattico, Avvisi su ex Facoltà di Medicina
	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Link a pagina non disponibile	Solo calendario didattico, Avvisi su ex Facoltà di Medicina
Scienze di Base ed Applicate	Scienze Forestali ed Ambientali	Link a sito ATAF	SI
	Biotechnologie per l'Industria e per la Ricerca Scientifica	Link a sito BIOTECNOLOGIE	SI
	Farmacia	Link a ex Facoltà di Farmacia	Avvisi su ex Facoltà di Farmacia
Scienze Umane e del Patrimonio Culturale	Studi Filosofici e Storici	Link a ex Facoltà di Lettere e Filosofia	Avvisi su ex Facoltà di Lettere e Filosofia
	Musicologia	Link a ex Facoltà di Lettere e Filosofia	Avvisi su ex Facoltà di Lettere e Filosofia
	Scienze della comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità	Link a elenco corsi della ex Facoltà di Scienze della Formazione	Avvisi su ex Facoltà di Scienze della Formazione
Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali	Scienze delle attività motorie e sportive	Link a ex Facoltà di Scienze Motorie	Informazioni su ex Facoltà di Scienze Motorie
	Management dello Sport e delle Attività Motorie	Link a ex Facoltà di Scienze Motorie	Informazioni su ex Facoltà di Scienze Motorie
	Scienze delle amministrazioni ed organizzazioni complesse	Link a elenco corsi della ex Facoltà di Scienze Politiche	Informazioni su ex Facoltà di Scienze Politiche

Con riferimento ai 16 Corsi di Studio che si sono proposti per l'accreditamento periodico, il Settore Ordinamenti Didattici e Programmazione dell'Ateneo ha effettuato la seguente analisi di dettaglio:

L-21 Scienze della pianificazione territoriale, urbanistica, paesaggistica e ambientale

Pagina web che riporta, oltre l'elenco degli insegnamenti tratto da OFFWEB, il D.R. "Regolamento prova finale", la declaratoria degli obiettivi formativi qualificanti della classe L-21 e i calendari aggiornati delle lezioni e degli esami.

Tramite link alla ex Facoltà di Architettura, vengono inoltre fornite informazioni sulla Segreteria Didattica (contatti e orario ricevimento), sull'iter da seguire per il Tirocinio (Regolamento, Modulistica, Avvisi e Scadenze), su i Tutor Universitari e sulla Modulistica obbligatoria per le istanze cartacee.

Non sono pubblicate informazioni sul Consiglio di Corso di Studio (Coordinatore, Delegati, Rappresentanti Studenti, Verbali) né i Manifesti degli Studi.

Non sono presenti avvisi rivolti allo studente.

L-41 Statistica per l'Analisi dei Dati

Pagina web contenente, oltre l'elenco degli insegnamenti tratto da OFFWEB, due documenti: la presentazione del Corso di Laurea e un documento di invito allo studio della statistica. Nessuna informazione utile per lo studente tranne l'orario di ricevimento della segreteria didattica.

LM-31 Ingegneria Gestionale

Il sito comprende le informazioni sia per la Laurea che per la Laurea Magistrale in Ingegneria



Gestionale. La pagina è divisa in tre parti: il menu, una sezione aggiornata contenete gli avvisi per gli studenti, un video promozionale di presentazione del percorso di studi.

Dal menu si ha accesso a tutte le informazioni utili: Presentazione, Estratti dei Verbali, Modulistica, Regolamenti, Organizzazione, sbocchi occupazionali, Ex alunni, Orario delle lezioni, Tasse e contributi, Opportunità di lavoro. Ciascuna voce porta a parti testuali e/o documenti aggiornati. Rari i link al sito della Facoltà di Ingegneria.

LM-69 Imprenditorialità e Qualità per il Sistema Agroalimentare

La home presenta un menu con le seguenti voci: Obiettivi formativi e sbocchi occupazionali, Manifesti degli Studi, Ammissione al Corso di Laurea, Orario lezioni, Calendario lezioni, Calendario esami, Calendario lauree, Atti Consiglio Corso di Studio, Regolamenti e Modulistica, Requisiti di trasparenza.

Le informazioni pubblicate risultano essenziali e aggiornate. Non tutte le voci del menu portano però a pagine attive. È questo il caso delle voci "Ammissione al Corso di Laurea" e "Atti Consiglio Corso di Studio". Risultano prive di collegamento inoltre i link al Manifesto 2013/2014 e alle Schede di insegnamento per i requisiti di trasparenza A.A. 2013/2014.

Mancano del tutto le informazioni sul Consiglio di Corso di Studio (Coordinatore, Delegati, Rappresentanti Studenti) e i contatti utili.

LM-41 Medicina e Chirurgia

Il Corso di Laurea possiede due siti web: uno per i canali Ippocrate e Chirone della sede di Palermo e uno per la sede di Caltanissetta.

Il sito web della sede di Palermo personalizza la pagina, generata in automatico con gli insegnamenti tratti da OFFWEB, con i contatti del Coordinatore del Corso di Studio.

Sulla sinistra si apre un piccolo menu con la voce "Calendario Didattico", all'interno della quale si trovano il calendario delle lezioni e il calendario dettagliato degli esami di profitto.

Assente il link al calendario sessioni prova finale. La voce "Piano di Studi" riporta alla pagina di OFFWEB dedicata al Corso di studi in Medicina Chirurgia 2013/2014 e le voci "Modulistica e Regolamenti" e "Contatti" rimandano a pagine vuote.

Il Sito della sede di Caltanissetta è diviso in tre sezioni. Un corpo centrale con la presentazione del Corso di Studi e con alcune immagini della sede, un menu sulla sinistra (Cosa si studia, Documenti, Link Utili, Manifesti Degli Studi, News) e a destra una sezione con i calendari aggiornati delle lezioni e degli esami di profitto e di laurea.

Le news pubblicate sono poco aggiornate e i documenti e i manifesti presenti sul sito si fermano all'A.A. 2012/2013.

L/SNT3 Tecniche di radiologia medica, per Immagini e Radioterapia

Le uniche informazioni che accompagnano la pagina generata in automatico con gli insegnamenti tratti da OFFWEB sono contenute nella voce del sotto menu "Calendario didattico". Qui si trovano il Calendario delle Lezioni, il Calendario dettagliato degli esami di profitto e il Calendario sessioni prova finale.

L/SNT4 Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro

Le uniche informazioni che accompagnano la pagina generata in automatico con gli insegnamenti tratti da OFFWEB sono contenute nella voce del sotto menu "Calendario didattico". Qui si trovano il Calendario delle Lezioni, il Calendario dettagliato degli esami di profitto e il Calendario sessioni prova finale.

L-25 Scienze Forestali ed Ambientali

Come per il sito del Corso di Laurea Magistrale in "Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare", un menu su pagina bianca riporta le seguenti voci: Obiettivi formativi e sbocchi occupazionali, Manifesti degli Studi, Ammissione al Corso di Laurea, Orario lezioni, Calendario lezioni,



Calendario esami, Calendario lauree, Atti Consiglio Corso di Studio, Regolamenti e Modulistica, Requisiti di trasparenza.

Le informazioni pubblicate risultano essenziali e aggiornate. Non tutte le voci del menu portano però a pagine attive. È questo il caso delle voci "Ammissione al Corso di Laurea" e "Atti Consiglio Corso di Studio". Risultano prive di collegamento inoltre i link al Manifesto 2013/2014 e alle Schede di insegnamento per i requisiti di trasparenza A.A. 2013/2014.

Mancano del tutto le informazioni sul Consiglio di Corso di Studio (Coordinatore, Delegati, Rappresentanti Studenti) e i contatti utili.

LM-8 Biotecnologie per l'Industria e per la Ricerca Scientifica

L'informazione immediatamente visibile aprendo il sito è l'indicazione del Coordinatore e della Segreteria Didattica con il relativo orario di ricevimento.

In rilievo anche il link "Cosa fanno i laureati BIRS?", che è documento riepilogativo dell'attività attuale dei laureati in BIRS dal 2005 al 2012.

Oltre ad una sezione dedicata agli avvisi, sulla home sono presenti due menu. Il primo, sulla sinistra, rimanda a pagine del sito della ex Facoltà di Scienze MM.FF.NN. contenenti informazioni utili di carattere generale.

Il secondo, sulla destra, con le seguenti voci: "Manifesti/Piano di studi", "Calendari: Lezioni, Esami, Lauree", "Insegnamenti (Esami, Scheda di trasparenza con Programma,..)" "Scheda Trasparenza Insegnamenti: Dove reperirla?", "Avvisi e Notizie del Corso", "Contatti / Persone / Segreteria Didattica", "Modulistica / Regolamenti / Verbali / Relazioni", "Tesi / Lauree", "Docenti del Corso", "Stage e Tirocini", "Erasmus" e "Consiglio, giunta – CDS".

Tutte le voci del menu, tranne "Consiglio, giunta – CDS" che è una pagina non attiva, rimandano a parti testuali e/o documenti aggiornati.

LM-13 Farmacia

Non esiste un sito del Corso di Laurea. Tutte le informazioni sono reperibili sul Sito della ex Facoltà di Farmacia.

L-5 Studi Filosofici e Storici

Non esiste un sito del Corso di Laurea. Tutte le informazioni sono reperibili sul sito della ex Facoltà di Lettere e Filosofia.

LM-45 Musicologia

Non esiste un sito del Corso di Laurea. Tutte le informazioni sono reperibili sul sito della ex Facoltà di Lettere e Filosofia.

LM-59 Scienze della comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità

Pagina web che riporta, oltre l'elenco degli insegnamenti tratto da OFFWEB, due documenti: la presentazione del Corso di Laurea (Welcome Week 2011/2012) e il regolamento della prova finale approvato il 4 marzo 2013.

L-22 Scienze delle attività motorie e sportive

Non esiste un sito del Corso di Laurea. Tutte le informazioni sono reperibili sul sito della ex Facoltà di Scienze Motorie.

LM-47 Management dello Sport e delle Attività Motorie

Non esiste un sito del Corso di Laurea. Tutte le informazioni sono reperibili sul sito della ex Facoltà di Scienze Motorie.



LM-63 Scienze delle amministrazioni ed organizzazioni complesse

Non esiste un sito del Corso di Laurea. Tutte le informazioni sono reperibili sul sito della ex Facoltà di Scienze Politiche.

Il Presidio, alla luce della analisi generale e di quella di dettaglio condotta per i 16 corsi di studio che si sono proposti per l'accreditamento periodico, segnala l'urgenza di procedere, a seconda dei casi, ad un rapido aggiornamento delle informazioni contenute o alla creazione dei siti web dei 122 corsi di studio dell'Ateneo.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

2 dell'O.d.g. suppletivo. Sperimentazione della procedura AVA di accreditamento periodico dei corsi di studio dell'Ateneo di Palermo – procedura di nomina della Commissione

Il Presidio di Qualità da mandato al Presidente di predisporre una nota, indirizzata ai Docenti dell'Ateneo, di richiesta delle autocandidature a cui sarà allegato un modulo, per la dichiarazione di disponibilità, nel quale sarà richiesto di attestare di:

- 1) Non essere coordinatori dei corsi di studio oggetto della sperimentazione;
- 2) Non essere delegati della didattica nei Dipartimenti;
- 3) Non essere Presidenti o Componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole;
- 3) Non insegnare nei Corsi di Studio oggetto della sperimentazione;
- 4) Avere comprovata esperienza di tematiche di didattica e di valutazione;
- 5) Avere preso visione della *Linee Guida ANVUR sull'accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio* del 24.04.2014.

Le proposte dovranno pervenire, per e-mail, **entro le ore 13 del 25.07.2014.**

Il Presidio di qualità, sulla base delle dichiarazioni di disponibilità pervenute, provvederà alla costituzione della Commissione, presieduta dal Presidente del Presidio di Qualità, che si insedierà nel mese di settembre 2014.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

3 dell'O.d.g. suppletivo. Coordinamento tra le funzioni del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità di Ateneo

Il Presidente informa il Presidio che, sulla base del documento "*Linee guida per la definizione del ruolo e delle competenze del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità*" predisposto da un gruppo di lavoro della CRUI, ha preparato il Documento DOC3/14 "Coordinamento fra le funzioni del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità dell'Ateneo di Palermo nell'ambito del Sistema AVA" (**Allegato 1**).

Dal Documento si evince che:

- 1) <<Il **Presidio di Qualità** è uno **strumento interno** all'Ateneo, designato in base alle previsioni del Regolamento Didattico di Ateneo (art. 14 bis, D.R. 3201/2013 del 15.10.2013), che ha una funzione di governo della qualità e di supporto alle strutture dell'Ateneo (Corsi di Studio, Scuole, Dipartimenti) e agli Organi di Governo nella gestione dei processi per l'assicurazione della qualità.
Il Presidio di Qualità avrà, pertanto, unicamente **interlocutori interni**: gli Organi di Governo, a cui risponderà realizzando la politica della qualità dagli stessi predefinita, e le strutture didattiche e di ricerca (Corsi di Studio, Scuole, Dipartimenti) che dovrà supportare e coordinare nell'espletamento delle varie fasi dell'assicurazione della qualità>>;
- 2) <<Il **Nucleo di Valutazione** verifica i processi di valutazione adottati all'interno dell'Ateneo svolgendo una attività di auditing esterno. Il Nucleo di Valutazione assume un ruolo di "soggetto terzo" all'Ateneo e ha come interlocutori gli Organi di Governo, il Presidio di Qualità e l'ANVUR. Ad



essi invierà gli esiti delle proprie valutazioni sull'applicazione del sistema di assicurazione della qualità e sui diversi adempimenti previsti dalla vigente normativa. Il più importante, previsto dalla Legge 573/93, è quello di <<verificare mediante analisi comparativa dei costi e dei rendimenti, la corretta gestione delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa>>;

- 3) <<il **PQA** effettua una **valutazione di primo livello** (effettua una azione <<di sorveglianza sulla qualità dei Corsi di Studio, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca>>) mentre il **NdV** fa una **valutazione di secondo livello** (controlla che la valutazione di primo livello è stata condotta in maniera coerente con i dati di input messi a disposizione degli organismi preposti alla assicurazione di qualità nell'Ateneo)>>;
- 4) <<Gli adempimenti previsti dalla vigente normativa, dal Documento AVA del 28.01.2013 e dalle "Linee Guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" pubblicate dall'ANVUR in data 24.04.2014, per il Nucleo di Valutazione e per il Presidio di Qualità di Ateneo appaiono ben distinti, fatta eccezione per quanto riguarda il monitoraggio dell'opinione degli studenti sulla didattica>>.

Il Presidente del Presidio provvederà sia a trasmettere il documento predisposto ai componenti del Nucleo di Valutazione sia a richiedere una seduta congiunta Presidio di Qualità – Nucleo di Valutazione nella quale potrà essere discussa la relazione annuale del Nucleo di Valutazione e potrà essere effettuata una efficace azione di coordinamento delle attività. Il Presidente proporrà come possibili date per la seduta congiunta il 15 ed il 22 settembre 2014.

Questo punto è letto ed approvato seduta stante.
La seduta è chiusa alle ore 19.30.

Il Segretario
Dott. Claudio Tusa

Il Presidente
Prof. Vito Ferro