



## VERBALE DELLA SEDUTA DEL 28/04/2016

L'anno 2016, il giorno 28 del mese di aprile alle ore 15.30, il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n.4340 Prot. n. 80783 del 27/11/2015, si è riunito presso la sala Carapezza dello Steri, per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta del 21 marzo 2016;
3. Stato dell'arte dell'offerta formativa 2016-2017 –chiusura della procedura SUA-CdS;
4. Revisione del sistema AVA –ruolo del Presidio e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti;
5. Indicatori ANVUR;
6. Proposta di integrazione delle schede di trasparenza;
7. Relazione annuale del Presidio di Qualità;
8. Varie ed eventuali

Sono presenti: Prof.ssa Rosa Maria Serio, Presidente, Prof.ssa Marcella Cannarozzo, Prof. Antonio Emanuele, Prof. Giuseppe Ferraro, Prof.ssa Concetta Giliberto, Prof.ssa Maria Carmela Venuti, Dott.ssa Alice Calafiore, Dott. Nicola Coduti, Dott.ssa Marilena Grandinetti, Dott. Valerio Lombardo, Dott.ssa Valeria La Bella. Dott.ssa Alessandra Sternheim, Dott. Claudio Tusa, che assume funzione di segretario.

Risulta assente giustificata: Dott.ssa Valentina Zarcone

### **1) Comunicazioni;**

Il Presidente comunica ai componenti di avere partecipato il 06/04/2016 ad un incontro del Consiglio di Corso di Studi interclasse di Psicologia sull'Offerta Formativa. All'incontro hanno partecipato gli stakeholder individuati dal Consiglio di Corso di Studi e sono stati coinvolti gli studenti. Il Presidente in questa occasione ha illustrato il Processo di Assicurazione della Qualità e ha focalizzato il suo intervento soprattutto sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica.

Il Presidente comunica che il giorno 08/04/2016 ha partecipato a una conferenza dell'ANVUR, tenuta a Perugia, sulla nuova AVA.

Il Presidente comunica che, nell'ambito delle attività formative del PQA, sono state programmate nel mese di Maggio due edizioni di un corso di formazione, dedicato al personale tecnico-amministrativo, dal titolo "Le Procedure di accreditamento della Sede e dei Corsi di Studio". I componenti del PQA che sono stati coinvolti in qualità di docenti sono la Prof.ssa Serio, la Dott.ssa La Bella, la Dott.ssa Sternheim, il Dott. Tusa.

Il Presidente comunica che si è riunita la commissione congiunta tra Nucleo di Valutazione e Presidio di Qualità per avviare l'audit dei Corsi di Studio.

Il Presidente ricorda che il Nucleo di valutazione è tenuto a presentare al MIUR, entro il 30/04/2016, la relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica. Il Presidente ha comunicato al Nucleo l'attività svolta dal PQA nell'ambito della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica.



Il Presidente comunica di avere richiesto, a nome del PQA, al Nucleo di Valutazione un aggiornamento delle relazioni inserite nella SUA-CdS di alcuni corsi di studio che negli anni hanno subito sostanziali modifiche nell'ordinamento didattico.

Il Presidente comunica di avere partecipato con i Proff. Auteri, Lo Re, Di Lorenzo, alla definizione del calendario didattico di Ateneo. Il calendario è sostanzialmente una riproposizione di quello del precedente A.A.. Si prevede una sospensione delle attività nel mese di aprile più lunga per consentire a tutti gli studenti di partecipare alla sessione di esami prevista nel mese. Sono previste delle modifiche anche nella tempistica della gestione amministrativa delle carriere studenti. Il Presidente segnala che comunque il calendario didattico deve ancora essere sottoposto al CdA e al SA

La Dott.ssa Calafiore segnala, in merito al calendario didattico di Ateneo, che gli studenti impegnati nel secondo ciclo di lezioni a secondo semestre non dovrebbero partecipare alla sessione di esami di aprile. Allo stato attuale non risulta possibile inibire l'iscrizione all'appello di aprile agli studenti che non abbiano maturato la necessaria frequenza prevista dall'insegnamento.

Il Presidente si impegna a interpellare il Prof. Lo Re, Delegato ai Servizi Informativi di Ateneo, per chiarire la questione.

Il Prof. Ferraro segnala che una lunga interruzione delle attività didattiche nel mese di aprile risulta essere controproducente in termini di qualità della didattica erogata.

Il Presidente ribadisce l'importanza di una condivisione senza deroghe del calendario didattico per tutte le Scuole di Ateneo.

## **2) Approvazione verbale seduta del 21 marzo 2016**

La trattazione del punto è rinviata alla prossima seduta.

## **3) Stato dell'arte dell'offerta formativa 2016-2017 –chiusura della procedura SUA-CdS**

Il Dott. Tusa e la Dott.ssa Sternheim rappresentano quanto fatto e le ultime attività residuali da espletare in vista della chiusura della procedura SUA-CdS.

Si evidenzia che anche quest'anno, nonostante i correttivi introdotti dagli organi accademici, le ore di didattica assistita previste per l'A.A. 2016/2017 risultano essere di poco inferiori al valore del DID. In prospettiva, considerati i pensionamenti dei docenti, questo è un aspetto non più da sottovalutare per i prossimi anni accademici. È necessario definire dei criteri che limitino le ore didattiche erogabili in Ateneo, eventualmente fissando un tetto massimo per Corso di Studio.

L'analisi e gestione della didattica erogata risulta molto difficoltosa, anche a causa del ritardo nella definizione dei piani di studio nella procedura di Ateneo Offweb. Tale ritardo è dovuto principalmente alle continue modifiche negli A.A. dei piani di studio e degli ordinamenti didattici.

Il Presidio segnala la necessità di dotarsi di uno strumento atto a limitare le ore di didattica assistita erogate in Ateneo e di un crono programma più stringente e definito con largo anticipo.

Il Presidio auspica inoltre una stabilità dei piani di studio.

Nelle prossime sedute i due argomenti saranno trattati nello specifico.

In merito alla sezione qualità della SUA-CdS si segnala un generale fraintendimento su cosa inserire nella sezione "Modalità di ammissione". Saranno contattati i referenti SUA per correggere le informazioni inserite.

Si segnala un importante miglioramento generale in termini di qualità delle informazioni inserite rispetto alla scorso A.A. e alcune buone pratiche che saranno raccolte e divulgate.

Andrebbe comunque perfezionata l'informazione relativa alle strutture didattiche utilizzate dai



CCdS.

A causa dei ritardi nella definizione dei piani di studio il PQA non può, allo stato attuale, verificare i limiti alla diversificazione dei corsi di studio. Tale verifica viene pertanto rimandata a dopo la definitiva chiusura dei piani di studio in Offweb.

Il Presidente comunica, inoltre, che dei 6 corsi di nuova attivazione soltanto il corso di laurea Magistrale LM-73 “Scienze e Tecnologie Forestali e Agro-Ambientale” ha avuto una valutazione preliminare delle CEV di non accreditamento. Il docente referente del CdS sta predisponendo le controdeduzioni dell’Ateneo per un’ulteriore valutazione.

Il Presidio analizza i punti di criticità evidenziati dalle CEV-ANVUR.

Il Presidio prende atto dello stato dell’arte della definizione dell’Offerta Formativa 2016-2017.

Questo punto è approvato seduta stante.

#### **4) Revisione del sistema AVA –ruolo del Presidio e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

Il presidente espone le novità previste dalla revisione del sistema AVA, in vigore dal 01/01/2017, anche alla luce delle diapositive fornite dall’ANVUR nell’incontro di Perugia e distribuite ai componenti del PQA.

Di fatto c’è un alleggerimento delle procedure di valutazione e autovalutazione, ma sostanzialmente i punti di interesse non sono cambiati.

Le commissioni paritetiche docenti/studenti sono tenute ad analizzare e commentare i dati relativi alla rilevazione dell’opinione degli studenti.

Il Presidente ritiene che le commissioni paritetiche docenti/studenti non devono valutare i corsi di studio ad esaurimento.

Il prof. Emanuele evidenzia che, nel caso di esami sostenuti in anni successivi alla frequenza dell’insegnamento, nella procedura informatica di ateneo RIDO lo studente si ritrova spesso a valutare docenti diversi rispetto a quelli che hanno effettivamente erogato insegnamento.

Si apre di un dibattito a conclusione del quale il Presidio, condividendo quanto esposto dal Presidente, incarica il Prof. Emanuele, la Prof.ssa Giliberto e il Dott. Coduti ad analizzare la circostanza e a redigere una relazione in merito.

Il Presidio contatterà le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti al fine di organizzare delle riunioni mirate organizzate per Scuola.

Questo punto è approvato seduta stante.

#### **5) Indicatori ANVUR**

Il Presidente comunica che l’ANVUR ha reso disponibili gli indicatori “sentinella” sulle carriere degli studenti.

Si evince da tali indicatori che l’Ateneo si posiziona sotto la media nazionale per tutti gli indicatori, ad eccezione di quello relativo al voto di laurea.

Gli indicatori risultano influenzati dalle modalità di estrazione dati, da trasmettere all’Anagrafe Nazionale degli Studenti, in Ateneo. Sono stati effettuati dei correttivi a tal riguardo e, pertanto, le prossima rilevazione risulterà più rispondente alla reale situazione in Ateneo e, conseguentemente, più confortante.

Si evidenziano nella rilevazione ANVUR alcune difformità rispetto ai dati in possesso in Ateneo.

Il Rettore ha individuato alcuni soggetti preposti all’analisi degli indicatori ANVUR. Nello specifico: la Prof.ssa Auteri, la Prof.ssa Serio, il Prof. Lo Re, la Prof.ssa Plaia, la Prof.ssa d



Lorenzo, il Dott. Marcantonio, il Dott. Tartamella, il Dott. Ferrara, la Dott.ssa Sternheim, il Dott. Tusa.

#### **6) Proposta di integrazione delle schede di trasparenza**

Il Presidente segnala che si rendono necessarie alcune modifiche al format di compilazione online delle schede di trasparenza.

Il presidente comunica di avere interpellato il Prof Lo Re, Delegato ai Servizi Informativi di Ateneo, in merito alla fattibilità di tali modifiche.

Il presidente propone, pertanto, ai componenti del PQA di aggiungere due ulteriori campi che riguarderanno i Prerequisiti e le Modalità di Valutazione dell'Apprendimento:

#### ***Prerequisiti***

*In tale campo si inseriranno le conoscenze che lo studente deve possedere per poter comprendere i contenuti e gli obiettivi di apprendimento del corso.*

*Si sottolinea che non si devono riportare le propedeuticità formali, per le quali esiste già apposito campo.*

#### ***Modalità di verifica dell'apprendimento***

*Questa voce è stata oggetto di particolare attenzione da parte delle CEV nel corso dell'Accreditamento Periodico nelle sedi già visitate.*

*È opportuno, pertanto, inserire informazioni dettagliate sulle modalità di esame, con le regole con cui viene formulata la valutazione, in relazione agli apprendimenti attesi.*

*Si consiglia di:*

- *numero di prove in itinere che concorrono alla valutazione*
- *obiettivo della prova*
- *Tipologia (prova orale; scritta semi-strutturate e/o strutturata; pratica)*
- *Durata (nel caso di prova scritta)*
- *Numero minimo di domande orali o scritte*
- *Misurazione conclusiva della prova d'esame*

Il Presidio, condividendo la proposta del Presidente, approva il punto seduta stante.

#### **7) Relazione annuale del Presidio di Qualità**

Il Presidente ricorda ai componenti che il PQA è tenuto a redigere una relazione annuale, da trasmettere al Nucleo di Valutazione di Ateneo, sulla propria attività.

Il Presidio dà mandato alla dott.ssa Sternheim e al prof. Ferraro di redigere una prima bozza della relazione annuale che sarà approvata nella prossima seduta utile.

Questo punto è approvato seduta stante.

#### **8) Varie ed eventuali**

Non essendovi altro da discutere, la seduta si chiude alle ore 18.15

Il Segretario  
Claudio Tusa

Il Presidente  
Prof.ssa Rosa Maria Serio