



VERBALE DELLA SEDUTA DEL 20/11/2018

L'anno 2018 il giorno 20 novembre alle ore 15.30, il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 4340 Prot. n. 80783 del 27.11.2015, modificato con D.R. 3161 Prot. n. 87425 del 20.11.2017, si è riunito presso la "Sala Carapezza" del Complesso Steri, con il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale della seduta del 06/11/2018;
3. Relazione finale della CEV-ANVUR. Analisi e azioni;
4. Relazione di sintesi sulla completezza delle informazioni delle SUA-CdS 2018;
5. Relazione annuale del NdV 2018;
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti i Componenti: Prof.ssa Rosa Maria Serio (Presidente), Prof.ssa Marcella Cannarozzo, Prof. Antonio Emanuele, Prof. Giovanni Giammanco, Prof.ssa Concetta Giliberto, Prof.ssa Maria Carmela Venuti (dalle ore 16.00), Dott. Nicola Coduti, Dott.ssa Marilena Grandinetti (dalle ore 17.30), Dott. Valerio Lombardo, Dott.ssa Valentina Zarcone, Dott.ssa Valeria La Bella (dalle ore 17.30), Dott. Claudio Tusa, la Dott.ssa Giulia Calì, che assume funzione di segretario.

Assenti giustificati: Dott.ssa Alice Calafiore.

Alle ore 15.45 il Presidente inizia la seduta.

1. Comunicazioni

Il Presidente dà la parola al Prof. Emanuele il quale informa i presenti che l'ANVUR ha recentemente pubblicato sul proprio sito istituzionale la proposta delle Linee guida per la compilazione della SUA-Terza Missione e Impatto Sociale per le Università riguardanti la rilevazione dei dati relativi agli anni 2015-16-17. L'ANVUR ha contestualmente comunicato che il documento sarà allegato al decreto di prossima pubblicazione che darà avvio alla rilevazione.

2. Approvazione verbale della seduta del 06/11/2018

I componenti del Presidio, avendo ricevuto e letto il verbale della seduta del 6 novembre u.s., lo approvano all'unanimità.



3. Relazione finale della CEV-ANVUR. Analisi e azioni

La trattazione del presente punto continua dalla precedente riunione. Il Presidente chiede di riprendere dall'indicatore R1.B.3 l'analisi della bozza del documento di analisi azioni/criticità relative alle osservazioni e soprattutto alle raccomandazioni contenute nella Relazione finale della CEV, relativamente alla valutazione dei Requisiti di Qualità per la Sede.

Si costituisce il gruppo di lavoro per la formulazione di linee guida per la progettazione/riprogettazione dei CdS (con scadenza entro giugno 2019). I componenti del suddetto gruppo di lavoro sono: Dott. Claudio Tusa, Dott.ssa Valentina Zarcone, Dott. Nicola Coduti. Il GdL dovrà descrivere l'intero processo, in coerenza con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, a partire da una accurata analisi della domanda di formazione e da una puntuale verifica della sostenibilità della proposta progettuale, sia in termini di docenza, che di risorse finanziarie ed infrastrutturali.

Si passa all'analisi delle criticità di CdS e Dipartimenti e relativo monitoraggio tramite le relazioni sulle azioni intraprese a seguito della visita in loco richieste con nota prot. n. 51707 del 18 luglio scorso.

La relazione del Cds LM-41- Medicina e chirurgia risulta tuttora non pervenuta.

Ciascun gruppo di revisione presenta le proprie osservazioni. In conclusione, si approvano i documenti riepilogativi che saranno inviati a ciascun CdS/Dipartimento. Parimenti, i risultati, in forma di relazione, saranno portati all'attenzione degli OO.GG. al fine di valutare la risposta dei suddetti Corsi di Studio e Dipartimenti, nonché, soprattutto, di individuare criticità o best practices comuni, utili al miglioramento dell'intero sistema.

4. Relazione di sintesi sulla completezza delle informazioni delle SUA-CdS 2018

Il Presidente presenta la relazione dell'U.O. Accreditamento e gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio che viene allegata al presente verbale. Il PQA delibera di portare all'attenzione del Prorettore competente le criticità evidenziate.

5. Relazione annuale del NdV 2018

Si analizza, con riferimento ai punti di interesse per il PQA, la relazione annuale del NdV. Molte



delle azioni da intraprendere sono state già analizzate e deliberate con riferimento alla relazione definitiva della CEV.

6. Varie ed eventuali

- a) Il Presidente, riprendendo l'argomento già dibattuto al punto 1 (comunicazioni), dà la parola alla Dott.ssa La Bella la quale spiega che l'ANVUR, nella presente stesura delle Linee guida per la compilazione della SUA-Terza Missione e Impatto Sociale, ha accolto in gran parte le richieste di modifica già avanzate dagli atenei e, pertanto, il documento può considerarsi nella sua forma pressoché definitiva. Il 30 novembre p.v. è prevista una riunione sul tema della Terza Missione in Ateneo, convocata dal Prorettore alla Ricerca e Terza Missione. Alle ore 18.30 la Dott.ssa La Bella lascia la seduta.
- b) Il Presidente chiede la disponibilità dei componenti del PQA a fornire la propria collaborazione, come richiesto dal Coordinatore del NdV, allo svolgimento di ulteriori *audit* dei CdS. Si stabilisce il completamento del calendario, come segue:

NDV	PQA	CDS	SUPPORTO	DATA
GIORDANO	VENUTI	Assistenza sanitaria L/SNT4	TUSA	12/12/2018 (ORE 15:30)
GIORDANO – MAZZUCCO (auditore)	EMANUELE	Scienze della formazione continua LM-57	CALP	28/11/2018 (ORE 15:30)
FILICE	EMANUELE	Ingegneria ambiente e territorio LM-35	CALP	18/12/2018 (ORE 9:30)
FILICE	GIAMMANCO	Biologia marina LM-6	CALP	17/12/2018 (ORE 16)
BARTOLOTTA	CANNAROZZO	Economia e finanza L- 33	MONASTERO	18/12/2018 (ORE 9:30)
BARTOLOTTA	VENUTI	Scienze del turismo L-15	MONASTERO	19/12/2018 (ORE 9:30)
LO NIGRO	GILIBERTO	Scienze e tecnologie agrarie L-25	LA BELLA	05/12/2018 (ORE 9:30)
LO NIGRO	GIAMMANCO	Lingue moderne e traduzione... LM-38	LA BELLA	12/12/2018 (ORE 9:30)
CAPURSI	CANNAROZZO	Fisioterapia L/SNT2	MONASTERO	28/11/2018 (ORE 15:30)



DI ROSA	SERIO	Servizio sociale L-39		03/12/2018 (ORE 10.00)
MAZZUCCO	GILIBERTO	Ingegneria cibernetica L-9		13/12/2018 (ORE 9:30)

La seduta è chiusa alle ore 18.50.

Il Segretario
F.to Giulia Calì

Il Presidente
F.to Rosa Maria Serio



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

AREA QUALITÀ, PROGRAMMAZIONE E SUPPORTO STRATEGICO
SETTORE STRATEGIA E PROGRAMMAZIONE DELLA DIDATTICA
UNITA' OPERATIVA – ACCREDITAMENTO E GESTIONE DELLA QUALITÀ DELLA SEDE E DEI CORSI DI STUDIO

RELAZIONE DI SINTESI SULLA SUA-2018 DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITA' DI PALERMO

Alessandra Sternheim

30 ottobre 2018

Il 30 settembre si è chiusa definitivamente la procedura SUA-CdS per l'offerta formativa 2018-2019. Sarà possibile, in una finestra temporale ancora da definire, inserire gli orari delle lezioni per il secondo semestre.

I quadri da compilare entro il 30 settembre erano i seguenti:

SEZIONE AMMINISTRAZIONE

Didattica Erogata: il Dott. Tusa ha provveduto a ribaltare la didattica erogata da OffWeb in data 30 settembre, dopo il caricamento degli insegnamenti mancanti da parte dei Manager Didattici delle Scuole

SEZIONE QUALITA'

B6 – Opinione degli studenti

B7 – opinioni dei laureati

C1 – Ingresso, percorso e uscita

C2 - Efficacia esterna (Statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro)

C3 – Opinioni di enti e imprese con accordi di stage e/o tirocinio curriculare.

In particolare:

B6 – Opinione degli studenti

I dati aggregati per ciascun corso di studio, rilevati al 30 luglio, sono stati elaborati dall'Ufficio Statistica di Ateneo, e sono stati inseriti dagli uffici nei mesi di agosto e settembre 2018.

B7 – opinioni dei laureati e C2 - Efficacia esterna (Statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro)

I dati, scaricati dal portale AlmaLaurea, sono stati inseriti dagli uffici nei mesi di agosto e settembre 2018. E' stato, tuttavia, necessario sostituirli nel mese di settembre, su segnalazione di alcuni docenti, perché quelli scaricati dal portale AlmaLaurea nei mesi precedenti presentavano alcuni errori. E' da segnalare come non sia arrivata alcuna comunicazione, da parte del portale AlmaLaurea, sulla sostituzione dei file errati. (La parte relativa all'efficacia esterna era, nella prima versione, riferita alla rilevazione nell'anno solare 2016 e non 2017)

C1 – Ingresso, percorso e uscita

Quest'anno, per scelta condivisa con il Delegato all'Accreditamento, si è deciso di commentare i dati presenti nella SMA 2017, aggiornati al 30 luglio. Tale scelta, di commentare un triennio che non copriva il 2017-2018, è scaturita dalla necessità di commentare dati consolidati, e dei evitare discrasie con quanto riportato nella SMA.

C3 – Opinioni di enti e imprese con accordi di stage e/o tirocinio curriculare.

In questo caso, i dati, ove esistenti, sono stati caricati direttamente dal referente SUA.

Sintesi delle osservazioni sulla compilazione:

Più in dettaglio, sezione per sezione:

B6 – Opinione degli studenti

114 corsi hanno commentato i dati riportati

10 non hanno ritenuto opportuno inserire alcun commento ai dati inseriti dagli uffici

Si segnala, quale buona pratica, il commento inserito per il corso L-) "Ingegneria chimica e biochimica", dal quale si evince che i questionari sono stati discussi e saranno utilizzati per azioni migliorative del corso di studio.

B7 – opinioni dei laureati

103 corsi hanno commentato i dati riportati

16 non hanno ritenuto opportuno inserire alcun commento ai dati inseriti dagli uffici

Per i restanti 5 non c'erano dati disponibili

C1 – Ingresso, percorso e uscita

117 corsi hanno commentato i dati riportati

3 non hanno ritenuto opportuno inserire alcun commento ai dati inseriti dagli uffici

Per 3 corsi non c'erano dati disponibili

1 corso ha lasciato il campo vuoto

1 corso ha compilato erroneamente, utilizzando i dati della SUA 2017

C2 - Efficacia esterna (Statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro)

94 corsi hanno commentato i dati riportati

24 non hanno ritenuto opportuno inserire alcun commento ai dati inseriti dagli uffici

Per i restanti e corsi non c'erano dati disponibili

C3 – Opinioni di enti e imprese con accordi di stage e/o tirocinio curriculare.

106corsi hanno commentato i dati riportati

11 non hanno ritenuto opportuno inserire alcun commento

3 corsi hanno lasciato il campo vuoto

1 corso ha compilato erroneamente, non fornendo alcuna evidenza, né indicando dove eventuali evidenze fossero reperibili

Per i restanti 3 Cds non c'erano dati disponibili

Per quanto riguarda questa sezione, infine, occorre sottolineare che 19 corsi su 34 della Scuola di Scienze Umane hanno allegato una relazione, a firma del delegato agli stage per la Scuola, che analizza e compara le due tipologie di questionari sottoposto ai tutor di stage. Da quest'anno, infatti, l'Ateneo ha aderito alla rilevazione dell'opinione delle aziende a cura del Consorzio AlmaLaurea. Si riscontra, pertanto, la presenza contemporanea delle due tipologie di rilevazione. Si evidenzia, tuttavia, che i questionari (quello esitato dal PQA e quello del consorzio AlmaLaurea) differiscono fra di loro, per molti degli item considerati. Risulta pertanto inappropriato effettuare tale comparazione. Tre dei corsi della Scuola di Scienze Umane hanno lasciato la sezione C3 del tutto vuota.

Considerazioni conclusive:

La compilazione della SUA-CdS non presenta più grosse criticità. E' ancora scarsamente percepito il valore della SUA-CdS come strumento di autovalutazione, oltre che di progettazione. Permangono delle aree di resistenza che sono, spiace dirlo, immutate da anni. Quest'anno si è avvertito un notevole miglioramento nel flusso di informazioni fra le due Unità Operative che sovrintendono alla progettazione e gli uffici che forniscono i dati. Permane ancora una certa resistenza al rispetto delle scadenze, anche se quest'anno il numero di coloro che hanno compilato in ritardo rispetto alla scadenza interna si è sensibilmente ridotto.

Allegati:

- 1- Tabella riassuntiva della compilazione delle SUA-CdS
- 2- Esempio di Relazione sulle attività di stage – Scuola delle Scienze Umane
- 3- Questionario stage AlmaLaurea
- 4- Questionario stage PQA

CLASSE	CORSO	B6	B7	C1	C2	C3		
L 1	Beni Culturali: Conoscenza, Gestione, Valorizzazione	X	X	X	X	NO	*	
L 2	Biotecnologie	NO	NO	X	NO	X		
L 3	Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo	X	X	X	X	X	*	
L 4	Disegno Industriale	X	X	X	X	X		
L 5	Studi Filosofici e Storici	X	X	X	X	X		
L 7	Ingegneria Ambientale	NO	X	X	X	X		
L 8	Ingegneria Cibernetica	X	ND	X	ND	ND		
L 8	Ingegneria Informatica	NO	X	X	X	X		
L 8	Ingegneria dell'Innovazione per le Imprese Digitali	X	X	X	X	X		
L 8	Ingegneria Elettronica	X	X	X	X	X		
L 9	Ingegneria Biomedica	X	ND	ND	ND	ND		
L 9	Ingegneria dell'Energia	X	X	X	X	X		
L 9	Ingegneria Chimica e Biochimica	X	X	X	X	X		
L 9	Ingegneria Meccanica	X	X	X	X	X		
L 9	Ingegneria Elettrica	X	X	X	NO	NO		
L 9	Ingegneria Gestionale	X	X	X	X	X		
L 9	Ingegneria della sicurezza - nuova attivazione							
L 10	Lettere	X	X	X	X			C3 del tutto vuota
L 13	Scienze Biologiche	X	X	X	X	X		
L 14	Consulente Giuridico d'Impresa	X	ND	X	ND	X		
L 15	Scienze del Turismo	X	X	X	X	X		
L 16	Scienze dell'Amministrazione, dell'Organizzazione e Consulenza del Lavoro	X	X	X	X	X		
L 17	Architettura e Ambiente Costruito	NO	ND	ND	ND	ND		
L 18	Economia e Amministrazione Aziendale	NO	NO	ERR	NO	ERR		In C1 ha commentato i dati della SUA 2017, e in C3 non ha fornito alcuna evidenza
L 19	Educazione di Comunità	X	X	X	X	X	*	
L 19	Scienze dell'Educazione	X	X	X	X	X	*	
L 20	Scienze della Comunicazione per le Culture e le Arti	X	X	X	NO	X	*	
L 20	Scienze della Comunicazione per i Media e le Istituzioni	X	NO	X	NO	NO	*	
L 21	Urbanistica e Scienze della Città'	X	NO	X	NO	X		
L 22	Scienze delle Attività Motorie e Sportive	X	X	X	X	X		
L 24	Scienze e Tecniche Psicologiche	X	X	X	X	X	*	
L 25	Viticultura ed Enologia	X	X	X	X	X		
L 25	Scienze e Tecnologie Agrarie	X	X	X	X	X		
L 25	Agroingegneria	X	X	X	X	X		
L 25	Scienze Forestali ed Ambientali	X	X	X	X	X		
L 26	Scienze e Tecnologie Agroalimentari	X	X	X	X	X		
L 27	Chimica	X	X	X	X	X		
L 30	Scienze Fisiche	X	X	X	X	X		
L 31	Informatica	X	X	X	X	X		
L 32	Scienze della Natura e dell'Ambiente	X	X	X	X	X		
L 33	Economia e Finanza	X	X	X	X	X		
L 34	Scienze Geologiche	X	X	X	X	X		
L 35	Matematica	X	X	X	X	X		
L 36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	X	NO	NO	NO			C3 del tutto vuota
L 37	Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale e Migrazione	X	X	NO	X	X		
L 39	Servizio Sociale	X	NO	X	NO	NO	*	
L 41	Statistica per l'Analisi dei Dati	X	X	X	X	X		
L 11&12	Lingue e Letterature - Studi Interculturali	X	X	X	NO	X	*	
L 7&23	Ingegneria Civile ed Edile	X	X	X	X	X		
L/SNT 1	Ostetricia	X	X	X	X	X		
L/SNT 1	Infermieristica	X	X	X	NO	X		
L/SNT 2	Fisioterapia	X	X	X	X	X		
L/SNT 2	Tecnica della riabilitazione psichiatrica	X	X	X	X	X		
L/SNT 2	Ortottica ed assistenza oftalmologica	X	X	X	NO	NO		
L/SNT 2	Logopedia	X	NO	X	NO	X		
L/SNT 3	Igiene dentale	X	NO	X	ND	X		
L/SNT 3	Dietistica	X	X	X	X	X		
L/SNT 3	Tecniche di Laboratorio Biomedico	X	NO	X	NO	X		
L/SNT 3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	X	NO	X	X	X		
L/SNT 4	Assistenza sanitaria	X	X	X	NO	NO		

L/SNT	4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	X	X	X	NO	NO	
LM	2	Archeologia	X	X	X	X	X	
LM	4	Ingegneria edile-architettura	X	X	X	X	X	
LM	4	Architettura	X	X	X	X	X	
LM	6	Biologia Molecolare e della Salute	X	X	X	X	X	
LM	6	Biologia Marina	X	X	X	X	X	
LM	6	Biodiversità e Biologia Ambientale	X	NO	X	NO	X	
LM	8	Bioteecnologie per l'Industria e per la Ricerca Scientifica	X	NO	X	NO	X	
LM	9	Bioteecnologie Mediche e Medicina Molecolare	X	X	X	X	X	
LM	12	Design e Cultura del Territorio - nuova attivazione						
LM	13	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	X	X	X	X	X	
LM	13	Farmacia	X	X	X	X	X	
LM	14	Italianistica	X	X	X	X	X	
LM	15	Scienze dell'Antichità	X	X	X	X	X	*
LM	17	Fisica	X	X	X	X	X	
LM	18	Informatica	X	X	X	X	X	
LM	20	Ingegneria Aerospaziale	X	X	X	X	X	
LM	22	Ingegneria Chimica	X	X	X	X	X	
LM	23	Ingegneria Civile	X	X	X	X	X	
LM	24	Ingegneria dei Sistemi Edilizi	X	X	X	X	X	
LM	28	Ingegneria Elettrica	X	X	X	X	X	
LM	29	Ingegneria Elettronica	X	X	X	X	X	
LM	30	Ingegneria Energetica e Nucleare	X	X	X	X	X	
LM	31	Ingegneria Gestionale	X	X	X	X	X	
LM	32	Ingegneria Informatica	X	X	X	X	X	
LM	33	Ingegneria Meccanica	X	X	X	X	X	
LM	35	Ingegneria e Tecnologie Innovative per l'Ambiente	X	X	X	X	X	
LM	38	Lingue Moderne e Traduzione per le Relazioni Internazionali	X	X	X	X	X	
LM	40	Matematica	X	X	X	X	X	
LM	41	Medicina e chirurgia	X	X	X	NO	NO	
LM	46	Odontoiatria e protesi dentaria	X	X	X	NO	NO	
LM	47	Management dello Sport e delle Attività Motorie	X	X	X	X	X	
LM	48	Pianificazione territoriale urbanistica e ambientale	X	NO	X	NO	X	
LM	49	Tourism systems and hospitality management	X	ND	ND	ND	X	
LM	51	Psicologia del Ciclo di Vita	X	X	X	X	X	*
LM	51	Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni	X	X	X	X	X	
LM	51	Psicologia Clinica	X	X	X	X	X	*
LM	52	International Relations/Relazioni Internazionali	NO	NO	NO	NO		C3 del tutto vuota
LM	53	Ingegneria dei Biomateriali	X	X	X	X	NO	
LM	54	Chimica	X	X	X	X	X	
LM	56	Scienze Economiche e Finanziarie	X	X	X	X	X	
LM	57	Scienze della Formazione Continua	X	X	X	X	X	
LM	59	Scienze della Comunicazione Pubblica, d'Impresa e Pubblicità	X	X	X	X	X	*
LM	60	Scienze della Natura	X	X	X	X	X	
LM	63	Scienze delle Amministrazioni e delle Organizzazioni Complesse	NO	X	X	X	X	
LM	69	Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare	X	X	X	X	X	
LM	69	Scienze delle produzioni e delle tecnologie agrarie	X	X	X	X	X	
LM	73	Scienze e Tecnologie Forestali e Agro-Ambientali	X	X	X	X	X	
LM	74	Scienze e Tecnologie Geologiche	X	X	X	X	X	
LM	75	Analisi e Gestione Ambientale	X	X	X	X	X	
LM	77	Scienze economico-aziendali	NO	NO	X	NO	X	
LM	78	Scienze Filosofiche e Storiche	X	X	X	X	X	*
LM	81	Cooperazione e Sviluppo	X	X	X	X	X	
LM	82	Scienze Statistiche	X	X	X	X	X	
LM	84	Studi Storici, Antropologici e Geografici	X	X	X	X	X	*
LM	85	Scienze Pedagogiche	X	X	X	X	X	
LM	87	Servizio Sociale e Politiche Sociali	NO	NO	X	NO	NO	*
LM	89	Storia dell'Arte	X	X	X	X	X	*
LM	92	Comunicazione del patrimonio culturale	X	X	X	NO	X	*
LM	37&39	Lingue e Letterature: interculturalità e didattica - nuova attivazione						
LM	45&65	Musicologia e Scienze dello Spettacolo	X	X	X	X	X	*

LM	67&68	Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e delle Attività sportive	X	X	X	X	X	
LM	85bis	Scienze della Formazione Primaria	NO	X		X	X	C1 VUOTO
LM/SNT	1	Scienze infermieristiche e ostetriche	X	X	X	X	X	
LM/SNT	2	Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie	X	X	X	X	X	
LMG	1	Giurisprudenza	X	X	X	X	X	
LMR	2	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	X	X	X	X	X	

B6	hanno compilato regolarmente	114
	non hanno inserito alcun commento	10
	non c'erano dati disponibili	0
B7	hanno compilato regolarmente in	103
	non hanno inserito alcun commento	16
	non c'erano dati disponibili	5
C1	hanno compilato regolarmente in	117
	non hanno inserito alcuno commento	3
	non c'erano dati disponibili per	3
	ha compilato erroneamente, utilizzando i dati della SUA 2017	1
	ha lasciato il campo vuoto	1
C2	hanno compilato regolarmente in	94
	non hanno inserito alcun commento	24
	non c'erano dati disponibili per	6
C3	hanno compilato regolarmente in	106
	non hanno inserito alcun commento	11
	non c'erano dati disponibili per	3
	ha compilato erroneamente, non fornendo alcuna evidenza,	1
	ha lasciato il campo vuoti	3
	* - ha allegato la relazione del delegato agli Stage della Scuola	19



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale

Corso di laurea in

BENI CULTURALI: CONOSCENZA, GESTIONE, VALORIZZAZIONE

**LA VALUTAZIONE DEL TIROCINIO
DAL PUNTO DI VISTA DELLE STRUTTURE OSPITANTI
ANNO 2018**

(Relazione a cura del prof. Antonino Mario Oliveri, delegato ai tirocini della Scuola)

CARATTERISTICHE PRINCIPALI DELLA RILEVAZIONE

Nel corso dell'AA 2017-18, il servizio tirocini della Scuola ha operato la progressiva transizione al sistema di Ateneo, gestito attraverso un applicativo messo a disposizione da Almalaurea. La Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale ha tuttavia mantenuto le vecchie procedure per i tirocini già avviati, operando il passaggio al sistema Almalaurea per i soli tirocini di nuova attivazione. Così, le 2263 schede di valutazione dei tirocini conclusi dall'1 ottobre 2017 all'11 settembre 2018 (data di chiusura della rilevazione) sono state registrate nel numero di 907 con il sistema Almalaurea e 1356 con il vecchio sistema in uso presso la Scuola.

Nel sistema costruito all'interno della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, ciascun tirocinio viene valutato separatamente dai due tutor e dallo studente. Nel sistema Almalaurea, invece, i soggetti chiamati ad operare le valutazioni sono solo il tutor della struttura ospitante e lo studente. Le valutazioni operate dal tutor della struttura ospitante sono utilizzate, tra l'altro, per la compilazione del quadro C3 della scheda SUA.

La procedura è stata costantemente migliorata negli anni. Nell'AA 2013-14, ad esempio, non tutti i CdS avevano organizzato la raccolta sistematica dei questionari di valutazione. Quindi nell'estate del 2014 si rese indispensabile una rilevazione aggiuntiva via e-mail. Nel corso del 2014 e del 2015 i questionari di valutazione furono distribuiti e ritirati con regolarità dall'Ufficio tirocini della Scuola. Per i tirocini avviati prima del 16 febbraio 2015 continuarono ad essere utilizzati i questionari cartacei. A partire da questa data, invece, fu avviato il nuovo sistema di compilazione on-line della Scuola, messo in rete dall'arch. Claudio Mussolin. Il nuovo sistema sostituì completamente i questionari cartacei, eliminando i tempi di caricamento e rendendo i dati immediatamente disponibili dal momento della compilazione dei questionari. Infine, a partire dall'AA 2017-18, si è avviata la transizione al sistema Almalaurea. Il cambiamento delle procedure ha permesso di liberare risorse. Infatti gli studenti part-time della Scuola, che nell'estate del 2014 erano stati impegnati in maniera consistente per il caricamento dei dati su supporto informatico, nel 2015 furono impegnati nella misura di due sole unità per due settimane di lavoro a testa e nel 2016 e 2017 fu impiegata una sola unità per pochi giorni, essendo stati utilizzati i questionari cartacei solo in pochi casi residuali di soggetti incapaci o impossibilitati ad utilizzare la piattaforma di compilazione on-line. Nel 2018 non è stato necessario impiegare alcuna risorsa per operare l'input manuale dei dati.

La compilazione on-line ha anche migliorato la qualità dei dati, dato che ha eliminato una fonte di errori legata all'input manuale.

I dati raccolti tramite i pochi questionari cartacei ancora utilizzati sono confluiti in un unico database insieme ai dati da compilazione on-line, estratti dall'archivio dell'arch. Mussolin, e a quelli forniti dall'applicativo Almalaurea. Data la diversa struttura dei questionari di valutazione utilizzati dal sistema della Scuola e da quello Almalaurea, alcune domande sono presenti solo in uno dei due questionari e ciò si ripercuote sui totali delle distribuzioni di frequenza (totali più alti nel caso di domande presenti in entrambi i questionari, e più bassi se presenti in uno solo dei questionari, dato che i tutor delle strutture ospitanti hanno utilizzato alternativamente il questionario della Scuola o quello di Almalaurea).

Il miglioramento complessivo della procedura ha permesso di passare dai 768 questionari utili dell'anno 2014 ai 1611 del 2015 (+109,8%), ai 2096 del 2016 (+30,11% rispetto al 2015), ai 2112 del 2017 (+0,8% rispetto al 2016), ai 2263 del 2018 (+7,1% rispetto al 2017).

RISULTATI PRINCIPALI DELLA RILEVAZIONE

Sistema di rilevazione

	Numero di risposte
Almalaurea	7
Mussolin	11
Totale	18

Posizione aziendale del tutor

	Numero di risposte
dirigente	1
responsabile/ addetto risorse umane	3
altro, specificare	3
mancante	11
Totale	18

Area interna alla Struttura ospitante in cui lo studente ha svolto il Tirocinio

	Numero di risposte
amministrativa	3
di produzione- insegnamento	2
altra	5
mancante	8
Totale	18

Lo studente ha terminato il periodo di tirocinio nei tempi previsti?

	Numero di risposte
si	11
mancante	7
Totale	18

Lo studente ha ricevuto un rimborso spese dalla Struttura Ospitante?

	Numero di risposte
no	11
mancante	7
Totale	18

Il tutor universitario (o tutor coordinatore) ha coinvolto il tutor della strutt. osp. nella redazione del progetto formativo?

	Numero di risposte
si	9
no	1
non so	1
mancante	7
Totale	18

Lei ha avuto con il tutor universitario anche incontri o contatti telefonici in momenti successivi?

	Numero di risposte
si	5
no	3
non so, non ricordo	3
mancante	7
Totale	18

Più di 3 incontri o contatti telefonici successivi alla redazione del Prog. formativo?

	Numero di risposte
si	4
no	1
mancante	13
Totale	18

Preparazione di base dello studente

	Numero di risposte
ottimo	11
buono	7
Totale	18

Predisposizione dello studente al lavoro di gruppo

	Numero di risposte
ottimo	12
buono	6
Totale	18

Precisione dello studente nell'esecuzione dei compiti

	Numero di risposte
ottimo	8
buono	3
mancante	7
Totale	18

Capacità dello studente di lavorare in autonomia

	Numero di risposte
ottimo	4
buono	6
scarso	1
mancante	7
Totale	18

Impegno ed interesse dimostrato dallo studente per l'attività

	Numero di risposte
ottimo	15
buono	3
Totale	18

Competenze tecnico professionali del tirocinante

	Numero di risposte
decisamente sì	7
mancante	11
Totale	18

Competenze nell'uso di strumenti o dispositivi specifici

	Numero di risposte
più sì che no	1
decisamente sì	6
mancante	11
Totale	18

Padronanza delle lingue straniere

	Numero di risposte
più sì che no	2
decisamente sì	5
mancante	11
Totale	18

Capacità di adattamento alle nuove situazioni

	Numero di risposte
decisamente sì	7
mancante	11
Totale	18

Capacità di lavorare per obiettivi in base ai tempi e alle scadenze fissate dal tutor aziendale

	Numero di risposte
decisamente sì	7
mancante	11
Totale	18

Capacità di affrontare e risolvere problemi, offrendo soluzioni innovative ed alternative nella gestione del lavoro

	Numero di risposte
più sì che no	1
decisamente sì	6
mancante	11
Totale	18

Capacità dello studente di inserirsi nel contesto lavorativo

	Numero di risposte
ottimo	7
buono	4
mancante	7
Totale	18

Organizzazione e aspetti burocratici

	Numero di risposte
ottimo	9
buono	8
scarso	1
Totale	18

Caratteristiche della comunicazione con l'Università

	Numero di risposte
ottimo	3
buono	5
scarso	3
mancante	7
Totale	18

Sono stati raggiunti gli obiettivi del tirocinio?

	Numero di risposte
molto	7
mancante	11
Totale	18

E' soddisfatto degli esiti formativi dell'esperienza di tirocinio appena conclusa dallo studente?

	Numero di risposte
abbastanza	5
molto	13
Totale	18

Gli esiti formativi sono coerenti con il progetto formativo concordato?

	Numero di risposte
abbastanza	5
molto	6
mancante	7
Totale	18

Come giudica la durata del tirocinio in riferimento al modello ideale di un'utile esperienza formativa-lavorativa?

	Numero di risposte
adeguata	7
insufficiente	4
mancante	7
Totale	18

Quanto tempo avrebbe dovuto durare in più?

	Numero di risposte
tra uno e tre mesi	3
più di 3 mesi	1
mancante	14
Totale	18

Dopo il tirocinio, lo studente ha ricevuto proposte di lavoro da parte della Struttura Ospitante?

	Numero di risposte
no	18
Totale	18

La sua Struttura ospitante sarebbe disponibile ad ospitare altri tirocinanti in futuro?

	Numero di risposte
si	10
no	1
mancante	7
Totale	18

Per quanto Le risulta, il tutor universitario (o tutor coordinatore) è stato presente nel corso dello svolgimento del tirocinio?

	Numero di risposte
del tutto	4
abbastanza	6
non saprei	1
mancante	7
Totale	18

Per quanto Le risulta, il tutor universitario (o tutor coordinatore) è stato disponibile nel corso dello svolgimento dello tirocinio?

	Numero di risposte
del tutto	4
abbastanza	6
non saprei	1
mancante	7
Totale	18

Lei ha consultato la sezione “tirocini” del sito di Scuola?

	Numero di risposte
si	3
no	8
mancante	7
Totale	18

Giudica sufficienti le informazioni che ha trovato nel sito della Scuola sulle regole di svolgimento del tirocinio?

	Numero di risposte
del tutto	5
abbastanza	2
mancante	11
Totale	18

Ha avuto modo di entrare in contatto con l'Ufficio tirocini della Scuola, presso la palazzina Wurth (edificio 12, ex Facoltà di Lettere e filosofia) del viale delle Scienze, l'Albergo delle povere di corso Calatafimi o l'ex Facoltà di Scienze politiche

	Numero di risposte
si	2
no	9
mancante	7
Totale	18

(se è entrato in contatto con l'Ufficio tirocini) Come potrebbe essere definita la qualità dei servizi ricevuti?

	Numero di risposte
scadente	1
buona	1
mancante	16
Totale	18

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE DEL TIROCINIO

(a cura del tutor aziendale)

Il presente questionario ha come scopo quello di raccogliere elementi di valutazione in merito all'attività del tirocinante nella Sua azienda. Le informazioni raccolte hanno come finalità il miglioramento della programmazione del servizio tirocini dell'Università.

DATI IDENTIFICATIVI DEL TIROCINIO

Tirocinante

Ateneo

Azienda

Tipo di tirocinio

Data di inizio tirocinio

Data di fine tirocinio

Tutor Aziendale

[X8]

Posizione aziendale del tutor

- 1 imprenditore
- 2 dirigente
- 3 responsabile/addetto risorse umane
- 4 altro, specificare

X8TEXT4 SPECIFICARE:

VALUTAZIONE DEL TIROCINANTE

non visibile se UNIV != Brescia [B0]

Quale canale è stato usato per individuare il tirocinante?

- 1 banca dati AlmaLaurea dell'Università di Brescia
- 2 su richiesta dello studente/laureato
- 3 su proposta del docente dell'Università
- 4 agenzia di selezione
- 5 eventi di placement organizzati dall'Università (presentazioni aziendali, Career Day...)
- 6 altro, specificare

B0TEXT6 SPECIFICARE:

[B1]

Secondo Lei, la preparazione di partenza e le competenze di base del tirocinante sono state adeguate alle necessità aziendali?

- 5 decisamente sì
- 4 più sì che no
- 2 più no che sì
- 1 decisamente no

[B2]

Secondo Lei, il tirocinante ha svolto con impegno l'attività aziendale?

- 5 decisamente sì
- 4 più sì che no
- 2 più no che sì
- 1 decisamente no

Secondo Lei, il tirocinante ha dimostrato di aver sviluppato le seguenti competenze/capacità nel corso dell'esperienza di tirocinio?

	DECISAMENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISAMENTE NO
[B3A]competenze tecnico professionali	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1
[B3B]competenze nell'uso di strumenti o di	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1

dispositivi specifici				
[B3C]padronanza delle lingue straniere	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1
[B3D]capacità di adattamento alle nuove situazioni	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1
[B3E]capacità di lavorare per obiettivi in base ai tempi e alle scadenze fissate dal tutor aziendale	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1
[B3F]capacità di affrontare e risolvere problemi, offrendo soluzioni innovative ed alternative nella gestione di un lavoro	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1
[B3G]capacità di lavorare in gruppo	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1

[B4]

Secondo Lei, sono stati raggiunti gli obiettivi formativi del tirocinio?

- 5 decisamente sì
- 4 più sì che no
- 2 più no che sì
- 1 decisamente no

[B5]

Complessivamente, è soddisfatto dell'attività del tirocinante?

- 5 decisamente sì
- 4 più sì che no
- 2 più no che sì
- 1 decisamente no

[B6]

A seguito del tirocinio, la Sua azienda ha fatto un'offerta di lavoro al tirocinante?

- 1 sì
- 2 no

non visibile se \$B6 != 1 [B7]

Con quale tipo di collaborazione?

- 1 contratto a tutele crescenti
- 2 contratto di apprendistato
- 3 contratto di somministrazione di lavoro
- 4 contratto dipendente a tempo determinato
- 5 contratto di collaborazione occasionale
- 6 contratto di prestazione d'opera (consulenza professionale)
- 7 lavoro autonomo effettivo, senza vincoli di subordinazione (anche con partita IVA)
- 8 altro, specificare

B7TEXT8 SPECIFICARE:

[B8]

Punti di forza del tirocinante

1000 caratteri rimanenti

[B9]

Carenze ed eventuali aree di miglioramento del tirocinante

1000 caratteri rimanenti

VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITA'/ENTE CHE HA PROMOSSO IL TIROCINIO

[C1]

E' soddisfatto del servizio di attivazione e gestione del tirocinio?

- 5 decisamente sì
- 4 più sì che no

- 2 più no che sì
- 1 decisamente no

[C2]

Suggerimenti e criticità del servizio di attivazione e gestione del tirocinio

2000 caratteri rimanenti

INVIA

**QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE
DEL TIROCINIO FORMATIVO E DI ORIENTAMENTO
(a cura del tutor aziendale)**

Il presente questionario è stato predisposto al fine di raccogliere utili elementi di valutazione in merito alla permanenza del tirocinante nella sua azienda. Le chiediamo cortesemente di compilare questa scheda in tutte le sue parti. Le informazioni raccolte saranno trattate in forma anonima ed hanno come esclusiva finalità il miglioramento della programmazione dei tirocini. La ringraziamo anticipatamente per la Collaborazione

Azienda/Ente ospitante: _____
Tutore aziendale (cognome e nome) : _____
Posizione nell'azienda _____
Tipologia di azienda: Privata Pubblica
Tutor universitario (cognome e nome) _____
Tirocinante (cognome, nome) _____
Matricola: _____
Corso di Laurea: _____
Tirocinio effettuato dal ___/___/___ **al** ___/___/___

1. Durante lo svolgimento dello stage/tirocinio l'interazione con il tutor universitario è stata proficua?

1	2	3	4
Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì

2. Ritiene che siano stati raggiunti gli obiettivi del progetto formativo?

1	2	3	4
Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì

3. E' soddisfatto dei risultati operativi raggiunti dal Tirocinante?

1	2	3	4
Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì

4. Valuti, su una scala da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente sì) le competenze, le capacità e le attitudini sviluppate e maturate dal Tirocinante nel corso dell'esperienza di tirocinio:

(indicare solo le voci valutabili sulla base del tirocinio effettuato)

	Scala			
	1	2	3	4
capacità di comunicazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
attitudine al lavoro di gruppo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
interazione con il tutore aziendale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rispetto delle regole aziendali	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rispetto degli strumenti di lavoro presenti in azienda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

capacità di organizzare il proprio lavoro in base ai tempi e alle scadenze fissate dal tutore aziendale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
responsabilità nell'esecuzione di un compito affidatogli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grado di autonomia raggiunto nelle mansioni affidategli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
proporre soluzioni innovative ed alternative nella gestione di un lavoro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
impegno dimostrato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
valutazione <u>complessiva</u> del tirocinante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. **L'inserimento in azienda del tirocinante ha comportato qualche difficoltà ?**

Si No

Se SI, che tipo di difficoltà?

6. **Ritiene che il tirocinante sia preparato all'inserimento nel mondo del lavoro?**

Si, subito
 Si, ma è necessario un altro periodo di formazione
 No

Se NO, indicare il motivo

7. **Il periodo di tirocinio è stato sufficiente per lo svolgimento dell'attività prevista nel progetto formativo?**

Si
 No

Se No, indicare il motivo

8. **E' prevista un'attività di tesi connessa all'attività di tirocinio svolta?**

Si
 No

9. **L'azienda ha fatto un'offerta di lavoro al tirocinante?**

Si No

Se SI, con che tipo di contratto?

a tempo indeterminato a tempo determinato di inserimento collaborazione altro (specificare)

Se NO, ritiene che ci siano possibilità di un futuro inserimento del tirocinante in azienda?

Si No

10. **La formazione universitaria del tirocinante è risultata adeguata allo svolgimento delle mansioni affidate?**

Si Solo in parte No

Se NO o SOLO IN PARTE, perché?

Data

FIRMA E TIMBRO TUTOR AZIENDALE
