



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale
2017**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

SOMMARIO

Premessa	4
Sezione1	7
Considerazioni generali	11
Parere sull'offerta formativa	21
Sezione 2: Analisi e proposte	26
L-1 Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione	27
L-3 Discipline delle arti, della musica, dello spettacolo	32
L-5 Studi filosofici e storici	36
L-10 Lettere	40
L-11/12 Lingue e letterature-Studi interculturali	44
L-19 Scienze dell'educazione	49
L-19 Educazione di comunità	53
L-20 Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni	57
L-20 Scienze della comunicazione per le culture e le arti	61
L-22 Scienze delle attività motorie e sportive	66
L-24 Scienze e tecniche psicologiche	70
L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali	75
L-39 Servizio Sociale (sede di Palermo)	79
L-39 Servizio Sociale (sede di Agrigento)	83
LM-2 Archeologia	87
LM-14 Filologia moderna e Italianistica / Italianistica	94
LM-15 Scienze dell'antichità	100
LM-36/37 Lingue e letterature Moderne dell'Occidente e dell'Oriente	105
LM-38 Lingue moderne e traduzione per le relazioni internazionali	111
LM-45 / LM-65 Musicologia e Scienze dello spettacolo	115
LM-47 Management dello sport e delle attività motorie	118
LM-51 Psicologia clinica	122
LM-51 Psicologia del ciclo di vita	128



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-51 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni	132
LM-52 International relations / Relazioni internazionali	136
LM-57 Scienze della formazione continua	142
LM-59 Scienza della comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità	145
LM-67 /LM-68 Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate e delle attività sportive	149
LM-78 Scienze filosofiche / Scienze filosofiche e storiche	153
LM-81 Cooperazione e sviluppo	157
LM-84 Studi Storici antropologici e geografici	161
LM-85 Scienze pedagogiche	166
LM-85 bis Scienze della formazione primaria	171
LM-87 Servizio sociale e politiche sociali	175
LM-89 Storia dell'arte	180
LM-92 Teorie della comunicazione	184



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

PREMESSA

1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e sua Composizione;

Nella seduta del Consiglio della Scuola 15 maggio 2017 e 04 luglio 2017 sono stati individuati i componenti, già designati dai CcdS. In base alla Delibera del Senato Accademico del 16 aprile 2014 ed al Decreto 205/2014 prot. 3671 del 20/01/2017 (cd. Regolamento per il funzionamento interno della CPDS), il Presidente della Scuola nomina la Commissione CPDS, con successivo Dispositivo prot. 970 dell'11/07/2017. La composizione della CPDS ha subito innumerevoli modifiche, frutto di dimissioni o della sopravvenuta decadenza di alcuni studenti (hanno conseguito il titolo di laurea). La Scuola ha dunque proceduto a integrare la Commissione attraverso specifici dispositivi del Presidente che sono stati ratificati da parte del Consiglio della Scuola, convocata il 23 Ottobre 2017:

– Dispositivo a Integrazione 14.09.17 prevede:

La nomina della studentessa Staiano Vanessa per il CdS L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche; la nomina del Prof. Pietro Cataldo per il CdS L-22 Scienze delle attività motorie e sportive; la nomina della studentessa Turibio Caterina per il CdS LM 37/LM36 Lingue e letterature moderne dell'Occidente e dell'Oriente; la nomina dello studente Aiello Tommaso per il CdS LM 67/LM68 Scienze e tecniche delle attività motorie preventive adattate e delle attività sportive; la nomina della studentessa Naselli Sabrina per il CdS L-36 Scienze Politiche e delle relazioni internazionali.

– Dispositivo a Integrazione 10.10.17 prevede:

Palazzolo Cristina per il CdS International Relations / Relazioni Internazionali (LM-52); Sanfilippo Noemi per il CdS Scienze Filosofiche (LM-78); Cangialosi Riccardo per il CdS in "Studi Filosofici e Storici" (L-5).

I successivi dispositivi ad integrazione sono in attesa di ratifica da parte del Consiglio della Scuola, nelle prossime convocazione:

– Dispositivo a Integrazione 13.11.17 prevede:

Lo Nigro Emilia per il CdS Scienze della formazione Continua (LM-57);

– Dispositivo a Integrazione 14.11.17 prevede:

Alessia Capici per il CdS Scienze dell'Educazione (L-19);

– Dispositivo a Integrazione 24.11.17 prevede:

Alessio Castiglione per il CdS Scienze pedagogiche (LM-85).

Tutti i dispositivi sono consultabili in:

<http://www.unipa.it/scuole/s.u.p.c./content/documenti/qualitaCPDS/decretoedispositivo2017al1010.PDF>

2. Estremi di pubblicazione sul sito del Presidio di Qualità di Ateneo:

<http://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---didattica/commissioni-paritetiche-docenti-studenti/>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Alla data di approvazione della presente Relazione la composizione della Commissione nella sua forma definitiva è pertanto la seguente:

CLASSE/CORSO DI STUDIO	NOMINATIVO DOCENTE	NOMINATIVO STUDENTE
L-1 Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione	Bianco Maurizio Massimo	Giunta Emanuele
L-3 Discipline delle arti, della musica, dello spettacolo	Schembri Gennaro	Puccio Claudia
L-5 Studi filosofici e storici	Sandro Mancini	Cangialosi Riccardo (in sostituzione di Anguilla Dario)
L-10 Lettere	Landolfi Luciano	Vinti Selenia
L-11/L-12 Lingue e letterature – Studi interculturali	Zummo Marianna Lya	Zuccaro Fabio
L-19 Scienze dell'educazione	Rosaria Caldarone	Capici Alessia (in sostituzione di Pecoraro Chiara)
L-19 Educazione di comunità	Polizzi Concetta	Artale Mikael Victor
L-20 Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni	Rizzuto Francesca	Rallo Claudio
L-20 Scienze della comunicazione per le culture e le arti	Trobia Alberto	Tomasello Giovanni
L-22 Scienze delle attività motorie e sportive	Cataldo Pietro	Terlizzi Marco
L-24 Scienze e tecniche psicologiche	Salerno Alessandra	Staiano Vanessa (in sostituzione di Biancorosso Valerio)
L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali	Pennisi Giulia	Naselli Sabrina (in sostituzione di Bianco Leandro)
L-39 Servizio Sociale	Gucciardo Gaetano	Tarantino Giuseppa
LM-2 Archeologia	Aiosa Sergio	Manganuco Alexandra Roxana Florina
LM-14 Filologia moderna e Italianistica Italianistica (a partire dall'a.a. 2017/2018)	Castiglione Calogera Maria	Gambino Antonia Maria
LM-15 Scienze dell'antichità	Giorgianni Franco	Scaccia Rossella
LM-36/37 LLMOO	Prestigiacomò Carla	Turibio Caterina (in sostituzione di Girlando Maria Vittoria)
LM-38 LMTRI	Hoffmann Sabine	Malandrino Inteso Cabibbo Vincenza
LM-45 / LM-65 Musicologia e Scienze dello spettacolo	Misuraca Pietro	Lo Pinzino Aurora



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-47 Management dello sport e delle attività motorie	Riccobene Alessandra	Sanfilippo Antonio
LM-51 Psicologia clinica	Di Blasi Maria	Camarda Cristina
LM-51 Psicologia del ciclo di vita	Parisi Lucia	Canale Rossella
LM-51 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni	Scaffidi Abbate Costanza	Armetta Martina
LM-52 International relations / Relazioni internazionali	Palumbo Antonino	Palazzolo Cristina (in sostituzione di Ballotta Eugen)
LM-57 Scienze della formazione continua	Mignosi Elena	Lo Nigro Emilia (in sostituzione di Figlia Melania)
LM-59 Scienza della comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità	Lo Verde Fabio	Salerno Domenico
LM-67 /LM-68 Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate e delle attività sportive	Bellafiore Marianna	Aiello Tommaso (in sostituzione di Fulico Vincenzo)
LM-78 Scienze filosofiche Scienze filosofiche e storiche (dall'a.a. 2017/2018)	Cicatello Angelo Massimo	Sanfilippo Noemi (in sostituzione di Di Modica Annalisa)
LM-81 Cooperazione e sviluppo	Baris Tommaso	Latino Esmeralda
LM-84 Studi Storici antropologici e geografici	Santoro Daniela	Scarpaci Giovanni
LM-85 Scienze pedagogiche	Genna Caterina	Alessio Castiglione (in sostituzione di Di Martino Eleonora)
LM-85 bis Scienze della formazione primaria	Cappuccio Giuseppa	Di Trapani Francesca
LM-87 Servizio sociale e politiche sociali	Bartholini Ignazia Maria	Sansone Gemma
LM-89 Storia dell'arte	Vitella Maurizio	Mantello Angela
LM-92 Teorie della comunicazione	Tucci Francesca	D'Amato Dario

3. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione;

La Commissione Paritetica Docenti Studenti nella seduta di insediamento che ha avuto luogo in data 15.05.17 ha nominato Coordinatore della stessa la Prof.ssa Carla Prestigiacomio e nella seduta del 30.05.17, il Coordinatore ha nominato nel ruolo di segretario per il triennio la Prof.ssa Marianna Lya Zummo.

4. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

La Commissione ha adottato il sistema di sotto-commissioni suddivise per ciascun CCS e formate dalla coppia docente-studente. (vd. Tabella sopra).

5. Elenco delle sedute della CPDS nel 2017 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta;
 - 15.05.17 Insediamento della CPDS e designazione Coordinatore
 - 30.05.17 Designazione segretario e programmazione delle attività della Commissione. Si sottolinea la necessità di lavorare e promuovere l'articolazione tra CPDS e i CdS, tra CPDS e il dipartimento a cui afferisce il CdS; di promuovere la comunicazione con i Rappresentanti studenti e i CdS; tra Rappresentanti studenti e studenti; di rendere chiaro quale sia l'utilizzo della rilevazione dell'opinione degli studenti e l'utilizzo dei dati che pervengono alla CPDS.
 - 20.07.17 Vengono presentate e analizzate le linee guida pervenute dal PQA. La Commissione esprime qualche perplessità sulle procedure e sui passaggi che riguardano l'esame delle schede di trasparenza. Ne scaturisce una discussione molto articolata, durante la quale si esprime preoccupazione per le date di pubblicazione dei sondaggi degli studenti e si ribadisce la funzione fondamentale della CPDS per il superamento delle criticità e la verifica del recepimento dei suggerimenti da parte dei CdS. Si discute su un possibile incontro con le matricole al fine di presentare la CPDS e il lavoro ad esso correlato e sul sottoporre anche i collaboratori linguistici ai questionari di gradimento. Alcuni componenti esprimono dubbi sulla metodologia e sulla attendibilità dei questionari come sulla metodologia di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento.
 - 14.09.17 Compilazione del Quadro C e successive attività della Commissione. Facendo riscontro a numerose richieste di chiarimento, il Coordinatore rileva inesattezze nelle Linee Guida e suggerisce come compilare il quadro C in modo appropriato. Si chiede di snellire i contenuti e l'iter burocratico, soprattutto in merito all'approvazione delle schede di trasparenza e si lamenta l'assenza costante di alcuni componenti tra gli studenti. Lo studente D'Amato conferma che gli studenti sono costantemente sensibilizzati ma denuncia una frustrazione rispetto all'effettiva rapida risoluzione dei problemi.
 - 14.11.17 Vengono date indicazioni sulla compilazione della Sezione 1, e sulla necessità di indicare i vuoti formativi sull'offerta complessiva della Scuola. Il numero dei questionari studenti viene reputato troppo alto o troppo basso da alcuni docenti, mentre altri lamentano l'assenza di domande sulla internazionalizzazione. Riguardo alla compilazione della relazione, si propone di indicare un numero massimo di parole, ma ci si interroga se la sintesi vada a scapito della chiarezza e della comprensione del dato. La professoressa Prestigiaco sottolinea che la sintesi è fortemente richiesta dal Nucleo di Valutazione.
 - Il Coordinatore ribadisce la difficoltà di gestione di una CPDS composta da 35 CdS. Si illustra e si approva la relazione annuale. Riguardo alle attività future, la prof. Prestigiaco si augura una maggiore interazione con la Scuola e suggerisce che almeno il Coordinatore della CPDS sia invitato ai Consigli della Scuola. La studentessa Tarantino (L-39, AG/PA) chiede se sia possibile pensare a due commissioni (una per ogni sede), ma la prof. Marie Di Blasi ricorda che si prevede una sola CPDS per ogni CdS. Si discute anche sulle sporadiche segnalazioni



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

pervenute attraverso il form on-line e la prof. Prestigiacomò sollecita la componente studentesca a sensibilizzare i colleghi di ogni CdS.

Si sottolinea, inoltre, che la CPDS della SUPC, dal giorno del suo insediamento, ha lavorato in modo coordinato anche attraverso un interscambio costante di informazioni e comunicazione in modalità telematica.

6. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV.

La CPDS 2017 ha analizzato il rapporto annuale del NdV; pur concordando sui rilievi segnalati dal NdV, si considera che:

- Il ruolo riduttivo delle CPDS, non propositivo e non attivo nel corso di un intero anno accademico è superabile solo attraverso una revisione della politica di reclutamento dei componenti della CPDS. In primo luogo, la non sempre attiva collaborazione della componente docente, così come la persistenza della convinzione che la relazione annuale sia esclusivamente un compito burocratico (o, al contrario, che sia un'azione destinata alla promozione del proprio CdS di appartenenza), rallentano e falsano notevolmente lo svolgimento e i risultati dei lavori. Non è infatti opportuno delegare l'azione di sensibilizzazione della classe docente esclusivamente al coordinatore che, in alcuni casi, ha dovuto sollecitare ripetutamente una risposta collaborativa. La nuova modalità di reclutamento (alcuni componenti hanno dichiarato di non essere nemmeno al corrente della loro nomina) dovrebbe anche prevedere un'interazione periodica con il NdV e il PQA, anche con l'obiettivo di preparare adeguatamente le CPDS per la stesura della relazione annuale (il coordinatore è stato convocato solo una volta per la presentazione delle linee guida e delle SMA), poiché le linee guida esitate dal PQA (11 luglio 2017) e i ripetuti chiarimenti del coordinatore non sembrano essere sufficienti. Il fatto che molte CPDS facciano coincidere il loro lavoro con la relazione annuale, trascurando l'attività di monitoraggio del processo di AQ dei CdS, è in parte una conseguenza diretta della tempistica di reclutamento e della nomina dei componenti. La CPDS della Scuola di Scienze umane si è insediata il 15 maggio e, da allora, ha subito continue modifiche. Un ruolo propositivo e costante durante l'a.a., sarebbe, forse, realizzabile solo procedendo immediatamente alla nomina dei nuovi componenti, una volta decaduta la CPDS attualmente in carica, in modo da evitare il ripetersi del vuoto creatosi con il passaggio dalla CPDS 2016 a quella attuale. Sarebbe inoltre necessaria anche una sensibilizzazione dei coordinatori dei singoli CdS, affinché individuino i docenti realmente adeguati e consapevoli del ruolo che devono ricoprire in una CPDS.
- Anche il turn over della componente studentesca è superabile solo mediante un ripensamento delle modalità di reclutamento, in quanto le defezioni non sono causate solo dalla decadenza dovuta al conseguimento della laurea, ma da un carente senso di responsabilità. Da tempo, e in vari modi, si svolge una campagna di sensibilizzazione degli studenti che, tuttavia, solo in casi eccezionali collaborano attivamente ai lavori della CPDS. Il numero esiguo dei rappresentanti, inoltre, rende ancora più critica l'individuazione della componente studentesca. Sarebbe auspicabile, infine, che il ruolo della componente studentesca in seno alla CPDS sia percepito come costante e collaborativo, come elemento di raccordo tra tutti gli studenti e i CdS. In questo senso, sarebbe opportuno che partecipassero alla campagna di sensibilizzazione su ruolo e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

importanza dei RIDO (ancora non del tutto affidabili, come ammesso in varie occasioni da alcuni rappresentanti della componente studentesca) e del form della CPDS, visto con diffidenza e utilizzato solo sporadicamente, previo sollecito (vd. Relazione annuale).

- Sulla mancata corrispondenza con il format di Ateneo e l'eccessiva estensione della relazione, la CPDS ha lavorato costantemente, rilevando, tuttavia, notevoli difficoltà, soprattutto dovute alla gestione di 35 CdS e alle incompatibilità causate dal passaggio da Microsoft Office e Mac e viceversa, sebbene fossero state date chiare indicazioni sull'editing. In quanto alla sintesi, questa CPDS ha ripetutamente sollecitato la pertinenza delle risposte e l'eliminazione di dati non richiesti o scontati.
- La CPDS, d'accordo con il NdV, ritiene auspicabile una riorganizzazione su base dipartimentale e non di Scuola. Nel caso delle Scienze umane e del Patrimonio culturale, la presenza di 35 CdS rende ingestibile il monitoraggio delle attività delle sottocommissioni.

7. Indirizzo web della CPDS: <http://www.unipa.it/scuole/s.u.p.c./qualita>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

SEZIONE 1



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-1 Beniculturali: Conoscenza, Gestione, Valorizzazione	Mancata riflessione sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari utili Comunicazione poco chiara delle modalità di esame in alcuni insegnamenti Non adeguata proporzione tra carico didattico e CF assegnati Poca attenzione ai dati RIDO	Incontri con le matricole e presentazione del CdS	Incontro con i docenti a contratto per informare sulle modalità di esame delle singole discipline Necessità di un dibattito all'interno del CCS circa gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
L-3 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo	Serie criticità in alcuni insegnamenti Insufficiente chiarezza delle modalità di accertamento in molte schede di trasparenza Assenza di una scheda trasparenza Carico didattico poco adeguato in alcuni insegnamenti Mancato funzionamento di alcuni link nel sito della Scuola		Sensibilizzazione dei docenti sulla scelta del materiale didattico e sulle attività didattiche integrative Sensibilizzazione dei docenti su adeguamento del carico di studio ai CF previsti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-5 Studi Filosofici e Storici	Aule e attrezzature raramente adeguate (53,1%) rispetto al (38,7%) d'Ateneo Alcuni insegnamenti hanno un insufficiente indice di qualità	Iniziative volte ad aumentare la visibilità del CdS Modifica del piano di studi	Delucidazioni in merito alle prove in itinere Verifica proporzione bibliografia / numero CF; invito ai docenti di inserire in programma solo i testi affrontati durante le lezioni
L-10 Lettere	Prerequisiti non sempre espressi Persistenza di qualche problema all'interno di singoli insegnamenti in merito ad una chiara esposizione delle modalità di esame Inadeguatezza delle aule	Incontri con le matricole e presentazione del CdS Avviamento di protocolli d'intesa tra Ateneo e Ufficio scolastico regionale per organizzare e attivare percorsi di allineamento delle conoscenze, in applicazione del D.L. 14.01.2008, n. 21.	Ripensamento dell'organizzazione complessiva della didattica Riflessione programmata all'interno del CCS in relazione agli indici di qualità più bassi dei RIDO Migliore coordinamento con gli uffici della Scuola per assicurare una gestione migliore degli spazi destinati ad uso didattico
L-11/ L-12 Lingue e letterature-studi interculturali - già lingue e letterature moderne e mediazione linguistica-italiano come lingua seconda	Compilazione del questionario solo come passaggio obbligato e discrepanza con lamentele pervenute tramite le Commissioni Lingua/Letteratura Sporadici link non	Giornate di discussione CdS sui risultati questionari, anche con la componente studentesca Istituzione Commissioni di lingua e di letteratura	Incontro con le matricole e sensibilizzazione durante i corsi su valore questionari Inserimento nei questionari di voce specifici per Erasmus Monitoraggio del



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	<p>aggiornati/vuoti Lettorato annuale non frequentato nel caso di esame fine corso nel primo semestre</p> <p>Discrepanza indice di qualità di (alcuni) corsi sdoppiati</p>	<p>Potenziamento tirocinio</p>	<p>dato risultato critico (corso/docente)</p> <p>Costante controllo sulle attività di tirocinio</p> <p>Costante aggiornamento pagine web/link</p> <p>Esame dei corsi di Lingue per moduli</p> <p>Coordinamento insegnamenti sdoppiati</p>
<p>L-19 Scienze dell'educazione</p>	<p>Carenza di coordinamento di molte discipline dell'asse storico- filosofico-letterario con la progettualità del Corso di Studi e fra loro</p>	<p>Incentivazione dei rapporti con il mondo del lavoro e della Scuola secondaria superiore, potenziamento dei tirocini</p> <p>Formalizzazione dei prerequisiti necessari in ingresso tramite delibere ufficiali</p> <p>Sensibilizzazione alla necessità di produrre schede di insegnamento complete</p>	<p>Attivazione di moduli didattici che abbiano l'obiettivo di contribuire con un maggiore impegno teorico alla mission del Corso di studi</p>
<p>L-19 Educazione di Comunità</p>	<p>Alcune carenze di informazioni sui siti istituzionali</p> <p>Carenza di nessi interdisciplinari</p>	<p>Promozione dell'accompagnamen to al mondo del lavoro, anche ai fini della rimodulazione del piano di studi e all'incontro con gli stakeholders</p>	<p>Incontro con le matricole per la presentazione della CPDS</p> <p>Istituzione di una o più figure per la promozione del</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

			<p>coordinamento interdisciplinare</p> <p>Aggiornamento siti istituzionali</p>
L-20 Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni	<p>Necessità di ampliare la tipologia delle scuole superiori di provenienza delle matricole</p> <p>Poche attività di supporto alla didattica</p> <p>Aule e attrezzature inadeguate</p>	<p>Organizzazione di open day</p> <p>Organizzazione di incontri con gli stakeholder</p> <p>Il sito istituzionale è costantemente aggiornato e monitorato</p> <p>Creazione di una pagina Facebook del corso</p> <p>Organizzazione di seminari per colmare carenze di upgrade formativo professionalizzante</p>	<p>Organizzare tirocini all'estero</p> <p>Migliorare le strutture (aule e attrezzature in particolare)</p> <p>Accelerare la progettazione strategica per elaborare soluzioni finanziarie in ambito comunitario, nazionale e locale</p>
L-20 Scienze della Comunicazione per le culture e le arti	<p>Materiale didattico non sempre adeguato</p> <p>Aule e attrezzature inadeguate</p> <p>Conoscenze preliminari non del tutto sufficienti</p>	<p>Incontri con gli stakeholder del territorio</p> <p>Organizzazione di open day</p> <p>Presenza sui social media del CdS</p>	<p>Implementazione di un sistema di raccolta di informazioni su attività integrative, di tutorato, materiali e ausili didattici</p> <p>Migliorare le strutture (aule, attrezzature)</p> <p>Migliorare carico di studio</p>
L-22 Scienze delle attività motorie e sportive	<p>Nel questionario è presente il 7% di "non rispondo"</p> <p>Scarsa partecipazione degli studenti nella compilazione dei RIDO</p> <p>Limitate opportunità</p>	<p>Organizzazione di incontri con le parti sociali</p> <p>Organizzazione di seminari da parte del coordinatore in sinergia con gli studenti del CdS. e le parti sociali</p>	<p>Sensibilizzare studenti e docenti sulla funzione e importanza dei questionari RIDO</p> <p>Motivare gli studenti a partecipare più</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	degli studenti nello svolgere il tirocinio più adatto ai loro obiettivi formativi		attivamente alle attività didattiche
L-24 Scienze e tecniche psicologiche	Incompletezza di alcune schede di trasparenza Per molti insegnamenti non è presente alcun materiale didattico disponibile online	Prove in itinere Incontri di studio guidato Incontri con i Tutor	Un più efficace monitoraggio sulla completezza delle schede di trasparenza Inserimento materiale didattico on-line
L-36 Scienze Politiche e delle Relazioni internazionali	Carico di studi eccessivo rispetto ai CF previsti Assenza di OFA di Lingua inglese Carenze e inadeguatezza delle aule rilevata dalla precedente CPDS, risolta solo in parte	Organizzazione di un breve corso per approfondire i software più utilizzati quali Excel e Word	Istituzione di tutor alla didattica Rimodulare i crediti previsti per alcune materie Alleggerire il relativo carico di studio
L-39 Servizio Sociale (Pa)	Programmazione sociale e Diritto Unione Europea con indice di qualità inferiore al 6 Insufficiente definizione di obiettivi formativi e metodi di verifica in alcune schede di trasparenza Carenza di esercitazioni pratiche e coinvolgimento di professionisti Poco interesse da parte degli studenti nella compilazione dei questionari	Attività laboratoriali formative pre-tirocinio presso l'E.S.I.S. e simulazione di una riunione di équipe Modifica programmazione dell'offerta formativa	Introduzione di laboratori di scrittura professionale Opportunità di estendere a tutti gli insegnamenti le prove intermedie Intensificare la sensibilizzazione degli studenti (per es. attraverso apposita istituzione di una giornata informativa)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-39 Servizio Sociale (Ag)	Carico didattico eccessivo per sociologia della famiglia		Adeguamento del carico didattico di sociologia della famiglia
LM-02 Archeologia	Inadeguatezza strutturale della sede decentrata Carenza di fondi per attrezzature e per incremento biblioteche e attività sul campo, escursioni, viaggi	Attenzione all'internazionalizzazi one e alla mobilità studentesca Potenziamento abilità linguistiche Monitoraggio permanente della didattica Stimolo alla partecipazione attiva degli studenti alla didattica Incremento di saper fare e aspetti professionalizzanti Interventi per scongiurare ritardo nell'acquisizione di CF Aggiornamento e ampliamento consultazioni degli stakeholders esterni	Ripensamento della collocazione del corso in sede decentrata e spostamento in sede con la prossima OF
LM-14 Filologia Moderna e Italinistica - Italianistica (nuova denominazione, CdS 25/11/ 2016, Manifesto degli Studi CdS 27/2/2017)	Assenza di coordinamento tra i vari insegnamenti Insufficiente internazionalizzazion e	Apertura del Corso a nuove convenzioni in funzione dei tirocini	Programmazione di laboratori interdisciplinari da CF Promozione della Laurea doppio titolo con l'Università Sichuan di Chongqing e del Protocollo di intesa con l'Universidade de São Paulo
LM-15 Scienza	Materiale didattico non sempre adeguato	Incremento del processo di	Ulteriore attività di monitoraggio



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

dell'Antichità	<p>e disponibile on line</p> <p>Materiale didattico e programma d'esame non coerente con indicazioni in schede di trasparenza</p> <p>Necessità di convocare "portatori d'interesse"</p> <p>Esigenza di una migliore conoscenza di una lingua straniera</p> <p>Relativa carenza di aule, locali e attrezzature idonei allo studio</p>	<p>internazionalizzazione</p> <p>e</p> <p>Costante attività di monitoraggio e check intermedi degli obiettivi</p> <p>Convocazione di giornate dedicate alla discussione di problematiche OF</p>	<p>Convocazione assemblee pubbliche per discussione delle criticità riscontrate</p>
LM 36/37 Lingue e Letterature dell'Occidente e dell'Oriente	<p>Insufficiente coscienza degli studenti sull'importanza dei questionari RIDO</p> <p>Inadeguatezza strutture</p> <p>Assenza di alcune schede di trasparenza</p> <p>Modalità di accertamento e di valutazione assenti o non ben definite</p> <p>Disponibilità parziale delle informazioni online</p>	<p>Coinvolgimento diretto degli studenti nella discussione dei dati RIDO</p>	<p>Campagna di sensibilizzazione sui questionari RIDO mediante coinvolgimento delle associazioni studentesche</p> <p>Inserimento sondaggi per studenti in mobilità</p> <p>Creazione alternativa per materiali on line</p> <p>Coinvolgere gli organi di governo dell'Ateneo sulla questione strutture</p> <p>Sensibilizzazione docenti su schede di trasparenza</p> <p>Contattare i webmaster</p>
LM-38 Lingue Moderne e Traduzione per le Relazioni	<p>Uso parziale di software informatici applicati alla traduzione o al</p>	<p>Internazionalizzazione</p> <p>e</p>	<p>Maggiore utilizzo da parte dei docenti, previa formazione, di software informatici</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Internazionali	<p>sottotitolaggio</p> <p>Numero limitato di postazioni informatiche e attrezzature per altre attività didattiche</p> <p>Livello di conoscenza delle lingue straniere per accedere alla LM-38 non definito</p> <p>Nel manifesto non è previsto alcun tirocinio formativo</p>		<p>applicati alla traduzione e al sottotitolaggio</p> <p>Maggiore attenzione alla traduzione specializzata, specialmente in ambito giuridico</p> <p>Miglioramento delle postazioni informatiche e attrezzature</p> <p>Incremento dell' e-learning</p> <p>Inserimento dei tirocini nel piano di studi</p>
LM-45 / LM-65 Musicologia e Scienze dello Spettacolo	<p>Limitata numerosità degli studenti iscritti (complessivamente al di sopra di quella minima, ma con particolare criticità per quanto riguarda l'indirizzo di Scienze dello Spettacolo)</p>	<p>Internazionalizzazione e tramite Laurea a doppio titolo con Paris 8 (La Sorbonne) e numerosi accordi Erasmus</p> <p>Tutoraggio degli studenti in difficoltà a causa delle scarse conoscenze musicali fornite dalla scuola</p>	<p>La CPDS propone di intensificare i rapporti con le scuole superiori (in particolare con i Licei musicali e coreutici), al fine di aumentare in futuro la numerosità degli studenti iscritti</p>
LM-47 Management dello Sport e delle Attività Motorie	<p>Gli studenti a volte sottovalutano l'importanza dei questionari loro somministrati</p> <p>Ridotto numero seminari formativi organizzati nell'ambito del CdS</p>	<p>Organizzazione giornate informative sull'offerta formativa del CdS e sui suoi sbocchi occupazionali</p>	<p>Organizzazione giornata informativa sull'importanza dei questionari-studenti; Organizzazione maggior numero seminari formativi</p>
LM-51 Psicologia Clinica	<p>Assenza di tracciabilità delle azioni AQ nei verbali del CdS e del Collegio</p>	<p>Incontro annuale di presentazione del CdS e della CPDS, delle sue funzioni, dell'importanza e delle ricadute dei</p>	<p>Si suggerisce al CdS di ripristinare la buona prassi (negli scorsi anni consolidata) di invitare la CPDS agli</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	<p>Criticità residue riguardo le schede di trasparenza (vedi Quadro C)</p> <p>Criticità emerse dall'analisi dei dati RIDO singoli insegnamento (vedi Quadro F)</p>	<p>risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti</p> <p>Implementazione delle attività laboratoriali professionalizzanti al fine di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro</p>	<p>incontri periodici della Commissione AQ per la verifica e valutazione degli interventi mirati al miglioramento della gestione del Corso di studio, e per alla verifica ed analisi degli obiettivi correttivi</p>
<p>LM-51 Psicologia del Ciclo di Vita</p>	<p>Insufficiente promozione dell'internazionalizzazione</p> <p>Insufficiente monitoraggio degli studenti FC Leggero calo in termini di attrattività</p> <p>Leggero calo nel numero di laureati in corso</p>	<p>Promozione della figura del docente Tutor</p> <p>Organizzazione di incontri per i neoiscritti con finalità informative, di orientamento e di sostegno motivazionale degli iscritti</p>	<p>Incremento dell'attrattività per gli studenti dei CdS di psicologia-I livello dell'Università di Palermo e di altri atenei siciliani</p> <p>Monitoraggio degli studenti FC</p> <p>Miglioramento delle performance accademiche degli studenti</p> <p>Promozione dell'internazionalizzazione del CdS</p>
<p>LM-51 Psicologia Sociale, del Lavoro e Delle Organizzazioni</p>	<p>Leggera insoddisfazione per l'insegnamento Models and Techniques for human resources assessment and development</p>	<p>Promozione del CdS attraverso incontri seminariali</p> <p>Pagina Facebook attraverso la quale promuovere informazioni ed iniziative del CdS (https://www.facebook.com/scelgoslopalermo/)</p> <p>Potenziamento delle partnership tra Università degli Studi di Palermo e aziende</p>	<p>Aumentare il numero di CF acquisiti tra il primo ed il secondo anno</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

		Incontri periodici docenti-studenti per Migliorare l'organizzazione del processo di valutazione AQ, in itinere, del CdS	
LM-52 International Relations	Pareri negativi degli studenti su due insegnamenti a contratto	Meccanismi di feedback periodico in grado di rivelare criticità ed aiutare la programmazione delle attività future	Rivedere i criteri con cui sono assegnati gli insegnamenti esterni
LM- 57 Formazione continua	Carente diffusione a livello istituzionale esterno della conoscenza del profilo professionale Poche occasioni di orientamento Internazionalizzazione e mobilità studentesca	Relazioni con gli stakeholders esterni (compresa l'organizzazione di seminari congiunti) Attività didattiche concernenti visite ad enti e istituzioni del territorio Monitoraggio permanente della didattica Ricorso a metodologie didattiche partecipative da parte degli studenti Costante valutazione in itinere del percorso di apprendimento/ insegnamento e della coerenza tra il dichiarato e l'agito	Publicizzazione del profilo professionale, anche per spingere ad una normativa più chiara Incremento degli incontri di orientamento Incremento dei progetti di internazionalizzazione
LM-59 Scienze della Comunicazione Pubblica d'Impresa e Pubblicità	Mancato ammodernamento di Alcuni insegnamenti indispensabili per la formazione dei comunicatori 2.0 (marketing, web marketing, social media management	Ristrutturazione e integrazione del Programma didattico per alcune discipline	Incremento delle dotazioni Tecnologiche e informatiche (laboratori) Superamento del gap degli studenti in merito alle



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	ecc)		<p>conoscenze preliminari</p> <p>Promozione dei servizi bibliotecari</p> <p>Miglioramento del coordinamento tra i vari insegnamenti</p>
<p>LM-67/LM-68 Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate e delle attività sportive</p>	<p>Nel questionario è presente il 15% di risposte “non rispondo”</p> <p>Limitate opportunità degli studenti nello svolgere il tirocinio più consono ai loro obiettivi formativi</p> <p>Scarsa informazione sulle competenze dei laureati LM-67/68 nel mondo del lavoro</p> <p>Limitata partecipazione degli studenti all’attività didattica sul campo e a quella integrativa</p> <p>Impossibilità di fruire gratuitamente degli impianti del CUS Palermo agli studenti</p>	<p>Organizzazione di seminari in sinergia con gli studenti del CdS e le parti sociali</p> <p>Organizzazione dei “Giochi di Scienze Motorie”</p>	<p>Sensibilizzazione degli studenti sulla funzione dei RIDO</p> <p>Sensibilizzazione degli enti e delle associazioni sportive per l’accreditamento all’UNIPA</p> <p>L’aumento dell’occupazione del laureato LM-67/68 nel mondo del lavoro</p> <p>Motivare gli studenti a partecipare più attivamente alle attività didattiche</p> <p>Consentire l’utilizzo degli impianti del CUS Palermo agli studenti del CdS per lo studio personale</p>
<p>LM-78 Scienze filosofiche /Scienze Filosofiche e Storiche</p>	<p>Didattica: Media crediti bassa nel passaggio dal primo al secondo anno</p> <p>Internazionalizzazione: Numero esiguo di crediti conseguiti all'estero</p>	<p>Offerta formativa: modifica del RAD, nuova denominazione del CdS (Scienze Filosofiche e Storiche) e rimodulazione dell’offerta formativa, cui si deve in parte il considerevole aumento del numero degli iscritti all’AA 2017/2018</p>	<p>Potenziamento del tutoraggio</p> <p>Incremento internazionalizzazione</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

		<p>Coordinamento degli insegnamenti: adozione di moduli trasversali ai diversi insegnamenti Intensificazione dell'attività di tutoraggio</p> <p>Internazionalizzazione</p>	
LM-81 Cooperazione e sviluppo	<p>Il corso di International Economics</p> <p>Insufficiente coordinamento tra gli insegnamenti</p>	<p>La Prassi di sentire in audizione i membri della CPDS durante lo svolgimento dei lavori del CCS</p> <p>Adeguamento della offerta formativa alla richiesta di maggior coordinamento tra la laurea triennale Seci e la laurea magistrale Cosvi Conferma e potenziamento della relazione con i portatori di interessi</p>	<p>Intervenire sulle criticità segnalate, in particolar modo sull'insegnamento di International Economics</p>
LM-84 Studi Storici, Antropologici e Geografici	<p>Assenza o incompletezza di alcune schede per la coorte 17-18</p> <p>Limitata attendibilità dei questionari RIDO, a causa delle modalità di somministrazione degli stessi</p>	<p>Costante consultazione dei portatori d'interesse</p> <p>Organizzazione di seminari interdisciplinari</p>	<p>Incrementare l'internazionalizzazione, per rinforzare il percorso di conoscenza e creare ulteriori agganci con diverse realtà economiche, regionali e non</p>
LM-85 Scienze pedagogiche	<p>Alcune schede di trasparenza carenti</p> <p>Difficoltà di accesso alle informazioni sul CdS dal sito del Dipartimento</p> <p>Relativamente al percorso AQ non è</p>	<p>Rapporti di collaborazione con le organizzazioni professionali e datoriali di lavoro finalizzati a implementare le informazioni sugli sbocchi occupazionali dei</p>	<p>Incremento dei percorsi di internazionalizzazione e del corso di studio</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	<p>sempre possibile rintracciare lo sviluppo delle azioni correttive e degli interventi da intraprendere</p> <p>Criticità relativa alla gestione del sito www.unipa.it</p>	laureati in LM-85	
LM-85 bis Scienze della Formazione Primaria	<p>Spazi laboratoriali</p> <p>Informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati dei sondaggi</p>	<p>Convenzione con l'USR; dall'a.a. 2017/2018 coinvolge i docenti di scuola dell'infanzia e della scuola primaria per la conduzione dei laboratori a titolo gratuito</p> <p>Incontri del coordinatore con le assemblee degli studenti, all'inizio dell'attività didattica</p>	<p>Individuazione di 10 spazi laboratoriali presso l'edificio 14 – Viale delle Scienze</p> <p>Discussione dell'opinione degli studenti in corso (e non solo dei laureandi, ove disponibile) su spazi e attrezzature, tanto per le lezioni, quanto per le attività didattiche integrative</p>
LM-87 Servizio sociale e politica sociale	<p>I programmi d'insegnamento relativi alle aree del "servizio sociale di comunità" e della "programmazione e gestione dei sistemi informativi nei servizi sociali" risultano insufficienti rispetto agli obiettivi formativi e i contenuti</p> <p>Le aree informative, presenti sul sito www.unipa.it, forniscono indicazioni incomplete</p> <p>L'area mobilità e borse di studio è sprovvista di</p>		<p>Inserimento di programmi d'insegnamento relativi alle aree del "servizio sociale di comunità" e della "programmazione e gestione dei sistemi informativi nei servizi sociali"</p> <p>Aggiornamento continuo del sito web del CdS</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	indicazioni esaustive in tutte le sue sezioni		
LM-89 Storia dell'Arte	Poca consapevolezza da parte degli studenti sull'utilità dei questionari Poco coordinamento tra le attività didattiche proposte	Il feedback con gli stakeholder condotto attraverso la periodica somministrazione di appositi questionari utili a monitorare eventuali nuove esigenze dei portatori di interesse	Organizzazione di welcome day Maggiore coordinamento tra le attività didattiche
LM-92 Teorie della comunicazione	Difficoltà nei sondaggi AlmaLaurea e studenti/docenti su aule e attrezzature	Iniziativa volte ad aumentare la visibilità del CdS Sviluppo sinergia con la L 20 Modifica piano di studi Miglioramento del coordinamento tra discipline affini	Incremento delle attività laboratoriali Continuare a incentivare i collegamenti tra Università e mondo del lavoro Miglioramento aule e strutture

2. Parere sull'offerta formativa a.a. 2017-2018 complessiva della Scuola, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo.

Sebbene la CPDS esprima un generale parere positivo sull'Offerta formativa della Scuola, alcune sottocommissioni manifestano l'esigenza di un completamento (si rileva, per esempio, la necessità di potenziare la didattica delle lingue straniere nella LM-92 o di arricchire l'offerta di attività seminari o laboratoriali, nella LM 48, oltre che in altri CdS) o rinnovamento dell'offerta formativa che, in sintesi, possa adeguarsi alle nuove disposizioni ministeriali in materia di reclutamento dei docenti delle scuole. In particolare, la CPDS recepisce i seguenti suggerimenti:

- L-36: suggerisce una riorganizzazione del piano di studi e l'inserimento di alcuni insegnamenti (per coerenza con il quadro A4a della SUA-CdS), come statistica e metodologia della ricerca.
- LM-59: assenza di insegnamenti considerati oggi indispensabili per la formazione dei nuovi comunicatori, quali ad esempio: marketing, disegno industriale, sociologia della pubblicità, diritto dell'informazione e insegnamenti relativi al social media marketing.
- L-1, L-11/12, LM-38: inserimento dei 24 CF necessari all'abilitazione all'insegnamento (decreto ministeriale del 10 agosto 2017, n. 616).

Sulla stessa linea, la CPDS della SUPC, sentita anche la componente studentesca, esprime parere positivo sull'attivazione della LM 37/39. Il nuovo CdS, infatti, oltre a colmare un vuoto formativo (una LM unica nel Sud Italia), garantirebbe l'accesso alle classi di concorso per l'insegnamento



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

delle lingue e culture straniere e dell'italiano L2. Il percorso unico, inoltre, assicurerebbe un'offerta formativa ricca e rispondente, non solo alle esigenze del mercato del lavoro, ma anche alle aspirazioni di quegli studenti che non hanno intenzione di intraprendere il percorso della didattica. L'apprendimento delle lingue (e delle tecniche traduttive) straniere, della linguistica italiana, della linguistica applicata, delle diverse letterature (oltre a quelle discipline specifiche per la didattica) assicurerebbero una formazione altamente specializzata, interdisciplinare e interculturale. La CPDS ritiene, infine, che il cammino dell'internazionalizzazione, già intrapreso dalla LM 36/37 (nel 2016, 18 studenti della LM-37 sono stati in mobilità), soprattutto attraverso l'istituzione di doppi titoli, possa sicuramente influire positivamente sulle scelte degli studenti. Un'accurata redazione della SUA-CdS e, soprattutto, un'adeguata "campagna" pubblicitaria tra gli studenti della interclasse triennale L11/12, sono passaggi indispensabili perché il progetto della LM 37/39 possa essere recepito in tutta la sua portata d'innovazione e specializzazione.

Si sottolineano, infine, le diverse segnalazioni pervenute via form on-line sulla necessità di riorganizzare le esercitazioni linguistiche, soprattutto per l'inadeguatezza di orari e aule, se non, in casi estremi (soprattutto per l'arabo e il tedesco) per l'insufficienza delle ore previste.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

SEZIONE 2

ANALISI E PROPOSTE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-1 BENI CULTURALI: CONOSCENZA, GESTIONE, VALORIZZAZIONE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Nella gestione e nell'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti non si evincono particolari criticità. Tuttavia la somministrazione obbligatoria dei questionari soltanto al momento della prenotazione dell'esame (e facoltativa fino a quel momento) costituisce ancora un problema, perché la compilazione, in questo modo, può avvenire anche a grande distanza rispetto al momento di svolgimento dell'insegnamento.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati dei questionari appaiono generalmente adeguati. La CPDS propone di migliorare il questionario degli studenti: nella forma rivolta agli studenti che hanno frequentato >50% delle lezioni i quesiti 6 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?) e 11 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) sono parzialmente ripetitivi. si potrebbe eliminare il quesito 11, che, con questa formulazione, andrebbe invece mantenuto nel questionario rivolto agli studenti che hanno una frequenza <50%. La CPDS, inoltre, esprime qualche riserva sulla perspicuità della domanda 11 (E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?): nella domanda l'uso della terza persona si presta a qualche perplessità, dato che allo studente, nel seguito del questionario, ci si riferisce sempre in seconda persona.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
La CPDS evidenzia che i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti sono pubblici e facilmente accessibili.

A.2 – Proposte

La CPDS ritiene fondamentale che la compilazione dei questionari da parte degli studenti frequentanti venga sollecitata in particolare a conclusione del semestre di lezione. In merito ai risultati dei questionari, inoltre, sarebbe auspicabile un incontro con i rappresentanti degli studenti, perché si facciano carico della diffusione dei risultati tra tutti gli iscritti al corso e perché, insieme ai docenti, possano indicare strategie di miglioramento sulle possibili criticità individuate.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai RIDO emerge che gli studenti reputano generalmente adeguato il materiale didattico per lo studio (8,2 per gli studenti che hanno seguito almeno il 50% delle lezioni, 7,7 per gli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni). Tuttavia va sottolineato che nella sezione ‘Suggerimenti’ si sottolinea l’esigenza di una maggiore qualità del materiale didattico e soprattutto l’opportunità di disporre in anticipo (Studenti con frequenza $\geq 50\%$: *migliorare la qualità materiale didattico*: 34,3%; *fornire in anticipo materiale didattico*: 53,6% – Studenti con frequenza $<50\%$: *migliorare la qualità materiale didattico*: 46,1; *fornire in anticipo materiale didattico*: 62,9%). La CPDS non ha strumenti, invece, per potere verificare la disponibilità del materiale anche online.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?

Anche per le attività integrative il giudizio generale degli studenti appare largamente positivo (Studenti con frequenza $\geq 50\%$: 8,2), sebbene, pure per questo aspetto, nella sezione suggerimenti risulti molto sentita l’esigenza di aumentare l’attività di supporto didattico (Studenti con frequenza $\geq 50\%$: 35,1%; Studenti con frequenza $<50\%$: 37,1%).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti e dei laureandi.

La CPDS, sulla base dell’opinione dei laureandi (dati Almalaurea) e sulla base dell’opinione dei docenti, ritiene che le aule e le attrezzature siano generalmente adeguate agli obiettivi di apprendimento: emerge in generale un livello di soddisfazione che è in linea o superiore a quello di Ateneo. I dati analizzati tuttavia si prestano a qualche difficoltà di interpretazione complessiva, perché comprendono tanto il corso attivo ad Agrigento (che è a conclusione di ciclo) quanto quello di nuova attivazione a Palermo. Un quadro di valutazione più chiaro del nuovo corso si potrà cominciare ad avere a partire dal prossimo anno, quando i dati riguarderanno per più del 50% il corso attivo a Palermo.

B.2 – Proposte

La CPDS rileva come il quadro generale relativo ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature sia nel complesso positivo, sebbene si debba riconoscere che ci siano più livelli di competenza non sempre riconducibili al CdS (ad esempio, relativamente alla gestione delle aule non si può ignorare il livello di responsabilità della Scuola).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Si propone al CCS di avviare un confronto con i docenti titolari degli insegnamenti che registrano un indice di qualità molto al di sotto della media del CdS, in modo da esperire interventi migliorativi.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento all'interno della SUA-Cds 2017 risultano descritti in modo più che soddisfacente, con particolare riferimento ai quadri A4 b1, A4 b2, A4 c.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano indicate, in generale, in maniera soddisfacente nelle schede di trasparenza della coorte 2017/2018. Qualche carenza in tal senso emerge nei seguenti insegnamenti, dove non sempre sono definiti in maniera sufficientemente chiara i criteri di valutazione: Laboratorio di Comunicazione digitale; Antropologia e cultura materiale.

Per quanto riguarda l'attività svolta nell'AA 2016/17 dall'opinione degli studenti si ricava un indice di qualità medio di 8,3 in merito alla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame da parte dei singoli docenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

La CPDS ritiene inoltre che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento siano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

La CPDS non ritiene di dovere formulare specifiche proposte, in quanto le rare criticità degli anni passati, su cui si era già intervenuto con buoni risultati nell'AA 2016/2017, risultano di conseguenza ampiamente superate nella formulazione delle schede di trasparenza predisposte per la coorte 17/18.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Le varie osservazioni contenute nella Relazione della CPDS 2016 sono confluite nel Rapporto di Riesame 2017, nel quale sono stati accolti integralmente gli interventi correttivi proposti e i suggerimenti avanzati.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti hanno ricevuto una corretta interpretazione e rielaborazione all'interno del rapporto di riesame, dove peraltro si è sottolineata ampiamente l'esigenza di sensibilizzare tutti gli studenti verso una cultura della valutazione. Tra i verbali del CCS non risulta alcuna riflessione in merito ai dati occupabilità AlmaLaurea.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi sono stati certamente adeguati rispetto alle criticità del corso. Essi in particolare hanno mirato a potenziare le attività di supporto, ad incentivare le attività di stage ed incrementare i processi di internazionalizzazione.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il risultato positivo più evidente è rappresentato dal trasferimento a Palermo del corso L-1, che in questo modo è diventato certamente più attrattivo, come conferma l'incremento significativo delle iscrizioni (350%). Ciò ha anche favorito una migliore fruizione di molti servizi di Unipa; rispetto all'internazionalizzazione, ad esempio ha reso concretamente fruibili i servizi del CLA.

D.2 – Proposte

La CPDS, preso atto degli esiti decisamente positivi dell'AA 2016/2017, non ritiene di dovere formulare nuovi correttivi in merito al percorso AQ. Si suggerisce soltanto di trovare ancora maggiori punti di accordo rispetto ad alcuni servizi 'trasversali' ai vari corsi di studio. Ad esempio, rispetto ai corsi di 'livello zero' o alle attività di tutorato alla didattica, il CdS dovrebbe attivarsi per approfittare in modo strutturale della rete di servizi del COT e delle recenti offerte di formazione online proposte da Unipa.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Da una verifica tanto sulla parte pubblica della SUA-CdS quanto sui siti istituzionali emerge una generale correttezza delle informazioni presenti. Nella parte relativa ai tirocini, sul sito del CCS, è presente il regolamento ma manca la modulistica, come già segnalato nella relazione dello scorso anno.

E.2 – Proposte

Si invita ad una maggiore attenzione riguardo all'aggiornamento dei dati sul sito istituzionale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Riguardo ai tirocini sarebbe consigliabile articolare meglio la sezione sul sito, precisando, ad esempio, l'elenco delle convenzioni, inserendo la modulistica e rinviando per ogni altro aspetto al link dell'Ufficio Tirocini della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Riguardo alla proporzione del carico di studio con i crediti assegnati, i questionari degli studenti mostrano un indice di qualità leggermente più basso rispetto agli altri quesiti (7,9): sarebbe auspicabile che il CdS avviasse una riflessione, condivisa con gli studenti, per intervenire in modo specifico sulle discipline che concorrono ad abbassare l'indice di qualità generale del corso (i valori di molto sotto la media sono i seguenti: *Applicazioni informatiche ai beni culturali* 5,9; *Laboratorio di comunicazione digitale* 4,9).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-3 DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Una percentuale relativamente bassa (20% c.ca) degli studenti non risponde alle domande della rilevazione dell'opinione sui singoli insegnamenti. Si segnala l'inadeguatezza metodologica della somministrazione delle domande sulla rilevazione dell'opinione al momento della prenotazione dell'esame.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
La metodologia di elaborazione e analisi dei risultati risulta migliorata.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
E' adeguato il grado di pubblicità dei risultati.

A.2 – Proposte

Si propone di sensibilizzare gli studenti a compilare le domande non appena venga aperta la rilevazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Media delle risposte: 7,3.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Media delle risposte: 8,0.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

docenti e dei laureandi.

I docenti ritengono adeguate le aule e le attrezzature. Non è stato possibile rilevare l'opinione dei laureati in quanto si tratta di CdS attivato lo scorso anno accademico.

B.2 – Proposte

Per il punto D. 06 (positivo nell'insieme) si segnalano tuttavia criticità su Informatica e su due moduli di Laboratorio di Disegno Architettonico che rispettivamente hanno riportato un indice di 4,1; 1,2; 2,5. Occorre sensibilizzare i docenti a migliorare la presunta inadeguatezza del materiale didattico.

Per il punto D.11 (positivo nell'insieme) si segnala certa criticità su un modulo di Laboratorio di Disegno Architettonico (indice di 3,2). Occorre sensibilizzare il docente a migliorare la presunta inadeguatezza delle attività didattiche integrative.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CDS 2017.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

In quasi il 25% delle schede dei singoli insegnamenti le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento non sono espone in maniera chiara e analitica. In particolare si segnalano: Storia dell'architettura; Linguaggi musicali del Novecento; Pedagogia musicale; Storia del teatro e dello spettacolo; Informatica,; Storia della recitazione; Organizzazione dello spettacolo; Storia del teatro e dello spettacolo.

Per Laboratorio I e II (curr. Arte e curr. Spettacolo) non è stato possibile verificare in quanto manca la scheda di trasparenza.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dai questionari RIDO e dalle schede di trasparenza compilate in modo esaustivo, si deduce che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le criticità evidenziate nella relazione precedente sono state superate. Attualmente le criticità riguardano l'imprecisione sui metodi valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento nelle schede di trasparenza precedentemente citate (C.1.2).

C.2 – Proposte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Occorre sanare le incompletezze in relazione alle attività di verifica nelle schede indicate in elenco. In particolare va indicata in modo analitico la griglia di valutazione che verrà utilizzata.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Campo non compilabile. Manca il rapporto di riesame in quanto corso di studi istituito nell'a.a. 2016-2017.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Campo non compilabile.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Campo non compilabile.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Campo non compilabile.

D.2 – Proposte

Campo non compilabile.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Nel sito della Scuola è stato riscontrato che le voci “Calendario del corso di studio e orario delle attività formative” e “Calendario degli esami di profitto” presentano link che conducono rispettivamente all'orario e al calendario generale dell'Ateneo e non alle pagine specifiche.

E.2 – Proposte

Aggiornare i dati di cui al quadro E.2



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CDS. I CF attribuiti ai diversi insegnamenti sono coerenti rispetto ai contenuti previsti ma in alcune discipline (Pedagogia musicale; Storia del teatro e dello spettacolo; Storia dell'architettura; Visual Design) il carico di studio individuale richiesto appare non adeguatamente proporzionato ai CF. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e non vi sono ripetizioni. I risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-5 STUDI FILOSOFICI E STORICI

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:
I questionari vengono presentati agli studenti, come già da alcuni anni, al momento della prenotazione per sostenere l'esame di ciascun insegnamento, come operazione preliminare.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:
La metodologia di elaborazione è adesso valutata in base a una scala da 1 a 10.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:
I risultati sono facilmente visibili. Riteniamo che i docenti si sforzino di tenere conto delle valutazioni degli studenti e che ne discutano a lezione. Le buone valutazioni ottenute danno conferma di ciò.

A.2 – Proposte

Non si segnala la necessità di ulteriori interventi correttivi a riguardo.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Dall'analisi dei questionari RIDO emerge che il materiale didattico risulta adeguato per un indice di qualità di 9,1 allo studio della materia.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

In questa voce del questionario RIDO si riscontrano numerosi "non rispondo" per una percentuale del 51%.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Gli studenti e i laureandi manifestano un'insoddisfazione per la mancanza cronica di aule, insoddisfazione nettamente superiore alla media d'ateneo (38,7%). I risultati della rilevazione AlmaLaurea dell'opinione dei laureandi confermano che le aule e le attrezzature sono inadeguate (53,1%).

B.2 – Proposte

Nessun'altra criticità emersa dall'analisi dei questionari.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Sì, i metodi di accertamento sono reperibili all'interno del regolamento didattico al link presente nel Quadro B e nei quadri A4.a , A4.b e A4.c della SUA-CdS 2017.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti della coorte 2017/2018.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, dall'esame dei questionari RIDO e delle schede di trasparenza della L-5 si evince che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, in linea generale sono coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Nessuna criticità rilevata.

C.2 – Proposte

Non si rileva alcuna criticità sostanziale, tuttavia la CPDS ritiene opportuno specificare nelle schede di trasparenza anche le modalità delle prove in itinere e i criteri di valutazione.

Quadro	Oggetto
--------	---------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
---	---

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì, sono individuati. Il dato riguardante una problematicità relativa al numero degli studenti iscritti segnalato dalla precedente CPDS è superato dal dato molto positivo delle iscrizioni dell'a.a. 2016/2017 salito da 101 a 172.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì, i dati sulle Carriere studenti, Opinioni studenti, occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Sì, gli interventi correttivi proposti dalla commissione AQ al CCS risultano adeguati rispetto alle criticità osservate. Riteniamo molto positive le seguenti azioni intraprese: la riformulazione del manifesto degli studi, l'introduzione di un laboratorio di lettura, scrittura ed argomentazione al I anno e la destinazione di 6 CF per ulteriori competenze linguistiche di livello B1.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
No, le azioni correttive intraprese nel corso del 2017 sono entrate in vigore nell'a.a. in corso e sarà possibile una prima valutazione degli effetti soltanto l'anno prossimo.

D.2 – Proposte

Nulla da suggerire di ulteriormente migliorativo rispetto a quanto già indicato dalla Commissione AQ.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Sì, le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche sono disponibili, complete e corrette.

E.2 – Proposte

Questa CPDS non avanza nessuna proposta



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e sono stati svolti coerentemente con quanto dichiarato dal sito web del corso di studio. Dal punto D.12 del questionario RIDO gli indici di qualità vanno da 7.6 a 10.0. In linea generale i CF attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Il carico di studio degli insegnamenti è proporzionato ai crediti assegnati, gli indici di qualità vanno da 7.4 a 10.0, escluso il caso di Storia della Filosofia Medievale (Indice di Qualità 5 a D.05 Carico di studio). L'insegnamento prevede un carico bibliografico di gran lunga eccedente il numero dei crediti corrispondenti. Programma: un voluminoso manuale di Etienne Gilson di oltre 800 pagine, da portare per intero, un'ampia antologia di testi, due testi a scelta di autori medievali più altri due testi della filosofia islamica ed ebraica, il tutto riportato a sei crediti. La sproporzione è evidente, e infatti molti studenti rinviando questo esame all'ultimo anno o all'imminenza della laurea. Osserviamo che è impossibile affrontare in modo articolato nel corso di 30 ore di lezione di temi e contenuti presenti nei libri in programma. Pertanto proponiamo una riduzione sostanziale del carico bibliografico per questo insegnamento.

Infine vi è la persistenza di una difficoltà riguardante l'insegnamento di Logica (Indice di Qualità 5,1 a D.04 Conoscenze preliminari). Per quanto riguarda questa criticità specifica, non ci pare che lo spostamento al secondo anno e il restringimento al solo curriculum filosofico, deciso in sede di CdS nel corso dell'a.a. 2016/2017, sia risolutivo del problema che dura da anni. A riprova di ciò segnaliamo il fatto che molti studenti rinviando l'esame in questa materia all'imminenza della laurea. Riteniamo che potrebbe essere utile affiancare all'offerta didattica esistente un'alternativa rivolta agli studenti che non abbiano un interesse preminente per la logica matematica, ma che siano più interessati alla logica filosofica propriamente detta, in modo che gli studenti possano scegliere quale dei due seguire. Ciò è fattibile agevolmente, considerato il fatto che il settore dispone di due docenti e quindi non necessita di mutuaioni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L 10 LETTERE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Nella gestione e nell'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti emergono alcune significative criticità: la somministrazione obbligatoria dei questionari solo al momento della prenotazione dell'esame (e facoltativa fino ad allora) rappresenta un problema, dal momento che, in tal modo, la compilazione può avvenire anche a notevole distanza rispetto al periodo di svolgimento dell'insegnamento.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Riguardo alle metodologie di elaborazione ed analisi dei relativi risultati, la CPDS rileva altresì l'assenza di un'indicazione precisa sull'identificazione di una soglia minima sulla cui scorta stabilire i casi di criticità.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
La CPDS evidenzia che i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti sono facilmente accessibili.

A.2 – Proposte

Pur ritenendo che il grado di attenzione e di pubblicità riservato all'analisi dei risultati dei questionari da parte del CCS sia adeguato, la CPDS propone di pubblicizzare meglio il ruolo e l'utilità degli stessi nel processo di accreditamento del corso da parte del Ministero: i questionari, infatti, andrebbero somministrati obbligatoriamente subito dopo la fine delle lezioni del corso, e non a ridosso degli esami (ossia prima della prenotazione). Tra le proposte della componente studentesca della CPDS rientra innanzitutto l'idea di far conoscere le attività e i compiti che quest'ultima svolge all'interno dell'Ateneo; spesso le risposte rivelano scarsa attenzione e collaborazione da parte dello studente perché questi, ignaro della loro utilità, ne sottovaluta l'importanza. Soprattutto sarebbe importante organizzare un incontro con le matricole onde presentare il sistema AQ di Ateneo e richiamare immediatamente la loro attenzione in materia.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai RIDO emerge che gli studenti reputano generalmente adeguato il materiale didattico per lo studio (indice di qualità pari a una media dell'8,2). Tuttavia va sottolineato che nella sezione 'Suggerimenti' si sottolinea l'esigenza di una maggiore qualità del materiale didattico e soprattutto l'opportunità di disporre in anticipo (Studenti con frequenza $\geq 50\%$: *migliorare la qualità materiale didattico*: 29,7%; *fornire in anticipo materiale didattico*: 40,7% – Studenti con frequenza $<50\%$: *migliorare la qualità materiale didattico*: 26,8%; *fornire in anticipo materiale didattico*: 36,3%). Il materiale didattico è per lo più disponibile online agli studenti.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Anche per le attività integrative il giudizio generale degli studenti appare largamente positivo (Studenti con frequenza $\geq 50\%$: 8,5), quantunque, anche per questo aspetto, nella sezione suggerimenti risulti alquanto avvertita l'esigenza di aumentare l'attività di supporto didattico (Studenti con frequenza $\geq 50\%$: 33,3%; Studenti con frequenza $<50\%$: 26,4%).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dalle opinioni dei laureandi (dati Almalaurea 48,3 %), emerge come le aule siano di rado adeguate agli obiettivi di apprendimento. In materia si registra invece un giudizio sostanzialmente positivo da parte dei docenti (indice di qualità 9,3). Viceversa, tanto dai laureandi (31,7 %) quanto dai docenti le attrezzature vengono ritenute spesso adeguate al fabbisogno (indice di qualità 9,3).

B.2 – Proposte

La CPDS propone al CdS di avviare un confronto con quei docenti titolari degli insegnamenti che registrino un indice di qualità alquanto inferiore (Glottologia, Grammatica della musica) rispetto alla media del CdS, in modo da esperire interventi migliorativi. Stessa proposta viene avanzata al CdS a proposito di quei docenti titolari degli insegnamenti i cui orari e le cui date di lezione registrino un indice di qualità alquanto inferiore (Glottologia, Istituzioni di linguistica italiana) rispetto alla media del CdS.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento dei risultati di apprendimento possono essere desunti dalla SUA – CdS 2017. A questi vanno aggiunti il RIDO e il RIDO aggregato, che attestano la chiarezza con cui i predetti metodi siano stati esposti, nell'ambito della valutazione generale della didattica erogata.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami risultano indicate in modo generalmente corretto nelle schede trasparenza della coorte 2017-18. Qualche carenza emerge relativamente ai seguenti insegnamenti, al cui interno non risultano adeguatamente specificati gli attesi criteri di valutazione delle prove di esame: Curriculum classico: Geografia; Linguistica italiana; Curriculum moderno: Geografia; Linguistica italiana; Storia delle Tradizioni popolari; Storia del Teatro e dello Spettacolo Curriculum Musica e Spettacolo: Linguistica italiana; Laboratorio di scrittura; Storia del Teatro e dello Spettacolo; Storia della Musica moderna; Geografia; Storia dell'arte moderna; Storia delle Tradizioni popolari; Storia della Musica contemporanea.

Le criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS sono state risolte adeguatamente nella maggior parte dei casi.

Dall'opinione degli studenti si ricava un indice di qualità medio dell'8,1. Alquanto distanti da questo valore soglia risultano i seguenti insegnamenti: Linguistica italiana; Glottologia; Lab. Informatica; Lett. italiana (M-Z); Lett. Latina (A-L); Storia dell'Arte moderna.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

La CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in materia di formulazione delle schede di trasparenza, in quanto gli scarni elementi critici individuati nell'a.a. 2016-17 sono stati ampiamente superati dalla formulazione delle nuove schede predisposte per la coorte 2017-18, al cui interno le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, oltre che degli altri accertamenti dell'apprendimento, sono indicate con puntuale sistematicità.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Sì.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si è proceduto al potenziamento di figure di tutors onde realizzare un corretto inserimento degli studenti nella dinamica dei corsi.

D.2 – Proposte

La CPDS, preso atto degli esiti decisamente positivi dell'AA 2016/2017, non ritiene di dovere formulare nuovi correttivi in merito al percorso AQ.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS non rileva particolari criticità in tema di disponibilità, completezza e correttezza presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa--scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).

E.2 – Proposte

Nel complesso, non essendovi casi di difficoltà di reperimento, ovvero casi di assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS non ritiene di formulare proposte di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Secondo la CPDS non sussiste nulla di particolare da segnalare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-11/12 LINGUE E LETTERATURE – STUDI INTERCULTURALI

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Sia la tempistica che il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente. Tuttavia la compilazione del questionario è ancora visto, secondo segnalazione della componente studentesca, solo come passaggio obbligato all'iscrizione all'esame.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti, con valutazione su scala 1-10, sono ritenute dalla Commissione positive e adeguate ai fini di una lettura e comprensione del gradimento degli studenti.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
I risultati per il corso L11&L12 sono stati argomento di discussione nella seduta del CdS del 13.04.17 e di un successivo incontro aperto a tutta la componente studentesca (20.06.17).

A.2 – Proposte

Sarebbe utile programmare un incontro con le matricole (primo semestre dell'a.a.) per presentare il sistema di valutazione dell'Ateneo. Si auspica inoltre che ogni docente presenti il sistema AQ all'inizio del suo corso e sensibilizzi lo studente sull'importanza e sulle ricadute della propria partecipazione.

Si ritiene che il CdS debba continuare a promuovere e valorizzare azioni e incontri docenti/studenti per analizzare e discutere i risultati, anche per dare risalto all'importanza della partecipazione studentesca, che al momento vede la valutazione come passaggio obbligato per la prenotazione dell'esame.

Inoltre si ritiene che l'attuale CPDS si sia insediata in ritardo e non abbia potuto procedere alla giusta azione di pubblicità; per questo si auspica un'azione correttiva per il futuro.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Da quanto emerge dal questionario RIDO, il materiale didattico risulta adeguato allo studio della materia con indici di gradimento che vanno da 6.9 a 9.6; quando disponibile online, è accessibile tramite iscrizione alle lezioni (Portale Studenti UNIPA). Alcuni docenti usano piattaforme digitali non istituzionali.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative, ove esistenti, risultano utili all'apprendimento della materia con indici di gradimento che oscillano tra il 7.5 e il 10.0. Va sottolineata, tuttavia, un'alta percentuale di "non rispondo" (56%).

I questionari RIDO mostrano un generale livello di soddisfazione e non emergono criticità su questi punti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Da quanto emerge dai risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento (indice di gradimento di 9.0, dato aggregato). Il trend di gradimento è positivo se comparato con i dati Almalaurea, in cui emerge che nonostante il 38,8% ritenga le aule raramente adeguate, il 47,1% le ritiene spesso adeguate e solo il 9.1 le ritiene sempre adeguate.

Al contrario, i dati sulla valutazione delle attrezzature sono discordanti: i docenti le valutano complessivamente molto buone (8.6, dato aggregato), mentre vengono valutate dagli studenti laureandi per lo più raramente adeguate (il 30,6%) e solo il 17,4% le ritiene spesso adeguate.

B.2 – Proposte

I questionari RIDO mostrano un generale livello di soddisfazione e non emergono criticità sul materiale e sulle attività didattiche integrative. Tuttavia, esistono delle criticità lamentate dalla componente studentesca e pervenute in modo informale, emerse a seguito dell'aumento del numero degli studenti. In considerazione di questo e dei pareri discordanti da parte dei docenti e degli studenti, si ritiene auspicabile una verifica da parte della Scuola.

Si suggerisce, in ultimo, di inserire un questionario o una voce specifica indirizzata agli studenti Erasmus (incoming e outgoing), perché anche questi studenti possano esprimere la loro valutazione sulle aule e sulle attrezzature che usano per una parte dell'anno accademico.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Sì.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, così come degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nella quasi totalità delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Persistono criticità nell'attuale coorte 17/18 (CdS Lingue e Letterature – Studi Interculturali): la scheda di Storia Contemporanea non sembra descrivere in modo approfondito la voce 'valutazione dell'apprendimento'. Questa stessa criticità è stata evidenziata nella relazione precedente della CPDS. Non è stato possibile visionare le schede di Lingua e Didattica delle lingue straniere, Sistemi di elaborazione delle informazioni e Letteratura italiana contemporanea, non reperibili online al momento della stesura della relazione.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

La CPDS ritiene che, dal confronto tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede di trasparenza, i contenuti e gli obiettivi attesi, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultino adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dalla scheda SUA-CdS 2017. In base al tipo di insegnamento, le conoscenze sono verificate attraverso prove scritte e/o orali. Analizzando i risultati che emergono dai questionari degli studenti, emerge che il grado di soddisfazione degli studenti in riferimento alle modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento è alto (media indice di qualità 8.1 per chiarezza sulle modalità di esame e 7.9 sulle attività didattiche integrative).

C.2 – Proposte

Le schede di trasparenza risultano conformi alle Linee Guida. La componente studentesca però ha rilevato rare anomalie (Lingua e Traduzione Inglese I corso A/L, Letterature comparate corso M/Z) tra la scheda di trasparenza e il programma offerto e/o la scheda di trasparenza e le modalità d'esame (rilevazioni pervenute attraverso modalità irregolari). Si auspica tuttavia che, una volta che il form per le segnalazioni degli studenti verrà adeguatamente pubblicizzato e usato, e qualora siano state verificate delle discrepanze tra il programma erogato e quello proposto nella Scheda di Trasparenza, il CdS agisca tempestivamente con azioni correttive negli insegnamenti che presentano o hanno presentato negli anni delle criticità, nel caso in cui il docente di riferimento risulti lo stesso.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Nel Rapporto di Riesame sono individuate le segnalazioni e le osservazioni effettuate dalla CPDS, a cui viene dato riscontro con la descrizione degli interventi correttivi e le azioni da intraprendere, indicate per modalità, risorse, scadenze e responsabilità. Nel Rapporto di Riesame è dato riscontro all'osservazione della CPDS relativo al test d'accesso e alla rilevazione sui portatori di interesse.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, tra questi spiccano il miglioramento della fruibilità delle lezioni attraverso la rimodulazione del calendario in semestri, l'attenzione alla comunicazione (aggiornamento pagine web del CdS e incontri docenti/studenti), incremento e potenziamento delle attività di tirocinio e dell'area dei portatori d'interesse.

Inoltre il CdS ha accolto la proposta della CPDS di far riferimento alle schede precedenti degli insegnamenti non ancora affidati ad un docente, e ha concordato con i docenti indicati dalla CPDS di implementare le sezioni che risultavano parzialmente compilate.

D.2 – Proposte

Alla luce di quanto emerge la CPDS ritiene che il CCS abbia recepito tutte le proposte della CPDS 2016 e si sia adoperato in azioni correttive.

In riferimento al potenziamento dei tirocini in alcune aree, il Rapporto di Riesame 2017 fa seguito alle rilevazioni della CPDS 2016 (obiettivo n. 2 – Quadro 3.c) e mostra le azioni correttive che il CCS ha apportato. La CPDS auspica che un costante controllo sulle attività di tirocinio venga effettuato. Tali attività, già monitorate da un questionario compilato dai tutor aziendali, necessitano di un maggiore dialogo tra tutor aziendale, tutor CCS e componente studentesca.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS, dopo un'analisi sull'effettiva disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche, ritiene queste ultime di discreto livello nonostante sporadici link non aggiornati o vuoti. In particolare:

- Nelle parti pubbliche della SUA-CdS (University.it): la sezione 'Referenti e Strutture' non aggiornata; il Quadro A5.b 'Modalità di svolgimento della prova finale' da completare; il link Quadri B2-b 'Calendario degli esami di profitto' risulta vuoto e il link Quadro B3 'Docenti titolari di insegnamento', rimanda ad un'unica pagina generica e di difficile fruibilità.

- Nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche: la sezione 'Stage e Tirocini', che per i corsi di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

studio L11/L12 risulta vuota; la sezione ‘Commissione paritetica’ non è aggiornata al 2017; le sezioni ‘Mobilità e borse di studio’ non sono aggiornate, la voce ‘Leonardo’ risulta vuota e la sezione ‘Convenzioni e partnership’ appare anch’essa vuota.

E.2 – Proposte

La CPDS, a seguito dell’analisi, propone un costante aggiornamento dei siti e, in particolare, delle pagine segnalate in E.1

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Da quanto emerge dal questionario RIDO i CF attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto con indici di gradimento che oscillano tra 7.3 e 9.8 e una percentuale di “non rispondo” del 4,54.

Lo sdoppiamento di alcuni insegnamenti risulta nella percezione dello studente in un maggiore disorientamento e minore uniformità: dai questionari RIDO emergono dati eccessivamente diversi per i corsi sdoppiati A/L – M/Z con valori sulla soddisfazione per come è stato svolto l’insegnamento che variano da 8.2 a 6.2 (Letterature Comparete) e da 9.1 a 3.0 (Lingua e Traduzione Inglese I).

La CPDS ritiene che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento risultino adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Tuttavia pervengono, attraverso le neo-elette Commissioni di Lingua e di Letteratura, alcune criticità nel rispetto della scheda di trasparenza (Letteratura Inglese I e Letterature Comparete corso m/z), e per i lettori (Lingua e traduzione Tedesco I, Lingua e Traduzione Francese I). I lettori, inoltre, hanno una bassa frequenza nel secondo semestre quando i corsi di Lingua e Traduzioni si svolgono nel primo semestre.

La CPDS propone che il CdS chieda ai docenti degli insegnamenti sdoppiati un maggiore dialogo; ai docenti di Lingua e Traduzione un incontro periodico con i lettori e con gli altri docenti del proprio settore per concordare un percorso comune da seguire sulla base degli obiettivi formativi del corso o che strade alternative vengano percorse dal CdS. Per il lettorato, si propone di pubblicizzare (fin dall’inizio dell’anno accademico) e rendere obbligatorie le ore di esercitazioni (con ragionevole tasso di assenza annuale) al fine di potere accedere all’esame del corso, che può essere sostenuto anche solo in presenza di un certificato pari al livello di uscita del corso.

Più di tutto, la CPDS ritiene che le schede di valutazione vengano ancora percepite dallo studente come una inutile barriera alla prenotazione dell’esame e, di conseguenza, i dati forniti dalle stesse non siano del tutto veritieri (si veda, per esempio, dati Almalaurea sulla soddisfazione del corso e su ipotesi di una nuova iscrizione allo stesso corso nello stesso Ateneo). La CPDS invita il CdS e la rappresentanza studentesca a fornire maggiori dettagli sull’importanza e sulla ricaduta che queste schede hanno sul percorso di studio e sul CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari appaiono adeguate. Dal numero dei questionari espletati si evince una buona partecipazione degli studenti.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Efficace la metodologia proposta; le valutazioni espresse sono più che positive.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione appare adeguato.

A.2 – Proposte

Per favorire la gestione e l'utilizzazione dei questionari-studenti, questi ultimi potrebbero essere presentati nell'ambito della giornata di accoglienza e discussi da ogni singolo docente all'inizio del proprio corso.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, il materiale didattico è giudicato adeguato, la valutazione media si attesta intorno a 8.

Dall'esame delle schede di insegnamento emerge che la disciplina *Storia della filosofia* presenta una parte monografica (sulla "Cultura filosofica italiana attraverso le riviste. Dal 1945 al 2000") che appare piuttosto scollegata rispetto alla parte generale che verte sulla storia della filosofia antica e medievale.

Il materiale didattico è nella maggior parte dei casi disponibile. La scheda della disciplina *Sociologia generale* rinvia alla prima lezione per fornire i testi completi, ma è evidente che chi non frequenta non può fruire dell'informazione.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

utili all'apprendimento della materia?

Sì, lo sono. L'indice di qualità medio si attesta intorno a 8.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

L'opinione dei docenti sulle aule e sui laboratori è ottima. L'indice di qualità si attesta intorno al 9,5. Il tasso di soddisfazione dei laureandi del Corso è del 47,9% di contro al 38,7% di Ateneo.

B.2 – Proposte

Le opinioni riportate dai sondaggi dei docenti e da quelli dei laureandi appaiono nettamente discordanti, questo dato indica la necessità di un'ulteriore verifica.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Sì. I metodi di accertamento sono descritti nel quadro B1.b della SUA-CdS 2027.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento, di valutazione ed accertamento dell'apprendimento, nella maggioranza dei casi, sono indicate in modo chiaro nelle schede di valutazione dei singoli insegnamenti. Le schede relative alle discipline *Sociologia generale, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Didattica generale e Storia della filosofia* non presentano una dettagliata griglia di valutazione dell'apprendimento.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì. Sia le modalità d'esame che gli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi.

C.2 – Proposte

Ulteriore sensibilizzazione alla completezza nella compilazione delle schede di insegnamento.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì, sono stati correttamente interpretati e utilizzati e sono state intraprese diverse azioni aventi la finalità di fare entrare il Corso di Laurea in relazione con enti e strutture del territorio che operano in diversi ambiti del mondo dell'educazione. (Cfr. punto 1-a del Rapporto di Riesame, obiettivo n. 2).
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Sì, lo sono. Nella seduta del 12/12/2016 il CCS ha preso in esame la documentazione relativa alle opinioni degli studenti sulla didattica procedendo con l'analisi di ogni singola disciplina e osservando criticità e rilievi. Nella seduta del 16/06/2017 il Coordinatore auspica la realizzazione di "iniziative pilota di rilevazione qualitativa delle opinioni degli studenti" e in quella del 2/10/17 chiede ai docenti di commentare nel corso delle lezioni i dati ottenuti dalla valutazione degli studenti sulla didattica.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Sì.

D.2 – Proposte

La Relazione CPDS, Rapporto di Riesame, Iniziative del CCS si è dimostrata efficace rispetto alla corrispondenza fra rilievi ed esiti. Pertanto non si avanzano proposte.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Si segnala che il link presente a p. 18 relativo a Quadro B5 (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti) non dà accesso all'oggetto cui è preposto.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti, stando al loro statuto disciplinare e da quanto emerge dai questionari RIDO sono



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

coerenti. Considerati al loro interno tramite le schede e confrontati con gli obiettivi formativi, lo sono quasi sempre. In particolare, i programmi presentati dalle Schede di insegnamento delle discipline storiche, filosofiche, letterarie, che ruotano intorno all'asse portante pedagogico-didattico-psicologico del Corso di Studi, potrebbero presentare maggiori e più solidi elementi di raccordo con il profilo di L 19 descritto nella scheda SUA, offrendo così una riflessione teorica più mirata alle necessità del Corso di studi.

Sarebbe auspicabile, inoltre, un maggior coordinamento fra le discipline che allo stato attuale non si evince dall'analisi delle schede di trasparenza. Un tale raccordo potrebbe essere, in primo luogo, materialmente prodotto dalla scelta di trattare tematiche comuni di alta rilevanza per il Corso di Studi, sotto diversi aspetti ermeneutico-metodologici rappresentativi delle singole discipline, realizzando così dei moduli trasversali, e secondariamente reso visibile dall'indicazione, all'interno della scheda di insegnamento, della tematica cui il singolo corso viene intestato. (Solo alcune discipline allo stato attuale inseriscono il titolo del corso. Cfr. Schede di Filosofia teoretica, Filosofia morale, Filosofia della religione, Storia della filosofia moderna).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-19 EDUCAZIONE DI COMUNITA'

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Per quanto riguarda le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti, questa CPDS ritiene che non sempre consenta di avere informazioni esaustive e attendibili. Infatti, la compilazione del questionario, richiesta a mò di precondizione per prenotarsi a un esame, non appare adeguata sul piano motivazionale e della promozione della veridicità delle valutazioni; per altro può succedere spesso che anche chi ha seguito le lezioni, non trovando utile il questionario, si limiti a non rispondere

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La CPDS le considera adeguate

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Per quanto riguarda il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, questa CPDS lo ritiene spesso non adeguato, nel momento in cui poche volte vengono destinati spazi e tempi "dedicati", sebbene già la CPDS 2016/17 abbia sottolineato tale criticità assolutamente presa in considerazione dalla Commissione per il Riesame, che ha indicato specifiche azioni da intraprendere

A.2 – Proposte

Si suggerisce al CdS di sollecitare nei docenti una maggiore partecipazione nel senso del socializzare in aula i risultati dei questionari sull'opinione studenti e del motivarli, all'avvio delle lezioni, ad una compilazione responsabile e seria dei questionari. Inoltre, sarebbe auspicabile affidare alla CPDS il compito di incontrare in aula, a inizio dell'a.a., il gruppo delle matricole del CdS, al fine di presentare la stessa CPDS e motivare gli studenti all'esercizio consapevole e rigoroso del diritto di espressione delle proprie opinioni.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

I risultati dei questionari RIDO si evidenziano indici di qualità molto elevati in riferimento a tutte le domande, nella misura in cui il range dell'indice oscilla quasi sempre tra 7/8 e 9. In particolare, per quanto riguarda la D.06 si rileva un indice di qualità medio pari a 8.5

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Anche alla D.11, si evidenzia un indice di qualità medio pari a 8.6. Sembra, quindi, che la qualità percepita del corso di laurea, con i suoi diversi insegnamenti, e delle relazioni docenti-insegnanti, sia molto positiva.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai dati del questionario compilato dai docenti e dai dati AlmaLaurea relativi all'opinione dei laureandi, si evince tendenzialmente una buona valutazione della qualità delle aule e delle attrezzature, sebbene sia possibile individuare uno scarto tra le valutazioni dei docenti e quelle dei laureandi; infatti, dai dati dei docenti si rileva un indice di qualità pari a 9.1 sia per le aule per le lezioni che per i locali e le attrezzature per le attività integrative; i laureandi, invece, nel 56% dei casi appaiono soddisfatti delle aule per le lezioni, ma in circa il 43% non sono molto soddisfatti; e ancora, nel 59% dei casi appaiono soddisfatti per i locali e le attrezzature per le attività integrative, ma circa il 33% non è soddisfatto. Tuttavia va sottolineato che tali percentuali risultano comunque superiori a quelle dell'Ateneo.

B.2 – Proposte

La CPDS, pur sottolineando la positività dei risultati relativi all'opinione degli studenti, sottolinea, in linea con quanto già evidenziato dalla CPDS precedente, una tendenziale differenza tra opinione docenti e opinione laureandi in merito ad aule e attrezzature, probabilmente da ricondurre ad una diversa attribuzione di significato. E' probabile che questa visione non proprio convergente tra laureandi e docenti sia da ricondurre a una maggiore esigenza sentita dagli studenti di essere coinvolti in attività pratiche, esperienziali, di esercitazione gestite in un ambiente meno strutturato e ricco di barriere, come le aule in cui solitamente si svolge l'attività didattica; per esempio, una distribuzione immutabile delle sedie in aula mentre può apparire al docente utile ai fini del mantenimento dell'ordine, per gli studenti tale collocazione potrebbe apparire rigida e da impedimento a una vicinanza con il docente durante la lezione.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

I metodi di accertamento delle conoscenze, e delle abilità applicazione acquisite dagli studenti, sono descritti e indicati chiaramente nella SUA-CdS 2017.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Analizzando ogni singolo insegnamento del CdS Educazione di Comunità, la CPDS ritiene che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e dell'apprendimento siano indicate in modo chiaro ed esaustivo, rispondendo in modo coerente e positivo all'offerta formativa e agli obiettivi formativi previsti. Anche i dati degli studenti (questionario RIDO) confermano la chiarezza per quanto attiene all'esplicitazione delle modalità di svolgimento degli esami, con un indice di qualità medio pari a 8.7.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di accertamento variano naturalmente in base alle esigenze poste dai contenuti delle singole discipline. In ogni caso appaiono adeguate al raggiungimento degli obiettivi prefissati.

C.2 – Proposte

La CPDS apprezza la tendenza di molti docenti ad avvalersi di metodi diversi per l'accertamento delle conoscenze e delle competenze, suggerendo pertanto l'utilità di tale eterogeneità a tutti i docenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nel Rapporto di Riesame 2017 sono state prese in considerazione tutte le principali problematiche esposte dalla CPDS 2016 e sono state considerate le criticità evidenziate dalle opinioni degli studenti. Sono state quindi individuate specifiche azioni correttive, molte delle quali già intraprese (*deliberazioni del Consiglio di Interclasse del 1/06/2016*).

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, viene dato ampio spazio alla considerazione dei dati relativi al questionario RIDO ed è stata analizzata la questione dell'accompagnamento al mondo del lavoro analizzando in modo dettagliato l'opinione dei laureandi (dati Alma Laurea). In questo ambito, il CDS ha nominato un docente al placement col compito di sviluppare le esigenze del mercato del lavoro, anche ai fini della rimodulazione del piano di studi e all'incontro con gli stakeholders



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Si gli interventi correttivi indicati appaiono sostanzialmente adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si rispetto a preparazione alle prove di accesso, collegamento con il mondo del lavoro (incontro con gli stakeholders), internazionalizzazione, con incremento numero studenti Erasmus, snellimento burocratico sul tirocinio.

D.2 – Proposte

La CPDS non ritiene necessario avanzare alcuna proposta.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

L'analisi delle informazioni reperibili sul corso di laurea attraverso il portale University, oltre che attraverso gli altri principali siti istituzionali, ha evidenziato una quasi totale completezza e correttezza delle informazioni contenute. I diversi link sono facilmente individuabili e consentono di accedere a tutte le informazioni necessarie.

E.2 – Proposte

La CPDS ritiene che i siti di Scuola e Dipartimento possano ulteriormente essere resi completi ed esaustivi, offrendo maggiori informazioni anche sul rapporto con gli stakeholders e l'internazionalizzazione; si suggerisce anche, una maggiore visibilità delle deliberazioni del CdS.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Alla luce dell'analisi delle schede dei singoli insegnamenti e dei risultati dei questionari RIDO, questa CPDS suggerisce un coordinamento tra discipline con contenuti collegati o collegabili, al fine di far cogliere meglio agli studenti l'interdisciplinarietà di molte aree del corso. In tal senso, il CdS potrebbe individuare un docente che si occupi proprio di promuovere e garantire i nessi interdisciplinari tra discipline "affini"; ciò potrebbe ridurre il rischio di ripetizioni di argomenti, la difficoltà degli studenti di cogliere collegamenti tra prospettive diverse per la lettura degli stessi fenomeni educativi, sociali, psicologici, etc., e non ultimo, nel caso di materie di anni diversi, promuovere l'acquisizione di prerequisiti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-20 SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PER I MEDIA E LE ISTITUZIONI

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Si rilevano perplessità sulle tecniche quantitative di raccolta dei dati: l'uso di tecniche qualitative potrebbe fornire proposte più utili.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
I dati non necessitano di ulteriori elaborazioni. Gli studenti dichiarano un elevato grado di soddisfazione per quanto i docenti ma vi sono delle criticità su aule ed attrezzature.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Gli studenti sono stati invitati a segnalare le loro proposte e i problemi relativi al corso tramite un *form* predisposto dal sito di Ateneo, che ha avuto visibilità anche sulla pagina ufficiale di Facebook dei corsi di laurea in Scienze della Comunicazione. I rappresentanti degli studenti hanno presentato il *form* anche in altri gruppi sui social media e su WhatsApp.

A.2 –Proposte

Si suggerisce di dedicare un dibattito più ampio e un'analisi più approfondita in sede di Consiglio a questo importante tema. Si sottolinea infine la necessità che i questionari dell'opinione studenti siano diffusi con tempestività.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Sulla base dei risultati dei questionari RIDO si rileva un generale apprezzamento per quel che riguarda il materiale didattico, che risulta adeguato per lo studio della materia (indice di qualità da 6,9 a 9,4).

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono ritenute utili per l'apprendimento della materia (indice di qualità da 7 a 9,2).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti esprimono un giudizio positivo per quanto riguarda le aule in cui si sono svolte le lezioni ma dai dati Almalaurea emerge che sono ritenute *raramente adeguate dal 56,5%* e *mai adeguate dal 7,1%* degli intervistati (rispetto al 38,7% dell'Ateneo), mentre i locali e le attrezzature per altre attività didattiche erano raramente adeguati per il 51,8% degli studenti (rispetto al 32,9% dell'Ateneo). Maggioritaria risulta anche la percentuale di quanti esprimono un'opinione negativa sulle postazioni informatiche disponibili (per il 64,7% erano presenti ma in modo non adeguato).

B.2 – Proposte

Restando problematica la situazione relativa alle strutture, soprattutto alle postazioni informatiche, carenti e obsolescenti, si propone un monitoraggio costante del livello di adeguamento di queste a standard più elevati e il rafforzamento di una strategia per elaborare soluzioni finanziarie anche in ambito comunitario, nazionale e locale.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Sì, i metodi di accertamento sono ampiamente ed adeguatamente descritti nella SUA-CdS 2017.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, il corso di laurea ha predisposto delle linee guida atte a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, sulla base degli indicatori di Dublino e di un'articolata descrizione delle modalità di svolgimento degli esami e di attribuzione dei voti nelle schede di trasparenza.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Si. La domanda del questionario RIDO che riassume il grado di soddisfazione degli studenti su questo punto. L'indicatore con il valore medio più elevato (9,5) è quello riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame.

C.2 – Proposte

Si propone di procedere con la verifica che il Consiglio di Coordinamento si era impegnato a fare sulla congruità dell'intervento riguardante l'inserimento delle prove intermedie, soprattutto per quanto attiene ai corsi di primo anno.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
SI. In relazione all'analisi di riesame condotta dalla commissione AQ del CCS va detto che essa è da considerarsi complessivamente efficace e l'attenzione alla Relazione CPDS 2016 risulta adeguata.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaura sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Come si evince dal verbale della seduta del 20.12.2016, il CCS ha espressamente discusso il Rapporto di Riesame del Corso di Laurea triennale in Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni L-20: per quanto riguarda i dati sulle carriere studenti è stata sottolineata la mancanza di situazioni critiche e il trend altamente positivo del CdS, pur nell'ambito di una situazione critica generale relativa alla capacità di assorbimento dei laureati nella realtà economica siciliana.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
SI. Gli interventi correttivi proposti hanno riguardato la promozione di attività per coinvolgere gli istituti secondari superiori, diversi dai licei, attraverso presentazioni in loco dell'offerta formativa, l'organizzazione di un *open day* all'inizio del secondo semestre e un maggiore raccordo con il COT. Per una maggiore internazionalizzazione del CdS sono stati coinvolti i singoli docenti e le rappresentanze studentesche al fine di incentivare l'aumento dei CF acquisibili all'estero.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
SI. E' risultata, a tal fine, particolarmente efficace la strategia individuata dal CCS di intensificare i rapporti con i portatori di interesse per individuare nuove esperienze di stage e tirocini. Il CDS ha inoltre fattivamente collaborato con il Placement Day dell'Università e con iniziative analoghe intraprese nel campus anche in collaborazione con imprese. Per



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

quanto riguarda la carenza di infrastrutture, in più occasioni il CCS ha richiesto una maggiore attenzione da parte della Scuola affinché vengano messe a disposizione del CdS aule con attrezzature adeguate ed il potenziamento del sito Internet. Al tempo stesso ha avviato una progettazione strategica di medio-lungo periodo (domande di finanziamento in ambito comunitario, nazionale e regionale) per elaborare soluzioni finanziarie in grado di risolvere l'obsolescenza cronica dei supporti informatici a disposizione degli studenti durante lezioni e laboratori.

D.2 – Proposte

Non si segnalano criticità. Al fine di un puntuale ed efficace raggiungimento degli obiettivi indicati nel Rapporto stesso si propone di continuare il percorso per aumentare l'attrattività del corso verso studenti con l'uso della pagina Facebook del Cds e di altri social. Per quanto attiene all'internazionalizzazione si propone di potenziare accordi anche per tirocini all'estero.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche sono corrette, complete e non presentano alcuna difformità tra di loro.

E.2 – Proposte

Inserire le e-mail dei docenti tutor, nell'apposito campo della SUA-CdS.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA CDS. Tuttavia, i CF attribuiti ai diversi insegnamenti non sempre sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto, poiché materie con meno CF richiedono un periodo di studio maggiore di altre materie con più CF. Nello specifico, le materie in questione sono Statistica e Marketing da portare a 9 CF, separandola da Economia, in base alle richieste degli studenti. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro: anche se qualche argomento viene ripetuto tra i diversi corsi, questo non viene visto come un peso, ma come un'agevolazione per collegare il materiale studiato con quello ancora da studiare. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento non sempre sono coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento. Nello specifico, dovrebbe essere migliorato il materiale didattico delle seguenti materie: Sociologia del mutamento culturale e sociale, Sociolinguistica e Sociologia dell'ambiente.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L20- SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PER LE CULTURE E LE ARTI

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.
Sebbene la modalità di valutazione sia cambiata, a partire dal primo semestre del A.A. 2016/17, persistono le perplessità rilevate della precedente CPDS, circa la scelta di preferire tecniche di raccolta dei dati quantitative a scapito di tecniche qualitative, le quali potrebbero meglio raccogliere la ricchezza delle opinioni espresse e costituire una preziosa fonte di suggerimenti e proposte.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
I dati quantitativi arrivano già aggregati e non necessitano di ulteriori elaborazioni, se non il calcolo di alcune medie. Il grado di soddisfazione degli studenti è elevato per quanto riguarda i docenti. Invece, vi sono delle criticità in merito ad aule, attrezzature ed ausili didattici (si vedano i punti successivi).
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Gli studenti sono stati sollecitati a segnalare le loro proposte di miglioramento delle modalità di accertamento, nonché tutti gli altri eventuali problemi relativi al corso di laurea, tramite l'apposito *form* predisposto dal sito di Ateneo (<http://www.unipa.it/scuole/s.u.p.c./qualita/segna-lazioni>), il quale è stato anche pubblicizzato da alcuni docenti sulle loro pagine personali e sulla pagina ufficiale di Facebook dei corsi di laurea in Scienze della Comunicazione: <https://www.facebook.com/scienzecomunicazioneunipa/>.

I rappresentanti degli studenti hanno presentato il *form* anche in altri gruppi sui social media e su WhatsApp.

Essendo lo strumento di rilevazione essenzialmente di tipo qualitativo, l'analisi ha riguardato i vari commenti inseriti dagli studenti.

A.2 – Proposte

La commissione ribadisce l'opportunità di utilizzare anche strumenti di rilevazione dell'opinione degli studenti di natura più qualitativa (interviste e *focus group*).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Alcuni docenti forniscono materiale didattico online. Altri no. Il materiale didattico non viene considerato molto adeguato. Il valore medio di qualità di questo indicatore è pari a 7,6, ed è tra i più bassi del questionario RIDO. Il valore minimo è pari a 4,4 (Lingua Albanese 1). Il valore massimo è pari a 8,6 (Sociologia dei processi culturali e comunicativi).

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità registrato è buono, in media pari a 8, con un valore minimo di 5,6 (Letteratura tedesca) e un valore massimo di 9,5 (Origini culturali dei paesi di lingua germanica). Tuttavia, le attività didattiche integrative sono in realtà molto scarse. Solo per fare un esempio, Metodologia della Ricerca sociale presenta un valore pari a 9.3, mentre Sociologia un valore pari a 8.4 (con circa il 50% di "non rispondo"), ma in questi insegnamenti non sono mai stati svolti laboratori o esercitazioni. Il dato, dunque, non sembra essere attendibile. La commissione ritiene che questa domanda non sia stata compresa dagli intervistati. Alla stessa conclusione era giunta la CDPS precedente.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti esprimono un giudizio molto positivo in merito alle aule in cui sono state svolte le lezioni (9.0). Al contrario, i laureandi (dati AlmaLaurea, aprile 2017) ritengono adeguate le aule 'raramente' (61,7%). Questo dato, peraltro, è molto distante dalla valutazione media dell'Ateneo. Dai dati AlmaLaurea si evince, altresì, che le attrezzature per attività didattiche, i laboratori e le postazioni informatiche NON sono molto usati.

B.2 – Proposte

La dom. 11 del questionario RIDO va drasticamente riformulata o del tutto eliminata.

Sarebbe utile implementare un sistema di raccolta delle informazioni relative alle attività integrative, di tutorato e ai materiali e ausili didattici.

Andrebbero chiariti, attraverso rilevazioni di natura più qualitativa, i motivi della contrapposizione tra i giudizi dei docenti e quelli dei laureandi, in merito alla qualità delle strutture didattiche.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Sì, i metodi di accertamento sono ampiamente ed adeguatamente descritti nella SUA-CdS 2017, con indicazioni dettagliate anche per quanto concerne le quattro aree disciplinari.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, il corso di laurea ha predisposto e implementato delle linee guida atte a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, tenendo conto degli indicatori di Dublino e di un'articolata descrizione delle modalità di svolgimento degli esami e di attribuzione dei voti nelle schede di trasparenza. Tutte le schede indicano in modo chiaro sia i risultati di apprendimento attesi sia la modalità di svolgimento degli esami e di attribuzione dei voti.

Tra le segnalazioni pervenute attraverso il *form* previsto dal portale di Ateneo, alcuni studenti lamentano il fatto che non sono state spiegate bene le modalità di accertamento di due materie: Linguistica generale, Storia comparata delle culture.

Alcune criticità, poi, sono state segnalate per i seguenti insegnamenti: Linguistica generale, Storia comparata delle culture, Semiotica e Semiotica dei media.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'analisi delle schede di insegnamento si evince che le differenti modalità di verifica delle competenze acquisite sono perfettamente appropriate rispetto alle varie abilità previste e ai risultati di apprendimento indicati nella SUA-CdS 2017, anche non limitati a quelli disciplinari.

Tre domande del questionario RIDO risultano utili a riassumere il grado di soddisfazione degli studenti su questo punto. L'indicatore con il valore medio più elevato (8,0) è quello riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame. Il carico di studio invece ha un valore più basso (7,4). Ancora più basso è l'indicatore sulle conoscenze preliminari (6,9).

C.2 – Proposte

Spiegare meglio le modalità di accertamento, non solo sulla scheda di trasparenza, ma anche in aula. Distribuire meglio il carico di studio di ciascuna disciplina. Adeguare i programmi alle conoscenze preliminari degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, nel rapporto del riesame 2017 vengono elencati i dati più significativi e i punti critici evidenziati riprogrammando, in base a quanto osservato, alcuni obiettivi.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Vulcano\Almalaurea) sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sono stati interpretati e utilizzati correttamente (quadro 2.b del rapporto del Riesame 2017).

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti appaiono in linea generale adeguati (quadri 2.c e 3 del rapporto del Riesame 2017).

Sono stati discussi i risultati dei questionari di valutazione, e promosse iniziative per la loro corretta conoscenza e compilazione. Sono stati tenuti (3 febbraio 2016) e previsti incontri con gli stakeholders del territorio, per presentare e migliorare il corso di studi e discutere gli sbocchi occupazionali del corso. Sono stati promossi degli *open day* per far conoscere i corsi di Scienze della comunicazione. È stato potenziato il ruolo del COT. È stata definita la presenza sui social media del Corso di laurea.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza dagli interventi già intrapresi?

Sì, il calo nel numero degli iscritti, registrato nell'a.a. 2016/17, si è bloccato, verosimilmente per effetto della cancellazione del numero chiuso, degli *open day* promossi dal corso, del lavoro svolto presso il COT e della presenza sui social network. Nell'a.a. 2017/2018, le matricole sono cresciute da 57 a 90.

D.2 – Proposte

Non emergono particolari criticità nel percorso Relazione CPDS 2016 – Rapporto di Riesame 2016 – Iniziative del CCS, anzi è possibile affermare che le criticità evidenziate nella relazione della CPDS del 2016 sono state affrontate (CCS dell'08/06/2017).

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni sono presenti e complete.

Nel campo “tutorato”, è stato inserito il link corretto, dopo la segnalazione della precedente CPDS.

E.2 – Proposte

Inserire le e-mail dei docenti tutor, nell'apposito campo della SUA-CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Nessuna proposta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-22 SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Con l'applicazione di un nuovo sistema di valutazione tramite una scala numerica da 1 a 10 ha migliorato la metodologia di valutazione perché essendo più definita di conseguenza non dà adito ad interpretazioni. La somministrazione del questionario prima dell'esame risulta essere la metodica più corretta ed accettata dagli studenti. Nella precedente relazione della commissione paritetica si evinceva una percentuale di circa il 07% di studenti che segnava l'item "non rispondo", oggi questo valore è diminuito. Si vuole precisare che circa il 22 % degli studenti non compila il questionario inerente i suggerimenti.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il criterio di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere idoneo, anche se il numero dei questionari elaborati è minore rispetto al numero di studenti iscritti al CdS come si evidenzia dal questionario RIDO. La causa potrebbe essere una carente pubblicità della rilevazione.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della precedente CPDS in merito all'opinione degli studenti sono stati diffusi tra i docenti e i rappresentanti degli studenti nel CCS tenutosi l'11/05/2017 per il miglioramento degli stessi.

Dai risultati delle schede di valutazione sui singoli insegnamenti, emerge che da parte degli studenti c'è un livello ottimale di gradimento e soddisfazione, tranne alcuni insegnamenti (29) dove non è stato possibile fare delle valutazioni per il numero esiguo di questionari.

A.2 – Proposte

La CPDS consiglia un'ampia diffusione dei risultati del questionario studenti attraverso varie metodiche:

- Mettere i risultati sul sito web del corso di studio.
- Organizzazione di assemblee studentesche per la discussione e comunicazione dei risultati.
- Analizzare i risultati rilevandone le insufficienze in maniera da correggere le criticità.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dalle risposte si evince che l'indice di qualità relativo al materiale didattico fornito dai docenti è pari a 9/10.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dalle risposte si evince che l'indice di qualità relativo alle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, è pari a 8/10.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Analizzando i risultati dei questionari compilati sia dai docenti che dai laureandi, viene riscontrato che le aule e le attrezzature sono adeguati agli obiettivi preposti.

Bisognerebbe aumentare le postazioni informatiche.

B.2 – Proposte

Nelle risposte dei questionari gli studenti mettono in evidenza una criticità che sarebbe quella di un numero inadeguato di postazioni informatiche e la difficoltà al loro utilizzo, è auspicabile un ulteriore investimento economico per incrementare il numero delle postazioni informatiche e incentivarne l'utilizzo nelle attività didattiche svolte dal C.C.S.

Altra criticità riscontrata è quella della tempistica per la fornitura del materiale didattico, pertanto si consiglia che venga dato allo studente all'inizio delle lezioni.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 ?

Le metodiche di accertamento sono descritte in forma chiara ed esaustiva nella SUA-CdS 2016/2017 . L'analisi effettuata ha evidenziato una sostanziale completezza e chiarezza delle schede di trasparenza, e un'elevata coerenza con gli obiettivi formativi enunciati dal Corso di Laurea. La CPDS ritiene di potere esprimere un giudizio favorevole circa il grado di completezza delle schede e un giudizio di adeguata coerenza tra gli obiettivi formativi dichiarati dal corso e le attività formative descritte nelle schede trasparenza



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dalla verifica delle singole schede di trasparenza per singoli insegnamenti risulta un'adeguata conformità tra gli obiettivi formativi dichiarati nella scheda dell'insegnamento ed il programma dell'insegnamento stesso.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dai questionari RIDO degli studenti nell'A. A. 2016/2017, emerge che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro con una valutazione di 8/10.

C.2 – Proposte

La componente studentesca suggerisce di eseguire una prova in itinere negli insegnamenti con un numero di CFU superiori 6 affinché l'apprendimento risulti più efficace.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Si sono stati individuati.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Si i dati sono stati correttamente interpretati e utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Le commissioni AQ ha proposto degli interventi correttivi al CCS risultano adeguati in relazione alle criticità riscontrate. Tuttavia, la CPDS osserva che 25 studenti del CdS negli anni accademici analizzati hanno svolto programmi di mobilità internazionale come Erasmus e tirocini Erasmus placement. Pertanto, le azioni intraprese dal CdS sono state sufficientemente adeguate a promuovere la partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale. Il CDS avendo adottato azioni correttive per stimolare gli studenti alla compilazione del questionario risulta ancora un 10% che non risponde all'item "non rispondo".
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si ci sono stati i risultati previsti

D.2 – Proposte

La CPDS si propone di continuare la campagna di sensibilizzazione iniziata l'anno scorso per ogni anno di corso affinché si riduca ulteriormente il numero degli studenti che non rispondono.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

La CPDS propone che il delegato ERASMUS per il CdS organizzi ulteriori seminari per informare e sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza dei programmi di mobilità.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni non sono sempre disponibili, complete o corrette nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.universitaly.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

E.2 – Proposte

La CPDS suggerisce di completare le informazioni mancanti nei A4.1 e A4.C

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ha nessuna proposta da fare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-24 SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
La commissione ritiene idonee la metodologia e la tempistica di somministrazione dei questionari;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Questa CPDS considera che la metodologia di valutazione in base a una scala da 1 a 10 permette un'analisi più precisa dei dati.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
La CPDS ribadisce la necessità, recepita dalla commissione del riesame, di continuare a sensibilizzare gli studenti rispetto all'utilizzo del sito della Scuola e, in particolare, delle pagine dei docenti per la consultazione dei dati, riprogrammando anche per i prossimi anni accademici delle giornate di discussione e confronto con gli studenti che hanno già avuto luogo nel corso dell'a.a. 2016/2017.

A.2 – Proposte

Si ritiene utile e proficuo continuare a presentare la gestione e l'utilizzo dei questionari sia nelle giornate di presentazione del corso di laurea che hanno luogo ogni inizio di anno accademico che nelle prime ore di lezione di ogni docente. Potrebbe essere utile che il docente commenti con gli studenti i risultati dei questionari del precedente anno accademico relativi al proprio insegnamento evidenziando le azioni correttive intraprese a livello individuale e collettivo.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Il materiale didattico risulta adeguato (media 8,05) per tutte le materie ad eccezione dell'insegnamento Teorie e tecniche del colloquio psicologico (4,6).

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative sono ritenute utili (media 8,18) all'apprendimento della materia, ad eccezione dell'insegnamento Teorie e tecniche del colloquio psicologico (5,3).

Dall'analisi delle schede di trasparenza non emergono particolari criticità relativamente all'adeguatezza degli ausili didattici e alle attività integrative e i servizi di tutorato offerti. Purtroppo, relativamente al materiale didattico disponibile online, da un'analisi effettuata emerge che sulla piattaforma e-learning per l'anno di erogazione 16/17 risulta presente materiale didattico solo per alcuni insegnamenti (statistica sociale, psicologia della personalità, psicologia sociale, teoria e tecniche dei test e sociologia). Sarebbe dunque auspicabile che per tutti gli insegnamenti fosse disponibile per gli studenti il materiale utile e di supporto all'apprendimento.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti ritengono adeguate sia le aule (indice di qualità 9,6) che le attrezzature (indice di qualità 8,4). Secondo l'opinione dei laureandi le aule sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate nel 41,3% dei casi e spesso adeguate nel 52,1% dei casi; le attrezzature sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate nel 14,9% dei casi e spesso adeguate nel 33,1% dei casi e raramente adeguate nel 28,1% dei casi.

B.2 – Proposte

Dall'analisi dei dati relativi ai questionari RIDO si rileva un globale livello di soddisfazione medio-alto; le criticità riguardano esclusivamente l'insegnamento di Teoria e tecnica del colloquio psicologico.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4.b.1.)?
Sì, sono descritti in maniera dettagliata e completa nella SUA-CdS 2017.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti? Dai dati



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

relativi all'opinione degli studenti risulta che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro (media 8,39) ad eccezione della materia Teoria e tecniche del colloquio psicologico (5,2).

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le criticità evidenziate nella relazione della CPDS del 2016 sono state solo in parte risolte; permangono, relativamente all'offerta formativa 2017/18:

- Per gli insegnamenti Psicologia dello sviluppo e dell'educazione (corso A-L), Sociologia generale, Psicologia della personalità e Storia della filosofia contemporanea, Psicologia dinamica, Statistica Sociale, Teoria e tecnica dei test, Modelli e tecniche di osservazione del comportamento, Metodologia della ricerca, Psicologia clinica, Psicologia sociale, Elementi di Psicoterapia, Psicodinamica dello sviluppo e delle relazioni familiari, Psicologia dell'orientamento e della formazione, Psicologia sociale delle relazioni intergruppi, Teoria e tecnica della dinamica di gruppo è necessario specificare classi di valutazione per prova orale.
- Per gli insegnamenti Fondamenti e storia della psicologia, Psicologia dinamica, Statistica sociale, Psicologia sociale, Psicologia del lavoro e delle organizzazioni sarebbe opportuno specificare il punteggio in caso di risposta esatta o sbagliata.
- Per gli insegnamenti Psicodinamica del sogno, Psicologia dell'orientamento e della formazione, Psicologia sociale delle relazioni intergruppi, Elementi di Psicoterapia, Biologia, Psicodinamica dello sviluppo e delle relazioni familiari va inserita la descrizione della prova in itinere.
- Per gli insegnamenti Fondamenti e storia della psicologia e Storia della filosofia contemporanea, è necessario specificare ed ampliare i prerequisiti,
- La scheda di alfabetizzazione informatica (corso A-L) risulta assente.

La CPDS trova dunque che permangono molte criticità relativamente alle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.

C.2 – Proposte

Le criticità relative alle schede della coorte 2017-18 riguardano vari aspetti ed, in particolare, l'incompletezza riscontrata in moltissime schede relativamente alla sezione "Valutazione dell'apprendimento" che deve essere meglio specificata in termini di classi di valutazione per la prova orale o scritta. Anche la descrizione della prova in itinere spesso non è dettagliata o, in alcuni casi, risulta addirittura assente. La proposta riguarda una maggiore attenzione nella revisione delle schede prima della loro pubblicazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, nel rapporto del riesame 2017 le osservazioni e le segnalazioni presenti nella relazione della CPDS dell'a.a. 2016 sono state adeguatamente evidenziate e tenute in considerazione; vengono inoltre elencati i dati più significativi e i punti critici evidenziati riprogrammando, in base a quanto osservato, alcuni obiettivi.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, i dati sono stati interpretati e utilizzati correttamente (quadro 2 del rapporto del Riesame 2017).

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, gli interventi correttivi proposti appaiono in linea generale adeguati (quadri 2 e 3 del rapporto del Riesame 2017).

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si, ad esempio, l'intervento correttivo finalizzato alla riduzione degli studenti fuori corso attraverso l'inserimento di prove in itinere, l'attuazione di incontri di studio guidato, incontri con i Tutor, e incontri di metodologia di studio realizzati dal COT ha prodotto significativi risultati.

Anche l'azione correttiva relativa al potenziamento della relazione tra il tutor aziendale e il tutor universitario relativamente al tirocinio curricolare ha prodotto dei risultati significativi in termini di valutazione complessivamente più che positiva sugli esiti formativi del tirocinio.

D.2 – Proposte

Non emergono particolari criticità nel percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS 2016 → Rapporto di Riesame 2017 → Iniziative del CCS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni sono generalmente presenti e complete, tranne in qualche caso. Si è rilevato, ad esempio, che accedendo alla voce "schede di valutazione per corso di studio 16/17" non è presente alcuna informazione (al contrario dello scorso anno). Nel link che rimanda al Regolamento didattico del corso di studi, i link degli articoli 4, 21 e 22 appaiono non indirizzare a nessun contenuto. Inoltre, sempre in riferimento al corso di studi, nessuna informazione è presente alle voci "Mobilità", "Presentazione", "Luoghi" e "Consiglio di corso di studi". Infine, il "Regolamento della prova finale" è datato 2014 e risulta quindi non più attuale considerato che le modalità della presentazione della prova finale sono state modificate dal Corso di Studio.

E.2 – Proposte

Le proposte riguardano il completamento delle informazioni incomplete o assenti rilevate nel punto E.1.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Le proposte riguardano un miglioramento della proporzione tra il carico di studio e i crediti assegnati per le materie Antropologia Culturale e Teorie e tecniche del colloquio psicologico le quali alla domanda presente nei questionari Rido, punto D.05 'Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?' registrano rispettivamente un indice di qualità pari a 5,5 e 5,6. Ancora, alla domanda D.12 'L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi?' l'insegnamento Teorie e tecniche del colloquio psicologico registra un indice di qualità pari a 5,0 e necessita quindi di un'azione di miglioramento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-36 SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
La rilevazione dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti è effettuata con modalità online attraverso la sezione del portale studenti del sito web d'Ateneo. Risulta abbastanza coerente con la metodologia didattica, la chiarezza delle domande e la loro specificità consente di rispondere in maniera univoca. Tuttavia il grado di partecipazione risulta carente, in quanto non viene spiegato né compreso il loro utilizzo e le finalità di tale strumento.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
La metodologia di analisi va da 1 a 10. Il "Questionario sulla valutazione della didattica" è composto da 15 domande. Complessivamente le domande sono idonee ed esaustive per recepire la completa opinione degli studenti. Molto importante è la differenziazione iniziale fra frequentanti e non frequentanti delle lezioni.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento;
La CPDS ritiene di fondamentale utilità la rilevazione dell'opinione degli studenti, ma riscontra alcuni limiti che permangono e ne riducono l'efficacia. Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti risulta essere ancora carente l'efficacia di tale strumento da parte degli studenti e del corpo docente.

A2 – Proposte

La componente studentesca propone una maggiore integrazione dei dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti al CCS, adottando correttivi e miglioramenti più incisivi. Inoltre è opportuno rendere più partecipi gli studenti, spiegando l'importanza di questi strumenti per il raggiungimento degli obiettivi preposti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sulla base dei risultati dei questionari compilati dagli studenti emergono risultati positivi in relazione all'attività di docenza, sia in termini di materiale didattico ritenuto adeguato allo studio della materia, sia in termini di attività didattiche integrative. L'indice di qualità è medio-alto, fatta qualche eccezione. Gli insegnamenti in cui si riscontrano criticità sono:

- Lingua e Traduzione Francese, essendo il materiale didattico non reperibile online;

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Non sono previste per la maggior parte degli insegnamenti attività didattiche di supporto, quindi il dato riscontrato non è rilevante.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Sulla base dei questionari compilati dai docenti e dai laureandi relativamente alle strutture, si registra una valutazione in merito alle aule negativa da parte degli studenti laureandi. Il 48,6% ha espresso che raramente sono state adeguate, invece il 14,3% ritiene che non sono state mai adeguate. I docenti, invece, hanno valutato positivamente le aule, i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche (9.0).

B.2 – Proposte

Si propone per l'insegnamento di Lingua e Traduzione Francese di dotarsi di un collaboratore ed esperto linguistico (CEL) di lingua francese, e rendere il materiale didattico adeguato allo studio della materia.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 –Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

La scheda SUA-CdS 2017 offre una descrizione sommaria dei metodi di accertamento utilizzati.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato nelle schede dei singoli insegnamenti, tranne per Modalità e Diaspore nel Mondo Moderno, Lingua e Traduzione Francese, che necessitano di una descrizione più dettagliata delle modalità di “Valutazione dell'Apprendimento”, e Istituzioni di Diritto Privato che risulta incompleta e non riporta alcuna indicazione delle suddette modalità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Per le criticità, si faccia riferimento al punto 2 del quadro C.1

C.2- Proposte

Si auspica che la prossima scheda SUA-CdS offra una descrizione più dettagliata dei metodi di accertamento utilizzati.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

- i) Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Nel Rapporto di Riesame sono chiaramente individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni e osservazioni effettuate dalla precedente CPDS.
- ii) I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.
- iii) Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS risultano adeguati rispetto alle criticità osservate.
- iv) Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi. Nel caso dell'aumento del confronto tra le tematiche oggetto dei corsi di insegnamento e le problematiche che emergono dall'attualità politico-economica nazionale e internazionale', l'azione è stata in buona parte perseguita, ma necessita di essere ulteriormente implementata attraverso l'analisi delle risorse disponibili sia in termini di finanziamenti che di risorse umane disponibili.

D.2 – Proposte

Nell'ambito degli interventi correttivi, è in atto una collaborazione e sinergia tra la Commissione incaricata per la gestione dell'AQ e il CCS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato che le informazioni indicate nella SUA- CdS 2017 sul portale University.it sono incomplete.

E.2 – Proposte

Si propone l'aggiornamento del sito della parte relativa al Corso di Studi e l'inserimento del calendario. Inoltre si consiglia di adeguare e fornire gli strumenti informatici indicati nella SUA-CdS. La componente studentesca, attraverso uno sondaggio partecipativo fornito agli studenti, ha riscontrato anche la necessità di aggiornare i siti istituzionali, renderli più efficienti e dotati di una interfaccia grafica semplificata.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si rileva che le attività formative programmate nell'offerta formativa 2017-18 (e descritte nelle schede di insegnamento dei corsi attivati) sono generalmente coerenti con gli specifici obiettivi formativi dichiarati dal CdS (nella scheda SUA CdS 2017, quadro A4a).

Si ritiene utile valutare l'inserimento, anche attraverso mutuazione, di insegnamenti al momento assenti, che siano coerenti al profilo dichiarato nel quadro A4a. Rispetto a quest'ultimo infatti, mentre la vocazione alla interdisciplinarietà e all'analisi dei processi di globalizzazione risultano perfettamente rispecchiati nell'offerta formativa erogata, l'interesse a far acquisire agli studenti una elevata padronanza del metodo della ricerca empirica politologica, sociologica, economica e quantitativa, nonché del metodo comparativo, risulta più debolmente supportato dall'offerta erogata. Corsi appositi di statistica e metodologia della ricerca potrebbero contribuire a dare maggiore spessore a questi obiettivi secondo quanto dichiarato nella scheda SUA-CdS 2017.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-39 SERVIZIO SOCIALE (sede di Palermo)

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Si ritiene che le metodologie siano adeguate. Per quanto riguarda la tempistica della somministrazione dei questionari, nonché il grado di partecipazione degli studenti AA 16/17 per il corso di laurea di Palermo, si ritiene che il momento di somministrazione dei questionari agli studenti sia poco felice.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Si ritiene che le metodologie di elaborazione dei risultati siano efficaci e utili per proporre progressi e ottimizzazioni al CdS. L'interpretazione dei dati sarebbe più certa se la compilazione dei questionari venisse fatta dalla totalità degli studenti. Da questo punto di vista la partecipazione degli studenti alla rilevazione della loro opinione potrebbe essere incrementata se il momento della somministrazione del questionario fosse fissato alla fine delle lezioni di ogni singolo insegnamento

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento l'impressione risulta adeguato in quanto i risultati sono consultabili sia nelle pagine personali dei docenti sia sulla sezione qualità (<http://www.unipa.it/scuole/s.u.p.c./qualita>).

A.2 – Proposte

La CPDS ritiene che possa essere opportuno stabilire un altro momento per la compilazione dei questionari e comunque cercare di semplificarli per assicurarsi la compilazione da parte della totalità degli studenti. La partecipazione degli studenti alla rilevazione della loro opinione potrebbe essere incrementata se il momento della somministrazione del questionario fosse fissato alla fine delle lezioni di ogni singolo insegnamento. Sarebbe infine opportuno intensificare la sensibilizzazione degli studenti sull'importanza che riveste il questionario ai fini della corretta gestione e concreto miglioramento dell'offerta formativa magari attraverso apposita istituzione di una giornata informativa sul tema.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Il materiale didattico viene considerato adeguato, in quanto si registra un indice di qualità di 7,6.
Il materiale didattico è disponibile online.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
Le attività didattiche integrative sono considerate utili, in quanto si registra un indice di qualità di 7,3. Da segnalare però l'alta percentuale di "non rispondo" di 41,6%.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.
Le strutture, secondo la rilevazione dell'opinione dei docenti, le attrezzature e le aule in cui si sono svolte le lezioni sono ritenute adeguate, mentre secondo la rilevazione dell'opinione dei laureandi le strutture sono considerate inadeguate. Si evidenzia una certa discordanza tra i due sondaggi.

B.2 – Proposte

Incrementare le attività didattiche integrative in quanto utili all'apprendimento.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS 2017 (quadro A4.b.1)?
Sì

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?
Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Dai questionari si registra un indice di qualità pari al 8,1.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

La componente studente di questa CPD propone di prendere in esame l'opportunità di estendere le prove in itinere per tutti gli insegnamenti, non solo per gli insegnamenti di 1 anno, per permettere una riduzione del carico didattico da portare all'esame di ogni singola materia.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, nel Rapporto di Riesame sono stati discussi i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS .

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sono stati correttamente interpretati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti dalla commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

A seguito degli interventi già intrapresi vi sono stati risultati significativi per quanto riguarda la definizione dei metodi di verifica delle conoscenze e delle competenze acquisite per alcuni insegnamenti con il ricorso all'introduzione di prove intermedie per le materie di 1 anno, per quanto riguarda la modifica offerta formativa con il ricorso, nella didattica d'aula, a esercitazioni pratiche e al coinvolgimento di professionisti che operano in contesti importanti rispetto ai possibili sbocchi professionali ed ad attività laboratoriali formative pre-tirocinio, per quanto riguarda il migliorare il grado di pubblicità dei risultati RIDO con il ricorso ad incontri tra rappresentanti degli studenti e i singoli docenti del CdS per analisi e confronto.

D.2 – Proposte

Nessuna



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la facilità di accesso ai dati sia sul sito university che nei siti istituzionali. I dati sono completi ed i link funzionano sia sul sito university che in tutti i siti istituzionali.

E.2 – Proposte

Nessuna

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS si ritengono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS, anche se sarebbe auspicabile incrementare l'offerta formativa con laboratori di scrittura professionale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-39 SERVIZIO SOCIALE (sede di Agrigento)

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
La partecipazione degli studenti alla rilevazione della loro opinione sulla didattica è soddisfacente. Solo una media del 10% degli studenti non ha risposto alle domande del questionario sulla loro opinione.
- ii. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
le metodologie appaiono adeguate a restituire, sia sinteticamente sia analiticamente, l'opinione degli studenti
- iii. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Gli studenti non sembrano particolarmente al corrente degli esiti della rilevazione della loro opinione.

Dagli studenti proveniva una massiccia richiesta di fornire il materiale didattico in anticipo (il 71%), il 42% chiedeva un miglior coordinamento fra gli insegnamenti e il 39% di fornire più conoscenze di base. Anche l'indice relativo all'equilibrio fra il carico didattico e i crediti assegnati (81) risultava migliorabile. La modalità di elaborazione delle risposte scelta per questo anno non consente di effettuare una comparazione con i risultati degli anni passati. Tuttavia non risultano segnalazioni da parte degli studenti su questi problemi.

A.2 – Proposte

Nessuna

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.6 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Il materiale didattico è ritenuto adeguato: l'indice di qualità è abbastanza alto (8,4), ma con una standard deviation, cioè una variazione media altrettanto alta (1), per cui si va da un punteggio di 6 di certe discipline a una di 9,6 di altre.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Anche le attività didattiche integrative sono ritenute adeguate (punteggio medio pari a 8,6, standard deviation pari a 1,2). Tuttavia si avanza il dubbio che il questionario non metta abbastanza in luce in che cosa consistano perché l'impressione è che gli studenti abbiano espresso valutazioni anche per discipline i cui insegnamenti non prevedono lo svolgimento di attività didattiche integrative.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Le aule e le attrezzature sono state giudicate adeguate.

Si segnalano come criticità lo squilibrio nei giudizi sulla adeguatezza del materiale didattico e delle attività didattiche integrative (per certi insegnamenti i punteggi sono alti e per altri significativamente più bassi e che il giudizio degli studenti sul carico didattico non raggiunge la sufficienza per Sociologia della famiglia.

B.2 – Proposte

Sebbene gli studenti esprimano nel complesso un elevato livello di soddisfazione, la CPDS auspica un confronto con i docenti di quegli insegnamenti con un indice di soddisfazione più basso.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Sì, i metodi di accertamento sono descritti nel quadro A4.a della SUA-CdS

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Per quanto riguarda l'anno accademico 2017-18 in tutte le schede di trasparenza è indicata la modalità d'esame se scritta e/o orale e i criteri di valutazione. Laddove i criteri di valutazione non sono esplicitati (Antropologia culturale; Altre conoscenze; Sociologia dell'educazione; Sociologia della famiglia sono facilmente desumibili dagli obiettivi di apprendimento attesi.

In quasi tutte (ad eccezione di Antropologia culturale; Informatica; Sociologia dell'educazione; Sociologia della famiglia) le schede di trasparenza, alla voce "valutazione dell'apprendimento", sono indicati analiticamente i requisiti di competenza richiesti e indicati negli obiettivi di apprendimento.

Le schede dove non sono esplicitati i criteri di accertamento dell'apprendimento sono Antropologia,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro (in questo caso si tratta di Scrittura professionale), Sociologia dell'educazione, Sociologia della famiglia.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, lo sono.

Per quanto riguarda la didattica erogata, sulla base dei questionari la valutazione degli studenti è pari a 8,7 con una *standard deviation* relativamente bassa (0,7): si va da un minimo di 7,3 a un massimo di 9,6. È curioso che i punteggi più bassi non riguardino gli insegnamenti nelle cui schede di trasparenza non sono indicati i criteri di accertamento dell'apprendimento ma altri insegnamenti i cui punteggi sono comunque buoni (Diritto penale e Politiche sociali per le quali la valutazione degli studenti è di 7,7).

Non sono state evidenziate criticità nella relazione CPDS dell'anno scorso.

Relativamente ai criteri di accertamento dell'apprendimento la relazione precedente della CPDS dell'anno precedente non ha evidenziato criticità.

C.2 – Proposte

È necessario che si uniformino tutte le schede di trasparenza relativamente alla esplicitazione dei criteri di accertamento dell'apprendimento. Sarebbe opportuno che il Consiglio di coordinamento dei corsi di studio di servizio sociale segnalasse il problema personalmente ai docenti le cui schede presentano questa carenza.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Nel Rapporto di Riesame tutti i problemi segnalati dalla CPDS sono evidenziati.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Sì. Non risultano però misure relative alle segnalazioni derivanti dai questionari sulla opinione degli studenti per alcuni insegnamenti con punteggi significativamente al di sotto della media.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Sulla base del Rapporto di riesame risultano raggiunti l'obiettivo del potenziamento delle attività di tutoraggio della scrittura, la fornitura anticipata del materiale didattico, l'inizio tempestivo dei tirocini di 2° e 3° anno, il miglioramento della definizione dei



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

metodi di verifica delle conoscenze e delle competenze, l'ammodernamento della dotazione di PC. Risulta solo parzialmente raggiunto l'obiettivo di evitare la sovrapposizione delle date di esami.

D.2 – Proposte

Nulla da proporre

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni sul corso di laurea risultano presenti sul web e facilmente accessibili, anche nel sito di University. La criticità segnalata dalla CPDS 2016 è stata dunque risolta.

E.2 – Proposte

Nulla da segnalare

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi formativi, l'articolazione dei CF è congruente con i contenuti previsti e con il carico didattico. Gli insegnamenti appaiono coordinati e non sembra esistano ripetizioni. Dalle opinioni espresse dagli studenti si può dire che i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi degli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-02 ARCHEOLOGIA

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Permangono perplessità circa la compilazione all'atto della prenotazione dell'esame, poiché induce lo studente a risposte poco meditate e frettolose.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Il criterio per voti è preferibile al precedente, benché non si adatti a tutte le domande: un docente regolarmente puntuale e presente alle lezioni non può ottenere meno di 10, presupponendo in un voto più basso un maggiore “rigore” nella valutazione. Il nuovo sistema rende complesso – e forse inutile – un confronto tra vecchie e nuove rilevazioni. Ritenendo positivo un voto da 6 a 10, la soglia critica che la precedente CPDS invitava ad individuare si colloca naturalmente a 5. Un'analisi così condotta equivale però a porre una secca alternativa si/no (negativo: 1-5; positivo: 6-10) che non consente di intervenire sul problema, anch'esso segnalato dalla CPDS 2016, dell'incidenza di una singola risposta su un campione ridotto di questionari, per il quale si ritiene insufficiente la media aritmetica dei punteggi per docente e per domanda.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
La pubblicazione della Relazione CPDS sul sito garantisce un'adeguata pubblicità. Nell'utilizzo va tenuto conto dei limiti insiti in questo tipo di rilevazione

Benché dai verbali del CCdS e dal RAR si evinca il permanere di notevoli perplessità sulla tempistica dei questionari e sull'attendibilità delle risposte, tuttavia emerge un'attentissima analisi dei risultati, con un commento esteso e dettagliato delle percentuali ricavate e una conseguente e continua formulazione di proposte e correttivi. La precedente relazione CPDS auspicava una “Migliorabile gestione e utilizzo dei questionari, limitata però all'esigenza di divulgazione dei risultati.

A.2 – Proposte

Si propone:

- di migliorare la tempistica con la quali le fonti documentarie, in particolare i questionari RIDO, sono messe a disposizione della CPDS, consentendo un'analisi approfondita.
- di espungere un singolo voto difforme (specie se inerente alla D.04, l'unica che non riguarda la conduzione del corso) e/o di espungere il voto più basso e quello più alto. In alternativa, potrebbe farsi ricorso alla media ponderata. Non si deve, però, ignorare in assoluto il valore più basso, qualora in tutti i questionari ricada nella stessa domanda. E' da valutare se la percentuale di insegnamenti per i quali i questionari sono in numero sufficiente sia rappresentativa dell'intero CdS,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

senza estendere ad esso, in caso contrario, i giudizi, positivi o negativi che siano.

- un'unica giornata dedicata alla compilazione dei questionari in aula anziché durante le ore di lezione del docente; ciò garantirebbe un criterio omogeneo nella valutazione e permetterebbe di affiancarvi un ulteriore momento di sensibilizzazione verso una corretta compilazione, altrimenti percepita come un fastidioso obbligo da ottemperare in prossimità dell'esame, e di illustrare le rilevazioni precedenti, come più volte richiesto benché pubblicità e utilizzo dei risultati appaiano adeguati. Occorre responsabilizzare i rappresentanti degli studenti (CCdS e CPDS) verso la divulgazione delle informazioni (sito e social network).
- di variare il format fra gli studenti della LT e quelli della LM, chiedendo a questi ultimi non la scuola superiore di provenienza (D.01), ma di indicare se la LT conseguita sia quella di riferimento o diversa e di fornire il dato alla CPDS aggiungendolo alle D.04-D.15. Ciò consentirebbe al docente di intervenire prontamente in quei casi in cui la formazione di base risulti meno completa.
- di analizzare congiuntamente le risposte alla D.01 così rivista e alla D.04.
- di valutare i questionari, oltre a prevederne un numero minimo, considerando il loro numero per ciascuna disciplina e la percentuale dei “non rispondo” per singola domanda: con valori superiori al 50% a fronte di un numero minimo di questionari, la risposta andrebbe considerata nulla.
- di riformulare la D.07: Nella scheda di trasparenza le modalità di esame sono descritte in modo chiaro? (indica “non rispondo” in caso di mancata presa visione). Il giudizio può essere formulato se dette modalità siano note allo studente tramite la lettura della scheda di trasparenza, il cui continuo perfezionamento, su cui si insiste molto, risulta altrimenti superfluo.
- di modificare la struttura del questionario raggruppando le domande sul Docente, attività didattica (D.09-D.10) e aspetti comportamentali: (D.08, D.13) in una stessa sezione: senza che l'ultima di esse sia intervallata dalla D.12, concernente altri aspetti nonché di inserire altri quesiti, per esempio: Ritieni il questionario RIDO adeguato per la valutazione del corso e del docente?
- di pubblicizzare il form per specifiche segnalazioni anonime sul docente o sulla disciplina nel frontespizio del questionario o nella pagina del sito sulla rilevazione opinione studenti, ad esempio: “per altre segnalazioni in forma anonima utilizza l'apposito form reperibile al link...”. A questo proposito, si rileva che la precedente CPDS ha inferito dall'assenza di tali segnalazioni la necessità di una maggiore pubblicizzazione di questo strumento, piuttosto che ricavarne il dato dell'assenza di criticità, eventualità più che plausibile nel caso di giudizi più che lusinghieri, come nel caso del CdL-M in Archeologia i cui studenti rivolgono serenamente osservazioni e critiche direttamente ai docenti, intrattenendo con essi un dialogo continuo, o tramite i loro rappresentanti in seno al CCdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Si (voti da 7.8 a 10; media: 8,96). A discrezione del Docente tale materiale è disponibile anche online, stante il carattere discrezionale di tale opportunità, non appare utile proporre di estenderla ad



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

altri insegnamenti.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Si (voti: da 8.6 a 10; media: 9,64).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Ampia divergenza di opinioni tra studenti e docenti; questi ultimi esprimono un indice di qualità rispettivamente di 9,9 e 9,4. Dal confronto fra i dati Almalaurea (laureati delle coorti 2015 e 2016) risulta un leggero inasprimento dei giudizi, specie in merito a postazioni informatiche (adeguate per il 76,9% dei laureandi) e alle biblioteche. Critici i giudizi dei laureandi sulle attrezzature (non adeguate: 69,2%), dato non immediatamente confrontabile con l'opinione dei laureati.

B.2 – Proposte

Le valutazioni più alte riguardano prevalentemente le discipline con il numero di questionari più basso. Le percentuali più basse dei “non rispondo” si riscontrano, e non sorprende, per la D.14. Proseguono i giudizi lusinghieri nei confronti di un CdS per il quale la precedente relazione annuale del NdV segnala 10 item verdi e 1 bianco (voti: da 7.7 a 10; media: 9.44). Ciò è confermato dai dati Almalaurea (aumento della percentuale di quanti si iscriverebbero allo stesso corso dello stesso Ateneo, laureati: da 42,9% a 57,9%; laureandi: 61,5%) Il voto più basso (7,4), sopra la sufficienza, riguarda l'esposizione delle modalità di esame benché, dalla relativa scheda di trasparenza risulti che dette modalità sono illustrate analogamente a quelle di altre discipline che su questo tema hanno ottenuto punteggi più elevati. Il secondo voto più basso (7.5), (D.04 conoscenze preliminari), riguarda una disciplina (Chimica applicata ai Beni Culturali) che, a fronte di un numero minimo di questionari (5), ha le più alte percentuali di “non rispondo” (20%); trattandosi dell'unica valutazione difforme, si è ritenuto doverla espungere dal calcolo delle medie. Volendolo comunque considerare, il dato è coerente con l'inserimento di una disciplina tecnico-scientifica all'interno di un percorso a carattere prevalentemente umanistico. I voti compresi entro il 7, punteggio quindi già positivo, sono i meno ricorrenti (solo 8 occorrenze) a fronte dei voti più alti (voto 8, 23 occorrenze; voto 9, 47 occorrenze; voto 10, 30 occorrenze). Arrotondando all'intero superiore i voti con decimali >0,5, il quadro delle occorrenze muta sensibilmente (voto 7: 2 occorrenze; voto 8: 12 occorrenze; voto 9: 36 occorrenze; voto 10: da 30 a 58 occorrenze). Benché 5 voti compresi tra 7,6 a 7,9 (dunque tutti arrotondabili a 8) ricadano in un questionario inerente una singola disciplina (Arte e architettura), sarebbe, tuttavia, improprio trarne deduzioni e, in ogni caso, i voti sono tutti positivi. Come già in passato, le valutazioni più alte riguardano: reperibilità del docente, rispetto degli orari di lezione nonché capacità di esporre con chiarezza gli argomenti e di stimolare l'interesse degli studenti. Altrettanto positivo il giudizio sulle attività integrative, pur con le percentuali più elevate di “non rispondo” (fino al 66% su 15 questionari), essendo contemplata la possibilità di non rispondere qualora la domanda risulti non pertinente. Ciò, fra l'altro, dimostra come brevi note esplicative siano utili ad una corretta redazione dei questionari da parte degli studenti. Pertanto, non si segnalano criticità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4.b1)?

Si.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Si. Alla relativa domanda dei questionari RIDO il voto varia da 7.4 a 10.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si.

La precedente relazione della CPDS segnala la necessità di integrare la didattica con esercitazioni in aula; visite nei musei e nei siti archeologici (benché già previste nella pratica didattica di diversi insegnamenti,); e aumentare gli stages formativi. Tali segnalazioni sono state tenute in debita considerazione dal CCdS, tanto in sede di elaborazione del RAR (quadro 2-c, obiettivo 2.c.2 ove si rileva che le difficoltà economiche derivanti dai drastici tagli al budget, che investono tutti gli aspetti della gestione del CdS, rendono arduo programmare visite in siti/musei più distanti o eventuali gite didattiche di più giorni nonostante esse, per la specificità del CdS in Archeologia, siano un complemento rilevante; l'eventuale ricorso ai fondi per viaggi di istruzione non può far fronte alla maggiore frequenza e al maggior coinvolgimento possibile di studenti necessari per consentire la conoscenza diretta dei siti e opere oggetto di studio.

Per quanto attiene agli stages formativi, se ne è introdotta l'obbligatorietà e si è allargato il novero delle convenzioni con i portatori di interesse esterni rinnovando le consultazioni, con particolare riferimento agli enti preposti alla tutela e alla valorizzazione dei BB.CC.

Circa gli interventi per favorire l'acquisizione di CF al I anno, I verbali del CCdS rivelano che lo strumento della prova intermedia suscita perplessità nei Docenti e negli Studenti. Nonostante si tratti di uno strumento a disposizione del docente, strettamente legato alla conduzione del proprio insegnamento, tale verifica viene calendarizzata dalla Scuola in maniera analoga a quanto avviene per gli esami. Ciò determina negli studenti una certa diffidenza circa la non incidenza della valutazione ai fini del risultato finale e nei docenti l'imposizione di una tempistica non coincidente con le necessità del proprio insegnamento, in genere con eccessivo anticipo rispetto allo svolgimento del programma.

C.2 – Proposte

Si suggerisce di permettere al docente di individuare il momento opportuno, anche durante il periodo delle lezioni, per lo svolgimento delle prove intermedie.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Si.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Si. Dal Rapporto di Riesame 2017 e dai verbali del CCdS emergono una corretta interpretazione ed un esteso utilizzo dei dati e per tutte le criticità rilevate sono stati avanzati interventi correttivi.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Si.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si.

- Le poche schede di trasparenza per le quali la precedente CPDS evidenziava uno scarso dettaglio delle ore di lezione e delle modalità d'esame sono state uniformate allo standard ottimale.

- Monitoraggio continuo della didattica, con tempestivi aggiornamenti dei regolamenti (didattico, tirocini, prova finale); inserimento nell'OdG di due riunioni del CCdS, una per semestre, di due punti dedicati al check intermedio su criticità segnalate dalla CPDS e azioni correttive previste dal RAR.

- Particolare attenzione verso internazionalizzazione e potenziamento delle abilità linguistiche. Confronto dati Almalaurea 2015 e 2016: calo della percentuale di studenti che non hanno compiuto esperienze all'estero (dal 100% al 78,9%); aumento Erasmus (dallo 0% al 10,5) e/o altra esperienza all'estero (da 0% a 10,5%), quale la partecipazione al Double Degree, porta alla confortante percentuale del 21,1%. Positivo, benché ridondante, il dato sulla percentuale di studenti che hanno svolto all'estero esami convalidati (da 0% a 10,5) o parti significative della tesi di laurea (15,8%).

- Iniziative per stimolare gli studenti alla partecipazione attiva alla didattica e attuazione di metodologie utili per l'incremento del "saper fare" (riguardo al quale la precedente CPDS segnalava una carenza di interventi e una contrazione delle UAF, pur riconoscendo che ciò è dipeso e dipende da una diminuzione delle risorse finanziarie, così come per il mancato incremento delle risorse bibliotecarie, nonostante i pur esigui fondi disponibili siano stati spesi interamente) e per l'avvio al lavoro (Partecipazione attiva degli studenti a Convegni internazionali: *The Akragas Dialogues* e *Late Roman Coarse Ware*). Altresì recepito l'invito ad incrementare le attività pratiche (introduzione dell'obbligatorietà dei tirocini) e ad "individuare percorsi formativi maggiormente professionalizzanti". I dati rivelano un aumento significativo dei fattori insieme culturali e professionalizzanti (da 14,3 a 31%), con conseguente diminuzione dei fattori prevalentemente culturali (da 71% a 57,9%) e aumento dei fattori prevalentemente professionalizzanti (da 0% a 5,3%). In calo la percentuale di iscrizioni senza una particolare motivazione Da ciò e dalla coerenza delle esperienze lavorative con il CdS (da 0% a 21,1%) si ricava l'efficacia dei provvedimenti attuati.

- Esito positivo di interventi già attuati per evitare ritardi nell'acquisizione di CF e (verbali del CCdS e RAR studio di fattibilità per l'assegnazione di un tutor specifico per ciascun studente in



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

quei casi, segnalati dal manager didattico, in cui si registra un ritardo negli studi): dal raffronto tra i dati Almalaurea 2015-2016 l'età alla laurea scende da 30,3 a 28,5 anni e il ritardo da 0,9 a 0,7 anni.

D.2 – Proposte

Non si ritiene dovere ribadire la necessità di organizzare incontri per la divulgazione dei risultati delle rilevazioni RIDO, in quanto ricavabili dalla lettura della relazione CPDS e del RAR. I riferimenti, nelle varie relazioni, all'organizzazione di simili iniziative dovrebbero contenere anche il dato sulla partecipazione degli studenti, di norma piuttosto scarso. Si rileva la necessità di una chiara esplicitazione dei metodi e delle evidenze oggettive impiegati per rispondere a ciascun quesito posto alla CPDS. L'interlocuzione con il CCdS è garantita dallo stesso farne parte del componente docente della CPDS. Quanto alle valutazioni della componente studentesca della CPDS (la quale, a differenza della componente docente, è esterna al CCdS), dovrebbe esplicitarsi se e in che misura esse derivino da un confronto con i rappresentanti degli studenti in seno al CCdS o se siano ricavate esclusivamente dalle fonti a disposizione. Se è auspicabile che ciascuna sottocommissione della CPDS lavori in totale autonomia rispetto al relativo CdS, si ritiene necessario un confronto con il CCdS prima che venga esitata la relazione finale. Ciò potrebbe portare a ridimensionare presunte criticità o ad individuarne più specificamente e più correttamente le cause, valutando se esse dipendano dal CdS o da fattori esterni. Altrimenti, le valutazioni della CPDS, pur se derivanti da fonti incomplete o incompletamente prese in considerazione, assumono un valore di giudizio definitivo sull'operato del CdS che appare sproporzionato. Quanto suggerito appare in accordo con la proposta da parte del NdV di *incrementare l'interlocuzione con i CdS durante il corso dell'anno accademico nonché il ruolo della componente studentesca in materia di accertamento delle conoscenze e rilevazione opinione studenti* (Rapporto annuale per gli Organi di Governo 3 aprile 2017, sezione 2.2.3, pag. 14). Pertanto, si ritiene utile suggerire che:

- la nuova CPDS, oltre a constatare la mancata ricezione di proposte della precedente CPDS, espliciti se nel RAR esse siano ignorate o siano fornite motivazioni in merito.
- l'OdG dei Consigli, nei limiti della ragionevolezza, esprima con maggior dettaglio gli argomenti trattati, benché lo spoglio dei verbali non si limiti alla constatazione della presenza di determinati punti all'OdG di ciascun verbale, ma preveda un'attenta verifica.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La verifica circa disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CDS nonché nei siti istituzionali delle strutture didattiche ha dato esito positivo.

E.2 – Proposte

Nessuna proposta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Le risposte alla D.12 (voto: da 8.9 a 10; media: 9.61) testimoniano della coerenza degli insegnamenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. Ciascun insegnamento ha un numero di CF congruo rispetto a contenuti e carico di studio individuale previsto. Ciò si evince dalle risposte alla D.05 (voto: da 7.9 a 10; media: 8.9). Incremento dei giudizi positivi (100%) rispetto ai precedenti questionari RIDO (indice dell'87%). Non si ravvisa la ripetizione di argomenti fra i diversi insegnamenti. Circa il coordinamento, dai questionari rivolti ai Docenti, unica fonte in merito (sono stati eliminati i suggerimenti previsti nel precedente format dei questionari RIDO), risulta un indice di qualità pari a 6. Negli anni passati diversi docenti hanno dedicato un congruo numero di lezioni all'approfondimento di specifici temi concordati e affrontati dalle diverse angolazioni insite nelle rispettive discipline. Simili iniziative vengono periodicamente riproposte.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-14 FILOLOGIA MODERNA E ITALIANISTICA / ITALIANISTICA

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:

I questionari hanno ricevuto risposte molto differenziate in termini quantitativi da un numero minimo di 7 (per Storia medievale) ad un numero massimo di 58 (per Inglese). In assenza di un rilevamento rispetto al numero di frequentanti, la proporzione non è ricavabile. La tempistica di somministrazione del questionario prima dell'iscrizione all'esame risulta essere idonea e ha superato le criticità registrate nella precedente relazione CPDS. Tuttavia, si nota ancora una piccola percentuale di studenti che non risponde alle domande, la quale però non supera mediamente il 10%.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:

La metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguata, poiché il nuovo metodo di risposta alle domande del questionario tramite una scala numerica da 1 a 10 ha migliorato la leggibilità della valutazione.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono stati diffusi tra i docenti e i rappresentanti degli studenti in occasione del CdS del 12/04/2017 ai fini del processo di miglioramento. Tuttavia, così come emerso anche nella precedente CPDS, i dati sono stati poco pubblicizzati sia sul web dell'Università degli Studi di Palermo sia tra gli studenti.

Dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti a.a. 2016/17, emerge che tutti gli insegnamenti raggiungono un livello ottimale di gradimento e soddisfazione, che le conoscenze di base sono adeguate e che il carico didattico è adeguato ai CF erogati, ad eccezione di un insegnamento che quasi in nessuna domanda raggiunge una valutazione di sufficienza, nonostante un dato rilevato di 9,3 relativo all'interesse degli studenti sugli argomenti trattati (Letteratura italiana di età medievale, umanistico-rinascimentale). Nella precedente relazione della CPDS erano state evidenziate le seguenti criticità che tuttavia ancora oggi sussistono: Pubblicizzare le analisi dei questionari a tutti gli studenti, anche al di fuori del Consiglio di Corso di Laurea. Valutata positivamente l'esperienza di una giornata dedicata esclusivamente all'analisi e alla discussione di questi dati con tutti gli studenti, si propone di renderla un appuntamento fisso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

A.2 – Proposte

La CPDS suggerisce che sia opportuna una incisiva comunicazione ai docenti la cui didattica non abbia raggiunto risultati sufficienti, in modo da valutare i correttivi necessari.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti, emerge che chi ha frequentato almeno il 50% delle lezioni ritiene il materiale didattico fornito dai docenti più che adeguato (con valutazioni che oscillano tra 8 e 9,3) per lo studio della materia. Fa eccezione un'unica disciplina che non raggiunge la sufficienza (Letteratura italiana di età medievale, umanistico-rinascimentale).

Esaminando le schede di trasparenza, si evince che tutte consigliano più libri di testo da adottare per lo studio, in alcuni casi si fa riferimento a materiali di studio forniti a lezione o attraverso i canali web. La rappresentanza studentesca ammette che i docenti, spesso, forniscano slide e materiali online per la preparazione degli esami.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti, emerge che le attività didattiche integrative sono abbastanza utili (tra 7,7 e 9,6) all'apprendimento della materia. Fa eccezione un'unica disciplina che non raggiunge la sufficienza (Letteratura italiana di età medievale, umanistico-rinascimentale). Si nota, un'ampia fascia di non risposte, dovute probabilmente a tutti quegli insegnamenti in cui non sono previste le attività integrative. Al momento del colloquio di ammissione, qualora la commissione rilevi vuoti nella preparazione, gli studenti vengono affiancati da un tutor didattico per il recupero che gli studenti ritengono utile.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati ai docenti, emerge che le aule e le attrezzature didattiche sono ritenute pienamente adeguate agli obiettivi di apprendimento (9,5/10). Dai risultati di Alma Laurea si evidenzia invece che solo il 16%,1 ritiene che le aule siano sempre o quasi sempre adeguate agli obiettivi di apprendimento, il 33,9% spesso adeguate e il 46,8% raramente adeguate.

Le postazioni informatiche erano presenti e in numero adeguato per il 9,7% dei laureandi, presenti ma in numero non adeguato per il 38,7%, non erano presenti per il 25,8%, non le hanno utilizzate per il 25,8%. Il 12,9 dei laureandi ritiene le attrezzature per le attività didattiche sempre o quasi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

sempre adeguate, il 32,3% spesso adeguate e il 27,4% raramente adeguate.

Si nota, quindi, uno scollamento nella percezione di docenti e studenti relativamente all'adeguatezza degli spazi e degli strumenti di lezione. Viceversa, i dati sulla valutazione delle biblioteche sono molto buoni (35,5% decisamente positiva e 58,1% abbastanza positiva).

B.2 – Proposte

Per aumentare l'attività di supporto didattico e fornire il materiale in anticipo, tutti i docenti potrebbero rendere disponibili le diapositive delle loro lezioni, gli appunti e le dispense online caricandoli sul portale studenti. Ciò aiuterebbe soprattutto gli studenti non frequentanti. Relativamente alle strutture gli studenti lamentano soprattutto spazi non sempre comodi ad accogliere tutti i frequentanti, consentendo a ciascuno di fruire delle postazioni informatiche.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento sono descritti in maniera chiara ed esaustiva nella SUA-CdS 2017.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dall'analisi 2017/2018, è emerso che tutti gli insegnamenti sono completi delle schede di trasparenza, le cui informazioni sono corrette e complete, ma sono ancora migliorabili soprattutto nella definizione delle eventuali prove in itinere, esercitazioni e delle eventuali attività integrative.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dopo aver verificato la presenza delle metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento nelle schede di trasparenza relative 2017/2018, la CPDS conferma che le modalità di verifica sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal corso di studio magistrale preso in esame.

Dai questionari degli studenti dell'A. A. 2016/2017 (D.07), emerge che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro con una valutazione di circa 8,5/10. Fa eccezione un unico insegnamento, cioè Letteratura italiana di età medievale, umanistico-rinascimentale, per il quale gli studenti esprimono parere di scarsa chiarezza circa le modalità di accertamento, evidenziando un indice di gradimento molto al di sotto della media generale del corso.

Inoltre dai risultati di Almalaurea si apprende che per i laureandi, relativamente all'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) sia stata soddisfacente: quasi sempre 46,8%; per più della metà 40,3%; per meno della metà 11,3%; mai 0%; non risponde 1,6%.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

C.2 – Proposte

La componente studentesca suggerisce di inserire una prova di verifica in itinere negli insegnamenti con un numero di CF pari o superiore a 6 per rendere più efficace l'apprendimento e di calendarizzare le prenotazioni d'esame in maniera da evitare lunghe attese o spostamenti dovuti alla mancata calendarizzazione a giorni successivi dal primo dell'appello. Ciò soprattutto a beneficio degli studenti pendolari e lavoratori.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì, se ne è tenuto conto per il nuovo Manifesto.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Sì, sono adeguati.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Le azioni correttive utilizzate dal CdS per motivare gli studenti alla compilazione del questionario, sono state efficaci, tanto che la percentuale di “non rispondo” è diventata risibile; si ritiene che l'omogeneità delle schede di trasparenza sia stata raggiunta grazie ad un lavoro di impegno attento e costante da parte del CdS; si registra un aumento della possibilità di svolgimento di tirocini in strutture convenzionate; dai dati di Almalaurea emerge che i laureandi (ultimo dato aprile 2017) confermerebbero la loro iscrizione al Corso di Studi in questo Ateneo nel 72,6% dei casi; dai dati di Almalaurea emerge che i laureandi (ultimo dato aprile 2017) del CdS hanno tassi di occupabilità superiori alla media dell'Ateneo tra 1 e 3 anni successivi dal conseguimento del titolo (66% a un anno e 76,7% a tre anni, a confronto della media d'Ateneo rispettivamente del 46,5% e del 67,4%); relativamente all'impiego delle proprie competenze professionali nel mondo del lavoro, AlmaLaurea rileva che i laureati in LM-14 dell'Ateneo di Palermo svolgono nel 64,5% dei casi (al I anno), nel 57,1% (al III anno) e nel 55,6% (al V anno) incarichi e ruoli pertinenti, superando la media d'Ateneo; rispetto alle criticità riscontrate nel precedente CPDS, si rileva che nei questionari di valutazione degli studenti continui ad emergere un dato di forte distacco dalla media generale che riguarda la disciplina Letteratura italiana di età medievale, umanistico-rinascimentale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.2 – Proposte

Relativamente all'internazionalizzazione, si pensa di non poter ulteriormente insistere sui progetti Erasmus, che risultano per diversi motivi lontani dagli interessi degli iscritti. Invece si spera possano essere più efficaci protocolli di intesa specifici. In particolare attraverso la proposta di Laurea doppio titolo con l'Università Sichuan di Chongqing e il Protocollo di intesa con l'Universidade de São Paulo (proposto dalla prof. Prestigiacoimo il 27/02/2017 e approvato con schemi allegati); l'attività dei tirocini può essere ulteriormente facilitata e orientata con una pubblicizzazione più intensa; l'armonizzazione di programmi e metodologie può essere favorita da attività comuni (ad esempio 25 ore da destinare ad argomenti trasversali, con erogazione di 3 CF); si propone di istituzionalizzare un momento di incontro per le matricole per incentivare la compilazione dei questionari e la segnalazione delle criticità. Inoltre si propone di valutare anche un incontro "in uscita".

Il netto discostamento dalla media generale delle valutazioni degli studenti del corso in Letteratura italiana di età medievale, umanistico-rinascimentale, pone alcune riflessioni. Ad esempio anche nelle domande D.08 e D.13 si registra una valutazione molto bassa (a fronte di soli 24 questionari compilati), cosa che farebbe presupporre un disagio complessivo e generalizzato più che un giudizio oggettivo. Il CdS aveva già recepito la criticità in base alla CPDS 2016, ma il problema continua a sussistere.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Dopo aver verificato le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche, la CPDS conferma la disponibilità e la correttezza delle informazioni, compiacendosi della maggiore fruibilità dei dati.

E.2 – Proposte

- Inserire nel sito della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale e del Dipartimento di Scienze Umanistiche il link di *universitaly.it*
- Inserire nel quadro A1.a il link relativo ai risultati dei questionari compilati dalle parti sociali
- Inserire nel quadro A2.a il link relativo ai dati Almalaurea

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Considerate le scarse possibilità di fruire di corsi Erasmus e la soddisfazione generale per il tipo di studi intrapresi, la componente studentesca però suggerisce di incrementare le visite didattiche legate a progetti di formazione specifica presso strutture, enti o a ridosso di importanti momenti divulgativi (conferenze, convegni internazionali); organizzare attività di ricerca e divulgazione tra docenti e studenti, scegliendo di anno in anno un argomento trasversale; fruire di uno spazio per le



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

migliori ricerche nate all'interno delle attività integrative e delle dissertazioni di laurea, di modo che i laureandi partecipino attivamente dei risultati della ricerca universitaria.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-15 SCIENZA DELL'ANTICHITÀ

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Metodologie e tempistica di somministrazione dei questionari sembrano in genere abbastanza adeguati ed equilibrati, e anche il grado di partecipazione degli studenti, in ascesa rispetto agli anni precedenti, risulta abbastanza probante, oltre che adeguato alla complessiva valutazione degli insegnamenti offerti.
- ii. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Quanto alle metodologie di elaborazione e analisi dei risultati, la scala di valori da 1 a 10 dà una possibilità di valutazione più immediata e intuitiva per individuare criticità, mentre i “non rispondo” non si possono calcolare se non in termini di percentuali.
- iii. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Complessivamente si osserva un adeguato e incrementato grado di pubblicità dei risultati delle rilevazioni RIDO, alla cui presentazione e discussione il CdS ha dedicato nel mese di marzo 2017 una assemblea pubblica convocata dal suo Presidente. Rimangono comunque alcune criticità da risolvere in merito al processo di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti, che non risultano ancora del tutto informati circa la corretta prassi della compilazione ovvero non sono ancora interamente partecipi al processo di valutazione e autovalutazione del CdS.

A.2 – Proposte

Vista la mancanza di specifiche e reiterate criticità, non si propongono specifici interventi correttivi.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Le rilevazioni RIDO relative all'opinione degli studenti mostrano per l'A.A. 16-17 un elevato grado di soddisfazione. Tuttavia, emerge anche l'esigenza di migliorare la qualità del materiale messo a disposizione nonché di metterlo a disposizione per tempo. Rispetto ad un'assoluta maggioranza dei casi in cui programma d'esame e materiale didattico sono coerenti con quanto indicato nelle schede di trasparenza, la componente studentesca segnala casi in cui il docente modifica in corso d'opera il programma e di conseguenza le indicazioni relative al materiale didattico. Un'altra criticità riguarda in particolare la richiesta degli studenti, spesso disattesa dai docenti, di mettere a disposizione le slides proiettate a lezione o altri appunti.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

In materia, le rilevazioni RIDO dell'opinione degli studenti appaiono per questo CdS poco pertinenti, dal momento che tali attività non rientrano di solito nelle proposte dell'OF.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I dati rilevabili dall'esame del questionario proposto ai docenti fanno emergere un livello molto elevato di soddisfazione (9,7/10) rispetto alla qualità delle aule, e un gradimento abbastanza elevato (8,1/10) dell'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio. Più articolati appaiono i risultati relativi al livello di soddisfazione che emerge dai dati Almalaurea. Qui, il campione intervistato si esprime solo in parte positivamente rispetto alla adeguatezza delle aule; dati relativamente più positivi emergono dall'analisi del campione di coloro che giudicano le postazioni informatiche disponibili "presenti e in numero adeguato", e relativamente al grado di soddisfazione nell'utilizzo delle biblioteche disponibili; complessivamente manchevole invece si rileva la valutazione di attrezzature per "altre attività didattiche", considerate del tutto assenti o perlopiù "raramente adeguate". La valutazione generalmente positiva delle aule è confermata anche dalla componente studentesca, che segnala la criticità posta dalle condizioni in cui si svolgono temporaneamente le lezioni del Laboratorio di informatica (specialistica), frequentate contemporaneamente da studenti del primo e del secondo anno, con conseguenti disagi per la carenza di un numero sufficiente di postazioni informatiche.

B.2 – Proposte

Per quanto riguarda la parte B. 1.1, la Commissione esprime l'auspicio che tutti gli organismi competenti avviino in CdS un comune dibattito affinché le esigenze degli studenti, emerse dalla rilevazione RIDO, vengano quanto prima e quanto più compiutamente possibile soddisfatte.

Per quanto riguarda la parte B. 1.2, la riscontrata difficoltà di disporre di postazioni informatiche e di aule idonee alle esigenze didattiche di un Corso di Laurea Magistrale, nonché le ristrettezze in termini di orari di apertura e disponibilità delle biblioteche non è perlopiù direttamente riconducibile al CdS. Per ciò che è di sua competenza, la Commissione sollecita il CdS a ridurre i disagi insorti nella frequenza del Laboratorio di informatica specialistica. Auspica inoltre che il CdS solleciti in tutte le sedi l'apertura in tempi rapidi della costituenda cosiddetta Biblioteca di Antichistica, la cui inaugurazione è stata rinviata alla primavera del 2018.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Sì, sono espressi (quadro A4.C).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Per la coorte 17-18, emerge che le modalità di accertamento sono indicate in maniera generalmente chiara e piuttosto dettagliata, se si eccettuano poche schede che presentano modalità di valutazione non sufficientemente dettagliate (Ecdotica e interpretazione dei testi greci latini; Filosofia antica; Metrica greca e latina; Topografia antica; Didattica del latino)..

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

In generale si osserva una sostanziale corrispondenza e coerenza tra il piano degli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e i corrispettivi quadri relativi alle modalità di esame e agli altri accertamenti dell'apprendimento, che trova riscontro nell'alto quoziente di soddisfazione emerso dai questionari RIDO 2016. Le criticità ancora riscontrabili nell'ambito della didattica effettivamente erogata nel 16-17 (riguardanti le schede di Didattica del Latino, Metrica greca e latina/Ecdotica e interpretazione dei testi greci e latini, Letterature classiche e letterature europee, e Filosofia antica), appaiono risolte nelle schede 17-18 di Ecdotica e interpretazione dei testi greci e latini, Filosofia antica e Letterature classiche e letterature europee.

C.2 – Proposte

Rispetto a un contesto di generale soddisfazione per la didattica erogata dal CdS, la CPDS invita il CdS e tutti i suoi componenti a mantenere viva l'attenzione dei docenti sulla corretta e completa compilazione delle schede di trasparenza, auspicando che si rinnovi ancora per il corrente A. A. la prassi, recentemente inaugurata da parte del Presidente del CdS, di convocare una specifica assemblea aperta a docenti e studenti per illustrare le modalità di funzionamento della rilevazione RIDO e per sondare direttamente il parere della componente studentesca in merito ad eventuali problematiche didattiche.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì, sono stati evidenziati.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Nel RAR 2017 si è tenuto conto in maniera corretta e dettagliata dei dati relativi alle Carriere studenti, Opinione studenti e dati Almalaurea (vedi quadri 2b e 3b).
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Gli interventi correttivi proposti appaiono generalmente adeguati. Appaiono invece limitate le possibilità di intervento del CdS rispetto alla cronica difficoltà di trovare soluzioni al problema della carenza di aule e strutture, e in parte anche al problema della tenuta del CdS in termini di nuove iscrizioni, che si inserisce nel più generale quadro di incertezza del sistema nazionale di reclutamento e selezione degli insegnanti della Scuola Secondaria Superiore.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
È stata costituita una Commissione didattica del CdS che ha varato nei primi mesi del 2017 una nuova OF, recependo le richieste in materia di revisione dei requisiti di accesso, che sono stati uniformati a quelli di diversi altri Atenei regionali e nazionali, facilitando l'accesso da Corsi di Laurea Triennali quali Lettere moderne o Beni culturali, con ricadute positive per il numero dei nuovi iscritti al CdS. Da questo punto di vista, le scelte in materia didattica del CdS sembrano avere contribuito positivamente alla sostanziale tenuta delle iscrizioni.
La realizzazione di una assemblea aperta a tutti gli attori del CdS ha permesso di avviare la discussione sulla efficacia e qualità dell'OF, di incentivare la partecipazione degli studenti agli scambi internazionali, consentendo di incrementare il numero dei CF conseguiti all'Estero nel corso del 2016 rispetto all'anno precedente.

D.2 – Proposte

Non emergono particolari criticità nel percorso in questione. Ciononostante, rimane attuale l'opportunità di un costante monitoraggio, da parte del CdS, dell'efficacia e utilità delle azioni intraprese e degli interventi correttivi messi in atto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti sono sostanzialmente complete e corrette, tranne quelle relative ai seguenti aspetti:

Tirocini (illeggibile la lista degli enti esteri disponibili per le attività di tirocinio e stage);

Mobilità > Internazionalizzazione (non è presente alcun accenno al consorzio sottoscritto dall'Ateneo per conto del CdS con l'European Master in Classical Culture);

Mobilità > Erasmus (lista delle sedi per la mobilità internazionale completa ma non del tutto corretta).

E.2 – Proposte

Si invitano gli organi deputati al controllo e all'aggiornamento dei siti istituzionali a verificare e implementare le informazioni mancanti o non del tutto corrette.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La Commissione formula la seguente proposta complessiva in merito ai punti sopra descritti: .
in un quadro di generale apprezzamento, si pone la necessità di ricalibrare in un'ottica di generale equilibrio tra contenuti disciplinari, ore di studio e CF attribuiti ai singoli insegnamenti, il carico didattico di alcuni insegnamenti, e soprattutto di discutere circa le azioni da adottare collegialmente per realizzare un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti. Si fa presente che sinora quest'ultima criticità è stata affrontata dal CdS, opportunamente, prevedendo l'adozione di tematiche di studio e di ricerca comuni all'interno del CdS, ovvero l'istituzionalizzazione di pratiche didattiche interdisciplinari con l'intervento di colleghi durante le attività didattiche previste dai singoli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM 36/37 LINGUE E LETTERATURE MODERNE DELL'OCCIDENTE E DELL'ORIENTE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Questa CPDS ritiene metodologie e tempistica adeguate. Tuttavia, il fatto che gli studenti di norma compilino i questionari al momento dell'iscrizione all'esame, induce a una insufficiente consapevolezza dell'importanza degli stessi.
- ii. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
L'espressione numerica dell'indice di qualità rende intuitiva ed immediata l'individuazione delle criticità.
- iii. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Si ritiene sufficiente il grado di pubblicità, anche se molti studenti non sembrano essere a conoscenza dell'immediata accessibilità ai dati.

A.2 – Proposte

Sebbene i risultati dei questionari siano stati argomento di discussione nella seduta del CdS del 13.04.17 e di un successivo incontro aperto a tutta la componente studentesca (20.06.17), si ritiene necessario insistere con la sensibilizzazione degli studenti sulla funzione e l'importanza della rilevazione. Questa CPDS ha già coinvolto alcune associazioni studentesche. Vista l'immediata risposta (gli studenti hanno cominciato a far uso del form della CPDS), si propone di estendere l'interazione con le associazioni studentesche a tutti i CdS. Si propone, infine, di elaborare un questionario destinato anche agli studenti in mobilità, sia outgoing che incoming.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Sebbene non sempre disponibile nel portale della didattica (in alcuni casi, come rileva la componente studentesca, il materiale didattico viene messo a disposizione attraverso social-network non istituzionali), l'item D.06 presenta un alto indice di qualità in tutti gli insegnamenti. Un'apparente lieve criticità si segnala per Critica letteraria e letterature comparate, insegnamento comune a entrambi i percorsi e che si può scegliere al I o al II anno, in entrambe le classi. Il questionario restituisce indici diversi: 5,9 e 8,1. Dato che l'insegnamento viene erogato contemporaneamente per entrambe le annualità e le classi, questa CPDS ritiene che la valutazione discordante sia frutto di una scarsa attenzione da parte degli studenti nella compilazione del questionario (mancanza di attenzione confermata da una simile discordanza negli item relativi sia alla puntualità del docente, che all'indice di soddisfazione generale). Grazie a una segnalazione pervenuta attraverso il form, la CPDS rileva che gli studenti del I anno non possono accedere al portale della didattica e, di conseguenza, ai materiali messi a disposizione dai docenti. La rilevazione per l'a.a. 17-18, quindi, non può essere del tutto affidabile per l'item D.06 relativo agli insegnamenti erogati durante il I semestre.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

I sondaggi dimostrano un buon apprezzamento da parte degli studenti. Tuttavia, anche in questo caso, la CPDS manifesta la propria perplessità sulle modalità di risposta da parte degli studenti, poiché, in alcuni insegnamenti, anche con un indice di qualità pari a 10, corrisponde un'altissima percentuale di "non rispondo" e, di conseguenza, le attività integrative di uno stesso insegnamento vengono considerate molto utili, ma allo stesso tempo "inesistenti".

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dei dati relativi all'opinione dei docenti, emerge un indice di qualità molto elevato (9,45) per l'adeguatezza delle aule; mentre è più contenuto l'indice relativo a locali e attrezzature per studio e attività didattiche integrative (7,75). Sebbene non sia direttamente paragonabile, anche l'indice di gradimento espresso dai laureandi (tutti appartenenti alla vecchia LM 37) riguardo alle aule appare piuttosto positivo, superando seppur lievemente, la media d'Ateneo. Tendenzialmente negative, invece, sono le percentuali riguardanti la valutazione delle postazioni informatiche (presenti e in numero adeguato 2,4%; presenti, ma in numero non adeguato 24,4%) e delle attrezzature per le altre attività didattiche (sempre o quasi sempre adeguate 0%, spesso adeguate 22,0%). Significativa, in quest'ultimo quesito, la percentuale degli studenti che non ne hanno utilizzate (34,1%).

B.2 – Proposte

Date le discordanze rilevate per l'item D.06, questa CPDS insiste sull'opportunità di un'azione di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di un atteggiamento responsabile al momento della compilazione dei questionari.

Riguardo agli ausili didattici, si propone di accelerare le procedure di immatricolazione affinché anche gli studenti del I anno possano accedere al portale della didattica sin dai primi giorni dell'erogazione del corso. Si potrebbe stabilire, inoltre, con i docenti del CdS una modalità



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

alternativa per la pubblicazione dei materiali didattici (istituzione di una funzione apposita nella pagina personale del docente o condivisione tramite drive della community).

Per quanto riguarda i sondaggi relativi alle strutture, infine, la CPDS ritiene che non siano strettamente pertinenti al CdS o alla Scuola, né che siano da gestire direttamente in seno al percorso AQ; lo considera invece un aspetto che dovrebbe essere sottoposto agli organi di governo dell'Ateneo.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Si. Nel Quadro A4.b.2, ai metodi di accertamento di conoscenze e capacità, si accede cliccando su ogni insegnamento; per quanto riguarda autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Quadro A4.c), le modalità di accertamento sono descritte in modo sommario (esame di profitto e prove di valutazione scritte e orali; relazioni sui risultati della partecipazione ad attività di laboratorio e di tipo seminariale).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Per quanto riguarda la didattica erogata nell'a.a. 2016-2017, l'analisi dell'item D.07 rivela che gli studenti hanno una buona percezione delle modalità d'esame, da un indice di qualità minimo di 6,4-7,1 per Critica letteraria e letterature comparate a una massimo di 10. Riguardo alla coorte 2017-18, in seguito alla pubblicazione delle linee guida, la maggioranza delle schede di trasparenza descrive in modo dettagliato le modalità di accertamento e i criteri di valutazione. Tuttavia, la CPDS segnala il persistere di alcune carenze (in alcuni casi anche gravi) per alcuni insegnamenti. In particolare, per il curriculum occidentale, sono presenti schede in cui si continua solo ad enunciare la modalità (scritta e/o orale): Lingua e traduzione Francese II e 2, con criteri di valutazione espressi in modo troppo sintetico; in Letteratura Francese II e 2 (in quest'ultima si ravvisa un'organizzazione oraria errata rispetto al numero di CF previsti), si definiscono solo i parametri per valutazioni relative a 18/30 e 30/30; in Lingua e Letteratura Araba, si specifica solo "Esame Orale", in Letterature ispano-americane I,1, II e 2, criteri di valutazione sono poco chiari. Nel curriculum orientale, nelle seguenti schede si enuncia solo la tipologia d'esame: Storia dei paesi islamici ("Prova orale + Prova scritta"); Lingua e Traduzione Araba I ("Prova orale e presentazione tesina scritta"); Linguistica Araba ("Paper scritto da studente + prova orale"); Lingua e cultura Ebraica (modalità scritta e/o orale). Nella scheda di Letteratura Italiana i criteri di valutazione sono espressi in modo troppo sintetico e si rileva anche una certa carenza di informazioni relative ai criteri di valutazione.

Sugli insegnamenti di Letteratura Inglese I la CPDS non si può esprimere, in quanto non risulta pubblicata alcuna scheda trasparenza.

La CPDS segnala infine che permangono alcune criticità segnalate nella relazione del 2016; in particolare, le schede di Letteratura inglese II e di Letteratura spagnola I continuano a non differenziarsi nell'articolazione di 9 e 6 CF.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Nelle schede in cui sono state dettagliate, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

C.2 – Proposte

Dato che il CdS è ad esaurimento, e che la CPDS 2016 aveva segnalato alcune criticità serie nella SUA-CdS, questa CPDS si augura una maggiore accuratezza nella compilazione della nuova scheda SUA, non solo relativamente alle modalità di accertamento di conoscenze e competenze, ma anche nella definizione stessa di conoscenze e competenze coerenti con gli obiettivi del nuovo CdS LM-37/39 interclasse.

Riguardo alla compilazione (e pubblicazione) delle schede degli insegnamenti, questa CPDS raccomanda un'ulteriore sensibilizzazione dei docenti su una corretta ed esaustiva compilazione delle suddette schede.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Si, sono individuati e puntualmente affrontati. Tuttavia, dato che la scheda SUA 2017 non ha subito alcuna modifica rispetto alla scheda dell'anno precedente, tutte le criticità indicate dalla CPDS 2016, concernenti aspetti inerenti alla formulazione stessa della SUA, rimangono invariate.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sebbene il CdS sia stato attivato nell'a.a. 15-16 e i questionari Almalaurea non contenessero ancora dati relativi all'interclasse LM 36/37, il Rapporto del Riesame affronta l'aspetto in oggetto e sottolinea l'importanza formativa dei tirocini, proponendo un ampliamento degli accordi con gli stakeholders.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Si.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Nonostante i nuovi incontri con gli stakeholders, il potenziamento e la diversificazione degli accordi per lo svolgimento del tirocinio obbligatorio, l'incontro con gli studenti per la discussione dei dati RIDO, il costante sforzo per l'internazionalizzazione e l'attenzione continua alle problematiche sollevate dagli studenti, il numero degli immatricolati per l'a.a. 2017-2018 sembra aver subito un ulteriore decremento (dati definitivi tuttavia ancora non disponibili)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.2 – Proposte

Questa CPDS non avanza nessuna proposta. Non può non riconoscere che il percorso AQ abbia ricoperto un ruolo centrale nelle iniziative del CCS, anche attraverso la creazione di apposite commissioni concepite allo scopo di superare le criticità evidenziate sia nella relazione 2016, sia presentatesi durante lo svolgimento dello scorso a.a.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Accedendo dal portale della Scuola, Corsi di studio, si accede alla LM in questione. All'interno della pagina i link a "didattica erogata", "calendario didattico" e "calendario esami" rimandano ad una pagina priva di informazioni. Gli stessi problemi si rilevano accedendo dalla pagina del Dipartimento di Scienze umanistiche.

L'anomalia più grave si riscontra, nuovamente, nella ricerca del sito di University, in quanto selezionando la classe LM-37, si apre una pagina in cui sembra che il corso selezionato appartenga invece alla classe LM-36. Sebbene University non preveda la ricerca di corsi interclasse, si ritiene che una tale anomalia abbia danneggiato fortemente la visibilità della classe LM-37 e, allo stesso tempo, dell'Interclasse LM-36/37, perché lo studente non può essere a conoscenza dell'interclasse, se non leggendo la scheda SUA. Lo stesso problema potrà presentarsi con la nuova LM-37/39.

E.2 – Proposte

Per quanto riguarda i problemi rilevati all'interno del sito del CdS, la CPDS propone di contattare direttamente i gestori delle pagine web. Inoltre, soprattutto alla luce del nuovo CdS interclasse, attualmente in corso di approvazione, ritiene fondamentale contattare anche i responsabili di University per cercare le soluzioni adeguate.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

In seguito all'analisi di tutti i documenti utili alla valutazione del percorso AQ e dopo un triennio di stretta collaborazione con il CCS, questa CPDS non può suggerire azioni mirate al superamento delle criticità individuate in passato. Sebbene i questionari RIDO restituiscano l'immagine di un corso con un indice di qualità più che positivo in ognuno degli items sottoposti a rilevazione, il trend negativo delle iscrizioni sembra dimostrare una mancanza di interesse da parte del potenziale bacino di utenza costituito dalla triennale interclasse L11/12. L'impossibilità di continuare lo studio del cinese e del russo (quest'ultimo previsto nella nuova formulazione della LM interclasse), la percezione che la LM 36/37 fosse concepita esclusivamente per la preparazione alla docenza delle lingue (e non a numerose altre figure professionali), insieme alla sensazione, in alcuni studenti, di vedersi obbligati a ripetere gli stessi insegnamenti della triennale di lingue, sono le ragioni addotte dagli studenti attualmente iscritti al III anno della L-11/12 (ragioni espresse personalmente alla



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

componente docente di questa CPDS o attraverso alcuni sondaggi informali effettuati da una rappresentante degli studenti tramite socialnetwork). Si propone, quindi, maggiore chiarezza nella definizione degli obiettivi formativi e degli sbocchi professionali nella SUA-CdS della nuova LM-37/39, oltre, naturalmente, ad un'adeguata pubblicità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-38 LINGUE MODERNE E TRADUZIONE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
In linea con la valutazione della precedente CPDS, dall'analisi dei risultati della rilevazione online dell'opinione degli studenti sulla didattica si ritiene che riguardo a metodologie, tempistica e grado di partecipazione degli studenti la procedura è adeguata.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Altrettanto adeguata si ritiene la metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Il grado di pubblicità dei risultati dell'opinione degli studenti risulta adeguato poiché è possibile consultare i dati sia per i corsi che per i singoli docenti, sui siti web dei corsi di studio sotto il menù qualità.

A.2 – Proposte

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti emerge un alto indice di qualità (da 6,6 a 10,0) che attesta l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia. Gran parte dei materiali (slide, dispense, appunti...) sono disponibili online, ma non attraverso i canali istituzionali.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Valutazioni decisamente positive confermano che le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia (indice di qualità da 7,6 a 10,0). Anche se le ore di esercitazione nelle lingue straniere potrebbero essere di più.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Gli studenti che reputano sempre o quasi sempre adeguate le aule sono il 41,3 %, spesso adeguate il 42,9%. Nettamente inferiore (7,9%) è la percentuale di studenti che ritengono presenti e in numero adeguato le postazioni informatiche. Solo il 6,3% degli studenti considera sempre o quasi sempre adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche...)

Di contro, il questionario docenti 2016/2017 presenta valori diversi, evidenziando un indice di qualità di 9,6 relativamente ad adeguatezza delle aule e di 9,1 riguardo all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative.

B.2 – Proposte

Si suggerisce di uniformare i criteri di valutazione dei questionari dell'opinione dei docenti e dei laureandi su base qualitativa o quantitativa per una migliore analisi dei dati.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento sono reperibili all'interno del regolamento didattico al link presente nel quadro B1 della SUA-CdS 2017 (https://www.unipa.it/dipartimenti/scienzeumanistiche/cds/linguemoderneetraduzioneperlerelazioniinternazionali2039/.content/documenti/REGOLAM_DID_LMTRI-2016.pdf)

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, ad eccezione della scheda dell'insegnamento di Letteratura italiana livello avanzato, in cui sono accennate ma non adeguatamente espresse. Nell'insegnamento Linguaggio specialistico e traduzione francese si parla di "Controle continu, prova orale finale", ma non è specificato in che cosa consiste il controllo continuo e non sembra sia prevista una prova scritta.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Inoltre, si osserva che alcune delle carenze o incompletezze individuate nella relazione precedente della CPDS sono state risolte: nelle schede di Letteratura tedesca e traduzione, Letteratura italiana



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

contemporanea livello avanzato, Diritto privato comparato, Letteratura spagnola e traduzione i criteri di valutazione degli esami sono espressi in modo adeguato; nelle schede di Letteratura italiana livello avanzato e di Economia aziendale adesso sono presenti i criteri di valutazione degli esami, seppur in maniera sintetica. La scheda di Economia aziendale invece, perpetua la stessa criticità: i prerequisiti vengono esplicitamente non richiesti.

Gli insegnamenti Linguaggio specialistico tedesco e Lingua linguistica e traduzione tedesca sono troppo sintetici e poco specifici nella descrizione degli obiettivi.

Non si riscontrano carenze o incompletezze relativamente al complesso delle attività di verifica, tranne nel caso sopra segnalato delle schede di Letteratura italiana livello avanzato, Linguaggio specialistico tedesco e traduzione, Lingua, linguistica e traduzione tedesca.

C.2 – Proposte

Per l'insegnamento Linguaggio specialistico e traduzione francese si suggerisce di chiarire se è prevista una prova scritta e quali sono le modalità di svolgimento. Per Linguaggio specialistico tedesco e Lingua, linguistica e traduzione tedesca si consiglia una maggiore esplicitazione degli obiettivi.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, tranne per la preparazione linguistica degli studenti specificata nei requisiti di ammissione, già indicata come criticità dalla CPDS 2016, riguardo all'adeguatezza dei requisiti di ammissione al CdS. Nel riesame 2017 si chiede soltanto di specificare nel bando le conoscenze della lingua inglese e solamente a livello di crediti acquisiti. Inoltre, la CPDS 2016 menziona il fatto che i tirocini non sono curriculari ma nel riesame non viene avanzata nessuna proposta in tal senso.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Rispetto a quanto segnalato dalla CPDS 2016, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ sono parzialmente adeguati, non solo riguardo ai requisiti di ammissione (cfr. D.1), ma anche all'insufficiente utilizzo di strumenti informatici nelle attività laboratoriali e al coinvolgimento delle parti sociali.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Le azioni correttive già intraprese hanno sortito i seguenti effetti: riduzione degli studenti fuori



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

corso e aumento del tasso di superamento degli esami attraverso forme di tutoraggio costante, accresciuta accuratezza nella descrizione delle attività riguardanti l'informatica nelle schede di trasparenza anche se solo in alcune schede di trasparenza si specifica che essa è inserita attraverso l'uso di software informatici applicati alla traduzione o al sottotitolaggio, ampliamento dei contatti con il mondo del lavoro attraverso seminari con interlocutori del mondo del lavoro e delle professioni e creazione di una banca dati dei laureati del Corso.

D.2 – Proposte

Il percorso AQ > Relazione CDPS 2016 > Rapporto di Riesame 2017 > iniziative del CCS è proficuo. Tuttavia, un ulteriore intervento da parte del CCS è necessario rispetto al problema delle competenze informatiche dello studente e del mancato utilizzo di adeguate strutture quali laboratori informatici. Inoltre, va specificato il livello linguistico all'ingresso. Dopo una verifica prima dell'inizio dei corsi va dato agli studenti, che non risultano a livello adeguato, un supporto o in forma di e-learning o attraverso dei corsi di lingua presso il CLA.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche sono corrette, ma non sono tutte disponibili. Se si scarica la scheda del corso in pdf, alcuni link non sono funzionanti, specialmente quelli riguardanti gli insegnamenti.

E.2 – Proposte

Si invita ad aggiornare i link ai documenti nella SUA-CdS versione pdf offweb.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si propone un maggiore coordinamento tra i programmi degli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-45/65 MUSICOLOGIA E SCIENZE DELLO SPETTACOLO

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17, rileva che:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Diversamente da come avveniva in passato, i questionari non vengono compilati dagli studenti esclusivamente al momento dell'iscrizione all'esame, ma sono sempre disponibili sul portale. La CPDS ritiene questa una buona pratica che evita compilazioni affrettate e di malavoglia. La partecipazione degli studenti è limitata a piccoli numeri, com'è naturale che sia in un corso di Musicologia e Scienze dello Spettacolo.
- ii) metodologie di elaborazione e analisi dei risultati;
La CPDS valuta positivamente la nuova metodologia che consente agli studenti di valutare secondo una scala da 1 a 10.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Il CdS ha provveduto a informare e sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle Schede di trasparenza e dei questionari di valutazione della didattica, nell'ambito di una riunione che ha avuto luogo il 27 febbraio 2017 (cfr. verbale del CdS dell'8/3/2017). Trattandosi di un CdS di nuova istituzione, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono pervenuti adesso per la prima volta e verranno portati a conoscenza degli studenti in futuro.
In ogni caso, la CPDS rileva che dai questionari compilati non emergono criticità, né sono giunte segnalazioni dai rappresentanti degli studenti.

A.2 – Proposte

Non rilevandosi criticità, la CPDS non ha proposte.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

.B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Sì, è adeguato (indicatore di soddisfazione: 9,16) e disponibile anche online.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Non sono previste attività didattiche integrative. Sono invece presenti esercitazioni per l'insegnamento di *Informatica musicale*, che gli studenti ritengono utili all'apprendimento (indicatore di soddisfazione: 8,9). È inoltre offerto un adeguato servizio di tutorato.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai questionari compilati dai docenti, aule e attrezzature risultano del tutto adeguate (indicatore di soddisfazione: 9,8). Trattandosi di un CdS di nuova istituzione, non sono invece presenti rilevazioni dell'opinione dei laureandi, né sono pervenute segnalazioni dagli studenti.

B.2 – Proposte

Dall'analisi dei questionari risulta un elevato grado di soddisfazione degli studenti. Non riscontrandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4.b1)?

Nel quadro A4 sono descritti dettagliatamente gli obiettivi del CdS e le attività formative attraverso cui le conoscenze e le capacità vengono conseguite e verificate.

Nel quadro B1 è poi presente un link che rimanda al regolamento del CdS. All'interno, si trovano i metodi di accertamento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì.

La criticità evidenziata nella relazione precedente della CPDS (ovvero l'assenza della scheda relativa all'insegnamento di *Drammaturgia-Corso avanzato*) è stata risolta.

C.2 – Proposte

Non rilevandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Trattandosi di un CdS di nuova istituzione, non è stato ancora redatto il Rapporto di Riesame, né sono disponibili dati Almalaurea e sulle Carriere Studenti. Il dato, pertanto, non può essere preso in esame.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali risultano in genere disponibili e complete. Dal sito di university, tuttavia, si può visualizzare solo la scheda sintetica del CdS, mentre non si può accedere al relativo sito (che risulta “Not Found”).

La CPDS rileva inoltre che nel sito di unipa il CdS in oggetto appare scisso in LM 45 ed LM 65 (con link separati), mentre si tratta di un'interclasse (LM 45-LM 65). Tale doppio rimando può disorientare gli studenti e comporta un inutile raddoppio delle informazioni.

E.2 – Proposte

La CPDS propone che i rimandi ai CdS LM 45 ed LM 65, che nel sito unipa risultano attualmente separati, vengano unificati in un unico link che rimandi all'interclasse LM 45-LM 65.

Propone inoltre di segnalare agli uffici competenti l'impossibilità di accedere da university al sito del CdS, in modo che si possa rimediare.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e i CF attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto (indicatore di soddisfazione: 9)

Gli insegnamenti sono generalmente coordinati tra loro. Gli studenti segnalano tuttavia ripetizioni di argomenti tra i gli insegnamenti di *Cultura musicale e teatrale della Grecia antica* e *Drammaturgia*, nonché tra *Organizzazione e produzione dello spettacolo* e *Organizzazione ed economia dello spettacolo teatrale*.

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento (indicatore di soddisfazione: 9,5).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-47 MANAGEMENT DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:
le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari siano adeguate, tuttavia in riferimento al grado di partecipazione degli studenti la CPDS rileva che in alcuni casi gli studenti preferiscono non rispondere alle domande dei questionari loro somministrati per ciò stesso falsando i risultati della rilevazione.
- ii. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:
le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate;
- iii. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:
il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento potrebbero essere più incisivi onde evitare che gli studenti non adeguatamente informati sulle finalità di tale mezzo di informazione per l'attività delle CPDS ne sottovalutino l'importanza, come di fatto accade ogni qualvolta gli stessi liquidano la domanda con un "non rispondo".

A.2 – Proposte

La CPDS ritiene che la gestione e l'utilizzo dei questionari-studenti debbano formare oggetto di maggiore attenzione da parte del CdS, nonché oggetto di un incontro *ad hoc* organizzato per informare adeguatamente le matricole della loro importanza in ordine al miglioramento di eventuali aspetti critici del CdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In ordine al quesito sub D.06 si registra un indicatore di soddisfazione pari o superiore a 9.5



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

In ordine al quesito sub D.11 si registra un indicatore di soddisfazione pari o superiore a 8.4. Tuttavia, in un numero non indifferente di casi si registra una significativa percentuale (fino al 62%) di studenti ha preferito non rispondere alla domanda, per ciò stesso deducendosi che nell'ambito del CdS le attività didattiche integrative siano insufficienti.

A questo proposito, da un'indagine condotta direttamente dalla componente studentesca, è emersa la necessità che il CdS organizzi un maggior numero di seminari formativi inerenti al percorso del CdS.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Riguardo alle aule ed attrezzature non si nota nessuna discordanza tra i risultati della rilevazione dell'opinione dei laureandi ed i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti. Invero, i dati AlmaLaurea evidenziano che una percentuale del 75% dei laureandi ritiene che le aule e le attrezzature siano sempre o quasi sempre adeguate agli obiettivi di apprendimento; il restante 25% ritiene che le stesse aule e attrezzature siano spesso adeguate agli obiettivi di apprendimento. Per quanto riguarda i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti si registra un indice di qualità di 9,8.

B.2 – Proposte

In relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari, la CPDS, anche su suggerimento della componente studentesca, ritiene necessario che il CdS organizzi un maggior numero di seminari inerenti al percorso formativo del Corso.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 ?

Si, I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 ai quadri A4. B1 e A4. B2;

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Si, Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obbiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obbiettivi formativi previsti. Infatti, dall'analisi dei questionari degli studenti è dato registrare (domanda D.07) un indicatore di soddisfazione pari o superiore a 9.5.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Nella relazione precedente della CPDS non erano state evidenziate criticità, né se ne evidenziano allo stato attuale.

C.2 – Proposte

Anche da un'indagine effettuata presso la componente studentesca la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta in ordine alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS nella Relazione Annuale del 2016. Si tratta, in particolare, delle criticità legate al ridotto numero degli iscritti ed all'inadeguatezza delle postazioni informatiche.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati? Sì, I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate? Sì, gli interventi correttivi sono adeguati sia per quanto riguarda le postazioni informatiche, sia per quanto riguarda, il ridotto numero degli iscritti.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi? Sì, I risultati degli interventi già intrapresi sono apprezzabili positivamente, sia per quanto attiene alle postazioni informatiche, in quanto non si registrano più lamentele in tal senso da parte degli studenti, sia per ciò che riguarda il numero degli iscritti, in quanto l'azione correttiva proposta dalla Commissione AQ e consistente nell'attivazione di processi di recruiting volti alla realizzazione di iniziative di promozione del Corso presso gli studenti del CdS in Scienze delle attività motorie e sportive (L-22) ha condotto per l'a.a. 2017/2018 ad un incremento del numero degli iscritti rispetto al trend registrato nell'a.a. precedente.

D.2 – Proposte

La criticità del percorso AQ emersa nella sequenza Relazione CPDS 2016 → Rapporto di Riesame 2017 → Iniziative del CCS riguarda il ridotto numero degli iscritti al CdS LM-47. A questo proposito la CPDS, dati i buoni risultati conseguiti, auspica che si prosegua nell'azione di recruiting già intrapresa



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS).

E.2 – Proposte

Non essendosi riscontrata alcuna difficoltà di reperimento, né l'assenza o la difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS non ritiene di dover formulare al riguardo alcuna azione correttiva.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-47 se non quelle messe in evidenza nei quadri precedenti. In particolare: gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS; i CF attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto; gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti. Infine, secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-51 PSICOLOGIA CLINICA

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Come già segnalato nella relazione del 2016, la Commissione ritiene opportuno che i dati aggregati e quelli dei singoli insegnamenti siano elaborati con la stessa metodologia e che sia individuata una soglia critica per l'individuazione delle criticità. Inoltre la CPDS segnala che quest'anno non sono pervenuti i dati aggregati per corso ma soltanto quelli per singolo insegnamento.

Più in generale, riguardo l'adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati, la CPDS ribadisce quanto segnalato nelle Relazione 2015 e 2016 e cioè che ancora molto si possa e si debba fare in termini di comunicazione dell'importanza dei dati e delle loro ricadute sul miglioramento della didattica nel percorso AQ, sulla loro trasparenza e pubblicità, sul loro effettivo utilizzo in termini di analisi delle criticità all'interno dei singoli CdS, dei consigli di coordinamento e dei dipartimenti.

Riguardo al corso LM51, la CPDS sottolinea con apprezzamento che nel 2017 il CdS ha organizzato un incontro di presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno (3/10/2017) in cui sono stati presentati i componenti della attuale CPDS, sono state spiegate le sue funzioni ed è stata posta una attenzione particolare all'importanza e alle ricadute dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.

A.2 – Proposte

Come evidenziato sopra, la CPDS ritiene opportuno che i dati aggregati e quelli dei singoli insegnamenti siano elaborati con la stessa metodologia e che sia individuata una soglia critica per l'individuazione delle criticità. Come già segnalato nella relazione 2016, la CPDS propone inoltre di aumentare la sensibilizzazione degli studenti sull'importanza e le potenzialità della rilevazione rispetto ad azioni di miglioramento dell'offerta formativa, attraverso l'istituzione di una giornata di ateneo dedicata all'analisi dei dati RIDO per ogni CdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Come si evince dai dati la valutazione degli studenti sui vari aspetti della didattica e della docenza i questionari RIDO rilevano in generale livelli di soddisfazione molto elevati. Nello specifico, relativamente alla domanda D.06, il valore medio di soddisfazione dei vari insegnamenti è pari a 8,9.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

La media dell'indice di soddisfazione è pari a 9,3.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'opinione dei docenti in merito alle strutture, aule, attrezzature e servizi di supporto i docenti si evince una valutazione positiva relativamente alle seguenti domande: 'Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?': indice di soddisfazione di 8,6. 'I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (Biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?': indice di soddisfazione complessivo di 8,5.

Di contro, dalla valutazione emersa sui livelli di soddisfazione del laureandi del corso di Psicologia Clinica LM-51, si evidenziano divergenze rispetto all'opinione dei docenti su vari punti: in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule solo il 47,9% degli studenti le ha valutate come spesso adeguate; in merito alla valutazione delle postazioni informatiche, solo il 15,1% degli studenti le ha considerate presenti in numero adeguato; per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) solo il 12,3% degli studenti del corso le ha valutate come sempre o quasi sempre adeguate; per quanto concerne la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/orari di apertura) il livello di soddisfazione riscontrato è abbastanza positivo per il 61,6% degli studenti, il 17,8% ha espresso una valutazione decisamente positiva, mentre soltanto il 4,1% degli studenti hanno riportato una valutazione decisamente negativa.

B.2 – Proposte

Si evidenzia come la valutazione del livello di adeguatezza delle strutture degli studenti sia abbastanza discordante dalla valutazione complessiva dei docenti per tanto tale dato, dovrà essere verificato ed eventualmente preso in considerazione in sede di Rapporto di riesame.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4.b.1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono dettagliatamente indicati e descritti nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, report, verifiche in itinere) nella SUA-CdS 2017. La stretta articolazione tra esercitazioni e lezioni frontali e le numerose attività laboratoriali testimoniano l'attenzione agli aspetti professionalizzanti del corso e all'acquisizione di competenze, abilità e capacità che vengono poi valutate attraverso adeguate metodologie di verifica.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

A confronto con le schede della coorte precedente, tutte le schede dei singoli insegnamenti della coorte 17/18 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento che risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti. Anche dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.7 emerge un elevato livello di soddisfazione riguardo la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame. Tuttavia, la componente studente della CPDS suggerisce di esplicitare maggiormente le formulazioni riguardanti la valutazione dell'apprendimento e di approfondire il quadro relativo l'organizzazione della didattica nelle schede dei seguenti insegnamenti: Etnopsicoanalisi, Psichiatria, Psicologia clinica della salute, Disturbo del comportamento su base neurologica.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.12 emerge un livello molto elevato di soddisfazione riguardo la coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso. Riguardo il confronto tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede degli insegnamenti e i contenuti degli stessi, tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi descritti nella SUA-CdS 2017, questa CPDS constata una generale ampia coerenza. La CPDS sottolinea che, al fine di incrementare il livello delle competenze degli studenti e facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro, è stato implementato il numero delle attività laboratoriali.

La CPDS sottolinea una sostanziale adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti nella descrizione delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento. Molte delle carenze e incompletezze in alcuni insegnamenti evidenziate nella relazione precedente della CPDS sono state adeguatamente risolte.

Tuttavia, la CPDS segnala che rispetto alla relazione CPDS 2016 nei seguenti insegnamenti persiste la necessità di modificare alcuni contenuti delle schede di trasparenza 2017/18:

- Psichiatria: si suggerisce di descrivere in modo più dettagliato gli obiettivi formativi (rispetto alla scheda precedente il problema persiste).
- Psicoterapia: si suggerisce di specificare la descrizione degli argomenti del programma e dei laboratori (rispetto alla scheda precedente il problema persiste);

Si segnalano inoltre, le seguenti carenze negli insegnamenti di:

- Valutazione e trattamento dei disturbi dello spettro autistico: si suggerisce di bilanciare maggiormente il numero di ore dedicate alle esercitazioni con le ore dedicate alle lezioni e di descrivere in modo più dettagliato i contenuti del programma.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Neuropsicologia teorica e applicata: si suggerisce di descrivere in modo più dettagliato i contenuti del programma.

Si suggerisce infine, come segnalato al punto 2, di approfondire il quadro relativo l'organizzazione della didattica nelle schede dei seguenti insegnamenti: Etnopsicoanalisi, Psichiatria, Psicologia clinica della salute, Disturbo del comportamento su base neurologica.

C.2 – Proposte

Si vedano le criticità segnalate nel punto precedente e nel paragrafo 2

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Si, le osservazioni e le segnalazioni contenute nella Relazione della CPDS 2016 sono state adeguatamente evidenziate (analisi dell'adeguatezza dei requisiti di ammissione al corso di studi, istituzione di una Commissione per la verifica schede di trasparenza, analisi delle criticità emerse dai dati RIDO per singoli insegnamenti, promozione del processo di internalizzazione, maggiore completezza delle informazioni contenute nel sito web del corso)
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Si, anche se nel Rapporto di Riesame viene segnalato di avere incontrato particolari difficoltà all'accesso di dati affidabili riguardo all'ingresso, percorso e uscita degli studenti dal CdS .
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Si
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si: il CdS ha incrementato il processo di internazionalizzazione del corso attraverso l'attivazione di nuovi progetti Erasmus; il CdS ha istituito la Commissione per la verifica schede di trasparenza che ha verificato la correttezza e l'adeguatezza delle schede di trasparenza apportando modifiche anche in merito al carico didattico (verbale AQ25/07/2017). Sulla base della analisi delle criticità emerse dai dati RIDO singoli insegnamenti, il Collegio dei docenti ha rimodulato il carico didattico di alcuni insegnamenti; il CdS ha provveduto a migliorare l'efficacia della comunicazione con gli studenti del CdS attraverso l'aggiornamento del sito e l'istituzione di una pagina Facebook del CdS; si sono svolti incontri periodici del Collegio dei docenti del CdS per il monitoraggio delle azioni del processo AQ.

D.2 – Proposte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Non si registrano particolari criticità, eccetto che per la assenza di tracciabilità delle azioni nei verbali del CdS e del Collegio che la CPDS segnala come criticità del percorso AQ. La CPDS suggerisce inoltre al Cds di ripristinare la buona prassi (negli scorsi anni consolidata) di invitare la CPDS agli incontri periodici della Commissione AQ per la verifica e valutazione degli interventi mirati al miglioramento della gestione del Corso di studio, e per alla verifica ed analisi degli obiettivi correttivi.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni sono tutte generalmente presenti, corrette e complete, tranne in qualche caso come nella voce Stage e Tirocini dove la modulistica e le informazioni presenti non sono aggiornate rispetto alle normative vigenti recentemente modificate.

E.2 – Proposte

Le proposte riguardano una maggiore correttezza e aggiornamento dei dati già in buona parte presenti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Relativamente alla domanda del punto D.05 ‘Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?’ si rilevano livelli di apprezzamento piuttosto elevati con una media degli indici di soddisfazione pari a 8,6. Tuttavia alcuni insegnamenti si discostano lievemente dalla media dei dati aggregati: Lavoro psicologico clinico nei contesti sociali (laboratorio), Psicologia delle organizzazioni e delle istituzioni, Modelli psicodinamici dello sviluppo e Psicodinamica del Setting. Altri insegnamenti si discostano in maniera maggiormente significativa evidenziando maggiori criticità: Psichiatria (con un indice di soddisfazione di 5,7) e Psicoterapia (indice di soddisfazione 4,6). Tale dato è migliorabile e pertanto dovrà essere preso in considerazione in sede di Rapporto di riesame.

Relativamente alla domanda D.12 ‘L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi?’ gli studenti esprimono livelli molto elevati di soddisfazione. Si evidenziano tuttavia delle criticità in alcuni insegnamenti che si discostano lievemente dalla media: Lavoro Psicologico Clinico nei Contesti Sociali (Laboratorio) e Psichiatria, e in maniera più significativa, negli insegnamenti di Psicologia delle Organizzazioni e delle Istituzioni e Psicoterapia. Tale dato è migliorabile e pertanto dovrà essere preso in considerazione in sede di Rapporto di riesame.

La CPDS segnala inoltre al Riesame l’opportunità di analizzare eventuali criticità per gli insegnamenti che si discostano dall’indice medio di soddisfazione nei seguenti quesiti RIDO:

D.09 Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.10 il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D.11 E' interessato trattati nell'insegnamento?

D.12 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-51PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
È ragionevole che si chieda agli studenti di compilare il questionario a fine corso in modo da consentir loro di esprimere una valutazione d'insieme.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Si ritengono adeguate le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La CPDS, nonostante valuti positivamente gli incontri con gli studenti organizzati nel 2017 dal CdS per pubblicizzare e discutere i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nonché il lavoro di sensibilizzazione svolto dai rappresentanti degli studenti, ritiene che tale azione possa essere ulteriormente migliorata

A.2 – Proposte

La CPDS reitera il suggerimento di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti sull'importanza della rilevazione dell'opinione degli studenti e di sollecitarne la partecipazione, e ripropone di sensibilizzare maggiormente gli studenti riguardo l'importanza di una corretta e attenta compilazione dei questionari.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In base ai risultati del questionario RIDO si evidenzia un indice di qualità medio complessivamente elevato (8,9) relativamente alla adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile).

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

utili all'apprendimento della materia?

In base ai risultati del questionario RIDO si evidenzia un indice di qualità medio complessivamente elevato (9,1) relativamente alla utilità delle attività didattiche integrative.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Si evidenziano opinioni critiche sulle aule e sulle attrezzature disponibili nella rilevazione della componente studentesca-laureandi (aule: 52,3%; attrezzature: 44,4%). Si rileva una incongruenza rispetto ai corrispettivi dati emersi dalla rilevazione dell'opinione dei docenti (aule: indice di qualità 9,4; attrezzature: indice di qualità 8,6).

B.2 – Proposte

Continuano a prevalere nella componente studentesca (laureandi) opinioni critiche sulle aule e sulle attrezzature disponibili. Tali dati suggeriscono quindi di dedicare ulteriore attenzione al potenziamento delle strutture di supporto alla didattica. Non emergono criticità relativamente ai seguenti aspetti: ausili didattici alle lezioni, materiale didattico, attività integrative e i servizi di tutorato.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

La scheda SUA-CdS 2017 riporta una descrizione complessiva dei vari metodi di accertamento adottati, rimandando per i dettagli alle singole schede d'insegnamento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti? Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti? Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono globalmente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

Sulla base dei dati RIDO emerge una prevalenza di giudizi molto positivi, con un range che si attesta da punteggi di 8,3 a punteggi di 9,3 (per quanto riguarda le modalità con cui i docenti espongono gli argomenti, la coerenza nello svolgimento dell'insegnamento rispetto alle schede di trasparenza, la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso le discipline, il rispetto degli orari delle attività didattiche e la reperibilità dei docenti per fornire eventuali chiarimenti). Anche il resto degli aspetti, come il carico di studio, le conoscenze preliminari, il materiale didattico e le modalità



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

di esame, sono giudicati positivamente, considerando che i punteggi non vanno al di sotto del valore di 8,3. Il punteggio di soddisfazione medio è pari a 9 ed è indicativo, quindi, di una ottima esperienza percepita da parte degli studenti. Tra i suggerimenti più frequenti per migliorare la qualità del corso di studi emergono l'inserimento di prove di esame intermedie (53,2), la possibilità di avere in anticipo il materiale didattico (45,2%), un miglior coordinamento tra gli insegnamenti (33,4%) e la possibilità di fornire più conoscenze di base (33,2%).

La CPDS suggerisce le seguenti indicazioni migliorative: aumentare l'attività di supporto didattico; fornire più conoscenze di base; migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; fornire in anticipo il materiale didattico; inserire più prove d'esame intermedie

Tutte le criticità evidenziate dalla precedente relazione della CPDS sono state risolte.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Nel Rapporto di Riesame sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
La CPDS ritiene che i dati relativi a Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea siano stati appropriatamente presi in considerazione ed utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Sono state intraprese una serie di azioni per il miglioramento dell'organizzazione interna, per la promozione dell'internazionalizzazione del CdS, il monitoraggio degli studenti FC, il miglioramento dell'organizzazione del processo di valutazione AQ in itinere del CdS, la promozione del rapporto con le parti sociali, ma tali azioni non hanno pienamente raggiunto i risultati desiderati.

D.2 – Proposte

Si suggerisce di continuare ad organizzare sistematici incontri del CdS per affrontare alcuni argomenti (opportunità di coinvolgimento di docenti stranieri, collaborazione in atto con Enti esterni, esiti della RIDO, iniziative per ridurre gli studenti FC). E' opportuno attivare un numero maggior di accordi Erasmus sia di studio che di traineeship, incrementando gli scambi internazionali con università, docenti e istituzioni estere, anche attraverso la promozione di un uso più capillare e diffuso della lingua inglese. Per quanto riguarda l'organizzazione dell'attività di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

tirocinio, si sottolinea la necessità di effettuare il monitoraggio dell'attività di tirocinio mediante l'organizzazione di stage e attività seminari in collaborazione con gli Enti convenzionati. Infine per quanto riguarda l'ingresso nel mercato del lavoro, si propone che debba essere ulteriormente intensificata la collaborazione con il COT allo scopo di migliorare la comunicazione delle informazioni sulle offerte di mercato, e si ritiene inoltre che possano essere utilizzati come spunto per eventuali nuove azioni i dati AlmaLaurea ora disponibili.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha valutato sufficientemente complete le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

E.2 – Proposte

La CPDS non ritiene di dover formulare proposte correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

L'analisi dei questionari e degli indicatori di qualità del CdS fornisce un quadro globale di netta prevalenza di giudizi positivi sugli insegnamenti, sulla docenza, sul carico di studi ecc. La CPDS propone di potenziare ulteriormente, come supporto didattico, la figura di un tutor per monitorare, sostenere e orientare il percorso dello studente.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-51 PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI¹³

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono ritenute dalla Commissione positive e adeguate ai fini di una lettura e comprensione del gradimento degli studenti. La tempistica e il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
La Commissione ritiene utile la nuova valutazione su scala da 1 a 7.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
I risultati sono adeguatamente pubblicizzati.

A.2 – Proposte

La CPDS, ritiene utile sensibilizzare ancora di più gli studenti al fine di aumentare la partecipazione degli stessi alla rilevazione della soddisfazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Gli insegnamenti “Models and Techniques for human resources assessment and development” e “Psicologia sociale dei nuovi media” hanno una valutazione rispettivamente di 6,4 e di 5,8.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'insegnamento “Models and Techniques for human resources assessment and development” ha un punteggio medio di 6,4. Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

In sintesi, dai risultati del questionario RIDO si evince da parte degli studenti una soddisfazione diffusa per quasi tutti gli insegnamenti del corso.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti hanno espresso un indice di qualità di 9,5 per le aule e di 9 per le attrezzature. Le aule sono state ritenute adeguate dal 65% degli studenti e raramente adeguate dal 27%. Le attrezzature per altre attività didattiche sono state valutate positivamente dal 54% degli studenti ma non adeguate dal 37%.

L'analisi delle strutture fa emergere una discrepanza tra le valutazioni di docenti e studenti laureandi: sebbene i docenti valutino positivamente i locali e le attrezzature utilizzati dal CdS, dal punto di vista degli studenti giunti al termine del percorso didattico, l'adeguatezza piena di tali strutture rimane un obiettivo da raggiungere, in special modo in relazione alle attrezzature dei laboratori.

B.2 – Proposte

Dall'analisi effettuata sui questionari degli studenti, emerge complessivamente un quadro positivo della soddisfazione di questi ultimi, sia per gli aspetti relativi alla docenza (stimolo all'interesse, chiarezza espositiva, reperibilità,...) sia per ulteriori aspetti legati all'insegnamento (conoscenze preliminari, materiali didattici,...). Tuttavia, come è stato messo in luce precedentemente alcune criticità vengono rilevate soprattutto relativamente all'insegnamento "Models and Techniques for human resources assessment and development".

La CPDS suggerisce al CCS ed al Gruppo di Riesame di sviluppare una specifica riflessione sui miglioramenti attuabili in risposta ai punti valutati più criticamente dagli studenti.

La CPDS non può che sottolineare come le strutture, nei limiti oggettivi conosciuti a livello di Ateneo, siano un elemento a cui prestare costante attenzione.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono adeguatamente indicati nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, verifiche in itinere).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Tutte le schede dei singoli insegnamenti indicano le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento. A confronto con le schede della coorte precedente, tutte le schede dei singoli insegnamenti della coorte 17/18 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli accertamenti dell'apprendimento di conoscenze e capacità risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare l'effettivo raggiungimento degli obiettivi formativi previsti, rispecchiando, attraverso la differente natura delle procedure (elaborati scritti, colloqui orali, progetti individuali e di gruppo), la varietà e la complessità delle competenze che gli insegnamenti del CdS mirano a sviluppare.

C.2 – Proposte

La CPDS ritiene che vi sia un allineamento (tra gli insegnamenti del CdS) nel grado di approfondimento utilizzato nella stesura dei criteri di assegnazione delle valutazioni, nel rispetto, ad ogni modo, della differente natura degli insegnamenti, degli obiettivi che perseguono a livello formativo e dei mezzi prescelti per il loro raggiungimento. Il maggior grado di precisione recentemente richiesto nella compilazione delle schede di trasparenza si può dire raggiunto.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Il gruppo di riesame nel corso del 2016 si è riunito quattro volte ed ha affrontato le criticità emerse nell'ultima relazione della CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinioni studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Tali dati sono interpretati e commentati al punto 3b del Rapporto di Riesame 2017.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Il Rapporto di Riesame 2017 ha discusso e monitorato gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ e li ha valutati adeguati.
4. Ci sono stati risultati dagli interventi già intrapresi?
Le azioni correttive proposte nel rapporto del riesame sono in fase di monitoraggio.

D.2 – Proposte

Il CCS ha discusso in seno ai Consigli le iniziative proposte e comunicate nel Rapporto di Riesame. Tuttavia, non sempre esiste evidenza documentale di iniziative o di interventi correttivi intrapresi dal CCS a seguito dell'approvazione del Rapporto di Riesame. La CPDS chiede in tal senso una maggiore attenzione da parte del CCS.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Dall'analisi delle informazioni fornite dal portale University.it, emerge un quadro positivo rispetto a disponibilità, completezza e correttezza del contenuto della pagina dedicata al CdS. Anche sulla pagina del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione sono presenti le indicazioni sul CdS ed è funzionante il link inserito, così come sono reperibili le informazioni sui docenti e sul calendario delle attività previste nelle varie aule e nei laboratori.

E2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS ritiene coerenti gli insegnamenti del CdS rispetto agli obiettivi dichiarati nella SUA-CdS e congruente il rapporto CF-insegnamento rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Anche la componente studentesca valuta positivamente il carico di studio dei singoli insegnamenti rispetto ai CF assegnati. Dalle schede di trasparenza si nota una coordinazione tra i contenuti dei singoli insegnamenti. Infine, alla rilevazione dell'opinione degli studenti (RIDO), si evidenzia che gli studenti valutano i risultati di apprendimento coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-52 INTERNATIONAL RELATIONS / RELAZIONI INTERNAZIONALI

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
I questionari sono elaborati a livello di ateneo e somministrati agli studenti online ogni volta che si prenotano per gli esami. La partecipazione varia, ma rimane scarsa ed è, in genere, superficiale.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Il Consiglio di Corso di Studio (CCdS) valuta i risultati dei sondaggi sulla soddisfazione della didattica ogni volta che questi sono resi pubblici, dedicando ad essi uno specifico punto all'ordine del giorno.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Alla valutazione generale del corso discussa in consiglio seguono riunioni dedicate all'analisi di specifiche criticità. Queste sono condotte dal presidente del CdS ed includono sia i rappresentanti presenti nella CPDS sia i singoli docenti oggetto di valutazioni negative.

A.2 – Proposte

La CPDS ritiene che all'inizio di ogni ciclo di insegnamento si debba dedicare una specifica sessione del CCdS alla didattica la quale coinvolga tutti i docenti impegnati in un determinato corso o curriculum al fine di discutere in modo collegiale le criticità emerse nel ciclo precedente e permettere lo scambio di opinioni e la diffusione delle buone pratiche emerse nel frattempo.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

La criticità riscontrate riguardano *Conflict of Law* (6 CF), che ha ricevuto un IQ 4,5 e *International*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Organisations (6 CF), che ha ricevuto un IQ 3. Tutte gli altri insegnamenti hanno ottenuti IQ superiori a 5. Nel caso di *Democratic Theory e Governance* (9 CF), che ha ottenuto un IQ 5,1 (borderline), il docente lo scorso anno aveva già ricevuto richiesta di semplificare il materiale indicato in programma utilizzando parti di libri e manuali piuttosto che articoli di riviste accademiche specialistiche. La richiesta è stata accolta solo parzialmente, in quanto si ritiene che studenti di un corso avanzato debbano essere in grado di analizzare un articolo scientifico e non possono continuare basarsi sulla manualistica.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le criticità su questo punto non sono significative. Gli insegnamenti che hanno ottenuto IQ inferiori a 5 hanno un corrispondente tasso di non risposta superiore al 50%, il quale sta ad indicare che per questi corsi le attività didattiche integrative non sono rilevanti.

Dai risultati del questionario somministrato agli studenti che hanno seguito almeno il 50% delle ore di lezione è possibile dedurre che il corso in generale soddisfa le aspettative degli iscritti. L'indice di qualità più basso è stato infatti di 7,2 e il grado di soddisfazione generale 7,3. Il lavoro svolto in precedenza sulle schede di trasparenza ha portato ad una omogeneizzazione delle stesse: gli insegnamenti appaiono illustrati in maniera dettagliata e contengono precise indicazioni sull'organizzazione della didattica (IQ 7,3), sui metodi e sul tipo di valutazione (IQ 7,8). I risultati di apprendimento attesi sono descritti in maniera accurata (IQ 8), i docenti rispettano in modo puntuale il calendario delle lezioni (IQ 8,3) e sono disponibili a dare chiarimenti e spiegazioni (IQ 8,1). Coloro che hanno seguito meno del 50% delle ore di lezione sono meno critici e attribuiscono indici di qualità leggermente superiori a quelli riportati.

Continuano tuttavia a non essere ancora disponibili le schede di trasparenza degli insegnamenti di *Conflicts of Law* e di *History of International Institutional Relationships*, insegnamenti che erano stati affidati per contratto, e di *English Language and Translation*. La scheda di *Administrative law* è disponibile solo in italiano sul sito istituzionale, mentre è presente in entrambe le lingue sul sito personale del docente. Quest'ultima disfunzione è imputabile al mancato aggiornamento delle schede da parte degli uffici didattici di ateneo.

Mancanti risultano anche le schede dei laboratori di lingua (che vengono erogati dal Centro linguistico di Ateneo) nonostante le ripetute sollecitazioni da parte della suddetta Commissione.

2. Strutture – Con l'inizio del nuovo anno accademico, i locali che in precedenza erano stati dichiarati inagibili sono stati ristrutturati e resi operativi. Non si sono quindi più riscontrati i problemi di reperibilità delle aule che hanno aggravato la didattica negli anni precedenti (anche se questi riguardavano quasi esclusivamente sugli studenti delle lauree triennali e i docenti che insegnavano in entrambi i corsi di laurea). Le aule sono ora sufficienti e risultano tutte pienamente usufruibili e attrezzate (IQ 9,3). I locali e le attrezzature didattiche integrative si sono anche esse dimostrate adeguate (IQ 9).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B.2 – Proposte

Gli insegnamenti che hanno ricevuto un IQ inferiore a 5 (*Conflict of Law* e *International Organisations*) sono entrambi assegnati per contratto annuale a docenti esterni. Il CdS ha preso in seria considerazione tali dati ed ha proceduto a cambiare i docenti a cui dare l'affidamento. Gli insegnamenti di cui sopra nella nuova offerta formativa sono stati rimodulati ed affidati a docenti di provata esperienza. In particolare il corso di *International Relations* è stato affidato a un “Visiting Professor” (grazie anche al supporto della CORI), Ordinario presso l’University of Cape Town.

Nel caso di *Democratic Theory and Governance*, il docente ha già provveduto ad una revisione del programma che adotta parzialmente le richieste fatte dagli studenti in precedenza già a partire da questo anno accademico corrente. Il CdS si impegna a monitorare i risultati prodotti da questi cambi e a intervenire nuovamente qualora risorgano nuove criticità.

Per quanto riguarda le persistenti difficoltà degli studenti stranieri nei rapporti con gli uffici di Ateneo la CPDS ribadisce le raccomandazioni fatte nel precedente rapporto: selezionare personale con adeguate capacità linguistiche e relazionali, i quali possano svolgere il ruolo di tutor nei confronti degli studenti stranieri nei loro rapporti con gli uffici amministrativi; sollecitare l’Ateneo a realizzare e aggiornare costantemente il sito internet in lingua inglese.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro a). Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Per alcune difformità relative alle schede si rimanda a quanto osservato nel quadro B.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dalle rilevazione RIDO si evince che solo un insegnamento riceve un IQ inferiore a 8 riguardo alle modalità di svolgimento dell’esame. Valori così alti confermano le modalità di verifica sono definite in modo chiaro e preciso. La sola criticità emersa riguarda il corso di *International Organisations* (IQ 2,2) sulla quale ci si è già espressi.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Anche in merito all’adeguatezza e coerenza dell’apprendimento valgono le considerazioni svolte sopra. Il lavoro fatto in passato ha reso omogenee le schede e verificato la loro coerenza interna. Durante il periodo estivo le nuove schede vengono revisionate del presidente del CdS prima di essere messe online. Tranne che per gli insegnamenti di *Conflicts of law* e *International Organisations*, tutte gli altri insegnamenti ricevono IQ elevati, a conferma che il lavoro fatto da i suoi frutti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

C.2 – Proposte

Oltre alla necessaria costante azione di monitoraggio sugli insegnamenti, in considerazione degli ottimi risultati, occorre concentrare gli sforzi sulle criticità emerse e che sono, come si diceva in precedenza, in via di soluzione. Può essere interessante provvedere ad un periodico rilevamento dei feedback dell'utenza e della docenza del corso in modo da correggere la performance tra un ciclo e l'altro. Si tratta di una esperienza che alcuni docenti hanno già messo in pratica, che sta dando buoni risultati e che necessita di essere ampliata.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro D2). Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Questi riguardavano il processo di internazionalizzazione, le conoscenze di base degli studenti che si iscrivono al primo anno e le difficoltà con cui si confrontano gli studenti stranieri che hanno una scarsa conoscenza dell'italiano e delle pratiche burocratiche locali.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
La commissione così come è composta ed organizzata non ha nessuna componente idonea a valutare i dati e quindi non è in condizione di interpretarli se non con il buon senso. Particolarmente sentita è la carenza di personale con le necessarie conoscenze statistiche e di analisi di dati quantitativi. Il CdS ha cercato ripetutamente di colmare tali lacune, ma la carenza di fondi da utilizzare a tale scopo rende la soluzione del problema estremamente ardua.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Le criticità evidenziate sono state portate all'attenzione del CCdS che ha preso atto delle proposte e ne ha elaborate di ulteriori al fine di migliorare la performance. Riguardo alle conoscenze di base notevoli sforzi sono stati fatti per migliorare la conoscenza dell'inglese, che rimane il problema principale degli studenti locali. In merito all'internazionalizzazione sono tuttora in corso procedure per la creazione dei doppi titoli con università straniere. In relazione agli studenti stranieri si fa di tutto per sopperire alle carenze linguistiche degli uffici amministrativi utilizzando la buona volontà dei nostri docenti che sono chiamati a fare i traduttori.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
I risultati vanno emergendo lentamente e si vedranno con chiarezza in futuro, visto che si tratta di interventi che necessariamente richiedono tempi lunghi. Ad esempio è da quasi un



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

anno che il CdS sta cercando di stabilire un doppio titolo con una università tedesca e non si riesce a fare progressi per l'indisponibilità dei vari uffici coinvolti nell'iter burocratico. Molte delle comunicazioni inviate rimangono senza risposta e si è costretti a inviare continui solleciti e fare anticamera varie.

D.2 – Proposte

Le criticità maggiori riguardano l'intera "filiera" della valutazione e nella connessione tra questa e il resto della struttura amministrativa. Non è affatto funzionale affidare a soggetti spesso totalmente all'oscuro dei metodi e dei meccanismi della valutazione delle performance e della qualità l'analisi delle criticità e delle possibili soluzioni. La filiera è inoltre troppo lunga, in quanto sarebbe bastato avere un solo organismo centrale composto da tecnici competenti nel tipo di analisi e di valutazione da eseguire. Si lamenta inoltre l'assoluta inutilità di una valutazione fatta senza un idoneo supporto da parte del personale tecnico-amministrativo che pure è presente ed in misura ben più ampia della componente docente in ateneo. I tentativi di singoli docenti interessati a sviluppare forme di didattica interattiva che vanno oltre la tradizionale lezione frontale sono, ad esempio, compromessi dalle continue sospensioni delle lezioni per fare spazio a un crescente numero di esami straordinari. Si frammenta così il periodo dedicato all'insegnamento in modi che rendono la frequenza degli studenti intermittente e del tutto passiva. L'esistenza di due cicli sconnessi fra di loro quale quello dell'insegnamento e quello degli esami non permette di migliorare la didattica; mentre l'aumento del numero degli esami favorisce la procrastinazione e l'aumento degli studenti fuori corso.

Va dunque semplificato l'intero meccanismo, i dati vanno analizzati da una apposita "task force" in grado di suggerire gli aggiustamenti necessari, il ciclo degli esami deve essere integrato con quello dell'insegnamento in modo da garantire la continuità didattica all'interno dei cicli. Va inoltre predisposto tutto il lavoro da parte degli Uffici amministrativi in modo che, semmai, la commissione possa "supervisionare" e valutare l'eventuale necessità di modifiche e cambiamenti al calendario didattico di ateneo. Infine, data la varietà delle discipline coinvolte nel processo valutativo e le esigenze specifiche che queste hanno si richiede che gli organi amministrativi centrali stabiliscano solo linee guida generali lasciando ai singoli CdS e ai loro docenti la possibilità di adattare le linee guida generali alle esigenze specifiche i cui si trovano ad operare.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Tutte le informazioni relative al corso sono disponibili online in forma completa e corretta. Sono stati inoltre verificati tutti i link e i download presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle strutture didattiche dipartimentali e questi funzionano perfettamente. Gli unici dati mancanti sono, come detto sopra, quelli relative alle schede di trasparenza di alcuni insegnamenti.

E.2 – Proposte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Non esistono proposte aggiuntive in merito a questo punto.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il lavoro fatto negli anni passati dal CdS ha reso le schede di trasparenza omogenee e aumentato la coerenza con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. I CF attribuiti ai diversi insegnamenti hanno una buona congruenza con i contenuti del programma e il carico di studio richiesto, anche se questa potrebbe essere aumentata. Il coordinamento degli insegnamenti tra di loro non è del tutto raggiunto, anche a causa di fattori esterni che di anno in anno aumentano i compiti amministrativi dei docenti, rendono i programmi passati troppo difficili per le nuovi corti di studenti e minano la continuità della didattica all'interno dei cicli.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-57 SCIENZE DELLA FORMAZIONE CONTINUA

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Permangono perplessità rispetto alla compilazione dei questionari all'atto della prenotazione dell'esame. Sarebbe necessario individuare una finestra temporale "dedicata".
- ii) metodologie di elaborazione e analisi dei risultati;
I nuovi criteri attraverso i voti da 1 a 10 risultano maggiormente adeguati ai fini della valutazione e della lettura dei dati. Per questo anno accademico risulta poco fattibile, però, un confronto con i dati dell'anno precedente, raccolti secondo criteri differenti.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione della opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
La rilevazione dell'opinione degli studenti dovrebbe essere più visibile e dovrebbero essere rese più chiare le procedure relative ad un loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

A.2 – Proposte

Si propone di migliorare la tempistica relativa alla consultazione da parte della CPDS dei questionari RIDO, l'organizzazione di incontri informativi con gli studenti sul sistema AQ, di inserire nel questionario per gli studenti una o più domande "meta valutative" sullo strumento stesso e di tenerne conto, al fine di garantire una maggiore partecipazione degli studenti alle modalità di valutazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Gli studenti dimostrano di gradire con un range che va da 8 a 9,7 (media di 8,96)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Elevata soddisfazione degli studenti con una media di 9,3

Non si rilevano criticità

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi

Per i docenti risultano adeguate (indice di qualità 9,3 e 9) . Dai dati AlmaLaurea il gradimento dei laureandi per quanto riguarda le biblioteche e il loro uso, è quasi simile a quello dei docenti (accorpare le due risposte positive), mentre cala drasticamente per le aule (68%), le postazioni informatiche (56%) e soprattutto le attrezzature (47,7%).

B.2 – Proposte

Dall'analisi dei questionari e soprattutto dalle risposte all'ultimo item sulla soddisfazione complessiva degli studenti (media 9) sembra che non ci sia niente da eccepire.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Si

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Si. Anche gli studenti lo affermano nelle loro risposte al quesito D.07 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) con una media di gradimento del 9.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si. Tuttavia, questa CPDS ritiene importante segnalare una verifica “esterna” del raggiungimento dei risultati di apprendimento non solo disciplinari ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità che risulta dall'analisi di AlmaMater sulla condizione occupazionale dei laureati. Se da una parte il tasso di occupazione e la retribuzione mensile risultano inferiori a quelli dei laureati del resto dell'Ateneo (è il mercato del lavoro), la dichiarazione di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea dopo cinque anni dal conseguimento, è del 77,8% per i nostri laureati contro il 48,9% del resto dell'Ateneo.

C.2 – Proposte

Nessuna proposta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
SI
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
SI
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
SI
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si. È stata fornita una preparazione adeguata alla frequenza del CdS tramite incontri con gli studenti dell'ultimo e penultimo anno dei Corsi di studio triennali in ambito educativo, psicologico, filosofico-antropologico. Sono stati incrementati i seminari e gli incontri con gli stakeholders esterni per una migliore preparazione al mondo del lavoro e sono stati avviati nuovi progetti di internazionalizzazione

D.2 – Proposte

La CPDS non considera opportuno avanzare alcuna proposta.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La verifica circa disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS nonché nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche ha dato esito positivo.

E.2 – Proposte

La CPDS non considera opportuno avanzare ulteriori proposte.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non considera opportuno avanzare ulteriori proposte di miglioramento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-59 COMUNICAZIONE PUBBLICA, D'IMPRESA E PUBBLICITÀ

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Non si rilevano criticità nella tempistica della somministrazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
La rilevazione ha prodotto, complessivamente n. 461 questionari. Di questi, nessuno di essi risulta essere incompleto o parzialmente completato. L'analisi dei risultati è stata svolta correttamente ed ha messo in luce che alcuni items del questionario RIDO presentano un tasso di missing data (non risposta) superiore rispetto ad altri. In particolare l'item D.11 "le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?" presenta un tasso medio di non risposta pari al 28.5%.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
I risultati dei questionari dell'opinione degli studenti per l'AA 16/17 non è ancora presente all'interno della sezione web del CdS dedicata.

A.2 – Proposte

Si propone di sensibilizzare maggiormente gli studenti alla compilazione del questionario in tutte le sue sezioni al fine di evitare dati mancanti. Inoltre, si suggerisce di dare opportuna pubblicità ai risultati della rilevazione 2016/2017 attraverso la loro pubblicazione all'interno della sezione del sito web dedicata.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

L'analisi statistica dell'item D.06 del questionario ha mostrato che, complessivamente, il materiale



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

didattico è adeguato per lo studio della materia (media= 8,3).

D.11 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Similarmente, l'analisi dell'item D.11 mostra che anche le attività didattiche integrative (ove esistenti) sono mediamente apprezzate dagli studenti (media= 8,7).

B.2 – Proposte

Considerato il buon livello di gradimento espresso dalla componente studentesca, con riferimento ai due items sopramenzionati, non si prevedono al momento azioni correttive/proposte, fatta salva la necessità di mantenere ed eventualmente incrementare lo standard di erogazione del servizio, che ad oggi sembra essere più che buono.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017?
I metodi di accertamento in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderati sono chiaramente descritti.
2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?
Dall'analisi documentale effettuata attraverso il portale istituzionale del CdL di Scienze della Comunicazione Pubblica, d'impresa e pubblicità le schede di trasparenza inerenti gli insegnamenti dell'A.A. 2017-2018 risultano essere complete in ogni loro campo. Dall'analisi dei questionari RIDO (2016/2017) Item D.07_RIDO – *le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?* si evince che le modalità di esame soddisfano in larga parte gli studenti (media= 8.6/10).
3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti? Evidenziare le eventuali criticità.
Dall'analisi effettuata si evince che le modalità di accertamento dell'apprendimento (sia esame finale, che prove intermedie) risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi dichiarati.

C.2 – Proposte

La componente studentesca ritiene che possa essere utile per i candidati avvalersi dell'ausilio di una presentazione multimediale (power point) per sostenere le prove d'esame intermedie. In particolare si fa riferimento a quegli insegnamenti specificatamente rivolti allo studio delle nuove tecnologie per la comunicazione e/o pubblicità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Si.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
I dati rilevati da AlmaLaurea e da altre fonti conoscitive di Ateneo (Carriere Studenti, Opinione degli studenti) sono stati attentamente letti e interpretati al fine di migliorare l'efficacia formativa del CdS. In particolar modo dal Rapporto Riesame 2017 si evince un attento lavoro di monitoraggio ed analisi del n. di studenti in ingresso/uscita riferiti al triennio 2013-2016, nonché un'analisi del livello di internazionalizzazione del CdS (indicatore: studenti in mobilità Erasmus).
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Il gruppo di Riesame ha ben definito obiettivi da intraprendere, modalità, risorse da eventualmente impegnare e tempistica per ogni criticità riscontrata.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
La commissione di Riesame ha portato a termine la realizzazione di uno degli obiettivi prefissati "Creare occasioni di confronto con i portatori di interesse e promuovere la visibilità del corso di studio nel mercato del lavoro". Ulteriori azioni correttive sono attualmente in essere e riguardano: a) l'incremento delle dotazioni tecnologiche e informatiche, con particolare riferimento ai laboratori; b) il miglioramento del gap degli studenti in merito alle conoscenze preliminari; c) la promozione dei servizi bibliotecari; d) il miglioramento del coordinamento tra i vari insegnamenti.

D.2 – Proposte

L'analisi documentale effettuata sembra soddisfare appieno l'obiettivo generale del miglioramento delle capacità istituzionali e formative del CdS. Tale percorso è stato eseguito in maniera costante e produttiva, coinvolgendo a pieno titolo tutti gli attori interessati. Pertanto non si suggeriscono ulteriori interventi.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Dall'analisi effettuata sulla disponibilità completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS non si riscontrano difficoltà nel reperimento di informazioni e/o



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

presenza di informazioni mancanti/erronee. Costatata l'efficacia informativa e la visibilità on-line del CdL non si suggeriscono proposte e/o interventi migliorativi.

E.2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già emerso in sede di Riesame 2017, il CdS necessita di un ulteriore miglioramento per quanto riguarda il coordinamento tra i vari insegnamenti. A tale azione la commissione AQ sta rispondendo prontamente con azioni già in progresso, quali ad esempio la ristrutturazione del programma didattico per alcune discipline (comunicazione letteraria ha sostituito teoria della letteratura, teoria politica la filosofia politica). Sulla totalità dell'offerta formativa, la componente studentesca ritiene debba essere fatto un lavoro di ammodernamento della stessa che consenta di rendere più attrattivo il corso di laurea attraverso l'inserimento e l'integrazione di insegnamenti ad oggi fondamentali per la formazione dei comunicatori 2.0 (marketing, web marketing, social media management ecc).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-67/68 SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Il nuovo metodo di risposta alle domande del questionario ha migliorato la metodologia di valutazione, perché la scala di valutazione è più definita e di conseguenza non dà adito ad interpretazioni. La tempistica di somministrazione del questionario prima dell'iscrizione all'esame risulta essere idonea. La percentuale delle risposte "non rispondo" degli studenti si è ridotta rispetto a quanto evidenziato nella precedente relazione della commissione paritetica ed è pari al 10-15% degli studenti. In particolare, si sottolinea che una percentuale del 25-30% degli studenti non risponde alla parte del questionario corrispondente ai suggerimenti.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguata, anche se il numero dei questionari elaborati è minore rispetto al numero di studenti iscritti al CdS come si evidenzia dal questionario RIDO. Questo potrebbe essere dovuto alla scarsa pubblicizzazione della rilevazione.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti della precedente CPDS sono stati diffusi tra i docenti e i rappresentanti degli studenti in occasione del C.C.S. del 11/05/2017 ai fini del processo di miglioramento.

A.2 – Proposte

La CPDS suggerisce che sia opportuna una maggiore diffusione dei risultati del questionario studenti tramite pubblicazione dei risultati dei questionari sul sito web del corso di studio, divulgazione e discussione dei risultati da parte degli studenti tramite l'organizzazione di un'assemblea studentesca e l'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti nel C.C.S. rilevando i risultati insufficienti, ossia tutti quei risultati inferiori a 6, in modo tale da prendere adeguati provvedimenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dalle risposte emerge che l'indice di qualità relativo al materiale didattico fornito online dai docenti per lo studio della materia è pari a 8,2/10.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dalle risposte emerge che l'indice di qualità relativo alle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, è pari a 8,5/10. Si nota, inoltre, un 35% di risposte "non rispondo", dovute probabilmente a tutti quegli insegnamenti in cui non sono previste le attività integrative.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati ai docenti e ai laureandi, emerge che le aule e le attrezzature didattiche sono adeguate agli obiettivi di apprendimento.

Il numero delle postazioni informatiche presenti non è adeguato e dovrebbe essere incrementato così come l'utilizzo delle stesse.

B.2 – Proposte

Vista la criticità sottolineata dagli studenti sul numero inadeguato di postazioni informatiche e sul loro utilizzo, sarebbe opportuno investire sull'aumento del numero di postazioni e promuovere l'integrazione di supporti informatici nell'attività didattica durante il C.C.S.

Un'altra criticità evidenziata dagli studenti è quella relativa alla tempistica sulla disponibilità del materiale didattico, pertanto si propone che lo stesso possa essere fornito all'inizio delle lezioni.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

SI

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

SI

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

SI (8,2/10)

C.2 – Proposte

La componente studentesca suggerisce di inserire una prova di verifica in itinere negli insegnamenti con un numero di CF pari o superiore a 6 per rendere più efficace l'apprendimento.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
SI
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
SI
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate. Tuttavia nonostante le azioni correttive utilizzate dal CdS per motivare gli studenti alla compilazione del questionario, è presente ancora un 10-15% di risposte “non rispondo” del questionario.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si. L'istituzione di un dottorato internazionale da parte dell'università degli studi di Palermo ha consentito la partecipazione e l'acquisizione di una borsa di studio ad un laureato del CdS. Gli incontri con le parti sociali hanno favorito l'aumento del tasso di occupazione dei laureati del CdS che è pari al 35% dopo un anno dopo la laurea, al 44,4% dopo 3 anni dalla laurea e al 75% dopo 5 anni dalla laurea secondo i dati Almalaurea.

D.2 – Proposte

Nella relazione della CPDS 2016 e nel RAR 2017 è stata evidenziata una percentuale elevata di questionari con “non rispondo” che si è ridotta al 10-15% grazie all'azione correttiva che è stata messa in atto dai docenti del CdS. La proposta della CPDS è quella di continuare quest'azione di sensibilizzazione degli studenti per ogni anno accademico.

Un'altra criticità evidenziata nella relazione della CPDS 2016, nel RAR 2017 ed ancora oggi esistente riguarda l'assenza di studenti che hanno svolto i programmi di mobilità internazionale, come Erasmus, e i tirocini Erasmus placement. La CPDS propone che il delegato ERASMUS per il CdS organizzi un seminario per informare e sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza dei programmi di mobilità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS conferma la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni nel sito della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, del dipartimento delle Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione e nella SUA-CdS ad eccezione dei quadri A4.1 e A4.C.

E.2 – Proposte

Per una maggiore divulgazione delle informazioni, il link relativo ai risultati dei questionari compilati dalle parti sociali potrebbe essere inserito nel quadro A1.a, il link relativo ai dati Almalaurea nel quadro A2.a, il link relativo all'offweb nel quadro A4.a. La CPDS suggerisce di completare le informazioni mancanti nei A4.1 e A4.C.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dall'analisi delle schede di trasparenza emerge che gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati nella SUA-CdS; nelle risposte del questionario compilato dagli studenti, si evidenzia che i CF attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto, con una valutazione media pari a 8/10 negli studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni; mentre la valutazione media è inferiore (7,4/10) negli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni. Il 22% di studenti suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo, non si notano differenze tra chi frequenta un numero maggiore di lezioni rispetto a chi frequenta meno. Pertanto il 26% degli studenti propone di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Il 43% degli studenti suggerisce che sia opportuno migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti.

Negli insegnamenti dove si evidenziano delle sovrapposizioni degli argomenti, i docenti potrebbero affrontare aspetti diversi dello stesso argomento. Concludendo i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi degli insegnamenti del CdS con una valutazione media pari a 8,6/10 negli studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni e con una percentuale media di "non rispondo" di circa il 13%.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-78 SCIENZE FILOSOFICHE/SCIENZE FILOSOFICHE E STORICHE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:
la tempistica della somministrazione del questionario obbedisce alla *ratio* di abbracciare il maggior numero possibile di studenti. La percentuale di non rispondo risulta generalmente molto bassa. Si discosta dalla media soltanto "Bioetica", ma solo relativamente al dato sulle conoscenze preliminari possedute. Come anche riferito dalla componente studentesca, la più alta percentuale di non rispondo va attribuita in questo caso al fatto che i temi della disciplina in oggetto non sono trattati durante il corso triennale, con la conseguenza che non si dispone di un parametro per giudicare sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari necessarie.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:
l'utilizzo della metodologia incentrata sulla scala numerica da 1-10 facilita la comprensione e la compilazione dei questionari.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:
Il grado di pubblicità risulta adeguato, grazie anche alla Giornata di Accoglienza del CdS (09.10.2017), concepita per pubblicizzare i dati e sensibilizzare i nuovi iscritti sull'importanza dei questionari ai fini del miglioramento della didattica e della organizzazione del CdS.

A.2 – Proposte

La CPDS propone di tenere in maggior considerazione la relazione che può sussistere tra il dato relativo ai "non rispondo" e le caratteristiche specifiche di alcune discipline le cui tematiche risultano del tutto nuove rispetto agli insegnamenti della triennale, così che gli studenti non dispongono di un parametro per poter adeguatamente rispondere ad alcune questioni, quali ad esempio quella relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta decisamente adeguato allo studio della materia. Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, come dimostrato anche da un alto indice di qualità delle opinioni degli studenti relative alle domande circa le attività didattiche, il materiale didattico e l'efficienza degli insegnamenti. Ove la disciplina lo preveda, i materiali didattici supplementari sono reperibili online alla sezione "materiale didattico" di ogni insegnamento.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì: riguardo all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) il valore medio degli indici risulta decisamente alto. Inoltre le attività integrative, ove presenti, e i servizi di tutorato offerti sono adeguati alle esigenze degli studenti, come rileva anche l'alto indice di qualità delle opinioni degli studenti relative alla domanda circa le attività integrative.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Le aule e le attrezzature sono state ritenute dai docenti adeguate agli obiettivi di apprendimento (indice di qualità 8,8 per l'adeguatezza delle aule; 8 per i locali e le attrezzature.)

Questo dato risulta tuttavia difforme rispetto ai dati forniti dai questionari dei laureandi (indice di qualità sull'adeguatezza delle aule: 47,1%; mentre le sono "raramente adeguate" per il 41,2%).

La CPDS rileva difformità tra le risposte dei docenti e quelle degli studenti in merito alla valutazione di aule ed attrezzature probabilmente da imputare al fatto che lo studente sperimenta in modo più diretto del docente gli eventuali disagi legati alle strutture.

La CPDS ritiene, dunque, in relazione alla difformità riscontrata tra le risposte dei docenti e degli studenti, che la questione debba essere presa in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Sì, sono adeguatamente descritti.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, sia le modalità di svolgimento sia quelle di valutazione ed accertamento dell'apprendimento sono indicate nelle schede di valutazione dei singoli insegnamenti. (Salvo pochi casi. Vedi sezione C.2 Proposte)

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

con gli obiettivi formativi e con i prerequisiti?

Sì: sia le modalità d'esame che gli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi e con i prerequisiti, come dimostrano anche gli indici di qualità positivi riportati nei questionari RIDO circa la valutazione degli studenti.

Le schede di insegnamento di "Etica" "Storica sociale e politica della Grecia antica" "Filosofia della matematica" e "Filosofia della scienza" che presentavano criticità sono state regolarizzate in risposta alle segnalazioni fatte dalla CPDS 2016.

Solo la scheda di "Pedagogia generale" continua a non riportare la griglia dettagliata di valutazione in trentesimi. Infine, nelle schede dei seguenti insegnamenti, "Filosofia dell'età contemporanea", "Teoria politica" e "Storia del mondo post coloniale", la griglia di valutazione in trentesimi, per quanto dettagliata, non risulta ancora declinata in relazione ai contenuti specifici della disciplina, come suggerito nel Consiglio di Coordinamento del 15.06.2017 (punto 6).

C.2 – Proposte

Dati gli ottimi risultati ottenuti, si propone di continuare nell'azione di sensibilizzazione del corpo docente sull'importanza di una corretta ed esaustiva compilazione delle schede di trasparenza.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì; vedi le sezioni 1-b e 2-b del Rapporto di riesame 2017. I punti di attenzione riguardano la diminuzione della media di CF acquisti al primo e al secondo anno, l'ulteriore richiesta di coordinamento tra i corsi, il potenziamento delle conoscenze di base, la disponibilità immediata del materiale didattico.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì, sono stati correttamente interpretati e utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Sì. Gli interventi correttivi risultano adeguati e le misure adottate si rivolgono al potenziamento del tutorato, all'incentivazione della frequenza, al potenziamento dell'internazionalizzazione, alla modifica dei requisiti di ammissione, al miglioramento del coordinamento degli insegnamenti, all'incremento delle conoscenze di base, alla sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di una corretta e attenta compilazione dei questionari e all'accompagnamento nel mondo del lavoro.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Sì, i risultati si rivelano generalmente soddisfacenti, specie in relazione al potenziamento dell'internazionalizzazione, all'ulteriore miglioramento del coordinamento dei corsi,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

all'incremento delle conoscenze e competenze di base, al tutoraggio, e all'accompagnamento dello studente nel mondo del lavoro tramite l'incremento dei tirocini e l'ampliamento delle convenzioni con le scuole.

D.2 – Proposte

La CPDS raccomanda, pertanto, di proseguire sul percorso di collaborazione sinergica tra le diverse commissioni, al fine di consolidare i risultati ottenuti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Per quanto riguarda il portale University.it, tutte le informazioni relative CdS risultano facilmente rintracciabili, complete e corrette. Si apprezza anche che le segnalazioni della CPDS 2016 relative al fatto che i link associati ad ogni insegnamento (University.it → Offerta formativa → scheda sintetica → Insegnamenti e Crediti) non rimandavano direttamente alla scheda di trasparenza del corrispettivo corso, sono state recepite. Dunque anche questa lacune sono state colmate. Si rileva, inoltre, la presenza del calendario didattico della Scuola, che nell'anno precedente risultava invece difficilmente accessibile.

E.2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dall'analisi delle schede di trasparenza risulta che tutti gli insegnamenti del CdS si rivelano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e risultano maggiormente coordinati tra loro, anche grazie alle misure adottate dal CdS già in sede di compilazione delle schede di insegnamento. I CF attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Inoltre, secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento. Ciò viene attestato dagli alti indici di soddisfazione relativi alle voci dei questionari direttamente legate all'attività didattica del docente. Si segnala però che dai dati dei questionari degli studenti e dei laureandi il dato relativo all'opportunità di migliorare il coordinamento (40,1% rispetto al 15% di non rispondo) non appare coerente con il dato relativo al suggerimento di eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti (14,4 % rispetto al 14,4% di non rispondo).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-81 COOPERAZIONE E SVILUPPO

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Buona appare la tempistica della somministrazione dei questionari, in quanto la gran parte degli studenti iscritti al corso li ha compilati, recependo le sollecitazioni dei docenti che erano stati invitati in CCS spiegare l'importanza della compilazione dei questionari;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
I questionari hanno visto mutato l'indice di qualità che risulta organizzato con una valutazione da 1 a 10. Nella gran parte degli insegnamenti gli studenti hanno risposto nella quasi totalità degli iscritti. In generale risulta elevato il livello di soddisfazione per gli insegnamenti.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è molto positivo.

A.2 – Proposte

Proseguire sul percorso intrapreso intervenendo però sulle criticità evidenziate, per cui si auspica l'effettiva realizzazione, come formalmente già previsto, di un corso apposito di International Economics per la laurea magistrale di Cooperazione e Sviluppo che tenga conto della formazione di partenza degli iscritti al corso.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Il materiale didattico risulta adeguato per lo studio della materia (l'indice di qualità è pari a 9,3). Dentro un quadro in generale molto positivo, fa eccezione la disciplina di International Economics con 3,4 come indice di qualità. Si segnala anche, pur sopra la sufficienza, Indicatori Statici il cui



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

indice di qualità si ferma a 6,9.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), sono utili all'apprendimento della materia ma l'indice rilevato, pari a 6,6, segnala che è possibile ed auspicabile un miglioramento di questa voce. Si segnala che tale valore assoluto è in gran parte provocato dall'insegnamento di International Economics il cui apprezzamento, secondo l'indice di qualità, è pari a 1,5.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento con un indice di apprezzamento per le aule del 7,9 e per biblioteche e laboratori del 6,6; tuttavia tali dati segnalano la necessità di un miglioramento su questo versante.

B.2 – Proposte

Sulle aule, indice di qualità pari a 7,9, si sottolinea la possibilità di un ulteriore miglioramento. La CPDS chiede che questi aspetti vengano presi in considerazione dal NdV, PQA e CdS, anche se segnala che l'avvenuto spostamento per l'a.a. 2017-2018 all'edificio 19 ha migliorato la situazione.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS 2017 (quadro A4.b.1)?

I metodi di accertamento risultano indicati con puntualità e precisione nella scheda SUA-CdS 2017.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e puntuale nelle schede dei singoli insegnamenti. I questionari RIDO si segnalano per una alta valutazione per tutte le discipline, con l'eccezione di International Economic che ha comunque un giudizio sufficiente (6,3).

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi. Dalle schede Rido risulta infatti una assoluta positività, che va da un valore molto alto, con valutazione vicino al 10 (Diritto Internazionale, Geopolitics, Human Rights; Storia del mondo postcoloniale, Storia delle Relazioni internazionali, Tradizioni giuridiche e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

globalizzazione) ad un minimo di 6,3 (International Economics).

C.2 – Proposte

Aumentare il coordinamento tra i diversi programmi di insegnamento, al fine di rifunzionalizzare alcune discipline all'impostazione generale del corso.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Il Rapporto di Riesame del 2017 (CCS del 22-12-2016) ha condiviso il lavoro dalla CPDS 2016, individuando come priorità le attività di orientamento in entrata e in uscita, in itinere e in uscita; la prosecuzione del processo di internazionalizzazione; l'adeguamento dell'offerta formativa 2017-2018, il potenziamento del rapporto con i portatori di interesse.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Sì
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Tali proposte hanno trovato una seria di attuazione concrete come con il doppio titolo di laurea con l'Università El-Manar di Tunisi e l'Universidad Tecnologica de Bolivar in Colombia, che ha portato un considerevole aumento degli studenti stranieri iscritti ai corsi (20%), una mobilità internazionale che ha coinvolto tra docenti e studenti 30 unità, un aumento dei corsi in lingua inglese, una nuova proposta di partecipazione alla Linea Erasmus 2016 Key Action1, che unisce alle collaborazioni con Medici Senza Frontiere, Tulime Onlus, Send Sicilia, per la realizzazione di tirocini curriculari nell'ambito dei PIS (Programmi di studio integrati)

D.2 – Proposte

Non si segnalano particolari criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2016- Rapporto di Riesame 2017- Iniziativa del CCS. La buona prassi di sentire in audizione i membri della CPDS durante lo svolgimento dei lavori del CCS va confermata e potenziata.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche. Ne è derivato che in generale le informazioni sono corrette; tuttavia si segnalano, rispetto al calendario didattico, alcune difformità di orari specie per il corso di International Economics

E.2 – Proposte

Chiedere il rispetto degli orari previsti nei siti istituzionali rispetto al calendario didattico e il miglioramento della comunicazione con gli studenti circa suoi mutamenti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Complessivamente gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. Bisogna però aggiornare quelle di Diritto Internazionale e di Storia delle dottrine politiche. Analizzando le schede di trasparenza e gli obiettivi formativi, i CF attribuiti ai diversi insegnamenti risultano congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto, oscillando la valutazione da 7,4 a (Human Rights) a 9,8 (Storia del mondo postcoloniale). Fa eccezione International Economics, la cui valutazione positiva si ferma a 3,1 segnalando la necessità di un intervento che si dovrebbe concretizzare in un corso specifico per il Cosvi. La stessa disciplina presenta una grave insufficienza anche rispetto al tema del rispetto degli orari (4,2) e della capacità del docente di suscitare interesse (2,4). Insufficienze si registrano praticamente in tutti le voci, a parte modalità di definizione dell'esame, la coerenza dell'insegnamento con quanto riportato sul sito. Si tratta di aspetti su cui bisogna assolutamente intervenire con una responsabilizzazione del docente incaricato.

Probabilmente incide questa specifica situazione anche sull'indice di qualità generale, pari a 6,2. Si tratta quindi rifunzionalizzare questa disciplina alle esigenze del corso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-84 STUDI STORICI, ANTROPOLOGICI E GEOGRAFICI

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.
La CPDS non ritiene le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti adeguate né per la tempistica, né per la modalità di somministrazione del questionario. La compilazione del questionario è un passaggio obbligato per gli studenti che vogliono prenotarsi agli esami. Sebbene questa tempistica determini un'alta partecipazione, a ridosso degli esami gli studenti appaiono poco attenti e scarsamente interessati ai questionari.
2. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.
I risultati della rilevazione dell'opinione studenti dovrebbero essere utilizzati ai fini di migliorare eventuali criticità segnalate, e dunque dovrebbe essere dato più spazio all'interno delle sedute dei CdS. Inoltre molti dei quesiti sottoposti riguardano le strutture di Ateneo, che dovrebbero essere oggetto di questionari separati.
3. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
La componente studentesca della CPDS sottolinea che il grado di pubblicità dei risultati della rivelazione dell'opine degli studenti è sufficiente. Nelle relazioni precedenti la componente studentesca della CPDS aveva suggerito di pubblicare i risultati del questionario sul sito della Scuola e sul sito del Corso di Laurea per favorire una maggiore reperibilità dei dati, cosa che è stata fatta, dal momento che è possibile reperire i dati nelle pagine personali dei docenti; tuttavia la componente studentesca della CPDS ritiene che bisognerebbe informare ulteriormente gli studenti sulla disponibilità di tali dati online.

A.2 – Proposte

Occorrerebbe sensibilizzare gli studenti sull'utilità dei questionari e rassicurarli sul loro anonimato, per ridurre l'astensione per accrescerne attendibilità e completezza.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Si, secondo quanto riportato nei questionari RIDO, il materiale didattico disponibile agli studenti anche online, risulta adeguato per lo studio della materia, come dimostra anche l'alto indice di qualità riportato nelle schede dell'opinione studenti, che si attesta intorno all'8.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Si, le attività didattiche integrative, ove esistenti, e i servizi di tutorato sono utili all'apprendimento della materia.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dalla rilevazione dell'opinione dei docenti emerge che per la maggior parte dei docenti (indice di qualità 9,2), le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate e altrettanto adeguati i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative quali biblioteche e laboratori (indice di qualità 8,9). Per quanto riguarda i laureandi, le aule risultano generalmente adeguate (spesso adeguate) per il 69,2%, mentre una percentuale pari al 38,5% dichiara di non avere mai utilizzato attrezzature per altre attività didattiche (laboratori).

B.2 – Proposte

La CPDC invita il CdS a tenere in considerazione il giudizio espresso da un'alta percentuale degli studenti sulle aule e sulle attrezzature, e a chiedere aule e strutture più adeguate.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017

I metodi di accertamento sono descritti sinteticamente nei quadri A4.b.1, A4.b.2, A4.c

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e le tipologie di accertamento dell'apprendimento sono state indicate in modo dettagliato e chiaro nella maggior parte delle schede, specie rispetto alla precedente relazione, in cui si riscontrava che le voci "valutazione dell'apprendimento" e/o "distribuzione dei voti" non erano state compilate in 9 schede. Le voci "valutazione dell'apprendimento" e/o "distribuzione dei voti" non sono state compilate o non



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

contengono indicazioni chiare nelle seguenti schede: Antropologia culturale, Geografia urbana e organizzazione territoriale, Storia dell'Europa Moderna. Inoltre, non sono disponibili per entrambi gli indirizzi le schede di trasparenza relative agli insegnamenti di Archivistica; Laboratorio di Studi storici digitali; Laboratorio ricerca storica on line.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono generalmente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Nella sequenza CPDS 2016 -> Rapporto di Riesame 2017 -> Iniziative del CCS non emergono criticità e si evidenzia una buona sinergia, poiché i rilievi presenti della CPDS 2016 sono stati recepiti nel Rapporto di Riesame 2017 e il CCS ha intrapreso iniziative volte a superare le criticità segnalate.

C.2 – Proposte

Il quadro non evidenzia particolari criticità. Tuttavia, la CPDS suggerisce al CdS d'invitare formalmente i docenti a dare maggiore spazio a dettagliare gli spazi dedicati alle modalità di accertamento della materia.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì. Nel punto 1c. del quadro 1 del Rapporto di riesame 2017, è stata recepita l'istanza di migliorare la conoscenza delle lingue straniere segnalata, nella Relazione della CPDS 2016. Il CCS ha, pertanto, incentivato il rapporto con il CLA verso il quale gli studenti sono stati indirizzati dai docenti-tutor e proceduto (dal momento che la rigidità del manifesto degli studi non rende possibile includervi CF dedicati alla conoscenza delle lingue straniere) all'inserimento nei programmi didattici contenuti nelle schede di trasparenza, di testi in lingua. Nella scheda SUA 2017, tra le conoscenze richieste per l'accesso al CdS rientrava infatti essere in grado di utilizzare fluentemente, in forma scritta e orale, oltre all'italiano, una lingua dell'Unione europea, in modo che durante il biennio tali conoscenze possano giungere al livello B2, anche attraverso i corsi offerti dal CLA.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì. Interpretando correttamente i dati in questione, il CdS ha ampliato l'offerta di tirocini formativi, costruendo nuove sinergie con la Fondazione Ignazio Buttitta, l'Archivio Storico del Comune di Palermo, la Biblioteca Centrale della Regione Siciliana e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

individuando realtà imprenditoriali che operano nell'ambito dell'editoria digitale e del mondo web. I dati occupabilità Almalaurea aggiornati ad aprile 2016 hanno mostrato una buona percentuale di studenti con occupazione a 1 anno dalla laurea e soprattutto a 3 anni dalla laurea.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si, gli interventi intrapresi per migliorare il livello di conoscenza delle lingue straniere sembrano offrire buoni risultati. Gli interventi sui hanno consentito di raggiungere buoni risultati e il CdS ha deliberato di inserire, come emerge dal riesame ciclico 2016, 6 CF di tirocini formativi, dando così la possibilità agli studenti di utilizzare un canale privilegiato per potere esplorare il funzionamento del mercato del lavoro.

D.2 – Proposte

Nella sequenza CPDS 2016 -> Rapporto di Riesame 2017 -> Iniziative del CCS non emergono particolari criticità e si evidenzia una buona sinergia, poiché i rilievi presenti della CPDS 2016 sono stati recepiti nel Rapporto di Riesame 2017 e il CCS ha intrapreso iniziative volte a superare le criticità segnalate.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Dalla verifica, a campione, emerge che: sul sito della Scuola: nel link 'Commissione paritetica' non sono stati aggiornati i dati relativi ai componenti della CPDS nominati lo scorso anno accademico; sul sito del Corso di Laurea: la voce "Stakeholders" risulta vuota. Dalla verifica a campione emerge che, nel complesso, disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nel sito della Scuola e del CdS sono di discreto livello.

E.2 – Proposte

Riscontrato il discreto livello di informazione dei siti istituzionali della Scuola e del CdS, la CPDS propone di completare i link che risultano vuoti e aggiornare costantemente le informazioni.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dall'analisi emerge generalmente la coerenza tra le attività formative programmate per i singoli insegnamenti e gli obiettivi generali dichiarati nella SUA del Corso di Studi. C'è inoltre congruenza tra i CF attribuiti agli insegnamenti rispetto ai contenuti e al carico di studio individuale richiesto. Totale congruenza tra SSD dei docenti e SSD degli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L'unico punto suscettibile di miglioramento appare il coordinamento tra gli insegnamenti: occorrerebbe organizzare un incontro fra i docenti del Corso prima della formulazione dei programmi, per offrire una visione di insieme della programmazione didattica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Le metodologie utilizzate per le rilevazioni delle opinioni degli studenti, relativamente all'anno accademico 2016/17, non sono del tutto adeguate, soprattutto per la tempistica, che nei fatti è legata alle prenotazioni degli esami di profitto.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Non tutti gli strumenti di rilevazione dei dati sono attendibili e anche se le metodologie di elaborazioni di essi sono adeguate, questi non sempre fotografano la situazione reale, perché non sempre risulta adeguata (capillare, omogenea, tempestiva) e consapevole (adeguata pubblicizzazione delle motivazioni per le quali uno studente dovrebbe essere al massimo veritiero nella compilazione del questionario) la compilazione dei questionari.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
I dati sono tutti facilmente reperibili online e consultabili. La CPDS evidenzia, però, che gli studenti non sempre partecipano alla rilevazione avendo chiaro l'utilizzo che ne verrà fatto dei dati raccolti. Non emergono particolari segnalazioni da parte degli studenti.

A.2 – Proposte

Sarebbe auspicabile che il CdS si faccia garante e interprete di una maggiore informazione e di una più adeguata divulgazione dei risultati. Ad esempio si potrebbe prevedere, annualmente, un incontro con le matricole.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Gli studenti ritengono il materiale didattico (indicato nelle schede di trasparenza e disponibile)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

adeguato per lo studio della materia. Essi, infatti, rispondono positivamente attribuendo un voto di 8,7. L'analisi dei dati singoli conferma tale tendenza per tutti gli insegnamenti. Il materiale, inoltre, è disponibile agli studenti, sia nella forma cartacea sia in quella (per alcuni docenti) *on line*. La maggior parte di essi, infatti, si ritiene ampiamente soddisfatto del materiale didattico messo a disposizione dei docenti.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli studenti ritengono che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia. Gli stessi rispondono positivamente attribuendo un voto di 8,8. L'analisi dei dati singoli conferma tale tendenza per tutti gli insegnamenti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

In merito alle strutture (aule, attrezzature per le attività didattiche, postazioni informatiche, ecc.), si segnala una differenza tra le valutazioni espresse dai docenti e quelle degli studenti.

La totalità dei docenti esprime un giudizio positivo rispetto alle aule in cui si sono svolte le lezioni; per quanto riguarda i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche (biblioteche, laboratori, ecc.) quasi tutti i docenti sostengono che sono adeguati.

I dati relativi all'indagine Almalaurea sui laureandi rilevano che: il 44,7% degli studenti sostiene che le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni raramente sono adeguate e il 6,4% mai adeguate; il 40,4% degli studenti sostiene che le attrezzature per le attività didattiche raramente adeguate e il 6,4% mai adeguate; il 61,7% degli studenti valuta abbastanza positivamente i servizi forniti dalle biblioteche e il 21,3% decisamente positiva. La valutazione delle postazioni informatiche, invece, è decisamente negativa con un 66% di studenti che ritiene che le postazioni informatiche sono in numero non adeguato.

B.2 – Proposte

La CPDS si propone di chiedere al coordinatore del corso di studi di dedicare, trimestralmente, un punto all'ordine del giorno del CCdS per discutere delle domande del questionario per la valutazione della didattica.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Parzialmente. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 ed evidenziano un certa incompletezza di limitate schede di trasparenza, vuoi anche per la ragione che alcuni insegnamenti non sono coperti da personale strutturato e i dati caricati su di esse non sempre sono tempestivi e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

non sempre sono esaustivi.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Parzialmente. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti non sempre in maniera chiara. La SUA-CdS 2017 prevede, infatti, che le conoscenze e le capacità siano conseguite e verificate attraverso attività formative che, per ciascun insegnamento, dovrebbero ampiamente e chiaramente essere descritte.

La capacità di apprendimento sarà verificata in tutte le prove d'esame degli insegnamenti curriculari, in eventuali prove in itinere e nell'esame di laurea finale, momento importante per la sperimentazione pratica, la valutazione e l'autovalutazione sul raggiungimento degli obiettivi formativi programmati. Se ci si impegnasse di più e meglio per comunicare processi oggettivi di valutazione, gli studenti potrebbero meglio comprendere il senso e la rilevanza anche e specialmente delle prove in itinere.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

SI. Si riscontra una buona coerenza tra gli obiettivi formativi previsti e le modalità di accertamento dell'apprendimento. Dalla consultazione analitica della documentazione non sono emerse criticità. La verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento avviene, a seconda della disciplina, attraverso esami orali e scritti.

C.2 – Proposte

La CPDS suggerisce al CdS di prestare una maggiore attenzione ad alcune carenze o incompletezze delle schede di trasparenza, specie in relazione alle attività di verifica.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.
Si. La CPDS evidenzia che l'attività di riesame è stata efficace perché il CCS ha tenuto conto dei suggerimenti contenuti nella relazione della CPDS 2016 e ha messo in atto gli opportuni correttivi effettuando un periodico monitoraggio dell'offerta formativa e degli sbocchi occupazionali in relazione alle esigenze del territorio e presta adeguata attenzione all'occupazione post-lauream.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Si. Sono stati correttamente interpretati e utilizzati. Inoltre, la CPDS ribadisce l'opportunità di promuovere incontri tra docenti e studenti del CCS per analizzare e discutere i dati relativi all'opinione degli studenti;
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Si sono adeguati.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si. La CPDS evidenzia che l'attività di riesame è stata efficace perché il CdS ha tenuto conto dei suggerimenti contenuti nella relazione della CPDS 2016 e ha messo in atto gli opportuni correttivi effettuando un periodico monitoraggio dell'offerta formativa e degli sbocchi occupazionali in relazione alle esigenze del territorio e presta adeguata attenzione all'occupazione post-lauream.

D.2 – Proposte

Relativamente al percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS – Rapporto di Riesame – Iniziative del CdS, la CPDS evidenzia che non è sempre possibile rintracciare – nelle fonti documentali disponibili – lo sviluppo delle azioni correttive e degli interventi da intraprendere o già intrapresi nel corso dell'anno accademico.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Si è proceduto con la verifica a campione delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS ed è emersa una sostanziale disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti sul portale University.it e sul portale di Ateneo. Sul primo si è avuto accesso, con una certa difficoltà. La criticità emersa è relativa all'accesso alle informazioni della LM-85 dal sito del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione.

La pagina del Calendario Didattico è aggiornata per a l'Anno Accademico 2016/2017, con ultimo inserimento a gennaio 2017.

Dal sito del dipartimento non funziona il link della didattica e del tutorato del CdS LM-85.

Medesime considerazioni si riscontrano se l'accesso alle informazioni sulla LM-85 avviene dal sito della Scuola SUPC: poiché dal link della scuola si rimanda all'indirizzo del dipartimento di Psicologia per il quale valgono le considerazioni espresse precedentemente.

Le stesse considerazioni si riscontrano se l'accesso alle informazioni sulla LM-85 avviene direttamente dalla homepage di www.unipa.it, dai menu didattica, lauree magistrali accedendo direttamente al sito del corso. Anche in questo caso si rimanda al link del Dipartimento.

Dall'esplorazione effettuata sul sito si rileva che nonostante la struttura e l'accessibilità al portale www.unipa.it sia soddisfacente, si riscontra qualche criticità relativa alla gestione del sito in termini di tempistica e, a volte, di precisione. La componente studenti ha sottolineato talvolta i ritardi e le imprecisioni nel caricamento delle schede di trasparenza e, soprattutto, riguardo agli orari delle lezioni e alle date degli esami.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

E.2 – Proposte

LA CPDS suggerisce di monitorare frequentemente la reale disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti sui siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dall'analisi complessiva del Corso di Studio in Scienze Pedagogiche LM-85 sono emerse alcune criticità tra le quali: le scarse esperienze di internazionalizzazione e seminari con enti del mondo del lavoro; la non adeguata modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e della pubblicizzazione dei dati della loro opinione; la migliorabile documentazione delle azioni correttive e degli interventi da intraprendere o intrapresi nel corso dell'anno accademico dal CdS. Non di minor conto sono le criticità riscontrate nella fruizione del sito UNIPA e del sito di University.

Congiuntamente, sono da segnalare alcune buone pratiche e tra queste i rapporti di collaborazione e di scambio di informazioni del CdS con le organizzazioni professionali, datoriali di lavoro, le professioni, le istituzioni e la produzione di beni e servizi interessate ai profili professionali previsti dal CdS. Ed, inoltre, l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento, le schede di insegnamento più complete e descrittive.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2016/2017 appaiono solo parzialmente adeguate, soprattutto per la tempistica, legata nei fatti alla prenotazione per l'esame.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Gli strumenti di rilevazione dei dati continuano a non essere attendibili (la modalità di somministrazione non garantisce la fedeltà e attendibilità dei dati) e anche se le metodologie di elaborazioni sono adeguate, i dati non descrivono la situazione reale.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I dati sono adeguatamente pubblicizzati (incontri del coordinatore con gli studenti delle 5 annualità a inizio così come si evince dal verbale del CdS del 14.12.2016) anche se la CPDS evidenzia che, nonostante sia aumentata la partecipazione alle rilevazioni, gli studenti non hanno sempre chiaro il senso di queste rilevazioni e l'utilizzo che verrà fatto dei dati raccolti.

Non si rilevano segnalazioni specifiche da parte degli studenti.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai dati disponibili si rileva che l'indice di qualità si attesta al 7,8 (media), pertanto gli studenti si ritengono soddisfatti del materiale loro fornito.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli studenti ritengono utili le esercitazioni, tutorati, laboratori, messi a disposizione dei docenti. L'indice di qualità si attesta a 9 (media).

Non si evidenziano particolari criticità.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Si, le strutture sono ritenute adeguate dai docenti (indice di qualità 7,8). Gli studenti invece rilevano che le aule (67,5%) e le attrezzature (41%) raramente sono adeguate.

Nonostante gli sforzi del CdS e l'attenzione da parte dell'ateneo e i relativi miglioramenti ottenuti negli ultimi mesi, la componente studentesca della CPDS mette in luce ancora una volta la non sufficiente adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, come i laboratori, decisive per il raggiungimento degli obiettivi del CdS. Infatti per ogni anno accademico si prevedono complessivamente 368 ore di laboratorio, con frequenza obbligatoria; per ogni laboratorio sono, di volta in volta, necessarie non una ma 10 aule contemporaneamente, poiché gli studenti sono divisi in gruppi da 30-35 studenti.

La componente studentesca sottolinea inoltre che nemmeno le aule per la didattica talvolta sono adeguate, soprattutto per il primo anno quando i frequentati sono quasi la totalità (320).

B.2 – Proposte

Anche se si rileva la disponibilità delle strutture di ateneo che stanno lavorando per attivare dall'1 marzo 2018 10 spazi laboratori adeguatamente attrezzati presso l'edificio 14, si continua a richiedere al consiglio di amministrazione, proprio per le caratteristiche del corso di studi, di individuare le aule adeguate al numero degli studenti (320 circa per annualità).

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

Si, la scheda Sua nel quadro B1.b riporta la descrizione puntuale dei diversi metodi di accertamento che le discipline utilizzano per verificare il raggiungimento dei obiettivi delineati dai descrittori di Dublino.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Si, tutte le schede di trasparenza pubblicate su offweb unipa contengono la descrizione dettagliata delle modalità di valutazione previste per la rilevazione del raggiungimento degli obiettivi. Non ci



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

sono schede che non riportano le modalità di esame.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si, le modalità di esame sono adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dal singolo insegnamento e gli obiettivi formativi sono coerentemente collegati con i descrittori di Dublino.

Poche verifiche previste dall'ateneo durante i semestri (1 per semestre) che non sempre corrisponde al momento adeguato per rilevare i dati.

C.2 – Proposte

Sarebbe auspicabile prevedere tempi diversi per le verifiche in itinere secondo le necessità e i livelli degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Si, e sono: le azioni volte a migliorare il coordinamento sia tra insegnamenti, sia tra insegnamenti e laboratori, che si sono concretizzate nella promozione di iniziative che hanno consentito ai docenti di confrontare i percorsi didattici programmati e di individuare collegamenti tra insegnamenti e laboratori.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Si, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Si, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate: azioni di miglioramento della didattica, a breve o medio termine, misurabili, controllabili e gestibili dagli attori – in particolare dagli studenti.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si, sono stati implementati gli incontri con i supervisor didattici al fine di condividere gli orientamenti didattici individuati in modo tale da consentire agli stessi supervisor di trasferire quanto messo a fuoco sia nel tirocinio diretto che indiretto, come pure nei contesti professionali e nelle classi di riferimento.

D.2 – Proposte

Si propone di continuare il lavoro già intrapreso dal CdS e dagli organi di Ateneo per la restituzione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

entro il 1° marzo 2018 dei 10 spazi aule adeguatamente attrezzati per i laboratori; di attenzionare l'individuazione di aule adeguate e spaziose per gli insegnamenti; di implementare il rapporto con le scuole per migliorare il servizio di tirocinio e i docenti di scuola primaria e dell'infanzia coinvolti gratuitamente nella conduzione dei laboratori.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS, dopo aver verificato la presenza delle informazioni relative al CdS nella parte pubblica della SUA-Cds (portale University.it) ritiene che le informazioni sono facilmente disponibili, completi e di buon livello. Anche nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche c'è un buon livello di disponibilità delle informazioni.

E.2 – Proposte

Si consiglia di semplificare, nel portale UNIPA nella sezione del CdS, i percorsi e i collegamenti (link) che permettono di accedere alle informazioni.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e sono correttamente coordinati tra loro; sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti; i CF attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-87 SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Non si ritiene necessario formulare osservazioni specifiche. È necessario, tuttavia, rendere noto che l'incompletezza della compilazione dei questionari risultante dall'analisi dei dati RIDO fotografa una modesta partecipazione degli studenti del CdL in oggetto (il numero totale dei questionari RIDO è pari a 286)
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Nonostante la metodologia di elaborazione dei dati sia stata modificata rispetto all'anno precedente, non si rilevano particolari aspetti da sottolineare, e si ritiene che essa non abbia influito particolarmente sulla concreta analisi dei risultati.
- iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento;
Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento è ritenuto sufficiente o..

A.2 – Proposte

A causa dell'insediamento tardivo della CPDS non è stato possibile pubblicizzare in maniera diffusa e capillare l'esistenza del Form presente sul sito <http://www.unipa.it/>, dedicato alle segnalazioni in forma anonima da parte degli studenti. Per questo motivo, si considera opportuno divulgare maggiormente l'esistenza dello strumento del Form attraverso una maggiore pubblicità sia sulla pagina web dell'Università sia sul portale riservato agli studenti. Inoltre, si ritiene che i rappresentanti del Cds e i rappresentanti della Scuola possano essere degli ottimi intermediari per la diffusione di tali informazioni.

In ultimo, per potenziare la partecipazione degli studenti, si potrebbe proporre al corpo docenti, in sede di CCdS, di presentare il sistema AQ di Ateneo agli studenti fin dalla prima lezione, sottolineandone il ruolo e il fine.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico (indicato e disponibile), presente on-line, è adeguato per lo studio della materia, come anche gli ausili didattici risultano essere adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia e i servizi di tutorato sono adeguatamente offerti tenendo conto delle esigenze degli studenti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

A seguito dell'analisi tra risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e quella dei laureandi, si rileva che per quel che concerne la componente docenti sono stati espressi giudizi positivi rispetto agli obiettivi di apprendimento, delle aule e delle attrezzature didattiche (indice di qualità pari a 10).

A giudizio dei laureandi, invece, solamente per il servizio delle biblioteche è stato espresso un giudizio positivo (50%). Le attrezzature per le attività didattiche e le aule destinate alle lezioni sono state invece giudicate parzialmente adeguate (43,8%).

B.2 – Proposte

Non si ritiene che debbano essere mosse proposte specifiche, né che vi siano delle particolari criticità da rilevare. Si reputa comunque necessario tenere in conto e rappresentare le esigenze manifestate dagli studenti concernenti una migliore fruizione delle attrezzature didattiche e delle aule per le attività individuate e il raggiungimento degli obiettivi formativi di questo CdS.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento per il Corso di Laurea in Servizio Sociale e Politiche Sociali (LM-87) sono chiaramente descritti nella SUA-CdS 2017, nei quadri A4.b.1, A4.b.2, A4.c.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti, come confermano i dati RIDO.

C.2– Proposte

La CPDS propone la realizzazione di attività di sensibilizzazione attraverso la mediazione dei rappresentanti del CdS e quelli della Scuola circa la corretta compilazione dei questionari da parte del corpo studenti, al fine di ottenere dei dati quanto più conformi alla realtà.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì, nel rapporto di riesame problemi e criticità vengono individuati sulla base di dati e di segnalazione ed osservazioni effettuate dalla CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì, i dati sulle carriere, sull'occupabilità e sull'opinione degli studenti sono stati analizzati e correttamente utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Sì, ad ogni criticità emersa, è seguito un intervento correttivo adeguato, che ha portato al miglioramento, e si presuppone all'estinzione della situazione problematica emersa.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Gli interventi intrapresi hanno migliorato nel complessivo le condizioni di partenza. E, dunque, come affermato nel RCR 2016 in ogni area analizzata, non si reputa necessario proporre interventi correttivi.

D.2 – Proposte

Nella Relazione CPDS 2016 è stato segnalato che l'insegnamento di "Progettazione sociale (C.A.)", sulla base dell'esperienza diretta degli studenti, si propone e si presenta come un corso avanzato, i cui contenuti non sono accessibili a tutti i frequentanti, in quanto il corso in Servizio Sociale L39 non ha sempre previsto nel proprio piano di studi un corso di Progettazione sociale.

Nel rapporto di riesame, è emerso che tale insegnamento esiste stabilmente nella sede di Agrigento



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

e, dal manifesto 2014-15, il primo seguito all'unificazione dei due precedenti corsi, anche nella sede di Palermo. Per tale ragione si confermano le seguenti proposte. Potenziamento le seguenti aree: servizio sociale di comunità, conduzione dei gruppi, programmazione e gestione dei sistemi informativi nei servizi sociali. Inoltre, onde evitare la ripetizione e la sovrapposizione dei contenuti del corso, si invita ad un maggiore coordinamento fra i docenti interessati Per il resto, si auspica una prosecuzione delle azioni implementate fino ad oggi in considerazione della loro efficacia.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le modalità di accertamento delle conoscenze degli insegnamenti presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, compresa la valutazione in sede di esame, risultano opportunamente spiegate e dettagliate.

Sul sito istituzionale dell'Università www.unipa.it si riscontrano le seguenti carenze informative:

- La sezione tutorato, che risulta vuota e la sezione tirocini, che contiene solamente il regolamento tirocini e che risale al 2016;
- L'area mobilità e borse di studio è sprovvista di indicazioni esaustive in tutte le sue sezioni (Erasmus e internazionalizzazione).

E.2 - Proposte

Nessuna

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS rileva che esiste coerenza tra le attività formative programmate e descritte nelle schede di trasparenza di ciascun insegnamento e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero Cds. Inoltre, i CF attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto e, dall'analisi delle schede di trasparenza, gli insegnamenti risultano sufficientemente coordinati tra di loro. Si auspica, comunque, un raccordo, verificato anche in itinere, fra gli stessi da parte dei docenti del CdS tenendo conto dei suggerimenti comunicati da parte della CPDS.

In ultimo, esaminando i dati RIDO e i risultati dei questionari AlmaLaurea A.A. 2016-17, la coerenza tra i risultati di apprendimento e gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento risulta essere sufficiente. Solamente rispetto alle domande D.09 e D.10 (riguardanti l'interesse verso la disciplina e l'esposizione degli argomenti da parte dei docenti) l'indice di qualità per due insegnamenti è inferiore a 6. Rispettivamente, l'insegnamento Organizzazione e Gestione manageriale dei Servizi sociali presenta un indice di qualità pari a 5,1 per D.09 e 5,7 per D.10; mentre l'insegnamento Progettazione sociale (C.A.) presenta un indice di qualità pari a 5,7 per D.09 e 5,1 per D.10. Per questo motivo si auspica una maggiore attenzione da parte dei docenti rispetto alle tematiche appena sottolineate. Tuttavia, è doveroso sottolineare che per ottenere un quadro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

informativo più preciso sarebbe necessario che venisse compilato un numero maggiore di questionari RIDO, al fine di ottenere un congruo numero di questionari compilati che permetta di avere delle informazioni non approssimative.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-89 STORIA DELL'ARTE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
La metodologia, la tempistica e il grado di partecipazione degli studenti risulta soddisfacente.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Per quanto concerne l'analisi dei risultati, si nota un pieno soddisfacimento da parte degli studenti. Gli indicatori di qualità sono, nella maggior parte dei casi, e per tutte le voci contemplate nel questionario, pari o superiori a 9.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione studenti è soddisfacente ed accessibile attraverso le pagine personali dei singoli docenti.

Delle criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS sono state affrontate e risolte adeguatamente le seguenti problematiche: Attuazione di Stage e Tirocini. Sono state anche avviate nuove convenzioni con altre realtà, istituzionali e/o private, per offrire agli studenti una scelta più ampia.

A.2 – Proposte

Non si rilevano casi critici. Tuttavia si ritiene, circa la gestione dei dati emersi dai questionari-studenti, di aggiornare e rendere tempestivamente fruibili gli esiti dei questionari. Inoltre si suggerisce di dare maggiore evidenza all'utilità e alla ricaduta dell'esito dei questionari, sollecitando gli studenti ad una coscienziosa compilazione nella consapevolezza che la loro opinione è fondamentale per innescare circuiti migliorativi all'offerta formativa.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Dall'analisi delle risposte dei questionari compilati dagli studenti circa l'adeguatezza del materiale didattico risulta un ampio soddisfacimento. L'indice di qualità che emerge è pari ad una media del 9 su base 10.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Nell'unico caso ove previste (Informatica per la Storia dell'Arte) risultano essere ampiamente utili, come indica l'indice di qualità pari al 9,8 su base 10.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Secondo l'opinione emersa da quanto espresso dai laureandi per il 43,8% le aule risultano raramente adeguate; anche le attrezzature risultano raramente adeguate per 37,5% dei laureandi. Al contrario, secondo l'opinione espressa dai docenti, emerge un indice di qualità, circa l'adeguatezza delle aule, pari a 9,1 e a 9,4 per quanto concerne l'adeguatezza delle attrezzature (indice di qualità su scala 10).

B.2 – Proposte

Considerata la percentuale di insoddisfazione circa l'adeguatezza delle aule, si propone di rendere gli ambienti oscurabili per un'ottimale fruizione delle proiezioni di immagini. Si propone, inoltre, un'oculata scelta delle aule in modo da evitare agli studenti di percorrere ampie distanze e raggiungere in ritardo le sedi delle lezioni.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017?

Si, i metodi di accertamento sono descritti come può riscontrarsi nei quadri A4.B1; A4.B2; A4.C

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Si. Nelle schede dei singoli insegnamenti modalità di svolgimento degli esami e metodologie valutative sono indicate in modo soddisfacente.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si. Tutte le schede riportano informazioni utili e chiare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

C.2 – Proposte

Considerati i positivi riscontri circa i metodi di accertamento e valutazione esami non ci sono proposte da avanzare.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Si. Nel rapporto di Riesame si riscontra evidenza delle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS si vedano il quadro 2b.7 quadro 2c.6
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Si. Nel riesame i dati sono correttamente interpretati e utilizzati, come si evince dal quadro 3b.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Si. Dall'analisi dei verbali sia della Commissione AQ che del CCS si nota che gli interventi correttivi sono stati oggetto di discussione, in particolare per ciò che concerne l'esplicitamento dei tirocini e l'accompagnamento nel mondo del lavoro, come emerge nel quadro 3 del Riesame.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si. Ad esempio, tra i risultati degli interventi si segnala la maggiore pubblicità dei tirocini e l'incontro realizzato il 26 ottobre 2017 con le parti sociali portatori di interesse.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione → Rapporto di Riesame 2017 → Iniziative del CCS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

In considerazione dei correttivi adottati dal CdS per superare le criticità segnalate dalla CPDS 2016 ed emerse dalla sequenza del percorso AQ non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha visionato le notizie fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS consultabile nei siti istituzionali ed ha riscontrato una corretta, quanto ampia e completa, presenza di dati informativi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

E.2 – Proposte

Nulla da segnalare.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti risultano essere adeguati agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Sono infatti contemplate le principali discipline necessarie per la formazione di uno storico dell'arte. Esempio di miglioramento potrebbe essere l'inserimento di laboratori di approfondimento collegati ad aspetti pratici utili alla professione, come, ad esempio, conoscenze delle principali cause di degrado delle opere d'arte o acquisizione di nozioni sull'organizzazione di eventi espositivi e di valorizzazione del patrimonio storico artistico. I CF attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti e ciò si rileva anche dai questionari compilati dagli studenti. Alla domanda sulla didattica l'indice di qualità è pari all'8,2. Gli insegnamenti non risultano, tuttavia, correttamente coordinati tra loro, come emerge dai questionari (risultati aggregati) opinione studenti sulla didattica dove il 22,2% degli studenti interpellati suggerisce di migliorare tale coordinamento; pur essendo riscontrate talune ripetizioni di argomenti, stando ai dati dell'opinione studenti risulta essere in minima percentuale tanto da non considerarla come criticità. Per quanto riguarda i risultati di apprendimento, secondo la percezione degli studenti, risultano coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento. Ciò emerge in particolare dagli alti indici di qualità riportati nei questionari, in particolare al quadro D.15 in cui viene riportato il dato di soddisfazione sulle singole materie.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-92 TEORIE DELLA COMUNICAZIONE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:
I questionari vengono presentati agli studenti, come già da alcuni anni, al momento della prenotazione per sostenere l'esame di ciascun insegnamento, come operazione preliminare. Il grado di partecipazione è esiguo.
- i) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:
La metodologia di elaborazione è adesso valutata in base a una scala da 1 a 10, permettendo quindi un'analisi più precisa dei dati riportati e un indice numerico basato sulla media delle valutazioni complessive. Il cambiamento è dunque positivo.
- ii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:
I dati della rilevazione dell'opinione studenti sono stati ampiamente utilizzati, come emerge sia dalla relazione del CPDS 2016, che dal Rapporto del Riesame. I dati sono stati oggetto di discussione anche in sede di Consiglio interclasse.

Il CdS ha preso atto delle criticità evidenziate e ha cercato di risolverle attraverso una serie di provvedimenti (cfr. buone pratiche, tabella sezione 1).

A.2 – Proposte

Dai dati dei questionari emerge un sostanziale gradimento degli studenti nei confronti del corso di Laurea. Va tuttavia segnalato che mancano le valutazioni relative al secondo anno, poiché la divisione in *Curricula* della LM 92 e il fatto che il questionario sia accessibile allo studente solo nel momento in cui si prenota all'esame fanno sì che il numero dei questionari pervenuti sia inferiore al numero soglia necessario alla valutazione. Come elemento correttivo si suggerisce una valutazione che riduca il numero soglia e una differente tempistica di somministrazione dei questionari agli studenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, da quanto emerge dal questionario RIDO il materiale didattico è adeguato allo studio della materia.

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

È questa la voce del questionario RIDO in cui si riscontrano il maggior numero di “non rispondo”. A parte un singolo caso in cui la percentuale di “non rispondo” ammonta al 64%, in tutti gli altri casi i numeri si mantengono sotto il 50% e le valutazioni espresse sono positive. Dai dati forniti dai questionari RIDO non emerge alcuna criticità.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento.

I risultati della rilevazione Almalaurea dell'opinione dei laureandi indicano che le aule e le attrezzature sono raramente adeguate (54,5%), di contro all'indice di gradimento dei docenti (questionario compilato dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni) che si attesta sull'8,5 (su scala 1:10).

B.2 – Proposte

Dall'analisi dei questionari non emerge alcuna criticità. L'unico dato negativo riguarda l'adeguatezza di aule e strutture (cfr. B 1, 2).

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017?

Sì, i metodi di accertamento sono descritti nel quadro A4.b1 SUA-CdS 2017 relativa al CdS LM 92.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti in modo chiaro e corretto. Da un confronto con la relazione della CPDS relativa all'anno 2016, risultano risolte anche le poche criticità relative a quegli insegnamenti nelle cui schede di trasparenza il metodo di valutazione dell'apprendimento viene indicato con un generico riferimento a una prova orale.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Dall'esame delle schede di trasparenza dei due *curricula* della LM92 emerge coerenza tra gli obiettivi formativi dichiarati nella scheda dell'insegnamento e il programma dell'insegnamento stesso. Si può dunque affermare che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.
Nessuna criticità.

C.2 – Proposte

La CPDS non rileva alcuna criticità.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Sì.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Al momento non è possibile esprimere alcun giudizio sulle cifre delle immatricolazioni, perché le iscrizioni alla LM 92 non si sono ancora chiuse.

D.2 – Proposte

Nella sequenza Relazione CPDS 2016 → Rapporto di Riesame 2017 → Iniziative del CCS non si riscontrano criticità.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Nella parte pubblica la SUA-CdS rende disponibile in modo corretto e completo le informazioni relative al Corso di Studio, informazioni tutte corredate degli opportuni link di riferimento.

E.2 – Proposte

Nessuna proposta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti, come risulta dall'analisi del quadro D.12, sono stati tutti svolti in modo coerente con quanto dichiarato dal sito web del Corso di studio; gli indici di gradimento variano infatti tra il 7.8 e il 9.8. I CF attribuiti ai diversi insegnamenti risultano inoltre congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Anche in questo caso il dato è supportato dal risultato del questionario RIDO, quadro D.05: la maggior parte degli studenti valuta il carico di studio degli insegnamenti proporzionato ai crediti assegnati, con un indice di gradimento che va dal 6.4 al 9.1.

Per quanto riguarda il coordinamento degli insegnamenti e la presenza di eventuali ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti, mancano dati statistici, perché la domanda non compare nel questionario studenti. Dalla analisi delle schede di trasparenza, i referenti della CPDS per la LM 92 non segnalano criticità.

Mancano dati statistici anche per una corretta valutazione della coerenza tra obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e risultati dell'apprendimento; nemmeno questo problema trova infatti formulazione nelle domande poste agli studenti nei questionari. Dall'analisi delle schede di trasparenza, e da un confronto con la componente studentesca, i referenti della CPDS per la LM 92 non segnalano tuttavia alcuna criticità. Sarebbe tuttavia opportuno che ci fosse maggiore corrispondenza tra i quesiti posti alla CPDS e quelli dei questionari studenti, in modo da fornire una copertura statistica a tutte le domande a cui la CPDS è chiamata a rispondere e da rendere più costruttivo il lavoro della CPDS stessa.