

# **Sintesi della relazione del Nucleo di Valutazione sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti per l'A.A. 2011/2012**

## **Premessa**

Ai sensi dell'art. 1, comma 1 e 2, della Legge 19 ottobre 1999, n. 370 "le università adottano un sistema di valutazione interna delle attività didattiche e di ricerca, acquisendo annualmente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica e Tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario.

## **1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.**

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi costituisce un elemento di valutazione importante, poiché può fare emergere disagi e problemi che le strutture didattiche dovrebbero tener presente. Essa assume valore soprattutto perché entra a far parte di un sistema di valutazione della didattica più ampio, il cui scopo è quello di valutare la capacità dei vari Corsi di studio di definire gli obiettivi, programmare e sviluppare le azioni necessarie per raggiungerli e controllare il grado di rispondenza dei risultati, in altre parole, rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Lo scopo della rilevazione è quello di:

- fornire agli studenti un mezzo istituzionalizzato per esprimere le loro opinioni nei confronti della qualità di diversi aspetti dell'attività didattica;
- determinare un processo di riflessione sulle modalità di gestione dei processi formativi, collocandole entro una cornice interpretativa;
- contribuire ad incidere positivamente sul modo di fare didattica.

Per l'anno 2011-12 i dati sono presentati raggruppati per Facoltà.

## **2. Modalità di rilevazione:**

Dall'A.A. 2010/2011 la rilevazione dell'opinione degli studenti viene effettuata con modalità on-line utilizzando la sezione "portale studenti" del sito web di Ateneo (delibera del Senato Accademico del 26 ottobre 2010).

### **3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:**

L'analisi, come in passato, è stata condotta allo scopo di fornire agli organi di governo, e in particolare agli organismi deputati alla gestione della didattica, uno strumento informativo utile per l'individuazione di criticità e punti di debolezza su cui intervenire e punti di forza da sostenere ed ulteriormente migliorare.

I risultati dell'indagine sono riportati nella tabella n. 1 allegata in seguito.

La tabella 1 riporta i risultati dell'indagine aggregati a livello di Facoltà, dove per ciascun item viene riportata la percentuale di giudizi positivi (cioè la somma delle modalità di risposta “abbastanza”, “molto” e “moltissimo”), la percentuale di giudizi negativi (cioè la somma delle modalità di risposta “per niente”, “appena” e “poco”) e la percentuale delle risposte mancanti.

1 - Grado di copertura.

Il tasso di copertura degli insegnamenti si attesta poco sopra il 90%, con un andamento sostanzialmente uniforme per tutte le Facoltà.

2 - Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

#### *Premessa*

In questa sintesi saranno prese in considerazione le seguenti due aree:

- a) l'area che riguarda e coinvolge i singoli docenti (item D4, D5, D6, D9, D12 e D13);
- b) l'area che riguarda i singoli studenti (item D7, E14 e F15).

Verrà pertanto commentato l'indicatore di soddisfazione 2011/2012 con opportuni confronti con quello dell'anno precedente.

a) Docenti

Il giudizio degli studenti nei confronti del docente titolare dell'insegnamento è generalmente positivo, dimostrando la capacità dei docenti dell'Ateneo di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina impartita e di esporre gli argomenti in maniera chiara.

La disponibilità del docente a fornire chiarimenti durante le lezioni (item D6) e il rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni (item D5) sono ancora una volta i punti di forza dell'Ateneo presentando valori dell'indicatore pari a 93.2 e 94.0, rispettivamente.

Gli studenti manifestano livelli di alta soddisfazione anche per:

- la capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (item D12) con un valore

di 89.2 a livello d' Ateneo;

- la chiarezza dell'esposizione degli argomenti (item D13) con un valore a livello d' Ateneo di 91.3;
- l'illustrazione della modalità dell'esame (item D4) con un valore di 89.5 a livello d' Ateneo;
- l'adeguatezza del materiale didattico indicato o fornito dal docente per lo studio della materia (item D9) con un valore a livello d' Ateneo di 87.3.

Da sottolineare che tutti i valori su indicati rimangono in linea rispetto all'anno precedente.

#### b) Studenti

Si mantiene alto l'interesse degli studenti rispetto ai contenuti dell'insegnamento seguito (item E14) con un valore a livello di Ateneo di 93.0, sostanzialmente analogo all'anno precedente.

Positiva anche la valutazione delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati (D7) e la soddisfazione sullo svolgimento complessivo dei corsi (F15), essendo gli indicatori di soddisfazione pari rispettivamente all'80.7 e 89.6.

Tab. 1 - Distribuzione percentuale dei giudizi opinione studenti a.a.2011-2012

FACOLTA'	GIUDIZIO	D4	D5	D6	D7	D12	D13	D9	E14	F15
		POS.	88,60	91,17	89,85	77,05	88,53	91,66	84,08	91,38
AGRARIA	NEG.	8,83	6,33	4,17	19,82	9,04	6,19	12,31	6,88	9,11
	MANC.	2,57	2,50	5,98	3,13	2,43	2,16	3,62	1,74	2,02
	POS.	82,09	87,97	83,86	74,60	82,91	84,73	78,36	90,83	81,87
ARCHITETTURA	NEG.	15,53	9,52	12,03	22,67	14,37	12,55	18,43	7,23	15,79
	MANC.	2,38	2,51	4,11	2,73	2,73	2,73	3,20	1,95	2,34
	POS.	84,02	90,48	84,25	69,39	83,49	84,91	80,41	89,78	84,45
ECONOMIA	NEG.	12,44	5,80	6,53	26,57	12,44	11,33	15,21	7,22	12,37
	MANC.	3,53	3,73	9,22	4,03	4,07	3,76	4,38	3,00	3,19
	POS.	88,85	92,83	86,60	83,78	87,33	90,80	87,98	93,70	90,08
FARMACIA	NEG.	10,35	6,30	6,15	15,57	11,30	8,04	11,01	5,50	8,98
	MANC.	0,80	0,87	7,24	0,65	1,38	1,16	1,01	0,80	0,94
	POS.	86,69	93,74	88,19	83,65	89,85	92,24	88,02	90,44	90,75
GIURISPRUDENZA	NEG.	11,29	4,37	4,48	14,35	8,21	5,98	9,68	8,16	7,59
	MANC.	2,02	1,90	7,33	1,99	1,95	1,78	2,30	1,40	1,66
	POS.	88,37	92,40	86,31	75,67	82,17	83,88	79,03	91,68	83,02
INGEGNERIA	NEG.	10,83	6,71	9,27	23,20	16,59	15,21	19,08	7,78	16,29
	MANC.	0,80	0,89	4,42	1,13	1,24	0,91	1,89	0,54	0,69
	POS.	87,61	94,17	89,14	82,03	90,04	92,19	89,20	93,61	90,62
LETTERE E FILOSOFIA	NEG.	10,57	4,30	4,76	15,59	8,13	5,95	8,85	5,49	8,10
	MANC.	1,83	1,54	6,10	2,38	1,83	1,86	1,94	0,90	1,28
	POS.	86,86	88,94	84,55	82,50	84,62	87,40	82,98	89,27	85,50
MEDICINA E CHIRURGIA	NEG.	10,26	7,78	7,24	14,38	12,16	9,60	13,42	8,48	11,73
	MANC.	2,88	3,28	8,20	3,12	3,21	3,00	3,60	2,25	2,77
	POS.	91,21	94,64	89,55	82,58	87,78	89,60	85,52	90,56	89,42
SCIENZE MM.FF.NN.	NEG.	7,20	3,82	4,81	15,60	10,30	8,63	12,40	8,16	9,15
	MANC.	1,59	1,53	5,64	1,82	1,92	1,77	2,08	1,27	1,43
	POS.	90,13	93,59	89,03	80,19	89,79	91,68	89,39	92,16	90,75
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	NEG.	8,34	4,72	5,54	17,72	8,31	6,55	8,30	6,58	7,62
	MANC.	1,53	1,69	5,44	2,09	1,90	1,77	2,32	1,26	1,63
	POS.	88,24	90,16	87,64	73,47	88,48	90,16	84,63	90,16	89,20
SCIENZE MOTORIE	NEG.	9,48	7,08	6,72	23,05	9,12	7,20	12,24	7,56	8,76
	MANC.	2,28	2,76	5,64	3,48	2,40	2,64	3,12	2,28	2,04
	POS.	89,69	93,77	89,06	80,41	91,35	92,49	90,20	93,77	90,84

Sigla Descrizione

D4 Le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?

D6 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Sigla Descrizione

D7 Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D9 Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?

D12 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Sigla Descrizione

D13 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

E14 Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

F15 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?