



## VERBALE DELLA SEDUTA DEL 06/10/2014

L'anno 2014 il giorno 6 del mese di ottobre 2014, il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 51/2014 (Prot.n. 855 del 09/01/2014), si è riunito presso la Chiesetta S. Antonio Abate (Palazzo Steri – piano terra) per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del Verbale della seduta del 10.09.2014;
3. Nomina della Commissione di Ateneo per la sperimentazione dell'accREDITamento periodico della sede e dei corsi di studio – integrazione per l'Area Umanistica;
4. Rilevazione del servizio bibliotecario offerto ai Corsi di studio dell'Ateneo;
5. Analisi del Documento "Nota sui test di accesso alle Lauree e Lauree Magistrali a ciclo unico"
6. Compilazione della Scheda SUA – RD dei Dipartimenti che hanno aderito alla sperimentazione;
7. Rilevazione dell'opinione dei Docenti sulla Didattica;
8. Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla Didattica;
9. Relazioni della Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti delle Scuole – Stato di attuazione;
10. Varie ed eventuali

Sono presenti:

### Il Pro-Rettore Vicario

Prof. V. Ferro (Presidente)

### I Docenti delle Scuole

Prof. A. Bono; Prof. R. Boscaino; Prof. M. Cometa; Prof. G. Fatta; Prof.ssa D. Coppa.

### I Manager didattici delle Scuole

Dott. N. Coduti; Dott. R. Gambino; Dott. A. Vaccaro.

Sono assenti giustificati:

Dott. A. Calafiore; Dott. R. Macaione; Dott. M. Albeggiani; Dott. C. Tusa.

Partecipa alla seduta, con funzione di assistenza al funzionamento del Presidio, la Dott.ssa Alessandra Sternheim del Settore "Ordinamenti Didattici e Programmazione", che assume la funzione di Segretario Verbalizzante, e la Dott.ssa Maria Rosa Donzelli dell'area "Ricerca".

Il Presidente chiede di anticipare i punti 6 e 4 all'ordine del giorno per consentire la partecipazione alla discussione del Prof. G. De Leo e della Dott.ssa A. Arancio. Il Presidio all'unanimità approva la proposta del Presidente.

## OMISSIS

### 6. Compilazione della Scheda SUA – RD dei Dipartimenti che hanno aderito alla sperimentazione

Il Presidente comunica che per la discussione di questo punto all'ordine del giorno ha invitato il Prorettore alla Ricerca, Prof. G. De Leo, e chiede l'autorizzazione alla sua partecipazione. Il Presidio di Qualità unanime autorizza.

Il Presidente ricorda che i seguenti 5 Dipartimenti dell'Ateneo di Palermo hanno aderito alla sperimentazione per la compilazione della Scheda SUA-RD:



- 1) Dipartimento Biomedico di Medicina interna e specialistica (DIBIMIS);
- 2) Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica (DICGIM);
- 3) Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (SAF);
- 4) Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTEM);
- 5) Dipartimento di Scienze Umanistiche.

In atto risultano compilate la Parte I e II della Scheda e i componenti del Presidio hanno ricevuto le password per l'accesso in lettura mediante il sito <http://ava.miur.it/suard13/>.

La Scheda prevede 3 sezioni (A - Obiettivi di ricerca del Dipartimento, B - Sistema di gestione, C - Risorse umane e infrastrutture) per la parte I e 5 sezioni (D - produzione scientifica, E - internazionalizzazione, F - docenti inattivi, G - bandi competitivi e H - responsabilità e riconoscimenti scientifici) per la parte II.

Nel prospetto che segue è riportato un resoconto del grado di compilazione (sezione compilata SI, sezione non compilata NO, sezione parzialmente compilata PAR, Nessun dato ND) dei 21 quadri previsti dalle due parti della Scheda SUA-RD.

Parte I										
Dipartimento	A1	B1a	B1b	B2	B3	C1a	C1b	C1c	C2a	C2b
DIBIMIS	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	PAR	SI	SI
DICGIM	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
SAF	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
DISTEM	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Scienze Umanistiche	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Parte II											
Dipartimento	D1	E1	E2	F1	G1	H1	H2	H3	H4	H5	H6
DIBIMIS	SI	SI	SI	SI	ND						
DICGIM	SI										
SAF	SI										
DISTEM	SI										
Scienze Umanistiche	SI	SI	SI	SI	ND	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Dal prospetto si evince che, fatta eccezione per il Dipartimento DIBIMIS che ha compilato in modo completo 11 dei 21 quadri previsti, i Dipartimenti hanno tutti un grado elevato di compilazione delle prime due parti della scheda.

Particolarmente importante per le competenze del Presidio è la verifica di conformità rispetto alle direttive ANVUR della compilazione dei seguenti quadri:

- B2 – Politica per l'assicurazione di qualità del Dipartimento;
- B3 – Riesame della Ricerca Dipartimentale;
- F1 – Docenti inattivi.

Nel quadro B2 – **Politica per l'assicurazione di qualità del Dipartimento**, come previsto dalle "Linee Guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD)" emanate dall'ANVUR, occorre descrivere <<la politica di Assicurazione di Qualità del Dipartimento ovvero le responsabilità e le modalità operative attraverso le quali il Dipartimento persegue e mette in atto la qualità della ricerca>>.

*W*



Nel **quadro B3 – Riesame della Ricerca Dipartimentale**, occorre introdurre un Rapporto di Riesame tenendo conto degli *<<obiettivi del piano strategico di Ateneo e degli esiti della VQR 2004-2010, mettendo in luce i punti di forza, aree di miglioramento, rischi e opportunità riscontrati nella lettura dei risultati VQR>>*. Il primo Rapporto di Riesame deve concludersi *<<con l'identificazione di proposte di miglioramento della qualità della ricerca anche ai fini del raggiungimento degli obiettivi pluriennali>>*.

Nel **quadro F1 – Docenti inattivi**, vengono elencati i Docenti, distinti per fascia, che risultano inattivi *<<vale a dire di coloro che non hanno pubblicato alcunché nel periodo di riferimento e viene compilato automaticamente se, dal sito docente (loginmiur), non risultano pubblicazioni nel periodo di riferimento>>*.

La mancata introduzione nel sito docente – CINECA delle pubblicazioni viene considerata come una condizione di inattività.

Il **Dipartimento DIBIMIS** riporta nel quadro B2 gli obiettivi della politica della qualità della ricerca dipartimentale senza alcun riferimento all'organizzazione della assicurazione della qualità. Non è stato predisposto il Rapporto di Riesame da inserire nel quadro B3.

Sono elencati tra i Docenti inattivi 2 Professori Ordinari, 5 Associati, 12 Ricercatori tra cui 1 a tempo determinato.

Il **Dipartimento DICGIM** riporta nel quadro B2 l'organizzazione dipartimentale dell'assicurazione della qualità della ricerca dipartimentale facendo riferimento al sistema di governance di cui si è dotato l'Ateneo e alle determinazioni assunte dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 7.03.2014. Nel quadro B3 le informazioni introdotte si limitano ad una analisi, anche se dettagliata fino al livello del singolo SSD, degli esiti della VQR 2004-2010. Non ci sono chiari riferimenti ai punti di forza, alle aree di miglioramento, e ai rischi e le opportunità riscontrati nella lettura dei risultati VQR.

Sono elencati tra i Docenti inattivi 3 Professori Ordinari, 3 Associati e 1 Ricercatore.

Il **Dipartimento SAF** riporta nel quadro B2 un sintetico riferimento alla Commissione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale.

Non è stato predisposto un Rapporto di Riesame ma solo un sintetico riferimento all'esame del data base ISI/SCOPUS che attesterebbe un miglioramento delle performance del 2013 rispetto al precedente biennio. Non ci sono riferimenti ai punti di forza, alle aree di miglioramento, e ai rischi e le opportunità riscontrati nella lettura dei risultati VQR richiesti dalle linee guida ANVUR.

Sono elencati tra i Docenti inattivi 1 Professore Ordinario, 4 Associati e 2 Ricercatori.

Il **Dipartimento DISTEM** riporta nel quadro B2 l'organizzazione dipartimentale dell'assicurazione della qualità della ricerca dipartimentale facendo riferimento al sistema di governance di cui si è dotato l'Ateneo e alle determinazioni assunte dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 5.03.2014.

Il quadro B3 presenta un rapporto di Riesame strutturato che, per ciascuna delle due aree presenti nel dipartimento (6 SSD dell'Area 05 e 9 SSD dell'area 04), riporta il posizionamento di ciascun settore in base agli esiti VQR 2004-2010, gli obiettivi scientifici, i punti di miglioramento e le opportunità evidenziate, le criticità derivanti dall'analisi dei risultati ottenuti, gli interventi migliorativi proposti con l'uso di milestones.

Sono elencati tra i Docenti inattivi 1 Professore Associato e 1 Ricercatore.

Il **Dipartimento di Scienze Umanistiche** riporta nel quadro B2 la circostanza di essersi dotato di una Commissione di Assicurazione della qualità e ne elenca alcuni compiti.

Il quadro B3 presenta una analisi dei risultati della VQR 2004-2010 che però non mette in evidenza le aree di miglioramento, e i rischi e le opportunità riscontrati nella lettura dei risultati VQR richiesti dalle linee guida ANVUR.



Sono elencati tra i Docenti inattivi 3 Professori Ordinari, 5 Associati e 11 Ricercatori.

Dopo questa disamina sul grado di compilazione delle Schede SUA-RD il Presidente invita il Prof. De Leo ad intervenire.

Il Prof. De Leo ringrazia, innanzitutto, per l'attenzione dedicata al processo e dichiara che secondo lui questi errori nella compilazione, o la mancanza di alcuni punti, dipendono dalla indisponibilità di linee guida, strumenti operativi semplici che servano non solo alla compilazione delle schede ma anche a fare capire l'importanza di queste schede e della loro corretta compilazione ai fini del FFO del 2015.

Il Prof. De Leo ritiene positivo che le autocandidature per la sperimentazione della compilazione delle Schede SUA-RD siano state diversificate per area e ricorda di avere organizzato numerose riunioni esplicative, che è stato organizzato un incontro con il Prof. Castagnaro e di avere ripetutamente avvertito i Dipartimenti della necessità di completare la compilazione entro luglio, considerato che la scadenza, inizialmente fissata dall'ANVUR, era il 31 agosto.

La Dott.ssa La Bella ha fornito tutte le indicazioni utili per la corretta compilazione, e con una nota del 24 luglio 2014 tutti i Dipartimenti sono stati avvertiti delle "falle" nella compilazione. A questa nota, 3 dipartimenti non hanno risposto, uno ha dichiarato che era in grado di risolvere autonomamente i problemi evidenziati e uno ha, infine, effettuato solo una compilazione parziale.

In particolare a tutte le riunioni organizzate i Dipartimenti hanno sostenuto che questa è un'attività che loro devono condurre in assoluta autonomia e che hanno strutture interne adatte a svolgere tale compito. Ciò nonostante gli uffici amministrativi dell'area della ricerca hanno effettuato un continuo monitoraggio, anche in itinere, delle attività di compilazione.

Il Prof. Ferro evidenzia che il Presidio di Qualità di Ateneo, in base al *Sistema di Governance della assicurazione della qualità della ricerca dipartimentale* emanato con D.R. N. 586/2014 del 17.02.2014, **<<è responsabile dell'attuazione della politica di qualità dell'Ateneo definita dagli organi di governo dell'Ateneo, ....., della sorveglianza sull'adeguato e uniforme svolgimento delle procedure di AQ in tutto l'Ateneo>>** e, pertanto, in tema di Scheda SUA-RD è tenuto a controllare l'adeguatezza delle informazioni e i quadri che hanno specifico riferimento alle procedure di assicurazione della qualità.

In particolare nel definire le funzioni relative all'attività di ricerca il citato D.R. N. 586/2014 del 17.02.2014 stabilisce che il Presidio di Qualità deve curare la *<<Organizzazione e verifica dello svolgimento delle procedure di Assicurazione di Qualità per le attività di ricerca>>*.

Il Prof. De Leo ritiene che all'interno del PQA esistono le competenze per predisporre delle indicazioni e dei format per la compilazione, sarebbe opportuno che il PQA partecipasse all'emanazione di linee guida già in fase di preparazione con la collaborazione dell'U.O. di riferimento.

Inoltre, il Prof. De Leo, ribadendo la circostanza che in Ateneo non esiste la percezione della necessità di tali attività e che solo una volta il Consiglio Scientifico è stato coinvolto per avere alcune indicazioni, ritiene che il rallentamento e la scarsa attenzione nella compilazione derivano anche dal fatto che è stato detto ai cinque Dipartimenti che questa era, semplicemente, una sperimentazione. Tale fase sperimentale si chiuderà il 31 dicembre ed ancora bisogna inserire i dati sulla terza missione, che sono molto difficili da reperire soprattutto per l'area umanistica.

L'attività a regime, invece, dovrebbe iniziare a marzo 2015 e pare che il periodo di riferimento sarà il triennio 2012-2014.

Il Prof. De Leo chiude il suo intervento chiedendo al PQA di produrre delle informazioni sintetiche da inserire nelle linee guida per la compilazione della SUA-RD.

Il Prof. De Leo esce dalla sede dell'adunanza del Presidio di Qualità.

Prende la parola il Prof. Boscaino che riferisce, anche se questa è una fase sperimentale, in quale modo inciderà sulle valutazioni, per due punti fondamentali, ovvero l'integrazione dei dati derivanti dalla VQR ed il processo di accreditamento periodico. Il primo aspetto sarà quello tenuto in conto ai fini della ridistribuzione del FFO, mentre il secondo aspetto è importante per l'accreditamento periodico, non soltanto dei singoli corsi di studio, ma anche della sede.



Il Prof. Boscaino evidenzia che, nella compilazione, alcuni quadri siano stati fraintesi; per esempio quando si chiedono i "riconoscimenti" non si può inserire fra questi l'abilitazione scientifica nazionale, ma le informazioni richieste riguardavano i riconoscimenti internazionali, così come quando si parla di attività di docenza svolta all'estero, che talvolta è stata ritenuta "all'esterno".

Un altro aspetto da tenere sotto controllo è l'articolazione dei dipartimenti in gruppi di ricerca; in alcuni casi si rileva che ci sono professori che partecipano a vari gruppi e pertanto tale articolazione risulta fallace.

Per quanto riguarda il RAR, il Prof. Boscaino evidenzia che quello del Dipartimento DISTEM può essere utilizzato come esempio di "buona prassi". Ricorda che questo Dipartimento, a cui afferiscono due aree scientifiche, sin dalla sua costituzione ha svolto e continua a svolgere un impegnativo lavoro di integrazione delle competenze, allo scopo di definire l'identità scientifica del Dipartimento. La qualità del RAR non è quindi semplice abilità di compilazione, piuttosto è il riflesso di questo percorso ragionato, che è alla base del processo di Assicurazione della Qualità. Per altri Dipartimenti, nata da aggregazioni di Dipartimenti pre-esistenti, questo processo di integrazione non è avvenuto, forse non è stato neppure avviato; in queste condizioni la compilazione del RAR non è certamente agevole.

Il Prof. Boscaino chiede se non sia possibile riaprire la compilazione in modo da consentire al DIBIMIS di compilare i quadri mancanti ed inserire il rapporto di riesame. Un'ultima osservazione del Prof. Boscaino riguarda le Commissioni per l'AQ della ricerca che a suo avviso non stanno operando.

Il Prof. Ferro suggerisce che il PQA dovrebbe acquisire le date degli incontri delle Commissioni di Assicurazione della Ricerca Dipartimentale e verificare se di questi incontri vengano redatti dei verbali, e dove questi ultimi siano reperibili.

In conclusione il Presidio segnala che:

- 1) La compilazione del quadro B2 delle Schede SUA-RD non sempre riporta una descrizione completa delle << responsabilità e delle modalità operative attraverso le quali il Dipartimento persegue e mette in atto la qualità della ricerca >> ed un chiaro riferimento al sistema di governance dell'assicurazione della qualità di cui l'Ateneo si è dotato;
- 2) In un solo caso è stato predisposto un rapporto di Riesame ben strutturato e aderente alle linee guida ANVUR;
- 3) In alcuni casi è rilevante il numero dei ricercatori che nel periodo di riferimento non hanno inserito neanche una pubblicazione nel sito docente CINECA e, pertanto, vengono considerati "inattivi";

Il Presidio prende atto dell'invito rivolto dal Prof. De Leo al Presidio di collaborare alla stesura di Linee Guida per la elaborazione della SUA-RD e si ripromette di approfondire l'argomento in una successiva riunione.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

**OMISSIS**

La seduta è chiusa alle ore 19.00.

Il Segretario  
Dott. Alessandra Sternheim

Il Presidente  
Prof. Vito Ferro

P.C.C.  
Prof. Vito Ferro