



OMISSIS

Numero repertorio: 82/2022 - Numero protocollo: 28419/2022
Categoria: 6. Commissione attività didattiche e assicurazione della qualità della formazione
<b>06/01 Determinazioni su criticità e proposte contenute nelle relazioni annuali 2021 delle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)</b>
Ufficio/i istruzione: U.O. Supporto al Presidio di qualità

RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) rappresentano un Osservatorio Permanente sulle attività didattiche e sono di importanza fondamentale nel sistema di Assicurazione della Qualità delle Università, svolgendo il ruolo di primo valutatore delle attività formative e della qualità della didattica a diretto contatto con i Corsi di studio e recependo sia il punto di vista dei docenti, sia, soprattutto, quello degli studenti che sono invitati a partecipare in modo attivo e propositivo ai lavori della Commissione.

In conformità al D.Lgs. n. 19 del 27 gennaio 2012 e con quanto indicato dall'ANVUR, le CPDS elaborano una relazione annuale contenente analisi, osservazioni e proposte di miglioramento. La relazione annuale delle CPDS attinge dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente.

Il PQA ha trasmesso in data 11/02/2022 agli OO.GG. le relazioni annuali 2021 delle CPDS, accompagnate da un rapporto di analisi che evidenzia le osservazioni e le proposte di interesse generale avanzate dalle CPDS affinché si realizzi un corretto flusso di informazioni e possano essere efficacemente discusse eventuali azioni migliorative, con particolare riferimento alle criticità di carattere strutturale, funzionale o di sistema, per risolvere le quali sono necessari interventi e risorse a livello centrale di Ateneo finalizzati a una politica di qualità.

La documentazione elaborata dalle CPDS ha messo complessivamente in evidenza che il processo di Assicurazione della Qualità ha raggiunto un grado di maturazione abbastanza soddisfacente da parte degli attori coinvolti. Sono emerse criticità, buone pratiche e proposte di azioni di miglioramento che in parte sono specifici della tipologia dei CdS e in parte sono trasversali e comuni a tutti i CdS.

Il PQA, sulla base di quanto rappresentato dalle CPDS, ha proposto le seguenti possibili aree di intervento per la discussione interna agli OO.GG.:

- Necessità di promuovere un confronto tra gli studenti e tutti gli attori coinvolti per la revisione delle schede di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, tenendo conto anche della didattica mista e dell'internazionalizzazione.
- Opportunità di individuare risorse e proporre iniziative e attività (tutoraggi, corsi introduttivi a livello di CdS, collaborazioni col COT, attività didattiche integrative) perché lo studente, che non possiede una preparazione iniziale su alcune aree del sapere basilari per affrontare il CdS prescelto, possa assolvere efficacemente e nelle tempistiche adeguate gli OFA.
- Necessità di un costante monitoraggio finalizzato al miglioramento della comunicazione mediante l'aggiornamento del sito web di Ateneo e delle pagine web dei Dipartimenti e dei CdS dedicati all'AQ, anche in lingua inglese.
- Proposta di istituzione di giornate di Ateneo dedicate all'informazione e diffusione della cultura della qualità della didattica coinvolgendo tutti gli attori del processo.
- Proposta di percorsi formativi per i docenti sugli aspetti legati al DSA e le abilità diverse nell'ambito del miglioramento e l'innovazione della didattica.
- Necessità prevalente di realizzare interventi di innovazione e riqualificazione delle aule e dei laboratori informatici che devono essere ammodernati con infrastrutture digitali, anche alla luce delle esigenze della didattica in presenza e di quella a distanza. In questo ambito si chiede di valutare l'importanza degli strumenti e delle piattaforme per la didattica digitale integrativa che può rappresentare uno strumento di didattica innovativa e inclusiva. Necessità di adeguare e innovare laboratori didattici di tipo tecnico-pratico. Detto processo di innovazione riveste particolare importanza per i Poli territoriali.

Pertanto,

- VISTA la L. 240/2010, ed in particolare l'articolo 2, comma 2, lettera g;
- VISTO il D.Lgs. n. 19/2012, ed in particolare l'art. 13;



- VISTO il documento ANVUR "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" aggiornato al 10/08/2017;
- VISTO il vigente Statuto dell'Università di Palermo;
- VISTE le Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo, approvate con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 10.01 del 23/04/2020;
- CONSIDERATE le relazioni annuali 2021 delle CPDS dell'Ateneo;
- CONSIDERATO il Rapporto di analisi del Presidio di Qualità di Ateneo sulle Relazioni annuali delle CPDS anno 2021;
- CONSIDERATO il parere espresso dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 24 02 2022 al punto 07.05;

si propone che il Senato Accademico

#### DELIBERI

1. Di considerare come priorità strategica dell'Ateneo la realizzazione di interventi strutturali di ammodernamento e riqualificazione delle aule e dei laboratori informatici e di tipo tecnico-pratico.
2. Di dare mandato al PQA di verificare le opportune azioni migliorative attuabili in relazione alle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, al fine di acquisire ulteriori dati sulla didattica mista, migliorare le tempistiche di restituzione dei risultati e la loro leggibilità, valutando il corretto compromesso con le specificità delle istanze avanzate dalle CPDS.
3. Di potenziare, come anche richiesto dal Nucleo di Valutazione, la didattica integrativa finalizzata al recupero delle carenze formative in ingresso.
4. Di istituire annualmente la "giornata della qualità della didattica", dedicata all'informazione e diffusione della cultura della qualità della didattica coinvolgendo tutti gli attori del processo.
5. Di invitare i Consigli di CdS e di Dipartimento e a discutere la Relazione annuale della CPDS nel primo trimestre dell'anno successivo (preferibilmente in presenza della stessa CPDS), dando evidenza della condivisione e discussione dei punti sollevati nei relativi verbali da trasmettere al PQA e al NdV.
6. Prevedere, nell'ambito delle attività formative per il miglioramento e l'innovazione della didattica, percorsi formativi fruibili da tutto il personale docente sugli aspetti legati ai Disturbi Specifici dell'Apprendimento e alle abilità diverse.

Il Responsabile del procedimento  
F.to Dott.ssa Giulia Cali

Il Dirigente  
F.to Dott.ssa Giuseppa Lenzo

Il prof. Marcello Chiodi, Coordinatore della Commissione Attività didattiche e assicurazione della qualità della formazione, dà lettura del verbale della Commissione del 10 marzo u.s.:

*"Si apre un ampio dibattito al termine del quale la Commissione valutata la proposta del responsabile del procedimento e il parere espresso dal CDA nella seduta del 24 02 2022 al punto 07.05 propone le seguenti modifiche e integrazioni di seguito riportate in grassetto e barrato:*

1. Di considerare come priorità strategica dell'Ateneo la realizzazione di interventi strutturali di ammodernamento e riqualificazione delle aule e dei laboratori informatici e di tipo tecnico-pratico.
2. Di dare mandato al PQA di verificare le opportune azioni migliorative attuabili in relazione alle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, al fine di acquisire ulteriori dati sulla didattica mista, migliorare le tempistiche di restituzione dei risultati e la loro leggibilità, valutando ~~il corretto compromesso con~~ le specificità delle istanze avanzate dalle CPDS.
3. ~~Di potenziare, come anche richiesto dal Nucleo di Valutazione, la didattica integrativa finalizzata al recupero delle carenze formative in ingresso.~~ **Dare mandato al PQA e al Rettore alla Didattica e alla Internazionalizzazione di avanzare proposte per potenziare la didattica integrativa finalizzata al recupero delle carenze formative in ingresso e contestualmente aggiornando le attuali linee guida di Ateneo.**
4. Di istituire annualmente la "giornata della qualità della didattica", dedicata all'informazione e diffusione della cultura della qualità della didattica coinvolgendo tutti gli attori del processo. **Istituire all'interno dei CdS o dei Dipartimenti delle giornate informative sulle politiche di qualità con**



**cadenza almeno annuale, con descrizione della struttura dei questionari e dei risultati dell'anno precedente.**

5. **Di invitare i Consigli di CdS e di Dipartimento e a discutere la Relazione annuale della CPDS nel primo trimestre dell'anno successivo (**preferibilmente** in presenza della stessa CPDS), dando evidenza della condivisione e discussione dei punti sollevati nei relativi verbali da trasmettere al PQA e al NdV.**
6. **Prevedere, nell'ambito delle attività formative per il miglioramento e l'innovazione della didattica, percorsi formativi fruibili da tutto il personale docente sugli aspetti legati ai Disturbi Specifici dell'Apprendimento e alle abilità diverse."**
7. **Dare mandato al PQA di richiedere ai CdS che non avessero formalmente discusso gli esiti della relazione annuale delle CPDS di prevedere una formale trattazione nell'ambito della prima seduta utile del Consiglio di CdS**
8. **Di dare mandato al PQA di individuare modalità chiare di riscontro alle segnalazioni pervenute tramite le CPDS su criticità degli insegnamenti o dei CdS.**

*Sul punto 13 della delibera del CDA del 24 02 2022 la Commissione ritiene che sia già prerogativa del PQA verificare che l'offerta formativa tenga conto dei rilievi posti dalle CPDS in precedenza".*

Il Senato Accademico

VISTA la proposta del Responsabile del Procedimento;  
SENTITO quanto rappresentato dal Coordinatore della Commissione attività didattiche e assicurazione della qualità della formazione;  
all'unanimità,

#### **DELIBERA**

di approvare la proposta sopra riportata con le seguenti modifiche avanzate dalla Commissione:

1. Di considerare come priorità strategica dell'Ateneo la realizzazione di interventi strutturali di ammodernamento e riqualificazione delle aule e dei laboratori informatici e di tipo tecnico-pratico.
2. Di dare mandato al PQA di verificare le opportune azioni migliorative attuabili in relazione alle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, al fine di acquisire ulteriori dati sulla didattica mista, migliorare le tempistiche di restituzione dei risultati e la loro leggibilità, valutando le specificità delle istanze avanzate dalle CPDS.
3. Di dare mandato al PQA e al Rettore alla Didattica e alla Internazionalizzazione di avanzare proposte per potenziare la didattica integrativa finalizzata al recupero delle carenze formative in ingresso e contestualmente aggiornando le attuali linee guida di Ateneo.
4. Di istituire annualmente la "giornata della qualità della didattica", dedicata all'informazione e diffusione della cultura della qualità della didattica coinvolgendo tutti gli attori del processo. Istituire all'interno dei CdS o dei Dipartimenti delle giornate informative sulle politiche di qualità con cadenza almeno annuale, con descrizione della struttura dei questionari e dei risultati dell'anno precedente.
5. Di invitare i Consigli di CdS e di Dipartimento a discutere la Relazione annuale della CPDS nel primo trimestre dell'anno successivo (in presenza della stessa CPDS), dando evidenza della condivisione e discussione dei punti sollevati nei relativi verbali da trasmettere al PQA e al NdV.
6. Di prevedere, nell'ambito delle attività formative per il miglioramento e l'innovazione della didattica, percorsi formativi fruibili da tutto il personale docente sugli aspetti legati ai Disturbi Specifici dell'Apprendimento e alle abilità diverse."
7. Di dare mandato al PQA di richiedere ai CdS che non avessero formalmente discusso gli esiti della relazione annuale delle CPDS di prevedere una formale trattazione nell'ambito della prima seduta utile del Consiglio di CdS
8. Di dare mandato al PQA di individuare modalità chiare di riscontro alle segnalazioni pervenute tramite le CPDS su criticità degli insegnamenti o dei CdS.

Letto e approvato seduta stante.

IL DIRETTORE GENERALE

Segretario

Dott. Antonio ROMEO

IL RETTORE

Presidente

Prof. Massimo MIDIRI