

ANALISI RAPPORTO ANNUALE 2023 DI AUTOVALUTAZIONE
CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA in
Disuguaglianze, differenze, partecipazione

SINTETICO COMMENTO AGLI INDICATORI DI MONITORAGGIO RIPORTATI IN TABELLA 1 (dal commento agli indicatori deve emergere una sintetica autovalutazione del Corso di Dottorato, con evidenza dei punti di forza e di debolezza)

Il Corso di dottorato è al secondo anno di attivazione e nessun ciclo è stato ancora concluso, pur tuttavia l'analisi è stata condotta in maniera puntuale. Il commento esamina il set minimo di indicatori previsti ma non si allega la tabella 1, pertanto, il valore degli indicatori è riportato nel corpo del commento. Laddove è possibile si suggerisce di esplicitare meglio i punti di forza e/o di debolezza.

ANALISI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOTTORANDI (accesso tramite portale docenti Unipa)

L'attivazione del corso di dottorato da solo un anno non permette di ottenere le informazioni complete richieste dal questionario. Pur essendo la rilevazione relativa al solo XXXVIII ciclo, l'analisi è dettagliata mettendo anche in evidenza alcune problematiche.

Le principali criticità emerse:

1. la difficoltà del dottorando che privo di borsa deve recarsi all'estero, contando sul solo fondo aggiuntivo
2. la difficoltà a fare stage presso enti, pubblici e non, visti i 12 mesi da svolgere all'estero; pertanto il Collegio ha messo tempestivamente in atto un'azione correttiva, portando il periodo all'estero da 12 a 9 mesi.
3. il disallineamento tra la disponibilità di docenti di altri atenei a fare da co-tutor e l'opinione dei dottorandi circa la reale possibilità di realizzare una ricerca congiunta con altri atenei

Non si comprende la motivazione per cui la valutazione in itinere sia stata spostata a chiusura anno e cosa significa che siano "ridotte al minimo".

MONITORAGGIO RELATIVO ALL'ALLOCAZIONE DEI FONDI PER LE ATTIVITÀ FORMATIVE E DI RICERCA DEI DOTTORANDI NONCHÉ ALLE MODALITÀ DI UTILIZZAZIONE DEI FONDI

L'analisi riguarda esclusivamente il XXXVIII ciclo non avendo ancora il XXXIX ricevuto i fondi dall'Amm. Centrale. Le risorse destinate ai dottorandi riguardano principalmente ai fondi extra borsa per missioni e a una Winter School che si avvia alla seconda edizione. Si suggerisce di indicare l'ordine di grandezza dell'ammontare.

SINTETICA AUTOVALUTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO (L'analisi dei punti di debolezza e di eventuali criticità, una volta identificate le cause, dovrà portare alla previsione delle conseguenti azioni correttive da attuarsi possibilmente entro l'avvio del successivo ciclo di dottorato tenendo conto delle opinioni dei dottorandi)

Il corso di dottorato ha come sede amministrativa il Polo universitario territoriale di Trapani.

Si suggerisce una più chiara e definita autovalutazione mediante un'analisi SWOT in quanto l'autovalutazione non indica chiaramente i punti di debolezza o le aree di miglioramento, piuttosto declina obiettivi e strategie per raggiungerli, ma non chiarisce tempistiche e responsabilità ben definite.

Si ricorda che i risultati del presente riesame (quali punti di forza e di debolezza, feedback degli stakeholders, risultati delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi) dovranno essere presi in considerazione nella progettazione del nuovo ciclo di dottorato.

Per quanto riguarda gli stakeholders si suggerisce il coordinamento con la Scuola di dottorato di ricerca.

Eventuali ulteriori considerazioni del PQA

Il PQA raccomanda di aggiornare il sito web del Corso di Dottorato con la seguente documentazione:

- documento di pianificazione e di organizzazione delle attività formative e di ricerca;



- documentazione sul riesame;
- verbali delle consultazioni delle Parti Interessate (non si fa cenno alle consultazioni con le parti interessate);
- analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi.

Sul web si trova ed è ben organizzata la sezione dedicata alla qualità (documento di programmazione, commissione AQ (composizione e referenti) e rappresentanza dottorandi).