



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

*DIPARTIMENTO BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA*

*Di.Bi.M.I.S.*

*(Direttore: Prof. Giuseppe Licata)*

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, Settore Concorsuale 06/D4 Settore Scientifico Disciplinare MED/12 "Gastroenterologia" presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia - D.R. n.2092 del 21/05/2012.

## VERBALE N.1

L'anno 2012 il giorno 3 del mese di ottobre alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n.71739 dell'1ottobre 2012), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore Concorsuale 06/D4 Settore Scientifico Disciplinare MED/12 "Gastroenterologia" (D.R. n. 2092 del 21/05/2012).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Antonio Craxì

Prof. Mario Angelico

Prof.ssa Erica Villa

nominati con D.R. n 3288 del 9 agosto 2012. - Albo n. 791 del 09/08/2012 fino al 08/09/2012

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Craxì e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Erica Villa

Quindi, i Commissari presa visione del D.R n.2092 del 21/05/2012, con il quale è stata indetta la procedura selettiva su indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che, la selezione ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

*DIPARTIMENTO BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA*

*Di.Bi.M.I.S.*

*(Direttore: Prof. Giuseppe Licata)*

## **Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

*DIPARTIMENTO BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA*

*Di.Bi.M.I.S.*

*(Direttore: Prof. Giuseppe Licata)*

**3.** Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**4.** Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione verrà desunto dall'analisi globale della personalità scientifica espressa progressivamente dal candidato nel curriculum e nei lavori presentati, in rapporto alla sua formazione ed al suo percorso. Verrà inoltre suffragato dalla prevalenza delle pubblicazioni nelle quali il candidato occupa la prima o la seconda posizione in relazione anche al percorso scientifico e di carriera. Inoltre, l'apporto del singolo sarà ulteriormente valutato sulla base della coerenza e continuità logica del contributo scientifico del candidato nell'ambito della sua produzione scientifica. Nei lavori in collaborazione con uno o più commissari verranno determinate, sulla base della progressione logica della produzione scientifica e degli elementi predetti, la quota pertinente al candidato e quella pertinente al commissario in ciascuna delle pubblicazioni in comune. Analogo criterio verrà adottato per i lavori in compartecipazione fra candidati.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione. Il punteggio massimo totale è stabilito in 700 punti e si riserverà, come da Regolamento, alle pubblicazioni il 70% del punteggio massimo che corrisponde a 490 punti e ai titoli il rimanente 30% che corrisponde a 210 punti. I punteggi sotto riportati per ogni voce presa in esame saranno graduati in relazione a criteri di durata e pertinenza al SSD.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

*DIPARTIMENTO BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA*

*Di.Bi.M.I.S.*

*(Direttore: Prof. Giuseppe Licata)*

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi: 60 punti per Dottorato di Ricerca Europeo, 50 punti per dottorato di ricerca Italiano, 40 punti per la Specializzazione in Gastroenterologia.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 2 punti ogni tre mesi di insegnamento.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 4 punto ogni tre mesi di attività.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 4 punti ogni anno di attività.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 10 punti per attività progettuale.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 4 punti per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, 5 punti per coordinamento di gruppi di ricerca internazionali.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 2 punti per brevetto.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: 2 punti per ogni relazione su invito a congressi nazionali e internazionali.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi 1 punto per ogni premio ricevuto in ambito nazionale, 2 punti per ogni premio ricevuto in ambito internazionale
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:  
20 punti per la specializzazione in Gastroenterologia, 10 punti per le altre specializzazioni medico-chirurgiche.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

*DIPARTIMENTO BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA*

*Di.Bi.M.I.S.*

*(Direttore: Prof. Giuseppe Licata)*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: punti 1 per l'originalità, punti 2 per la innovatività, punti 2 per l'importanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 3 punti per pubblicazioni congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; 1 punto per pubblicazioni congruenti con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: punti 1 per articoli pubblicati su riviste nazionali e/o internazionali sprovviste di Impact Factor (IF), 3 punti per articoli pubblicati su riviste con IF tra 0.5 e 1.5; 5 punti per articoli pubblicati su riviste con IF tra 1.6 e 3; 7 punti per articoli pubblicati su riviste con IF tra 3.1 e 6; 8 punti per articoli pubblicati su riviste con IF tra 6.1 e 10; 10 punti per articoli pubblicati su riviste con IF > 10.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 punti per lavori a primo, ultimo nome o corresponding author; 8 punti per lavori a secondo nome, 3 punti per lavori a terzo nome, 1 punto per qualunque altra posizione

La commissione giudicatrice dovrà, altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione verrà desunto dall'analisi globale della personalità scientifica



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

*DIPARTIMENTO BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA*

*Di.Bi.M.I.S.*

*(Direttore: Prof. Giuseppe Licata)*

espressa progressivamente dal candidato nel curriculum e nei lavori presentati, in rapporto alla sua formazione ed al suo percorso. Verrà inoltre suffragato dalla prevalenza delle pubblicazioni nelle quali il candidato occupa la prima o la seconda posizione in relazione anche al percorso scientifico e di carriera. Inoltre, l'apporto del singolo sarà ulteriormente valutato sulla base della coerenza e continuità logica del contributo scientifico del candidato nell'ambito della sua produzione scientifica. Nei lavori in collaborazione con uno o più commissari verranno determinate, sulla base della progressione logica della produzione scientifica e degli elementi predetti, la quota pertinente al candidato e quella pertinente al commissario in ciascuna delle pubblicazioni in comune. Analogo criterio verrà adottato per i lavori in compartecipazione fra candidati.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato in busta chiusa, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati (n. 2) sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e vengono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto dei termini necessari per convocare i candidati, decide di riconvocarsi il 19 novembre 2012 con il seguente orario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione alle ore 12.00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati alle ore 14.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione alle ore 16.00
- prosecuzione e chiusura giorno alle ore 18.00

In caso di documentata rinuncia da parte dei due candidati ai termini di preavviso di 20 giorni per la convocazione, la Commissione si riunirà il 25 ottobre 2012 con il seguente orario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione alle ore 12.00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati alle ore 14.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione alle ore 16.00
- prosecuzione e chiusura giorno alle ore 18.00

I suddetti lavori si svolgeranno presso la Biblioteca del Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica dell'Università degli Studi di Palermo, sita in piazza delle Cliniche 2, piano terra.





# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

*DIPARTIMENTO BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA*

*Di.Bi.M.I.S.*

*(Direttore: Prof. Giuseppe Licata)*

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi, e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

## LA COMMISSIONE

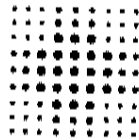
Prof. Antonio Craxì (Presidente)

Prof. Mario Angelico (Componente)

Prof. Erica Villa (Segretario)

Firmato

Prof. Antonio Craxì



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE**  
**EMILIA-ROMAGNA**  
**Azienda Ospedaliero - Universitaria di Modena**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MODENA E REGGIO EMILIA

**Policlinico**

Dipartimento ad Attività Integrata Medicina Medicina d'Urgenza e Specialità Mediche

Il Direttore

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo – Settore concorsuale 06/D4 "Malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente", S.S.D. MED/12 "Gastroenterologia - D.R. n. 2092 del 21/05/2012.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Erica Villa, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia. Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (Di.Bi.M.I.S.) - D.R. n. 2092 del 21/05/2012 dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, in data 03/10/2012, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Craxì, Presidente della Commissione, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Modena, 04.10.2012

In fede





**Università degli Studi di Roma «Tor Vergata»**  
**Facoltà di Medicina e Chirurgia**  
**Dipartimento di Medicina Sperimentale e Chirurgia**  
**Cattedra di Gastroenterologia**  
Prof. Mario Angelico

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo - Settore concorsuale 06/D4 "Malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente", S.S.D. MED/12 "Gastroenterologia - D.R. n. 2092 del 21/05/2012.

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Angelico, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia. Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (Di.Bi.M.I.S.) - D.R. n. 2092 del 21/05/2012 dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, in data 03/10/2012, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Craxi, Presidente della Commissione, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Roma, 04.10.2012

In fede