

Università degli studi di palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, settore scientifico disciplinare Ing-Ind/33 "Sistemi Elettrici per l'Energia", Settore Concorsuale 09/E2 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, di Tecnologie chimiche, Automatica e Modelli matematici - Facoltà di Ingegneria - D.R. n. 4354 del 28.12.2011

VERBALE N. 1

L'anno 2012 il giorno 16 del mese di marzo alle ore 8:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n.20295 del 14_3_2012), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare Ing-Ind/33 "Sistemi Elettrici per l'Energia", Settore Concorsuale 09/E2 (D.R. n. 4354 del 28.12.2011).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Angelo CAMPOCCIA
Prof. Carlo Alberto NUCCI
Prof. Domenico VILLACCI

nominati con D.R. n. 497 del 10-02-2012- Albo n. 141 del 10-02-2012

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo CAMPOCCIA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Domenico VILLACCI.



Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4358 del 28.12.2011, con il quale è stata indetta la procedura selettiva su indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, prendono atto che, la selezione ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene attraverso valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione prende atto dal sito web dell'Università degli Studi di Palermo, nella pagina relativa ai concorsi per ricercatori a tempo determinato, che **i candidati sono due**, e quindi, essendo in numero inferiore a sei unità, non occorre svolgere la valutazione preliminare e, quindi, stabilire i criteri per tale valutazione.

I candidati vengono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione.

La prevista prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo.

Ai titoli si è riservato un punteggio massimo di 280 punti e alle pubblicazioni un punteggio massimo di 1040 punti = $(60 \times 15 + 140)$, pari a una percentuale del 78.7 % del punteggio totale.

La Commissione assume i criteri di valutazione dei titoli di seguito riportati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale, non terrà conto di quanto previsto ai punti d), e), j).

La Commissione assume i criteri di valutazione delle pubblicazioni di seguito riportati:

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, stabilisce i punteggi per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa dei titoli sulla base dei seguenti punteggi:

- a. dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi: 60 punti se congruente con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/33, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; 5 punti se non congruente.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi: punti 10 per ogni attività di docenza e punti 5 per ogni altra attività didattica, se congruente con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/33, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; 0 punti se non congruente.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 55, così suddivisi: punti 10 per anno, per assegni di ricerca, borse post-dottorato, contratti di ricerca, o ricercatore a tempo determinato; punti 4 per anno per altre attività di formazione e ricerca; punti 2 per ciascun incarico di collaborazione scientifica o di ricerca di durata non definita. Nel caso di periodi inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività. I suddetti punti si attribuiscono per attività congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/33, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 per attività non congruente.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze- 0 punti in quanto non pertinente.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista con un massimo di 5 punti così suddivisi. fino a 5 punti per attività congruente con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/33, punti 0 per attività non congruenti.
- f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 15, così suddivisi: punti 15 per attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; punti 10 per attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; punti 5 se ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali; punti 3 se ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali. I suddetti punteggi sono attribuiti se inerenti ad attività congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/33, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 se non congruenti.
- g. titolarità di brevetti - fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi: 10 punti se titolare di brevetti internazionali; 5 punti se titolare di brevetti nazionali.

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi: punti 8 per ciascun congresso o convegno internazionale; punti 4 per ciascun congresso o convegno nazionale. I suddetti punteggi sono attribuiti se inerenti a congressi o convegni congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/33, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 se non congruenti.**
- i. premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 15, così suddivisi: punti 10 per ciascun premio o riconoscimento, se internazionale, punti 5 per ciascun premio o riconoscimento, se nazionale. I suddetti punteggi sono attribuiti se inerenti a congressi o convegni congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/33, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 se non congruenti.**
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - 0 punti in quanto nel settore non è prevista.**

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti punteggi:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi: fino a punti 5 per ciascun elemento (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza), nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il seguente criterio "b" risulti diverso da 0; punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il seguente criterio "b" risulti uguale a 0.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale Ing-Ind/33 per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi: fino a punti 10 a secondo del livello di congruenza; punti 0 se non congruente.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi: pubblicazione censita su rivista ISI punti 20, pubblicazione su rivista internazionale non ISI o su libro internazionale al massimo punti 18; pubblicazione su atti di convegni internazionali punti 12; pubblicazione su rivista italiana punti 10; pubblicazione su atti di convegni nazionali punti 5. (punteggio attribuito solo se il criterio "b" ha un punteggio diverso da 0)**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi: unico autore punti 10, in collaborazione con 1 altro autore fino a punti 9, in collaborazione con 2 autori fino a punti 8, in collaborazione con 3 autori fino a punti 7, in collaborazione con 4 o più autori fino a punti 5; tali punteggi si attribuiscono nel caso di apporto individuale del candidato enucleabile e congruente con il settore (punteggio attribuito solo se il criterio "b" ha un punteggio diverso da 0).**

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione individua i seguenti criteri, riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati.

- coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;

- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico e scientifico con riferimento alla materia specifica.
- padronanza degli argomenti della produzione scientifica.

La commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio *massimo di punti 120*, così suddivisi: *fino a 60 punti per la consistenza complessiva della produzione; fino a 30 punti per la continuità; fino a 30 punti per la produttività od intensità temporale.*

Infine, al fine di valorizzare l'impatto della complessiva produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica, la commissione assegnerà un punteggio *massimo di punti 20*, attribuendo ad ogni candidato un punteggio pari alla somma dell'impact factor totale e dell'indice di Hirsch .

Per la valutazione "dell'indice di Hirsch", si farà riferimento al data-base "SCOPUS", per la valutazione degli impact factor si farà riferimento ISI Web of Knowledge.

Per quanto attiene alla prova orale (lingua inglese) e alla contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni la commissione terrà conto del grado di conoscenza della lingua con riferimento al linguaggio tecnico-scientifico, della padronanza della attività e degli argomenti della produzione scientifica del candidato, della pertinenza delle risposte ai quesiti posti e della chiarezza espositiva.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato in busta chiusa, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - **giorno 16 Aprile 2012 alle ore 9;**
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 16 Aprile 2012 alle ore 11.00;**
- prosecuzione e chiusura **giorno 16 Aprile 2012.**

Nel caso in cui i candidati rinuncino formalmente ai termini legali di notifica di cui all'art. 7 del bando, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - **giorno 5 Aprile 2012 alle ore 9;**
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 5 Aprile 2012 alle ore 11.00;**
- prosecuzione e chiusura **giorno 5 Aprile 2012.**

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, di Tecnologie Chimiche, Automatica e Modelli Matematici, Viale delle Scienze, edificio n. 9 piano II.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi. Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indica il vincitore della procedura.

La seduta telematica termina alle ore 11.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Angelo CAMPOCCIA

Prof. Carlo Alberto NUCCI

Prof. Domenico VILLACCI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Angelo Campoccia', is written over the name of the first member of the commission.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND 33 SETTORE CONCORSUALE 09/E2
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA D.R. N. 4354 DEL 28.12.2011.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico VILLACCI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD ING-IND 33, Settore Concorsuale 09/E2, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n.4354 del 28.12.2011, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n 141, del 10-02-2012, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Angelo CAMPOCCIA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Palermo, lì 16 marzo 2012

Prof. Domenico Villacci



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/33 SETTORE CONCORSUALE 09/E2 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI, DI TECNOLOGIE CHIMICHE, AUTOMATICA E MODELLI MATEMATICI - FACOLTÀ DI INGEGNERIA - D.R. N. 4354 DEL 28.12.2011

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Alberto NUCCI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD ING-IND/33 Settore Concorsuale 09/E2 presso il Dipartimento di INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI, DI TECNOLOGIE CHIMICHE, AUTOMATICA E MODELLI MATEMATICI dell'Università degli Studi di PALERMO bandito con D.R n. 4354 del 28.12.2011, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. _____ del _____, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Angelo CAMPOCCIA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16-3-2012

Prof. *Carlo Alberto Nucci*