

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **SSD BIO/07 "Ecologia" Settore Concorsuale 05/C1 "Ecologia"** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTEM) - D.R. n. 2188 del 25/05/2012, affisso all'Albo Ufficiale d'Ateneo n. 475 del 25/05/2012,

VERBALE N.1

L'anno 2012 il giorno 02 del mese di ottobre alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 70176 del 26/09/2012), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato per il **SSD BIO/07 "Ecologia" Settore Concorsuale 05/C1 "Ecologia"** (D.R. n. 2188 del 25/05/2012).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Sebastiano Calvo
Prof. Alberto Castelli
Prof. Aldo Viarengo

nominati con D.R. n. 3225 del 03/08/2012 - Albo n. 759 del 03/08/2012.

Ognuno dei membri accerta che non vi è tra loro l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Aldo Viarengo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Sebastiano Calvo.

Presa visione del D.R. n. 2188 del 25/05/2012 con il quale è stata indetta la procedura selettiva su indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, i Commissari prendono atto che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d, e, j**.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le

commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, e alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: -

- a. dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero, - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 punti pertinente al settore concorsuale, 5 punti parzialmente pertinente al settore concorsuale***
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 1 punto per modulo di insegnamento annuale, 0.5 per attività a livello universitario (supporto tecnico, correlazione a tesi di laurea, esercitazioni, ...)***
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi: 3 punti per assegno di ricerca o borsa post doc pertinente al settore concorsuale, 2 punto per attività di ricerca presso centri di ricerca esteri o nazionali***
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 punti per organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, 5 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca***
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 per brevetto***
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 0.5 punti presentazioni orali nazionali, 1 punto presentazioni orali internazionali***
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 1 per riconoscimento***

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o

digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di 4 punti per pubblicazione, così suddivisi:

per originalità da 0 a 2 punti

per innovatività da 0 a 1 punto

per rigore metodologico da 0 a 0.5 punti

per rilevanza da 0 a 0.5 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione così suddivisi:

punti 1, congruente al settore concorsuale

punti 0.5, parzialmente congruente al settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di 2 punti per pubblicazione così suddivisi:

punti 2, pubblicazione ISI

punti 0,2, pubblicazione non ISI

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 3 per pubblicazione così suddivisi:

punti 3 per primo nome o ultimo nome o corresponding author

punti 2 per tutte le altre posizioni.

La tesi di dottorato verrà valutata, sulla base della sua congruenza alle tematiche del settore concorsuale, con un punteggio nell'intervallo 0-10.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (**punti da 0 a 10**).

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che siano individuabili i contributi e l'autonomia del candidato e la coerenza con la produzione scientifica.

A questo punto della riunione il membro designato prof. Sebastiano Calvo prende visione dell'elenco dei candidati, trasmessogli in busta chiusa dal Settore Reclutamento e Selezioni, e lo comunica agli altri membri della Commissione. La Commissione accerta quindi che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. L'elenco dei candidati in ordine alfabetico è il seguente:

[omissis]

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e vengono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 05/11/2012 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 05/11/2012 alle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 05/11/2012 alle ore 13.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 05/11/2012 alle ore 16.00.

Tuttavia, qualora i candidati dovessero rinunciare ai termini legali di preavviso di 30 giorni, la Commissione si rende disponibile ad anticipare le date di esame stilando un nuovo calendario come di seguito:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 18/10/2012 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18/10/2012 alle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18/10/2012 alle ore 13.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 18/10/2012 alle ore 16.00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso la biblioteca del Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM), Sezione Ecologia, Università di Palermo, Viale delle Scienze, edificio 16.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi. Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indica i vincitori della procedura.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del

procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Aldo Viarengo (presidente)

Prof. Alberto Castelli (componente)

Prof. Sebastiano Calvo (segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Calvo', is written over the name of the secretary.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SSD BIO/07 "ECOLOGIA" SETTORE CONCORSUALE 05/C1 "ECOLOGIA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE (DISTEM) - D.R. N. 2188 DEL 25/05/2012

DICHIARAZIONE

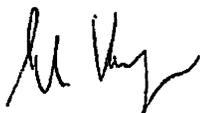
Il sottoscritto Prof. ALDO VIARENCO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, SSD Bio/07 "Ecologia" Settore Concorsuale 05/C1 "Ecologia" presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM) bandito con D.R. n. 2188 del 25/05/2012, affisso all'Albo Ufficiale d'Ateneo n. 475 del 25/05/2012, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sebastiano Calvo, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 02 ottobre 2012

Prof. Aldo

Viarengo



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SSD BIO/07 "ECOLOGIA" SETTORE CONCORSUALE 05/CI "ECOLOGIA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE (DISTEM) - D.R. N. 2188 DEL 25/05/2012

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALBERTO CASTELLI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, SSD Bio/07 "Ecologia" Settore Concorsuale 05/CI "Ecologia" presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM) bandito con D.R. n. 2188 del 25/05/2012, affisso all'Albo Ufficiale d'Ateneo n. 475 del 25/05/2012, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sebastiano Calvo, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 02 ottobre 2012

Prof. Alberto Castelli

