

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 14/C2 Settore Scientifico Disciplinare SPS/08** presso la Facoltà di Scienze della Formazione - D.R. n. 2677 del 20/6/2012, G.U.R.I., IV S. Spec., n. 49, 26/6/2012.

VERBALE N.1

L'anno duemiladodici il giorno dodici del mese di dicembre alle ore sedici si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 85209 del 19/11/2012), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il **Settore Concorsuale 14/C2, Settore Scientifico Disciplinare SPS/08, Sociologia dei processi culturali e comunicativi** (D.R. n. 2677 del 20/6/2012).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Guido Gili
Prof. Giovanni Boccia Artieri
Prof. Mario Gandolfo Giacomarra

nominati con D.R. n. 3279 del 8/8/2012 - Albo n. 790 del 8/8/2012.

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Gandolfo Giacomarra e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Boccia Artieri.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2677 del 20/6/2012, con il quale è stata indetta la procedura selettiva su indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, tenuto conto delle caratteristiche del SSD, non terrà conto di quanto previsto ai punti d), e), g), j).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice di cui al comma 1 deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Poiché nel SSD di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori compresi nel punto 4.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la Commissione stabilisce che saranno valutati esclusivamente i lavori in collaborazione nei quali è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo fissato in punti 1500 (di cui 1200 per le pubblicazioni e 300 per i titoli).

*(N.B. - I punteggi che si riportano **devono essere graduati in relazione a** Es. pertinenza, durata, ecc..-)*

- a. dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
punti 15 se Dottorato conseguito all'estero o in Italia in cotutela internazionale con rilascio di doppio titolo e pertinente al Settore concorsuale 14/C2 (SSD SPS/08); punti 7,5 se Dottorato conseguito in Italia e pertinente al Settore concorsuale 14/C2 (SSD SPS/08); punti 5 se Dottorato in area sociologica; 0 punti negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
punti 20 per attività didattica (corsi istituzionali) in Università all'Estero per almeno un anno accademico nell'ambito delle discipline sociologiche;
punti 10 per attività seminariale in Università all'Estero per almeno un anno accademico nell'ambito delle discipline sociologiche;
punti 10 per altre attività didattiche svolte all'estero (workshop, summer school e equivalenti) nell'ambito delle discipline sociologiche;
punti 10 per attività didattica (corsi istituzionali) nel settore concorsuale 14/C2 (SSD SPS/08) in Università italiane per almeno tre anni accademici;
punti 5 per attività seminariale nel settore concorsuale 14/C2 (SSD SPS/08) in Università italiane per almeno tre anni accademici;
punti 5 per docenza in master o equivalenti nell'area del settore concorsuale 14/C2 (SSD SPS/08) in ambito nazionale.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 45 così suddivisi:**
punti 30 per attività di ricerca svolta presso Università o altre istituzioni straniere per almeno un anno;
punti 15 per attività di ricerca svolte in istituti italiani per almeno un anno.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
punti 25 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
punti 20 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
punti 20 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
punti 15 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 105 così suddivisi:**
punti 5 per ogni relazione a un convegno internazionale;
punti 2 per ogni relazione a un convegno nazionale.
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 15.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 55 così suddivisi:***

punti da 0 a 10 per originalità;
punti da 0 a 15 per livello di innovazione nel settore;
punti da 0 a 20 per rigore metodologico;
punti da 0 a 10 per rilevanza di ciascuna pubblicazione.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***

punti 10 per ciascuna pubblicazione congruente con il settore;
punti 5 per ciascuna pubblicazione congruente con i settori concorsuali d'ambito sociologico;
punti 0 in tutti gli altri casi.

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***

punti 10 per ciascuna pubblicazione in collana o su rivista di rilevanza internazionale;
punti 5 per ciascuna pubblicazione in collana o su rivista di rilevanza nazionale;
punti 2,5 per ciascuna pubblicazione in collana o su rivista di rilevanza locale e per ciascuna pubblicazione in collana priva di direttore scientifico;
punti 0 in tutti gli altri casi.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi:***

punti 3 per ogni saggio e/o articolo congruente con il settore concorsuale, in cui si evince l'apporto individuale del candidato pubblicato con casa editrice internazionale;
punti 2 per ogni saggio e/o articolo congruente con il settore concorsuale, in cui si evince l'apporto individuale del candidato pubblicato con casa editrice nazionale;
punti 1 per ogni saggio e/o articolo d'ambito sociologico, in cui si evince l'apporto individuale del candidato pubblicato con casa editrice nazionale o internazionale.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando ***un punteggio massimo di punti 84 così suddivisi:***

fino a un massimo di punti 60 per la consistenza complessiva della produzione scientifica;

fino a un massimo di punti 24 per la continuità temporale della stessa.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Poiché nel settore concorsuale di pertinenza non è consolidato l'uso degli elementi sopra elencati, la Commissione non ne terrà conto.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verranno prese in considerazione solo le parti la cui attribuzione al candidato è esplicitamente dichiarata.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato in busta chiusa, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono undici e quindi in numero superiore a sei, la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini della ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 16 gennaio 2013 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 31 gennaio 2013 alle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 31 gennaio 2013 alle ore 15.00.

I lavori si svolgeranno presso i locali della Presidenza della Facoltà di Lettere e filosofia, Viale delle Scienze, edificio 12.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi. *(Sulla base dei giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato in sede di valutazione preliminare)*, e/o sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indica il vincitore della procedura.

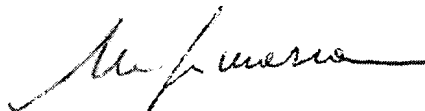
La Commissione fa presente che è gradito, se possibile, l'invio per posta elettronica, da parte dei candidati, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni allegati alla domanda.

La seduta termina alle ore diciassette.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Gandolfo Giacomarra (presidente)



Prof. Guido Gili (componente)

Prof. Giovanni Boccia Artieri (segretario)

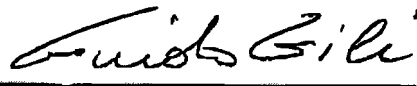
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 14/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/08 PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - D.R. N. 2677 DEL 20/6/2012, G.U.R.I. IV S. Spec. N. 49, 26/6/2012

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GUIDO GILI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD SPS/08 - Settore Concorsuale 14/C2, presso la Facoltà di SCIENZE DELLA FORMAZIONE dell'Università degli Studi di PALERMO, bandito con D.R n. 2677 del 20/6/2012, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 790 dell'8/8/2012, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. MARIO GANDOLFO GIACOMARRA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo per i provvedimenti di competenza.

In fede

Campobasso, 12 dicembre 2012

Prof. 

GUIDO GILI

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 14/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/08 PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE D.R. N. 2677 DEL 20/06/2012

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Boccia Artieri membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD SPS/08 Settore Concorsuale 14/C2 presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2677 del 20/06/2012 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 790 del 8/8/2012., dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario G. Giacomarra, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12.12.2012

Prof. 