

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n° 1 (uno) posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 05/D1, Settore Scientifico Disciplinare BIO/09-Fisiologia**, presso la **Facoltà di Medicina e Chirurgia** - D.R. n. 52057 del 20.06.2012.

VERBALE N°1

L'anno 2012, il giorno 12 del mese di ottobre, alle ore 15:00, si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 69089 del 21.09.2012), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n° 1 (uno) posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il **Settore Concorsuale 05/D1, Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 – Fisiologia**, presso la **Facoltà di Medicina e Chirurgia** (D.R. n. 52057 del 20.06.2012).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. **Paolo Cavallari**, Università degli Studi di Milano

Prof. **Egidio D'Angelo**, Università degli Studi di Pavia

Prof. **Giuseppe Ferraro**, Università degli Studi di Palermo

nominati con D.R. n. 3279 del 08.08.2012 - Albo n. 790 prot. n° 62948 del 08.08.2012.

Ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Cavallari e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Ferraro.

I Commissari, presa visione del D.R. n. 52057 del 20.06.2012, con il quale è stata indetta la procedura selettiva su indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010 avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare si procederà all'**ammissione dei candidati** comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, **alla discussione pubblica** dei titoli e della produzione scientifica con la commissione.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i **criteri di valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo (il punteggio massimo è **pari a 188**):

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 per il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD e punti 1 per il titolo di Dottore di Ricerca in altri SSD.**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 per attività didattica svolta nell'ambito dello specifico SSD, punti 0 per attività didattica svolta nell'ambito di altri SSD.**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20 per titolarità di assegno di ricerca (5 punti per anno), 1 punto per anno per borse post-dottorato, assegni di ricerca finanziati alle Università da enti esterni, periodi di ricerca svolti presso Università o qualificati Enti di ricerca internazionali o nazionali. Per periodi di frequenza inferiori all'anno il punteggio viene proporzionalmente ridotto.**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **titolo non valutabile.**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **titolo non valutabile.**

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 2; 2 punti per la organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca, punti 1 per la partecipazione a progetti di ricerca.***
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2; 1 punto per ciascun brevetto europeo, 0,5 punti per ciascun brevetto nazionale.***
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 2; 1 punto per la partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali del SSD, 0,5 punti a congressi nazionali del SSD.***
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2; 2 punti per ciascun riconoscimento o premio internazionale nel SSD, 1 punto per ciascun premio o riconoscimento nazionale nel SSD.***
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - ***punti 1 per Diplomi di Specializzazione europea nell'ambito del SSD.***

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 2, punti 0,5 per ciascuno dei 4 parametri***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 5; 5 punti per pubblicazioni congruenti con il SSD, punti 0,5 per pubblicazioni non congruenti il SSD.***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 2; punti 2 per ciascuna pubblicazione su riviste ISI, punti 0,5 per ciascuna pubblicazione su riviste non ISI.***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 2; punti 1 per ciascuna pubblicazione se primo, secondo o ultimo autore, punti 0,5 per ciascuna pubblicazione per le altre posizioni.***

La commissione giudicatrice dovrà, altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ***assegnando fino ad un massimo di 15 punti.***

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni nel **valutare le pubblicazioni** si avvalgono anche dei seguenti **indicatori**, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni.
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione.
- c) "impact factor" totale.
- d) "impact factor" medio per pubblicazione.
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato si potrà

evincere analizzando la posizione del candidato nella lista degli autori e valutando la coerenza e la continuità tematica della produzione scientifica dello stesso.

Preso visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato in busta chiusa, la Commissione accerta che **non vi è** tra i suoi membri e i candidati l'**incompatibilità** di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono 3, quindi in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e i candidati vengono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n° 7 (sette) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 16 novembre 2012 alle ore 9:00.
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16 novembre 2012 alle ore 11:00.
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 novembre 2012 alle ore 14:00.
- prosecuzione e chiusura giorno 16 novembre 2012 alle ore 16,00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso la Sezione di Fisiologia Umana del Dipartimento di Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche, Corso Tukory n. 129 – Palermo, Biblioteca - piano 1°.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e della prova orale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indica il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16,30.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Cavallari (Presidente)



Prof. Egidio D'Angelo (Componente)

Prof. Giuseppe Ferraro (Segretario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE E TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO09 PRESSO LA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 2677 DEL 20.06.2012, PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N. 49 DEL 26.06.2012 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

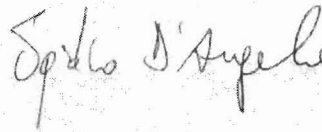
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Egidio D'Angelo membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2677 del 20.06.2012, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 49 del 26.06.2012 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Cavallari, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12 ottobre 2012

Prof. _____

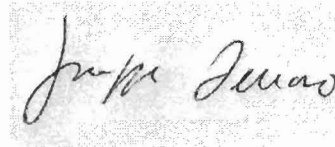


PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE E TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO09 PRESSO LA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 2677 DEL 20.06.2012, PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N. 49 DEL 26.06.2012 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Ferraro membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2677 del 20.06.2012, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 49 del 26.06.2012 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Cavallari, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede



Palermo, 12 ottobre 2012

Prof. _____