

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, Settore concorsuale 08/D1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR14 presso la Facoltà di Architettura D.R. n. 2667 del 20-06-2012 - GURI n. 49 del 26-06-2012.

RELAZIONE FINALE

I Commissione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata con D.R. n. 3279 del 08.08.2012- Albo n. 790 prot. N. 62936 del 08-08-2012, composta da:

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)

Prof. Paolo Zermani (Componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)

ha svolto i suoi lavori:

I riunione telematica (autorizzata del Rettore prot. N. 69092 del 21-09-2012) :

giorno 24-09 2012 dalle ore 11.00 alle ore 2.47;

II riunione: giorno 22-10 2012 dalle ore 10.30 alle ore 18.30;

III riunione: giorno 23-10 2012 dalle ore 9.00 alle ore 14.30;

IV riunione: giorno 09-11-2012 dalle ore 10.30 alle ore 18.00;

V riunione: giorno 10-11-2012 dalle ore 8.00 alle ore 14.30;

VI riunione: giorno 19-11-2012 dalle ore 10.30 alle ore 20.30;

VII riunione: giorno 20-11-2012 dalle ore 8.00 alle ore 14.30;

VIII riunione: giorno 17-12-2012 dalle ore 10.30 alle ore 20.00;

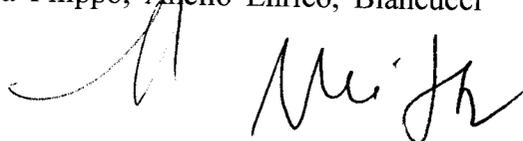
IX riunione: giorno 18-12-2012 dalle ore 8.00 alle ore 14.30;

X riunione: giorno 04-02-2013 dalle ore 8.00 alle ore 17.30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n.10 riunioni, iniziando i lavori il giorno 24-09-2012 e concludendoli il giorno 04-02-2013

Nella prima riunione, la Commissione ha nominato Presidente il Professore Marcello Panzarella e Segretario verbalizzante il Professore Luigi Ramazzotti. Sono stati fissati i criteri di valutazione preliminare dei candidati e quindi il calendario delle successive riunioni.

Dalla II alla X riunione, la Commissione ha proceduto all'**esame analitico** dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati Alfano Fabio, Amara Filippo, Anello Enrico, Biancucci



Antonio, Cattodoro Silvana, Ciabatta Annamaria, Culotta Tania, Elmo Giovanna Rita, Giacchino Vincenzo, Giunta Santo, Gurrieri Mario, Madonia Maria Eliana, Provenzano Sebastiano, Rugino Salvatore, Vacirca Maria Desiree e alla **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al verbale n.1. I giudizi individuali e collegiali espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati ai precedenti verbali.

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) sono stati ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1-Alfano Fabio, Nato a Palermo il 16-07-1963;
- 2-Biancucci Antonio, nato a Caltanissetta il 18-07-1973;
- 3-Elmo Giovanna Rita, nata a Mistretta il 02-03-1970;
- 4-Giunta Santo, nato a Palermo il 09-05-1965;
- 5-Gurrieri Mario, nato a Palermo il 18-04-1965;
- 6-Madonia Maria Eliana, nata a Palermo il 06-08-1971.

II Commissione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva è composta da:

Prof. Giuseppe Guerrera (Presidente) nominato in sostituzione del Prof. Marcello Panzarella (decaduto), con D.R. n° 687 del 25-03-2013

Prof. Paolo Zermani (Componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)

- La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni, iniziando i lavori il giorno 24-06-2013 alle ore 8.00 e concludendoli il giorno 25-06-2013 alle ore 19.00.

Nella prima riunione, la Commissione ha nominato Presidente il Professore Giuseppe Guerrera e Segretario verbalizzante il Professore Luigi Ramazzotti.

I riunione: giorno 24-06-2013 dalle ore 8.00 alle ore 15.00;

II riunione: giorno 25-06-2013 dalle ore 9.30 alle ore 19.00;

Nella prima riunione, la Commissione ha proceduto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati



- 1-Alfano Fabio, Nato a Palermo il 16-07-1963;
- 2-Biancucci Antonio, nato a Caltanissetta il 18-07-1973;
- 3-Elmo Giovanna Rita, nata a Mistretta il 02-03-1970;
- 4-Giunta Santo, nato a Palermo il 09-05-1965;
- 5-Gurrieri Mario, nato a Palermo il 18-04-1965;
- 6-Madonia Maria Eliana, nata a Palermo il 06-08-1971.

nonché alla contestuale prova orale in lingua straniera.

Nella seconda riunione, la Commissione, sulla base dei criteri fissati nella prima riunione della prima fase della procedura, ha attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate il relativo punteggio (**allegati da 2.1 a 2.6**)

La Commissione, dopo approfondita discussione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, all'unanimità **ha dichiarato vincitore della procedura il Dott. Arch. Santo Giunta.**

Il Prof. Giuseppe Guerrera si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (domande dei candidati comprensivi dei titoli, delle pubblicazioni ecc., due copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati 1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, e due copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale (verbali, relazione finale ed allegati) sistemato in plico chiuso, firmato dai componenti della Commissione sui lembi di chiusura ed accompagnato da tutti i documenti dei candidati e da una lettera di trasmissione a firma del Presidente viene consegnato agli uffici del Settore Reclutamento e Selezioni.

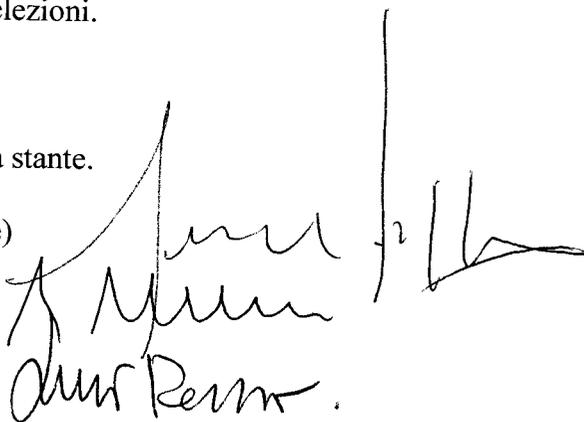
La seduta termina alle ore 19.00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Giuseppe Guerrera (Presidente)

Prof. Paolo Zermani (Componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is the most prominent and appears to be 'Giuseppe Guerrera'. The second signature is smaller and appears to be 'Paolo Zermani'. The third signature is also smaller and appears to be 'Luigi Ramazzotti'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO ALFANO FABIO

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi allegato elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato - (All. A2) dal quale è espunta la tesi di dottorato, erroneamente inserita nell'elenco col n. 0, in quanto il fascicolo prodotto non è un libro a stampa, ed è privo di editore.

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in Progettazione Architettonica - Università degli Studi di Palermo - febbraio 1996.

Tesi di Dottorato: "La trasmissibilità del progetto di architettura: l'insegnamento della progettazione architettonica nella facoltà di architettura di Palermo dal 1984 al 1994"

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato si esplicita attraverso la pubblicazione di studi e approfondimenti ove sono distinguibili, in particolare, l'attenzione alla "trasmissibilità della didattica universitaria nella "Facoltà di Architettura di Palermo" e l'"Abitare la casa".

Il candidato documenta n. 12 pubblicazioni, coincidenti con quelle presentate per la presente valutazione, e in particolare:

n. 3 monografie

n. 9 articoli su volume collettaneo, di cui n. 5 a curatela del candidato

n. 0 articoli su rivista

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: ALFANO FABIO - All. A1

CANDIDATO: ALFANO FABIO - All. A2

1 m.
H. P.

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO **AMARA FILIPPO**

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi elenco allegato dal candidato - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in Progettazione Architettonica - Università degli Studi di Palermo – 16 aprile 2007.

Tesi di Dottorato: “Guido Ferrazza: La Grande Moschea e la ridefinizione dei mercati di Asmara (1935-1938)”

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni si sostanzia in interventi relativi all’attività del candidato sviluppata in diversi settori anche istituzionali, che hanno relazione con la ricerca compositiva. Si tratta di pubblicazioni riferibili all’ambito didattico e professionale e, in alcuni casi, di più specifiche pubblicazioni relative l’attività di ricerca.

Per la presente valutazione il candidato presenta:

n. 1 monografia

n. 10 articoli su volume collettaneo

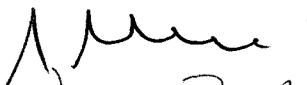
n. 1 articolo su periodico (organo di ordine professionale)

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: AMARA FILIPPO - All. A1

CANDIDATO: AMARA FILIPPO - All. A2

Amara
hr

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO ANELLO ENRICO

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi elenco allegato dal candidato - (All. A2)

Il candidato presenta in totale 17 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando.

Al fine di decidere sulla valutabilità si attende di consultare il Funzionario Responsabile del Procedimento.

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

vedi elenco allegato dal candidato - (All. A2)

Il candidato presenta in totale 17 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando.

Al fine di decidere sulla non valutabilità si attende di consultare il Funzionario Responsabile del Procedimento.

TESI DI DOTTORATO:

Il Candidato non è Dottore di ricerca

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica dichiarata e rilevabile dall'elenco titoli e dal curriculum consiste in 27 pubblicazioni, derivate dall'impegno del candidato in differenti ambienti istituzionali o connessi alla ricerca progettuale.

L'insieme dei contributi è suddivisibile tra pubblicazioni su riviste di architettura e articoli su altre riviste e quotidiani, pubblicazioni su libri di altri autori, cataloghi di mostre e di premi, pubblicazione di progetto, pubblicazioni on-line. La maggioranza delle pubblicazioni è riferibile alla intensa attività progettuale, che ha trovato esito in numerose riviste accreditate nazionali e internazionali.

Per la presente valutazione il candidato presenta 17 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: ANELLO ENRICO - All. A1

CANDIDATO: ANELLO ENRICO - All. A2

to ~~ET~~ 1/11/11

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO **BIANCUCCI ANTONIO**

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi elenco allegato dal candidato - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita il 14.02.2005.

Tesi di Dottorato: "Le presenze del progetto. L'unità architettura urbanistica nel restauro del Nucleo Sperimentale nel Borgo Ulivia a Palermo di Giuseppe Samonà con A. Bonafede, R. Calandra, E. Caracciolo".

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione del candidato vede una prevalenza delle monografie, in cui la tematica prevalente è quella della testimonianza sul progetto dell'architettura, declinata attraverso descrizioni, riflessioni, esercizi didattici.

In tutto egli presenta:

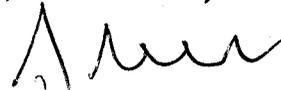
- n. 1 curatela di pubblicazione a carattere monografico (volume 1° e 2°)
- n. 6 monografie
- n. 3 articoli su volume collettaneo
- n. 2 articoli su rivista

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO CATTIODORO SILVIA

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dalla candidata - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dalla candidata - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in Design, Espressione e Comunicazione visiva - Università degli Studi di Palermo - 2012.

Tesi di Dottorato: "Gio Ponti dalla scena ai grattacieli. Un unico modo"

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è rivolta con particolare attenzione al tema del rapporto architettura-teatro e all'approfondimento delle sue consequenzialità, con particolare riferimento alla vicenda contemporanea.

Per la presente valutazione il candidato presenta:

n. 2 monografie

n. 1 curatela di monografia di altro autore

n. 2 articoli su unica monografia di altro autore

n. 2 articoli su volume collettaneo

n. 1 articolo su altro genere di pubblicazione (n. 7 dell'elenco)

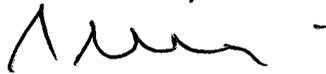
n. 3 articoli su periodico

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATA: CATTIODO RO SILVIA - All. A1

CANDIDATA: CATTIODO RO SILVIA - All. A2

h
SA
Mr

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: **CIABATTA ANNAMARIA**

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in Composizione Architettonica ed Analisi Urbana – Università degli Studi di Catania dal 15 maggio 2012.

Tesi di Dottorato : “La modernità nei tessuti storici: Gardella, Meier, Terragni”.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta 2 pubblicazioni scientifiche di seguito indicate per consistenza pubblicistica:

n. 1 monografia

n. 1 articolo su rivista on-line

LA COMMISSIONE

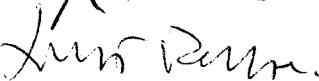
Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: CIABATTA ANNAMARIA - All. A1



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

AREA RISORSE UMANE
SETTORE RECLUTAMENTO E SELEZIONI

Allegato "C"

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(art. 47 - D.P.R. n. 445/00)

Il sottoscritto

Cognome CIABATTA
Nome ANNAMARIA Codice Fiscale CBTNMR83M43I754C
nato a SIRACUSA Prov. SR
il 03/08/1983 sesso F
attualmente residente a SIRACUSA Prov. SR
indirizzo VIA CORSICA, 7 C.A.P. 96100
telefono 3341022408

consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del Codice penale e delle Leggi speciali in materia

DICHIARA

di essere in possesso dei seguenti titoli:

- a) Dottore di Ricerca in Progetto Architettonico ed Analisi Urbana, conseguito in data 15/05/2012, presso l'Università degli Studi di Catania, Facoltà di Architettura di Siracusa, con una tesi dal titolo "La modernità nei tessuti storici: Gardella, Meier, Terragni" e giudizio "Ottimo", relatore Prof. Arch. Fabio Ghersi.
- b) Laurea Specialistica in Architettura - L2LV- classe n. 4/S. votazione 110/110 con lode e dignità di stampa, conseguita il 19/04/2008. Tesi di laurea in progettazione architettonica e urbana: "Progetto della Facoltà di Architettura di Siracusa nell'area dell'ex Caserma Abela." relatore Prof. Arch. Fabio Ghersi, correlatrice Prof.ssa Arch. Francesca Castagneto.
- c) Collaborazione alla didattica presso vari Corsi di Composizione Architettonica dell'Università degli Studi di Catania, Facoltà di Architettura di Siracusa, dall'a. 2007/2008, in qualità di tutor.
- d) Realizzazione di attività progettuale: collaborazione alla progettazione di diversi progetti e realizzazioni dal 2008 presso lo studio dell'Arch. Lorenzo Aiello a Siracusa e dal 2011 presso la Policoncursi s.r.l. di Siracusa.
- e) Ammissione alla frequenza del Master di II livello in "Integrazione dell'architettura nel paesaggio", presso l'Università degli Studi di Catania, Facoltà di Architettura di Siracusa, febbraio 2012, classificata al I posto, (non ancora attivato).

Luogo e data Siracusa, 17/07/2012

Il dichiarante

Annamaria Ciabatta

CANDIDATO: CIABATTA ANNAMARIA - AII. A2



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

AREA RISORSE UMANE
SETTORE RECLUTAMENTO E SELEZIONI

Allegato "C"

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 - D.P.R. n. 445/00)

Il sottoscritto

Cognome CIABATA
Nome ANNAMARIA Codice Fiscale CBTNMR83M43I754C
nato a SIRACUSA Prov. SR
il 03/08/1983 sesso F
attualmente residente a SIRACUSA Prov. SR
indirizzo VIA CORSICA, 7 C.A.P. 96100
telefono 3341022408

consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del Codice penale e delle Leggi speciali in materia

DICHIARA

DI ALLEGARE ALLA DOMANDA DI AMMISSIONE LE SEGUENTI PUBBLICAZIONI:
-ANNAMARIA CIABATA, LA MODERNITA' NEI TESSUTI STORICI: GARBELLA, MEIER, TERRACINI, ARACNE EDITRICE, ROMA, LUGLIO 2012, ISBN: 978-88-548-4970-9
-ANNAMARIA CIABATA, "TERRAGNI E IL PROGETO PER IL QUARTIERE CORTESSELLA A COMO: UNA LEZIONE DI DIALOGO URBANO DELLA MODERNITA'", IN HEVELIUS' WEBZINE, SPECIALE N. 2010, "INTERSEZIONI TRA STORIA E PROGETTO" A CURA DI MARIAGRAZIA LEONARDI, ISSN: 2037-1306
INDIRIZZO WEB: <http://www.hevelius.it/webzine/leggi.php?codice=166>

Luogo e data SIRACUSA, 17/07/2012

Il dichiarante

Annunziata Ciabatta

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO GIACCHINO VINCENZO

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (**Al. A1**)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi allegato elenco pubblicazioni presentato dal candidato - (**Al. A2**)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in Ingegneria Edile - Università degli Studi di Palermo – 05 febbraio 2000.
Tesi di Dottorato: "Le murature in laterizio armato"

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva dichiarata dal curriculum del candidato è di n° 6 pubblicazioni.

Le pubblicazioni presentate dal candidato si riferiscono pressoché interamente al settore dell'architettura tecnica e dell'uso dello strumento informatico nella progettazione.

Per la presente valutazione il candidato presenta:

n. 0 monografie

n. 6 articoli su volume collettaneo

n. 2 altri documenti (n. 7 e n. 8 dell'elenco)

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO GIACCHINO VINCENZO - All. A1

CANDIDATO GIACCHINO VINCENZO - All. A2

M. P. M.

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO PROVENZANO SEBASTIANO

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in “Progetto e Recupero Architettonico urbano e ambientale” - Università degli Studi di Palermo – 2007.

Tesi di Dottorato: “Porto città. Caratterizzazioni e variazioni d’identità di un fatto urbano”

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza della produzione scientifica del candidato si esplicita in numerose pubblicazioni ove emerge con forza, tra gli altri, il tema della relazione tra porto e città e del waterfront urbano.

Per la presente valutazione il candidato presenta:

n. 1 monografia

n. 5 articoli su atti di convegni

n. 2 articoli in volumi collettanei

n. 4 articoli su rivista

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: PROVENZANO SEBASTIANO - All. A1

CANDIDATO: PROVENZANO SEBASTIANO - All. A2

Luca
Ma

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO MADONIA MARIA ELIANA

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi elenco allegato dal candidato - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in Progettazione Architettonica - Università degli Studi di Palermo – Dipartimento di “Storia e Progetto nell’Architettura” e sedi consorziate di Napoli Federico II, Politecnico di Bari, e Università degli Studi di Reggio Calabria; titolo conseguito il 22.02.2002.
Tesi di Dottorato: “Identità, continuità e risignificazione mediterranea nella contemporaneità: Trapani, approdo-limite”

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è di n. 34, derivate dall’attività sviluppata dalla candidata in più circostanze e sedi istituzionali, non solo universitarie, e connesse con la ricerca sul progetto. La produzione di cui sopra si esplicita, più specificamente, in scritti e pubblicazione di progetti didattici e professionali, pubblicazioni di ricerca scientifica.

Per la presente valutazione la candidata presenta:

n. 3 monografie, delle quali due anche con altro autore

n. 9 articoli su volume collettaneo

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)

CANDIDATO: MADONIA MARIA ELIANA - All. A1

CANDIDATO: MADONIA MARIA ELIANA - All. A2

to ~~mm~~ mm

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO RUGINO SALVATORE

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi allegato elenco pubblicazioni presentato dal candidato - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in “Progetto Architettonico e Analisi Urbana” - Università degli Studi di Catania, Facoltà di Architettura di Siracusa – 15 maggio 2012.

Tesi di Dottorato: “Impact zone. Dalla casa bottega a Internet. La trasformazione della città nel quadro delle nuove forme di consumo”.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni del candidato è di n. 29 tra monografie, saggi, curatele, progetti pubblicati su riviste, cataloghi, editoriali, progetti pubblicati in altre sedi, derivate dall'attività sviluppata dal candidato in sede universitaria e di ricerca o dall'attività progettuale esplicata esternamente al contesto universitario.

Più specificamente la produzione scientifica si può suddividere in testi e pubblicazioni particolarmente rivolte al rapporto fra tempo, spazio reale, spazio virtuale e nuove logiche e pubblicazioni dedicate ai temi della museografia, nonché pubblicazioni di testimonianza dell'attività progettuale.

Per la presente valutazione il candidato presenta :

n. 3 monografie

n. 8 articoli in volumi collettanei

n. 1 articolo su rivista

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: RUGINO SALVATORE - All. A1

CANDIDATO: RUGINO SALVATORE - All. A2

Mr. R. Salvatore

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO VACIRCA MARIA DÉsirÉE

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi elenco allegato dal candidato - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in “Recupero e fruizione dei contesti antichi” - Università degli Studi di Palermo – marzo 2010.

Tesi di Dottorato: “Dalla Periegesi di Pausania alla moderna museografia. Site-museums in Grecia”

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è di n. 9 volumi a stampa (di cui 4 lavori monografici), n. 14 articoli e saggi in volumi collettanei e riviste, n. 4 recensioni su riviste di architettura, per un totale di 27, inerenti l'attività del candidato sviluppata in diverse occasioni e sedi istituzionali, universitarie e non, collegate con la ricerca. Tale produzione si sostanzia di scritti e pubblicazioni riguardanti la ricerca scientifica.

Per la presente valutazione la candidata presenta:

n. 2 monografie

n. 6 articoli su volume collettaneo

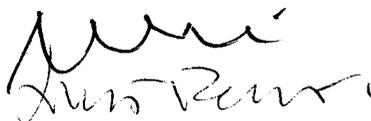
n. 4 articoli sul Notiziario del Dottorato di Ricerca di Palermo

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)

CANDIDATO: VACIRCA MARIA DÉSIRÉE - Ail. A1

CANDIDATO: VACIRCA MARIA DÉSIRÉE - Ail. A2



ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO GIUNTA SANTO

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi elenco allegato dal candidato - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in "Disegno Industriale, Arti figurative ed Applicate", presso l'Università degli Studi di Palermo, titolo conseguito il 05.06.1999.

Tesi di Dottorato: "La dimensione 'archeologica' dell'oggetto contemporaneo"

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è di n. 8 monografie, n. 29 articoli in volumi collettanei, n. 20 articoli su riviste di architettura, per un totale di 57, inerenti l'attività del candidato sviluppata in diverse occasioni e sedi istituzionali, universitarie e non, collegate con la ricerca sul progetto. Tale produzione si sostanzia di scritti e pubblicazioni riguardanti progetti didattici e professionali, e pubblicazioni di ricerca scientifica.

Per la presente valutazione il candidato presenta:

n. 2 monografie;

n. 7 articoli su volume collettaneo;

n. 3 articoli su rivista.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)

Prof. Paolo Zermani (Componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: GIUNTA SANTO - AII. A1

CANDIDATO: GIUNTA SANTO - AII. A2

Handwritten signature

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO ELMO GIOVANNA RITA

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi allegato elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca del Dottorato Internazionale di Ricerca in Architettura "Villard d'Honnecourt" - IUAV - 20 marzo 2007.

Tesi di Dottorato: "Enclaves della città europea"

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva dichiarata e rilevabile è di n.21 pubblicazioni, suddivise tra monografie, articoli e progetti in volume, contributi su periodici, articoli on-line. All'interno della produzione si individuano pubblicazioni derivate dall'impegno nella ricerca scientifica, pubblicazioni di progetti connessi alla ricerca e anche all'attività professionale, testi e progetti concepiti nell'attività didattica o in occasioni seminariali.

Ai fini della presente valutazione la candidata presenta:

n. 3 monografie

n. 7 articoli su volume collettaneo, di cui n. 5 a curatela del candidato

n. 1 articoli su periodico

n. 1 articolo on-line

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: ELMO GIOVANNA RITA - AII. A1

CANDIDATO: ELMO GIOVANNA RITA - AII. A2

h. D. Am.

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO CULOTTA TANIA

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI:

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi elenco allegato dal candidato - (All. A2)

La candidata presenta 13 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando.

Al fine di decidere sulla valutabilità si attende di consultare il Funzionario Responsabile del Procedimento.

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

vedi elenco allegato dal candidato - (All. A2)

La candidata presenta 13 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando.

Al fine di decidere sulla non valutabilità si attende di consultare il Funzionario Responsabile del Procedimento.

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di febbraio 2000.

Tesi di Dottorato: "Il progetto di architettura e l'archeologia".

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica complessiva (dichiarata e rilevabile dall'elenco titoli e dal curriculum), consiste in 35 pubblicazioni così ripartite: 5 articoli su riviste, 3 recensioni, 5 pubblicazioni di progetti su riviste, 11 pubblicazioni di progetti su libri, 9 articoli e su libro, 2 saggi monografici.

L'impegno pubblicistico appare continuativo ed intenso. Si individuano progetti pubblicati (condotti autonomamente o in collaborazione) su libri e su riviste di livello nazionale, pubblicazioni relative a scritti e progetti nati in occasione dell'impegno istituzionale come docente a contratto; pubblicazioni derivate dall'impegno nella ricerca scientifica.

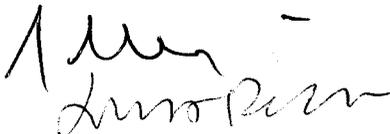
Per la presente valutazione la candidata presenta 13 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)

CANDIDATO: CULOTTA TANIA - All. A1

CANDIDATO: CULOTTA TANIA - All. A2


A mi.

ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO GURRIERI MARIO

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

vedi elenco allegato dal candidato - (All. A2)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

nessuna

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di marzo 2001.

Tesi di Dottorato: "Spazio, struttura, involucro nelle architetture milanesi di Asnago e Vender, 1947-1969".

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica dichiarata e rilevabile dall'elenco titoli e dal curriculum consiste in 21 pubblicazioni scaturite dall'impegno del candidato in differenti ambienti istituzionali o connessi alla ricerca progettuale. All'interno di questa produzione si individuano pubblicazioni di progetti (svolti prevalentemente in collaborazione) anche su riviste di livello nazionale, pubblicazioni relative a scritti e progetti nati in occasione di seminari e workshops anche internazionali; pubblicazioni derivate dall'impegno nella ricerca scientifica.

In particolare vengono presentate 11 pubblicazioni così di seguito tipizzabili:

n. 1 monografia

n. 9 articoli su volume collettaneo

n. 1 curatela collettanea nella quale è contenuto un articolo presentato come pubblicazione

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



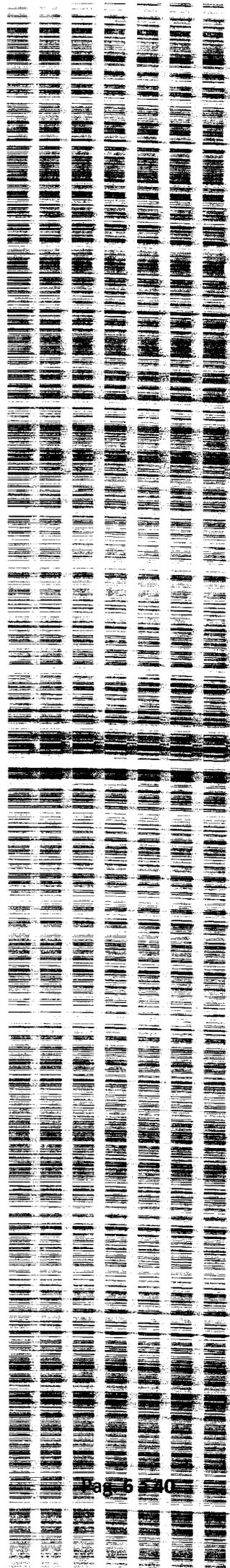
Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: GURRIERI MARIO - All. A1

CANDIDATO: GURRIERI MARIO - All. A2

*h
Gurrieri*



ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO ALFANO FABIO

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore in ricerca in Progettazione Architettonica - Università degli Studi di Palermo dal febbraio 1997, con una tesi dal titolo: "La trasmissibilità del progetto di architettura: l'insegnamento della progettazione architettonica nella facoltà di architettura di Palermo dal 1984 al 1994"; la tesi di dottorato del candidato presenta uno spaccato che descrive con efficacia i caratteri distintivi della scuola di architettura di Palermo.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato presenta un'attività didattica continuativa, prevalentemente centrata sull'insegnamento della progettazione architettonica nell'Università di Palermo (9 contratti, di cui 4 laboratori, correlatore di 8 tesi di laurea e tutor in diversi workshop di progettazione)

In particolare si evidenziano:

Contratto di insegnamento di Teoria della ricerca architettonica contemporanea, a.a. 1998-99
Facoltà di Architettura di Palermo

Contratto di insegnamento di Teoria della ricerca architettonica contemporanea, a.a. 1999-00
Facoltà di Architettura di Palermo

Contratto di insegnamento di Teoria della ricerca architettonica contemporanea, a.a. 2001-02
Facoltà di Architettura di Palermo

Contratto di insegnamento di Estetica dell'abitare contemporaneo ,a.a. 2002-03 Facoltà di
Architettura di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Estetica dell'abitare contemporaneo ,a.a. 2003-04 Facoltà di
Architettura di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Progettazione Architettonica II ,a.a. 2004-05 Facoltà di Architettura di
Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Progettazione Architettonica IV ,a.a. 2005-06 Facoltà di Architettura
di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Laboratorio I di Progettazione Architettonica e Urbana ,a.a. 2009-10
Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea specialistica in Architettura di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana ,a.a. 2010-
11 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea specialistica in Architettura di Agrigento.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Egli si è formato alla ricerca nell'ambito del dottorato di progettazione architettonica dell'Università di Palermo, che ha fatto seguito a due precedenti occasioni di contratto di ricerca ottenute presso la stessa università. Ha inoltre partecipato a significative attività di formazione e ricerca relative al SSD ICAR/14, svolte nell'ambito istituzionale dell'Università di Palermo.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale documentata dal candidato conta poche realizzazioni, di cui una appare significativa (la Cappella di Maria Donna di Pace).

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: Il candidato risulta molto attivo nell'organizzazione e partecipazione ad attività o gruppi di ricerca per iniziative patrocinate anche da diverse università, ma non inquadrato nella ricerca universitaria istituzionale.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: È inoltre attivo come relatore in numerose occasioni culturali e di studio, tra cui cinque convegni o congressi, di cui uno internazionale.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Non presenta premi conseguiti

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia una figura attenta ai risvolti sociali dell'architettura-urbanistica, con all'attivo iniziative di partecipazione e sensibilizzazione. Più sfumato è il suo profilo scientifico sulle questioni disciplinari specifiche del SSD concorsuale, in cui comunque mostra la continuità d'impegno nella didattica della progettazione architettonica.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Dall'esame analitico delle pubblicazioni si evidenzia che il candidato dimostra rigore metodologico soprattutto nel volume derivato dalla tesi di dottorato.

Il candidato presenta pubblicazioni prevalentemente congruenti col SSD concorsuale.

Accanto a qualche collocazione di rilievo nazionale, il candidato presenta pubblicazioni collocate in contesti editoriali di insufficiente rilevanza.

In alcuni casi i volumi collettanei presentati, nel cui ambito compaiono testi elaborati dal candidato, non riportano tra gli autori i nominativi degli altri autori dei testi.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

L'esplorazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato evidenzia, a fianco di una continuità temporale e di una media intensità della sua attività di ricerca, una certa complessiva consistenza della produzione scientifica.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

- **Valutazione analitica dei titoli** ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore in ricerca in Progettazione Architettonica - Università degli Studi di Palermo dal febbraio 1997, con una tesi dal titolo: "La trasmissibilità del progetto di architettura: l'insegnamento della progettazione architettonica nella facoltà di architettura di Palermo dal 1984 al 1994". La tesi di dottorato del candidato è volta a una approfondita individuazione dei caratteri originali della scuola di architettura di Palermo in funzione della sua possibile trasmissibilità generazionale.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato presenta un'attività didattica continuativa, prevalentemente centrata sull'insegnamento della progettazione architettonica nell'Università di Palermo (9 contratti, di cui 4 laboratori, correlatore di 8 tesi di laurea e tutor in diversi workshop di progettazione)

In particolare si evidenziano:

Contratto di insegnamento di Teoria della ricerca architettonica contemporanea, a.a. 1998-99
Facoltà di Architettura di Palermo

Contratto di insegnamento di Teoria della ricerca architettonica contemporanea, a.a. 1999-00
Facoltà di Architettura di Palermo

Contratto di insegnamento di Teoria della ricerca architettonica contemporanea, a.a. 2001-02
Facoltà di Architettura di Palermo

Contratto di insegnamento di Estetica dell'abitare contemporaneo, a.a. 2002-03 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Estetica dell'abitare contemporaneo, a.a. 2003-04 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Progettazione Architettonica II, a.a. 2004-05 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Progettazione Architettonica IV, a.a. 2005-06 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Laboratorio I di Progettazione Architettonica e Urbana, a.a. 2009-10
Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea specialistica in Architettura di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana, a.a. 2010-11
Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea specialistica in Architettura di Agrigento.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato si è formato alla ricerca nell'ambito del dottorato di progettazione architettonica dell'Università di Palermo, ove ha anche conseguito due contratti quali assegni di ricerca. Ha partecipato a significative attività di formazione e ricerca inerenti il settore disciplinare di cui al settore oggetto della presente valutazione, svolte nell'ambito istituzionale dell'Università di Palermo.

e) realizzazione di attività progettuale:

Il candidato documenta una attività progettuale eterogenea, in cui fa eccezione la realizzazione della Cappella di Maria Donna di Pace, per la discrezione della misura architettonica adottata nel rapporto con il paesaggio.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: Consistente è l'attività svolta e documentata dal candidato nell'organizzazione e partecipazione ad attività o gruppi di ricerca per iniziative patrocinate anche da diverse università.

Tali iniziative sono generalmente riferite ad occasioni esterne alla ricerca universitaria istituzionale.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato documenta un'intensa attività come relatore in numerose occasioni culturali e di studio, tra cui cinque convegni o congressi, di cui uno internazionale.

Tra essi si segnalano:

"Four Faces-The Dynamics of Architectural Knowledge" in "The 20th EAAE Conference Stoccolma-Helsinki, 2003

"La ricerca in progettazione e composizione architettonica: I corsi di Dottorato fra teoria e pratica del progetto" Triennale di Milano, Milano, 1995

"Conversazione di architettura in Sicilia-Il valore della modernità" Inarch Sicilia, Sciacca, 2002

Il candidato documenta anche la partecipazione a numerosi seminari scientifici.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Non presenta premi conseguiti

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum presentato mostra il profilo di un candidato particolarmente sensibile alla componente sociologica dell'architettura, sovente mobilitato attraverso iniziative di sensibilizzazione. L'impegno evidente e continuativo nel settore della didattica architettonica, anche con alcuni esiti apprezzabili è meno riconoscibile nella produzione scientifica, ad eccezione della pubblicazione inerente la tesi di Dottorato.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011 Il migliore risultato documentato dal candidato è costituito dal volume derivato dalla tesi di dottorato, dedicato alla didattica nella scuola di architettura di Palermo, da considerarsi esito rigoroso e preciso.

Le altre pubblicazioni presentate si mostrano congruenti con il settore disciplinare cui è riferibile la presente valutazione.

La prevalenza delle stesse pubblicazioni è collocata in contesti editoriali di rilevanza non significativa.

Diverse pubblicazioni sono inserite in raccolte collettanee.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

Il candidato mostra, alla verifica analitica delle pubblicazioni presentate, una consistenza complessiva sufficiente della produzione scientifica, riflesso di un impegno didattico significativo per continuità e intensità e di una sufficiente attività di ricerca.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore in ricerca in Progettazione Architettonica presso Università degli Studi di Palermo dal febbraio 1997, con una tesi dal titolo: "La trasmissibilità del progetto di architettura: l'insegnamento della progettazione architettonica nella facoltà di architettura di Palermo dal 1984 al 1994". La Scuola di architettura di Palermo, quale riconoscibile patrimonio scientifico disciplinare caratterizzato e passibile di riconoscibilità e di trasmissibilità nell'alveo più esteso dell'architettura italiana, è l'oggetto di una dissertazione e ricognizione condotta con materiali originali.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato documenta una intensa e continuativa attività didattica espressa nell'ambito della progettazione architettonica nell'Università di Palermo (9 contratti, di cui 4 laboratori, correlatore di 8 tesi di laurea e tutor in diversi workshop di progettazione)

In particolare si segnalano:

Contratto di insegnamento di Teoria della ricerca architettonica contemporanea, a.a. 1998-99
Facoltà di Architettura di Palermo

Contratto di insegnamento di Teoria della ricerca architettonica contemporanea, a.a. 1999-00
Facoltà di Architettura di Palermo

Contratto di insegnamento di Teoria della ricerca architettonica contemporanea, a.a. 2001-02
Facoltà di Architettura di Palermo

Contratto di insegnamento di Estetica dell'abitare contemporaneo, a.a. 2002-03 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Estetica dell'abitare contemporaneo, a.a. 2003-04 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Progettazione Architettonica II, a.a. 2004-05 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Progettazione Architettonica IV, a.a. 2005-06 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Laboratorio I di Progettazione Architettonica e Urbana, a.a. 2009-10 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea specialistica in Architettura di Agrigento.

Contratto di insegnamento di Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana, a.a. 2010-11 Facoltà di Architettura di Palermo, corso di laurea specialistica in Architettura di Agrigento.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato si è formato alla ricerca nell'ambito del dottorato di progettazione architettonica dell'Università di Palermo. Presso la stessa Università il candidato ha anche conseguito due contratti quali assegni di ricerca. Il candidato risulta inoltre particolarmente attivo nel settore della ricerca inerente il settore disciplinare oggetto della presente valutazione, con attività svolte nell'ambito istituzionale dell'Università di Palermo.

e) realizzazione di attività progettuale:

E' da ritenersi pregevole il tentativo del candidato di declinare nel contesto geografico siculo il tema dello spazio sacro con la realizzazione della Cappella Maria Donna di Pace.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Seppure svolte prevalentemente all'esterno dell'attività istituzionale universitaria sono da rilevare le numerose iniziative e promozioni culturali svolte dal candidato attraverso la organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca.

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Il candidato si distingue per la continuativa partecipazione come relatore ad eventi e approfondimenti culturali e di ricerca. Si evidenziano cinque convegni o congressi, di cui uno internazionale.

Tra essi :

"Four Faces-The Dynamics of Architectural Knowledge" in "The 20th EAAE Conference Stoccolma-Helsinki, 2003

"La ricerca in progettazione e composizione architettonica: I corsi di Dottorato fra teoria e pratica del progetto" Triennale di Milano, Milano, 1995

"Conversazione di architettura in Sicilia-Il valore della modernità" Inarch Sicilia, Sciacca, 2002

E' da rilevarsi anche la partecipazione, da parte del candidato, a numerosi seminari scientifici, taluni direttamente organizzati dallo stesso.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato non presenta premi conseguiti

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum restituisce il profilo di una figura impegnata sui diversi fronti della ricerca, dall'attività didattica, alla produzione scientifica, all'attività progettuale, con un costante grado di intensità e differenti gradi di qualità. In particolare, privilegiando un approccio di taglio socio-architettonico alla disciplina il candidato si rende organizzatore e partecipante di numerose iniziative culturali, prossime o esterne al contesto istituzionale universitario, ove svolge una continuativa attività didattica.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La valutazione analitica delle pubblicazioni prodotte dal candidato, che risultano continuative e globalmente congruenti con il settore disciplinare oggetto della presente procedura comparativa, consente di rilevare l'interesse scientifico più significativo nella monografia dedicata alla Scuola di architettura di Palermo, già oggetto della tesi di dottorato.

Diverse pubblicazioni, inserite in raccolte collettanee ove è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato, sono collocate in contesti editoriali non particolarmente significativi e difficilmente accessibili alla comunità scientifica.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza complessiva della produzione scientifica palesa, con la significativa eccezione del volume dedicato alla Scuola di Palermo, una certa eterogeneità.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

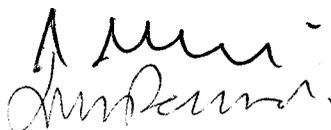
Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso il giudizio analitico dei titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge una figura attenta alle connessioni tra lo specifico dell'architettura e i suoi risvolti sociali, impegnata con continuità nella didattica e in diverse occasioni di ricerca. La relazione complessiva tra i diversi campi d'impegno, con riferimento particolare ai contenuti della riflessione teorica e del suo possibile tradursi nel progetto appare di sufficiente interesse.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)

ALLEGATO B
VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO **AMARA FILIPPO**

COMMISSARIO N.1: PROF MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti.:

Il candidato è Dottore in ricerca in Progettazione Architettonica - Università degli Studi di Palermo dal 16 aprile 2007, con una tesi dal titolo: "Guido Ferrazza: La Grande Moschea e la ridefinizione dei mercati di Asmara (1935-1938)"; la tesi ha un buon interesse documentario riferibile anche a contesti di ricerca internazionali accreditati.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Assidua e costante è l'attività didattica a livello universitario, da cultore della materia e da docente a contratto (per n. 9 anni) nella Facoltà di Architettura di Palermo (sede di Agrigento), con tutoraggi in workshop di progettazione e in tesi di laurea.

In particolare si evidenziano:

2002-03 Docente a contratto del modulo di Teoria dell'architettura contemporanea, del Modulo di Teorie della Progettazione Architettonica Contemporanea e del Modulo di Teorie della ricerca architettonica contemporanea, presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2003-04 Docente a contratto del Modulo di Teorie della ricerca architettonica contemporanea presso il Corso di Laurea in Architettura di Palermo.

2004-05 Docente a contratto del Modulo di Teorie della ricerca architettonica contemporanea, presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2005-06 Docente a contratto del Modulo di Teorie della Progettazione architettonica contemporanea presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2006-07 Docente a contratto del Modulo di Progetti di Architettura contemporanea presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento

2007-08 Docente a contratto del Corso di Analisi della Morfologia Urbana e della Tipologia Edilizia presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2008-09 Docente a contratto del Laboratorio 1° di Progettazione Architettonica e Urbana presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del Laboratorio 4° di Progettazione Architettonica e Urbana presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento

2011-12 Docente a contratto di Caratteri distributivi degli edifici presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

c) attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri;

Il candidato si è formato alla ricerca presso il Dottorato di Ricerca in Progettazione Architettonica dell'Università degli Studi di Palermo.

e) realizzazione di attività progettuale:

La sua attività progettuale è documentata per la parte didattica, mentre è difficilmente individuabile il reale profilo progettuale personale del candidato.

f) organizzazione, direzione, coordinamento e componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato manifesta operosità nella ricerca, quale componente di gruppi.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Apprezzabile l'impegno come relatore in convegni internazionali tra cui "Responsibilities and Opportunities in Architectural Conservation: Theory, Education, and Practice", Petra University, Jordan 2008, 1° Symposium on System Research in Arts and Humanities "On Choreographies in Music Visual and Performative Arts, and Environmental Design" Baden Baden, Germania, e in alcuni seminari e convegni nazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha conseguito il 1° Premio Internazionale di Architettura e Archeologia Piranesi Yourcenar nel 2006, il Premio di architettura "Mauro Rostagno" conferito dall'Ordine degli Architetti della Provincia di Trapani, oltre ad alcuni riconoscimenti e menzioni in premi nazionali e internazionali.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia un impegno nell'università esperito soprattutto in sede didattica, documentato attraverso il lavoro del tutoraggio e la partecipazione a convegni e a workshop di progettazione. Meno riconoscibile e documentata appare la caratterizzazione della sua ricerca progettuale.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Nell'attività pubblicistica del candidato si rileva una tendenza all'insistenza su un numero limitato di argomenti (l'architettura coloniale, il rapporto delle arti con l'architettura), il cui grado di originalità e innovatività è modesto, con interesse e rigore di metodo maggiori per i temi riguardanti l'architettura coloniale, e minori per il resto.

Le pubblicazioni appaiono congruenti col settore concorsuale.

Alcuni lavori sono pubblicati con editori di rilevanza nazionale e anche internazionale.

Dal loro esame analitico risulta individuabile l'apporto personale, quale dichiarato dal candidato. La metà delle pubblicazioni è a firma individuale, con una monografia.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica del candidato insiste abbastanza sulla riproposizione di argomenti già affrontati nella tesi di dottorato. Altro nucleo d'attenzione proposto più volte riguarda l'arte nei suoi rapporti con l'architettura. Ciò incide sulla consistenza della produzione, che, pur dimostrando continuità, risulta ripetitiva.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2: PROF.PAOLO ZERMANI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti.:

Il candidato è Dottore in ricerca in Progettazione Architettonica presso l'Università degli Studi di Palermo dal 16 aprile 2007, con una tesi dal titolo: "Guido Ferrazza: La Grande Moschea e la ridefinizione dei mercati di Asmara (1935-1938)".

Si tratta di una tesi di apprezzabile contenuto, svolta con buon rigore e metodo in riferimento al contesto tematico della trasformazione delle città coloniali.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'attività didattica a livello universitario, da cultore della materia e da docente a contratto (per n. 9 anni) nella Facoltà di Architettura di Palermo (sede di Agrigento), con tutoraggi in workshop di progettazione e in tesi di laurea, risulta intensa e continua.

In particolare si rileva quanto segue:

2002-03 Docente a contratto del modulo di Teoria dell'architettura contemporanea, del Modulo di Teorie della Progettazione Architettonica Contemporanea e del Modulo di Teorie della ricerca architettonica contemporanea, presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2003-04 Docente a contratto del Modulo di Teorie della ricerca architettonica contemporanea presso il Corso di Laurea in Architettura di Palermo.

2004-05 Docente a contratto del Modulo di Teorie della ricerca architettonica contemporanea, presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2005-06 Docente a contratto del Modulo di Teorie della Progettazione architettonica contemporanea presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2006-07 Docente a contratto del Modulo di Progetti di Architettura contemporanea presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento

2007-08 Docente a contratto del Corso di Analisi della Morfologia Urbana e della Tipologia Edilizia presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2008-09 Docente a contratto del Laboratorio 1° di Progettazione Architettonica e Urbana presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del Laboratorio 4° di Progettazione Architettonica e Urbana presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento

2011-12 Docente a contratto di Caratteri distributivi degli edifici presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

c) attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri;

Il candidato si è formato alla ricerca presso il Dottorato di Ricerca in Progettazione Architettonica dell'Università degli Studi di Palermo. Non presenta titoli ulteriori.

COMMISSARIO N.3: PROF. LUIGI RAMAZZOTTI.

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti.:

Il candidato è Dottore in ricerca in Progettazione Architettonica nell' Università degli Studi di Palermo dal 16 aprile 2007, con una tesi dal titolo: "Guido Ferrazza: La Grande Moschea e la ridefinizione dei mercati di Asmara (1935-1938)".

La tesi ricostruisce, su base storica, con discreta puntualità e rigore, una interpretazione compositiva del fenomeno urbano indotto dalla ridefinizione dei mercati di Asmara.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato documenta una intensa e continua attività didattica espletata presso la Facoltà di Architettura di Palermo, espressa anche come correlatore a tesi di laurea e diversi tutoraggi.

In particolare si segnalano:

2002-03 Docente a contratto del modulo di Teoria dell'architettura contemporanea, del Modulo di Teorie della Progettazione Architettonica Contemporanea e del Modulo di Teorie della ricerca architettonica contemporanea, presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2003-04 Docente a contratto del Modulo di Teorie della ricerca architettonica contemporanea presso il Corso di Laurea in Architettura di Palermo.

2004-05 Docente a contratto del Modulo di Teorie della ricerca architettonica contemporanea, presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2005-06 Docente a contratto del Modulo di Teorie della Progettazione architettonica contemporanea presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2006-07 Docente a contratto del Modulo di Progetti di Architettura contemporanea presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento

2007-08 Docente a contratto del Corso di Analisi della Morfologia Urbana e della Tipologia Edilizia presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento..

2008-09 Docente a contratto del Laboratorio 1° di Progettazione Architettonica e Urbana presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del Laboratorio 4° di Progettazione Architettonica e Urbana presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento

2011-12 Docente a contratto di Caratteri distributivi degli edifici presso il Corso di Laurea in Architettura di Agrigento.

c) attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri;

Il candidato si è formato alla ricerca presso il Dottorato di Ricerca in Progettazione Architettonica dell'Università degli Studi di Palermo. Non documenta altre attività di formazione e di ricerca.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale del candidato è riscontrabile soprattutto in sede didattica, dove si rileva una significativa continuità dell'impegno.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale documentata dal candidato non consente di individuare un carattere di ricerca originale riconoscibile e apprezzabile, anche se va rilevata la particolare continuità della ricerca progettuale in sede didattica.

f) organizzazione, direzione, coordinamento e componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato partecipa attivamente, quale componente, a gruppi di ricerca in sede istituzionale

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Il candidato documenta la partecipazione in veste di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Tra essi si evidenziano:

“Responsibilities and Opportunities in Architectural Conservation: Theory, Education, and Practice”, Petra University, Jordan 2008 e “On Choreographies in Music Visual and Performative Arts, and Environmental Design” Baden Baden, Germania”.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il candidato ha vinto il 1° Premio Internazionale di Architettura e Archeologia Piranesi Yourcenar nel 2006 oltre a conseguire alcuni riconoscimenti in premi nazionali e internazionali.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum presentato rivela come, a fronte di una ricerca progettuale che appare ancora non definita e convincente, il candidato esprima una attività didattica continua e costante e un discreto impegno sui temi della ricerca scientifica, corroborati dall'impegno nella partecipazione a convegni e congressi.

- Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica documentata dal candidato appare complessivamente sbilanciata tra alcuni approfondimenti innovativi e originali (ad esempio l'architettura coloniale, già oggetto della tesi di dottorato) e una produzione eterogenea e di peso scientifico non particolarmente significativo.

L'insieme delle pubblicazioni è congruente con il settore concorsuale; alcune, tra esse, sono pubblicate con editori di rilevanza nazionale.

L'apporto individuale è rilevabile in ogni caso.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

La continuità e densità della produzione scientifica rilevabile dalla documentazione presentata è intaccata dalla sua ripetitività.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

Complessivamente non è rilevabile un carattere originale significativo inerente la realizzazione di attività progettuale.

f) organizzazione, direzione, coordinamento e componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

E' rilevabile l'attiva partecipazione del candidato ,quale componente,a gruppi di ricerca.

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta titoli.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Dalla documentazione presentata dal candidato si rileva la partecipazione,in veste di relatore,ad alcuni congressi e convegni internazionali. In particolare si segnalano:

“Responsabilities and Opportunities in Architectural Conservation: Theory,Education,and Practice”, Petra University, Jordan 2008 e “On Choreographies in Music Visual and Preformative Arts,and Environmental Design” Baden Baden,Germania”.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il candidato ha conseguito alcuni riconoscimenti e menzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca tra cui si evidenzia il Premio Internazionale di Architettura e Archeologia Piranesi Yourcenar.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum del candidato testimonia una figura impegnata in tutti i settori della ricerca universitaria. A fronte di un impegno didattico espresso con continuità,unito a una partecipazione alla ricerca istituzionale e ad occasioni convegnistiche e congressuali,appaiono ancora deboli la realizzazione di attività progettuale,pur perseguita in ambito didattico,e la compiuta fisionomia della direzione di ricerca.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Da valutazione analitica le pubblicazioni presentate dal candidato,che mostrano discreta continuità,appaiono congruenti con il settore disciplinare ICAR 14 e alcune risultano pubblicate in contesti editoriali di rilevanza nazionale e riconosciuti dalla comunità scientifica.

In esse,anche quando collettanee,l'apporto del candidato appare rilevabile.

La produzione scientifica appare differenziarsi significativamente tra i temi trattati: dalla buona qualità e originalità dei contributi, peraltro ripetuti in più pubblicazioni, sull'architettura coloniale, alla meno interessante incisività e innovatività degli altri testi.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza complessiva della produzione scientifica appare alterata dalla diversa intensità con cui sono espressi i contributi critici presentati e dalla loro ripetitività.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGALE

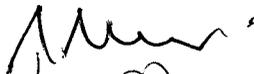
Dalla valutazione preliminare, effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge il profilo di un candidato impegnato con continuità sul fronte della didattica e della produzione pubblicistica, mentre la produzione progettuale appare ancora non precisamente riconducibile a un profilo caratterizzato.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO ANELLO ENRICO

COMMISSARIO N.1: PROF MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti:

Il candidato non è Dottore di ricerca.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato documenta alcune collaborazioni universitarie quale cultore della materia e correlatore di tesi.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri:

Nessuna attività è documentata.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale è documentata e pubblicata in riviste nazionali e internazionali.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Nessuna attività è documentata.

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato partecipa come relatore ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali tra cui si evidenzia l' "International Seminar Bao'an Central District, Urban Planning and Development Strategy" ,Bao'an,Schenzen,Cina,2009.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato documenta di aver conseguito il "Premio per una tesi di laurea avente per tema un progetto di architettura nel centro storico di Palermo" nell'anno 2000 con il " Progetto di un museo in Via Maqueda" attribuito dal Rotary International Club Palermo Sud.

Valutazione complessiva del curriculum

Il profilo del candidato evidenzia una figura impegnata prevalentemente nella attività di progettazione, mentre risultano poco rilevanti le testimonianze inerenti l'attività didattica e quella di ricerca scientifica, ad eccezione della partecipazione ad alcuni convegni e congressi.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- **Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica** ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2: PROF. PAOLO ZERMANI.

- **Valutazione analitica dei titoli** ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti:

Il candidato non è Dottore di ricerca.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

La documentazione presentata dal candidato evidenzia unicamente alcune collaborazioni universitarie quale correlatore di tesi o cultore della materia.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri:

Nessuna attività è documentata.

e) realizzazione di attività progettuale:

La documentazione presentata evidenzia una copiosa attività progettuale espletata in campo essenzialmente professionale, nonché attraverso la partecipazione a numerosi concorsi nazionali e internazionali.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Nessuna attività è documentata.

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato documenta la partecipazione in veste di relatore ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali. Tra questi l' "International Seminar Bao'an Central District, Urban Planning and Development Strategy", Bao'an, Schenzen, Cina, 2009.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato documenta di aver conseguito il "Premio per una tesi di laurea avente per tema un progetto di architettura nel centro storico di Palermo" nell'anno 2000 con il "Progetto di un museo in Via Maqueda" attribuito dal Rotary International Club Palermo Sud.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum presentato esprime il profilo di un candidato fortemente impegnato nel campo della progettazione esterna al contesto universitario, con una tendenza alla proiezione internazionale del proprio lavoro. Ancora molto limitata appare, per continuità e densità l'attività sviluppata nel campo della didattica e della ricerca in contesto universitario o in centri di ricerca nazionali e internazionali.

- Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3: PROF.LUIGI RAMAZZOTTI

- Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti:

Il candidato non è Dottore di ricerca.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Dalla documentazione presentata dal candidato si evince unicamente una attività di collaborazione universitaria espressa quale cultore della materia e correlatore di tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri:

Il candidato non documenta alcuna attività.

e) realizzazione di attività progettuale:

La realizzazione di attività progettuale del candidato risulta intensa ed eterogenea, pubblicata su riviste nazionali e internazionali.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato non documenta alcuna attività.

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Dalla documentazione presentata emerge la partecipazione del candidato quale relatore ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali. Tra essi si segnalano l' "International Seminar Bao'an Central District, Urban Planning and Development Strategy" ,Bao'an,Schenzen,Cina,2009.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato documenta di aver conseguito il "Premio per una tesi di laurea avente per tema un progetto di architettura nel centro storico di Palermo" nell'anno 2000 con il " Progetto di un museo in Via Maqueda" attribuito dal Rotary International Club Palermo Sud.

Valutazione complessiva del curriculum

Dal curriculum del candidato si evince una figura prevalentemente rivolta all'esercizio della progettazione in sede extra universitaria, con numerosi esiti realizzati e una rilevante continuità operativa, nonché la partecipazione ad alcuni convegni anche internazionali. A quanto sopra corrispondono una attività didattica limitata a collaborazioni e ruoli di correlatore e una non soddisfacente quantità e qualità della ricerca scientifica.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGALE

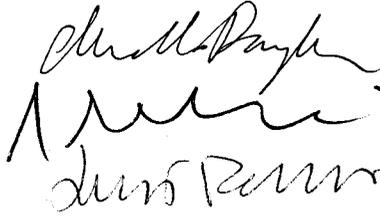
Dalla valutazione preliminare, effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge il profilo di un candidato prevalentemente impegnato nell'attività di progettazione, espletata anche in ambito professionale, ma non precisamente caratterizzato e riconoscibile sul piano della continuità e dei contenuti della didattica e della ricerca in ambito universitario, nonché della produzione scientifica. Non sono qui esaminate le pubblicazioni presentate (per quanto esposto all'All.A e ai precedenti punti relativi alla **Valutazione analitica della produzione scientifica**), e ciò al momento impedisce di conferire nella valutazione complessiva la quota di merito delle pubblicazioni scientifiche.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)

Prof. Paolo Zermani (Componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is for Prof. Marcello Panzarella, the middle one for Prof. Paolo Zermani, and the bottom one for Prof. Luigi Ramazzotti. The signatures are cursive and somewhat stylized.

ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO BIANCUCCI ANTONIO

COMMISSARIO N.1: PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita il 14.02.2005.

Tesi di Dottorato: "Le presenze del progetto. L'unità architettura urbanistica nel restauro del Nucleo Sperimentale nel Borgo Ulivia a Palermo di Giuseppe Samonà con A. Bonafede, R. Calandra, E. Caracciolo". Nella tesi, il restauro del moderno si manifesta come fondale entro cui si svolge la ricerca sull'esperienza condotta da Giuseppe Samonà, ma altresì come strumento attraverso cui "scandagliare le questioni introdotte dagli altri termini" della vicenda progettuale.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato documenta un continuativo impegno nell'attività didattica nel SSD ICAR/14, da lui svolto presso l'Università di Palermo, presso la quale è stato per tre volte professore a contratto e per due volte titolare di contratto integrativo. In particolare:

2005-06 Docente a contratto di "Caratteri distributivi degli Edifici" presso la Facoltà di Architettura di Palermo;

2006-07 Docente a contratto di "Caratteri distributivi degli Edifici" presso la Facoltà di Architettura di Palermo;

2008-09 Docente a contratto del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del Modulo integrativo "A" del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del Modulo integrativo "B" del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento.

Al suo attivo è anche l'attività di correlatore di tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

L'attività di formazione alla ricerca del candidato è avvenuta presso il Dottorato in Progettazione architettonica dell'Università di Palermo - XVI° ciclo. Ha partecipato alla Ricerca nazionale MIUR PRIN-2007e ad alcune altre ricerche come componente del gruppo di lavoro.

e) realizzazione di attività progettuale:

Il candidato ha sviluppato una non cospicua ma significativa attività progettuale. Si segnala in particolare un edificio a Caltanissetta, per attività commerciali e uffici: l'opera, pur appartenendo con chiarezza al proprio tempo, e pur manifestando la consapevolezza di una condizione odierna in cui prevalgono le frammentazioni, per parte sua conferma il carattere della scuola nella quale l'autore si è formato, prudente rispetto alle mode. A partire dalle intenzioni di un progetto chiaro e ben decifrabile, l'opera costituisce nel proprio contesto un elemento di ordine, fungendo anche da segno riconoscibile nel caos della periferia.

Nel partecipare ad alcuni concorsi nazionali ed internazionali il candidato ha conseguiti alcune segnalazioni e un 2° premio.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

il candidato documenta la partecipazione a diversi gruppi di ricerca nazionali di afferenza istituzionale.

g) titolarità di brevetti:

non presenta titoli;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

è stato relatore in diversi seminari e convegni nazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

non documenta conseguimento di premi.

Valutazione complessiva del curriculum

Il candidato ha praticato le attività di ricerca con continuità, e con maggiore intensità negli anni 20012-2004 e 2007-2009. Ha fatto parte di gruppi scientifici di livello nazionale, privilegiando tematiche quali le letture complesse e le analisi di opere di architettura, occasioni nelle quali ha saputo dare prova di una capacità di riflessione sugli aspetti teorici dell'architettura. Le occasioni progettuali in cui il candidato si è impegnato, sia nella professione che nella didattica, mostrano tra loro un legame stretto e una continuità di metodo. Da progettista, come già rilevato, interpreta in modo convincente i caratteri della scuola presso cui si è formato.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Spicca tra le pubblicazioni del candidato il numero di monografie. Anzitutto quella che sviluppa in modo sistematico la tesi di dottorato: "Giuseppe Samonà e le presenze del progetto", poi il volume "Il carattere della casa", raccolta delle lezioni tenute dal candidato a Palermo per il Corso di "Caratteri distributivi degli edifici"; un'attenzione particolare spetta alla pubblicazione " Il progetto necessario. Pasquale Culotta e il giornale della progettazione *In Architettura* " che in due tomi raccoglie un'antologia tratta dalla rivista diretta da Pasquale Culotta, che il candidato commenta passandone in rassegna le tematiche, le rubriche e l'evoluzione nel tempo. La pubblicazione è collocata editorialmente presso una casa di nicchia, comunque di rilievo per il settore.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica del candidato è continuativa e solida, e mostra una capacità critica e, insieme, la consuetudine alla sperimentazione propria del progettista. La consistenza complessiva della produzione scientifica è apprezzabile, ripartita con equilibrio su più direzioni d'indagine.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita il 14.02.2005.

Tesi di Dottorato: "Le presenze del progetto. L'unità architettura urbanistica nel restauro del Nucleo Sperimentale nel Borgo Ulivia a Palermo di Giuseppe Samonà con A. Bonafede, R. Calandra, E. Caracciolo". Nella tesi, l'esperienza condotta da Giuseppe Samonà viene posta, nell'itinerario di ricerca della tesi, quale punto di partenza per una riflessione sui temi fondativi dell'architettura italiana del XX sec.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato è stato docente a contratto nell'Università di Palermo, con attività didattica continuativa nel campo della progettazione architettonica (3 contratti); inoltre ha all'attivo n. 2 contratti per insegnamenti integrativi. In dettaglio:

2005-06 Docente a contratto di "Caratteri distributivi degli Edifici" presso la Facoltà di Architettura di Palermo;

2006-07 Docente a contratto di "Caratteri distributivi degli Edifici" presso la Facoltà di Architettura di Palermo;

2008-09 Docente a contratto del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del Modulo integrativo "A" del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del Modulo integrativo "B" del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento.

Si è anche impegnato come tutor, e nel seguire diversi laureandi in qualità di correlatore.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

L'esperienza del candidato nella ricerca ha avuto inizio presso il Dottorato in Progettazione architettonica di Palermo. In seguito ha partecipato da componente alle attività di alcuni gruppi di ricerca, con una esperienza nel campo della Ricerca in ambito istituzionale a livello nazionale (MIUR PRIN-2007).

e) realizzazione di attività progettuale:

Il candidato ha partecipato a diversi concorsi di progettazione, nazionali e internazionali, ottenendo alcune segnalazioni e un 2° premio. La sua personale attività di architetto ha, in particolare, all'attivo un'opera di interesse, realizzata a Caltanissetta, nella quale è sensibile l'eco della sperimentazione razionalista italiana, insieme con una più evidente aderenza ai moduli sintattici, linguistici ed espressivi della scuola palermitana che fa riferimento a Pasquale Culotta.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Come già rilevato al precedente punto c), il candidato è stato attivo in gruppi di ricerca nazionale, senza però responsabilità di organizzazione e direzione o coordinamento.

g) titolarità di brevetti:

non presenta titoli;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Relatore in diversi seminari e convegni nazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
non presenta premi conseguiti per la ricerca.

Valutazione complessiva del curriculum

Il candidato è uno studioso continuamente attivo, con rapporti a livello locale e nazionale. Mostra capacità di analisi e lettura critica delle opere dell'architettura moderna e contemporanea, insieme con una buona disposizione nell'indagine degli aspetti teorici dell'architettura. È altresì capace di riversare nella didattica l'esperienza sul campo, e viceversa, di mettere a frutto nel progetto le riflessioni proprie del ricercatore. La sua chiara appartenenza a un filone di scuola è messa in atto in modo non imitativo.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La produzione di monografie occupa una parte significativa delle pubblicazioni presentate dal candidato, e ciò descrive la particolare sua attitudine alla riflessione e alla sedimentazione delle questioni. La monografia "Giuseppe Samonà e le presenze del progetto" è evoluzione della tesi di dottorato, mentre "Il carattere della casa" è una raccolta delle lezioni tenute per il Corso di "Caratteri distributivi degli Edifici", tenuto nella facoltà di Architettura di Palermo. Un impegno particolare del candidato ha richiesto la cura della pubblicazione antologica "Il progetto necessario. Pasquale Culotta e il giornale della progettazione *In Architettura*" opera in due volumi, dei quali il primo raccoglie l'antologia vera e propria, e costituisce una testimonianza preziosa, mentre il secondo è un tentativo di attualizzazione dei temi della rivista, ma esclusivamente centrato, come omaggio, sulle opere e altre testimonianze di e su Pasquale Culotta. La produzione scientifica del candidato può dirsi significativa, ed è collocata in contesti editoriali di buona rilevanza per il settore.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

Continuità e rigore sono gli aspetti che possono bene individuare la reale consistenza della produzione scientifica del candidato, da ritenersi complessivamente significativa.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3: PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" - Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo - conseguita il 14.02.2005.

Tesi di Dottorato: "Le presenze del progetto. L'unità architettura urbanistica nel restauro del Nucleo Sperimentale nel Borgo Ulivia a Palermo di Giuseppe Samonà con A. Bonafede, R. Calandra, E. Caracciolo".

La tesi si rappresenta come complesso esercizio critico per ripensare, attraverso l'occasione di restauro del Nucleo Sperimentale del Borgo Ulivia, le diverse tematiche indotte dall'architettura del '900 e dal problema della sua durata e trasmissione.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato presenta un'attività didattica continuativa, prevalentemente incentrata

sull'insegnamento della progettazione architettonica nell'Università di Palermo dove è professore a contratto (3 contratti) e titolare di 2 contratti integrativi. In particolare:

2005-06 Docente a contratto di "Caratteri distributivi degli Edifici" presso la Facoltà di Architettura di Palermo;

2006-07 Docente a contratto di "Caratteri distributivi degli Edifici" presso la Facoltà di Architettura di Palermo;

2008-09 Docente a contratto del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del Modulo integrativo "A" del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del Modulo integrativo "B" del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento.

Operosa ed intensa la sua attività di tutoraggio quale correlatore di alcune tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Si è formato nella ricerca nell'ambito del Dottorato in Progettazione architettonica dell'Università di Palermo-XVI° ciclo. Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca ed in particolare alla Ricerca nazionale MIUR PRIN-2007.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale documentata dal candidato si sviluppa con continuità, ed è inserita sia in contesti sperimentali e di ricerca istituzionali, che in ambiente professionale. La partecipazione a concorsi nazionali ed internazionali è qualificata da alcune segnalazioni e da un 2° premio. Alcuni progetti portano a realizzazioni di sicuro interesse e sono oggetto di pubblicazioni, di mostre e di riconoscimenti.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

il candidato dimostra un buon livello di partecipazione a gruppi di ricerca accreditati a livello nazionale e inquadrati nella ricerca universitaria istituzionale.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

è attivo come relatore in numerosi seminari ed in alcuni convegni nazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

non presenta premi conseguiti.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia una figura di studioso che si è impegnata con continuità nella ricerca (in particolare negli anni 2001-2004 e 2007-2009) collaborando con gruppi scientifici accreditati a livello nazionale. I suoi interessi culturali privilegiano alcuni filoni di indagine che vanno dall'analisi documentata dell'opera di architettura alla riflessione sugli aspetti teorici ed operativi del progetto. La sperimentazione progettuale, esperita sia nella ricerca universitaria che nell'esercizio della professione, trova coerenti collegamenti con l'attività didattica. E' inoltre evidente il profilo del progettista, che si colloca all'interno della scuola palermitana, della quale sviluppa alcuni temi compositivi.

- Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Dall'esame analitico delle pubblicazioni si evidenzia come l'impegno dello studioso sia avvalorato da una adeguata produzione scientifica che si distingue per la numerosità della monografie. Tra queste "Giuseppe Samonà e le presenze del progetto" che riprende e sistematizza gli studi sviluppati nella tesi di Dottorato; "Il carattere della casa" che raccoglie alcune lezioni tenute per il Corso di caratteri distributivi degli edifici presso la facoltà di Architettura di Palermo; " Il progetto necessario. Pasquale Culotta e il giornale della progettazione *In Architettura* " opera in due volumi curata dal candidato. Tale produzione è collocata in contesti editoriali di rilevanza per il settore.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

Il candidato presenta una produzione scientifica compatta e continuativa, dove si rispecchiano due aspetti significativi della sua personalità di studioso: quella del ricercatore rivolto a rifornire la conoscenza di nuovi dati riorganizzandoli criticamente, e quella del ricercatore che sperimenta nel progetto stesso nuove forme di conoscenza. La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta soddisfacente e ben distribuita all'interno dei principali filoni di interesse scientifico.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, emerge che il candidato possiede un profilo articolato, che si distingue sia sul piano della ricerca scientifica che sul piano della sperimentazione progettuale. Alla consistente produzione pubblicistica fa adeguato riscontro l'impegno e il buon livello raggiunto nell'attività didattica universitaria come professore a contratto. Si individua inoltre il profilo di un progettista misurato e attento alla coerenza delle operazioni compositive.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATA CATTIODO RO SILVANA

COMMISSARIO N.1: PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti:

La candidata è Dottore in ricerca in Design, Espressione e Comunicazione visiva - Università degli Studi di Palermo – 2012 con una tesi dal titolo: “Gio Ponti dalla scena ai grattacieli. Un unico modo”; la tesi di dottorato della candidata si concentra con efficacia, a partire dall’opera complessiva di Gio Ponti, sulla dimostrazione della unità delle facoltà espressive ed artistiche in una trama unica che lega assieme scenografia, architettura e design. Il tema è originale e lo studio è condotto in modo interessante su materiali inediti.

b) attività didattica a livello universitario in Italia e all’Estero:

Riguardo alla esperienza didattica la candidata è stata cultore della materia a Palermo per il SSD ICAR 16 e collaboratore alla didattica presso alcuni corsi dello IUAV a Venezia. Inoltre ha svolto attività di tutoraggio presso l’Accademia Adrianea di Tivoli.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La candidata si è formata alla ricerca presso il Dottorato di ricerca in Design, Espressione e Comunicazione visiva, presso l’Università degli Studi di Palermo.

La candidata non documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca, né alla direzione, o organizzazione dei medesimi.

e) realizzazione di attività progettuale:

L’attività progettuale documentata dalla candidata si è esplicita prevalentemente nel ruolo di assistente o collaboratore in progetti di scenografia cinematografica e teatrale, settore nel quale ella attesta di essere titolare di uno studio professionale, con specializzazione nell’architettura degli interni e negli allestimenti. Tuttavia la candidata non produce documentazione oggettivamente apprezzabile di tale attività.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

non presenta alcun titolo.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

La candidata ha all’attivo la partecipazione in qualità di relatore ad alcuni convegni e conferenze.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Non presenta alcun titolo.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum della candidata evidenzia una figura prevalentemente impegnata nel campo della ricerca inerente il settore della scenografia, che documenta attraverso la pubblicazione di articoli e

saggi. Appare invece scarsamente documentata la specificità della sua ricerca progettuale nel campo disciplinare del SSD concorsuale ICAR 14. Inoltre è ancora gracile la esperienza didattica conseguita.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Dall'esame analitico delle pubblicazioni si evidenzia che la candidata ha sviluppato una discreta attitudine critica esplicitata soprattutto nelle due monografie presentate, che dimostrano un buon grado di rigore metodologico.

Le pubblicazioni presentate sono da ritenersi solo in parte congruenti col SSD concorsuale.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è in alcuni casi di rilievo nazionale.

Il suo contributo, anche se espresso in parte in volumi collettanei, è precisamente individuabile. La candidata presenta una produzione scientifica abbastanza continuativa e intensa, con spunti di originalità.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza complessiva della produzione scientifica presentata manifesta continuità, intensità e rigore.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2: PROF.PAULO ZERMANI.

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti:

La candidata è Dottore di ricerca in Design, Espressione e Comunicazione visiva presso l'Università di Palermo dal 2012 con una tesi dal titolo "Gio Ponti dalla scena ai grattacieli. Un unico modo" La candidata affronta con efficacia ed originalità, attraverso l'ausilio di una documentazione inedita, il singolare percorso artistico che unisce, nell'opera di Gio Ponti, architettura, scenografia e design.

b) attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero:

La candidata documenta una attività di culture della materia presso l'università di Palermo e di collaboratore all'attività didattica presso l'Istituto Universitario di Architettura di Venezia. Documenta altresì una attività di tutoraggio presso l'Accademia Adrianea di Tivoli.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La candidata si è formata alla ricerca presso il Dottorato di ricerca in Design, Espressione e Comunicazione visiva dell'Università degli Studi di Palermo.

La candidata non documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

e) realizzazione di attività progettuale:

La candidata elenca una attività progettuale finalizzata nel settore della scenografia e dell'allestimento teatrale, altresì aperta alla architettura di interni, di cui non presenta però una documentazione apprezzabile. Il giudizio sull'attività progettuale è da ritenersi, per quanto prodotto, appena sufficiente.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La candidata non presenta alcun titolo.

g) titolarità di brevetti:

La candidata non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

La candidata documenta la partecipazione quale relatore ad alcuni seminari e convegni nazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

La candidata non presenta alcun titolo.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum presentato dalla candidata mostra un profilo di interesse della stessa particolarmente rivolto ai temi dell'allestimento teatrale e della scenografia, attività che la candidata mostra di aver privilegiato anche nella ricerca progettuale, peraltro poco documentata. L'attività didattica e di ricerca nel settore concorsuale di cui alla presente procedura selettiva appaiono ancora da sviluppare in modo organico..

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Seppure quantitativamente limitata la produzione scientifica consente di evidenziare una discreta capacità critica e un ottimo rigore: ciò soprattutto per quanto concerne le due monografie: "Il fondamento effimero dell'architettura" e "Architettura scenica e teatro urbano" L'apporto critico della candidata, anche ove espresso in pubblicazioni collettanee, è chiaramente individuabile. L'insieme delle pubblicazioni, se pure soltanto parzialmente congruenti con il settore concorsuale ICAR 14, ha trovato buona collocazione editoriale presso case editrici di rilievo nazionale

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza complessiva della produzione scientifica documentata dalla candidata presenta discreta continuità, intensità e rigore.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3: PROF.LUIGI RAMAZZOTTI.

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti:

La candidata è Dottore di ricerca in Design, Espressione e Comunicazione visiva presso l'Università di Palermo dal 2012 con una tesi dal titolo "Gio Ponti dalla scena ai grattacieli. Un unico modo". Nel lavoro di tesi viene documentato, con efficacia critica e materiale documentario anche inedito, l'aspetto totalizzante e sempre interconnesso del lavoro dell'architetto Gio Ponti nel rapporto tra architettura, design e scenografia.

b) attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero:

L'attività didattica documentata dalla candidata si limita all'esperienza condotta nel ruolo di cultore della materia nel settore ICAR 16 presso l'Istituto Universitario di Architettura di Venezia e a un'attività di tutoraggio presso l'Accademia Adrianea di Tivoli.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La candidata si è formata alla ricerca presso il Dottorato di ricerca in Design, Espressione e Comunicazione visiva dell'Università degli Studi di Palermo.

La candidata non documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

e) realizzazione di attività progettuale:

La realizzazione dell'attività progettuale da parte della candidata è connessa in modo assolutamente prevalente al settore dell'allestimento teatrale e della scenografia, oltre ad alcune esperienze di architettura d'interni.

In tal senso quanto prodotto dalla candidata appare coerente con i temi da essa sviluppati nella tesi di dottorato e nelle pubblicazioni presentate, mostrando un grado di sufficienza rilevabile dalle documentazioni presentate.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La candidata non presenta alcun titolo.

g) titolarità di brevetti:

La candidata non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

La candidata documenta la partecipazione quale relatore ad alcuni seminari e convegni nazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

La candidata non presenta alcun titolo.

Valutazione complessiva del curriculum

La complessità del curriculum presentato dalla candidata consente di rilevare una propensione spiccata, tanto nell'attività progettuale che in quella didattica e di ricerca, per i temi connessi al rapporto tra architettura, allestimento e scenografia, declinati su eterogenei livelli di lettura. Il profilo complessivo delinea una figura non priva di originalità, ma ancora da manifestarsi nella continuità dell'esperienza didattica e in una più convincente caratterizzazione della produzione progettuale.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Le pubblicazioni presentate dalla candidata, in cui l'apporto della candidata è sempre chiaramente distinguibile anche in presenza di contributi collettanei, appaiono solo parzialmente congruenti con il settore scientifico oggetto della presente procedura selettiva.

Le stesse risultano peraltro collocate presso editori di riconosciuto rilievo nazionale.

Sono da rilevare la discreta capacità critica e continuità della produzione seppure nella ancora limitata quantità della stessa.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica presentata dalla candidata evidenzia una discreta continuità e intensità.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

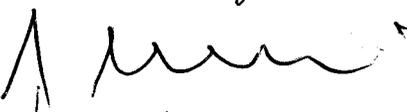
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

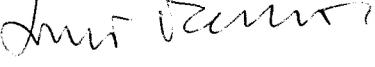
GIUDIZIO COLLEGIALE

Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge il profilo di una candidata prevalentemente impegnata sui temi dell'architettura teatrale e della scenografia, esplicita anche in ambito professionale, mentre risultano scarsamente documentato l'impegno rispetto alla specificità disciplinare della presente valutazione, sia nell'attività didattica che in quella di ricerca scientifica.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente) 

Prof. Paolo Zermani (Componente) 

Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario) 

ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO: CIABATTA ANNAMARIA

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore in ricerca in Composizione Architettonica e Urbana dal 15 maggio 2012 con una Tesi dal titolo : "La modernità nei tessuti storici: Gardella, Meier, Terragni ".

Il lavoro di dottorato affronta il rapporto tra la contemporaneità e le preesistenze storiche, focalizzando gli aspetti linguistici e contestuali del progetto del nuovo nella città antica. Lo sviluppo della ricerca si indirizza sull'analisi di casi esemplari come la casa alle Zattere di Ignazio Gardella a Venezia, il Museo dell'Ara Pacis di Richard Meier a Roma, il quartiere Cortesella di Giuseppe Terragni a Como.

Lo studio è ampio, corredato da una buona documentazione d'archivio, da schede grafiche e disegni dell'autrice che completano la stesura dei testi.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Ha svolto attività di collaborazione presso i Corsi di Composizione architettonica- Università degli Studi di Catania negli anni precedenti il conseguimento della laurea specialistica in Architettura.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

È stata ammessa al Master di II livello (non ancora attivato) in "Integrazione dell'architettura nel paesaggio".

e) realizzazione di attività progettuale:

La sua attività di ricerca progettuale non è documentata ed è svolta prevalentemente in collaborazione.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Non si registrano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Partecipa ad alcuni Seminari e Mostre

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum, valutato complessivamente, indica una candidata ancora nella fase iniziale della sua formazione.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica, valutata analiticamente, si compone di una monografia, che raccoglie e sistematizza il lavoro svolto nella tesi di Dottorato, e di un articolo.

- **Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica** ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza complessiva della produzione scientifica, anche tenuto conto della brevità del suo profilo formativo, appare ancora in una fase iniziale e comunque non ancora adeguata alla procedura selettiva in oggetto.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

- **Valutazione analitica dei titoli** ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore in ricerca in Composizione Architettonica e Urbana dal 15 maggio 2012 con una Tesi dal titolo : “La modernità nei tessuti storici: Gardella, Meier, Terragni”.

La ricerca, incentrata sul rapporto tra il nuovo e l'antico, pur scontando qualche iniziale generalità, si muove con buone capacità di approfondimento documentario e critico dei casi principali indagati: la casa alle Zattere di Ignazio Gardella a Venezia, il Museo dell'Ara Pacis di Richard Meier a Roma, il quartiere Cortesella di Giuseppe Terragni a Como.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

La sua attività didattica riguarda alcune collaborazioni pre-laurea presso i Corsi di Composizione architettonica- Università degli Studi di Catania.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Non risultano attività di formazione. La candidata dichiara di essere stata ammessa al Master di II livello in “Integrazione dell'architettura nel paesaggio”.

e) realizzazione di attività progettuale:

Non risulta documentata l'attività di ricerca progettuale, che comunque è stata svolta prevalentemente in collaborazione.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Non si registrano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Partecipa ad alcuni Seminari e Mostre

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum, valutato complessivamente, consente di individuare una candidata interessante, ma ancora in fase di formazione.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica, valutata analiticamente, si compone di una monografia, che raccoglie e sistematizza il lavoro svolto nella tesi di Dottorato, e di un articolo che riprende temi già affrontati nella monografia.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza complessiva della produzione scientifica, pur ragguagliata alla giovane età della candidata, non consente di valutare ancora sufficiente la sua produzione.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore in ricerca in Composizione Architettonica e Urbana dal 15 maggio 2012 con una Tesi dal titolo : "La modernità nei tessuti storici: Gardella, Meier, Terragni".

Il lavoro di dottorato analizza alcuni casi specifici (la casa alle Zattere di Ignazio Gardella a Venezia, il Museo dell'Ara Pacis di Richard Meier a Roma, il quartiere Cortesella di Giuseppe Terragni a Como) che vengono individuati come esemplificativi del rapporto problematico tra il nuovo e l'antico nella città storica. All'inquadramento iniziale (al quale è imputabile una certa generalità nelle argomentazioni storico-critiche) fa riscontro positivamente l'esauriente ricerca documentaria e l'analisi critico-interpretativa sviluppata anche con disegni originali.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'attività didattica, che avviene in un momento precedente alla sua laurea, comprende alcune collaborazioni con i Corsi di Composizione architettonica dell' Università degli Studi di Catania.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Dichiara l'ammissione al Master di II livello, ancora da attivare, in "Integrazione dell'architettura nel paesaggio".

e) realizzazione di attività progettuale:

La realizzazione di attività progettuale non viene documentata ed è svolta prevalentemente in collaborazione.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Non si registrano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Partecipa ad alcuni Seminari e Mostre

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

Valutato complessivamente il curriculum della candidata indica una personalità ancora in fase di formazione.

- Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica, valutata analiticamente, ha una minima consistenza: si compone di una monografia, che raccoglie il lavoro svolto nella tesi di Dottorato, e di un articolo ancora su temi già affrontati nella monografia.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

Pur tenendo conto della sua giovane formazione accademica, la consistenza complessiva della produzione scientifica appare in una fase iniziale e comunque non ancora adeguata alla procedura selettiva in oggetto.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, i titoli e le pubblicazioni presentate risultano, complessivamente, ancora insufficienti

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente) 

Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO CULOTTA TANIA

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" (X ciclo) – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di febbraio 2000.

Tesi di Dottorato: "Il progetto di architettura e l'archeologia".

Lo sviluppo della tesi di dottorato corrisponde ad un momento formativo dove la candidata dimostra una buona predisposizione e capacità nell'impostare ed approfondire temi di conoscenza complessi e di sicuro interesse per le problematiche disciplinari.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'impegno didattico è continuativo come professore a contratto dal 2008 al 2012 presso la Facoltà di Architettura di Agrigento. Sono numerose le collaborazioni con i corsi di Composizione architettonica presso la Facoltà di Architettura di Palermo.

In dettaglio:

2008-09 Docente a contratto del "Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2010-11 Docente a contratto del "Laboratorio I di Progettazione Architettonica" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2011-12 Docente a contratto del "Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

Il profilo del docente risulta individuato con chiarezza.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La sua formazione post laurea inizia nel 1995 come borsista CNR. e si completa nel Dottorato in Progettazione architettonica dell'Università di Palermo-X° ciclo.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale si esplicita sia in ambiente didattico che in ambiente esterno all'università, con la partecipazione a Concorsi di architettura e a progetti professionali. Si annoverano alcune realizzazioni, due primi premi e un secondo premio in Concorso di progettazione. Il suo profilo come progettista, nonostante le numerose collaborazioni, è individuabile e dimostra una personale autonomia.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Non si registrano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

È attiva come relatore in numerosi seminari e workshop anche internazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

Dalla valutazione complessiva del curriculum deriva il profilo di una candidata che si impegna con assiduità sul fronte della didattica. Nella ricerca, che viene esperita sia sul versante scientifico che nell'esercizio sperimentale del progetto, si riconoscono margini di autonomia e coerenza degli obiettivi. Sono inoltre numerose i seminari e convegni nazionali e internazionali ai quali partecipa. La sperimentazione progettuale viene condotta con evidente unità di intenti e di indirizzo, che caratterizza sia le esperienze professionali-concorsuali che l'impostazione didattica.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" (X ciclo) – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di febbraio 2000.

Tesi di Dottorato: "Il progetto di architettura e l'archeologia".

Nel condurre la tesi di dottorato la candidata dimostra di aver acquisito gli strumenti metodologici per impostare e sviluppare una ricerca, con chiarezza di obiettivi e capacità di controllo di un esteso registro di riferimenti culturali.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'impegno didattico risulta continuativo come professore a contratto dal 2008 ad oggi presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento. In particolare:

2008-09 Docente a contratto del "Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2010-11 Docente a contratto del "Laboratorio I di Progettazione Architettonica" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2011-12 Docente a contratto del "Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

Sono numerose le collaborazioni con i corsi di Composizione architettonica presso la Facoltà di Architettura di Palermo. La sua attività come docente indica una impostazione culturale coerente e incentrata sull'esercizio del progetto.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Ottiene una borsa di studio CNR-IEREN (Istituto per l'edilizia e il risparmio energetico) nel 1995; consegue il titolo di Dottore di ricerca-X ciclo in "Progettazione architettonica" nel 2000 presso la Facoltà di Architettura dell'Università di Palermo.

e) realizzazione di attività progettuale:

Presenta opere realizzate, progetti in Concorsi di architettura (in collaborazione) dove consegue due primi premi e un secondo premio, ricerche progettuali collegabili agli indirizzi di ricerca e all'esperienza didattica. In questo insieme la sua personalità di progettista, tenuto anche conto della rilevanza delle collaborazioni, risulta individuabile e dimostra margini di autonomia.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La sua ricerca, per quanto di sicuro interesse e coerente con il settore disciplinare ICAR/14, non viene sviluppata all'interno di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Partecipa come relatore a numerosi seminari e workshop anche internazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum, valutato complessivamente, indica una figura che si muove con coerenza di intenti e di risultati nei differenti ambienti istituzionali. Come docente dimostra di saper amministrare un impianto formativo strutturato e idoneo a produrre risultati didattici apprezzabili nell'esercizio del progetto. Come ricercatrice individua dei filoni di interesse che persegue con chiarezza di obiettivi. Come progettista dimostra capacità di controllo delle tecniche compositive. È da segnalare inoltre la sua partecipazione a Convegni e Seminari.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

- **Valutazione analitica dei titoli** ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" (X ciclo) – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di febbraio 2000.

Tesi di Dottorato: "Il progetto di architettura e l'archeologia".

La ricerca sviluppata nel Dottorato dimostra buone capacità nel sistematizzare un ampio materiale conoscitivo e individua un filone di studi, incentrato sul rapporto tra progetto di architettura e archeologia, che sarà in seguito oggetto di ulteriori approfondimenti.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

La candidata dimostra un impegno didattico qualificato e continuativo come professore a contratto dal 2008 ad oggi presso la Facoltà di Architettura di Agrigento.

In dettaglio:

2008-09 Docente a contratto del "Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2010-11 Docente a contratto del "Laboratorio I di Progettazione Architettonica" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2011-12 Docente a contratto del "Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

Sono numerose inoltre le collaborazioni con i corsi di Composizione architettonica presso la Facoltà di Architettura di Palermo. I risultati conseguiti come docente sono riconoscibili e indicano una impostazione pedagogica rispondente alla disciplina.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Si è formata nella ricerca nell'ambito del Dottorato in Progettazione architettonica dell'Università di Palermo-X° ciclo. In tale ambito ha maturato un interesse specifico per il progetto di architettura e l'archeologia, campo tematico dove individua alcuni nuclei problematici che saranno oggetto di successivi approfondimenti e di pubblicazioni. E' stata inoltre borsista CNR nel 1995.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale, documentata dalla candidata, si sviluppa con continuità ed è riferibile sia ai risultati ottenuti nei tirocini progettuali di corsi e laboratori dei quali è titolare, sia alla ricerca sperimentale sul progetto. Tale sperimentazione viene condotta sia in collaborazione con progettisti qualificati, sia autonomamente. Sono presenti anche alcune realizzazioni che vanno apprezzate per la coerenza tra l'impostazione scientifico-didattica e il momento applicativo. Partecipa a numerosi Concorsi di architettura (in collaborazione), dove consegue due primi premi e un secondo premio.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La candidata dimostra un buona autonomia nella ricerca scientifica e nella ricerca che assume il progetto stesso come contesto specifico dell'indagine disciplinare; anche se la sua ricerca non viene sviluppata all'interno di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

È attiva come relatore in numerosi seminari e workshop anche internazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

La candidata dimostra un impegno continuativo sul fronte della didattica, della ricerca scientifica e progettuale. La ricerca viene sviluppata con buoni margini di autonomia e si caratterizza per la costanza e la coerenza degli interessi scientifici. I filoni principali di indagine sono riconducibili all'interesse per le questioni legate al rapporto tra progetto di architettura e archeologia, e alla sperimentazione sul progetto colta sia nel suo risvolto didattico/pedagogico che nell'applicazione sperimentale in concorsi e in occasioni professionali. Risulta evidente e apprezzabile la linea di continuità con la scuola di progettazione palermitana, perseguita con coerenza e con buoni margini di autonomia. Intensa l'attività scientifica e culturale comprovata dalla partecipazione a numerosi seminari e convegni nazionali e internazionali.

- Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

Per quanto esposto all'All. A, la valutazione è rimandata all'acquisizione da parte della Commissione di un indirizzo ufficiale espresso dall'Ateneo sulla valutabilità delle pubblicazioni dei candidati che ne hanno presentate in esubero rispetto al limite massimo di 12 indicato dal Bando.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

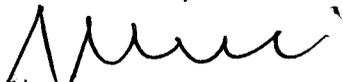
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge il profilo di una candidata che si apprezza sia sul piano della ricerca scientifica che sul piano della sperimentazione progettuale. E' meritevole inoltre l'impegno qualificato come professore a contratto e il buon livello raggiunto nei risultati didattici. Non sono qui esaminate le pubblicazioni presentate (per quanto esposto all' All. A e ai precedenti punti relativi alla Valutazione analitica della produzione scientifica), e ciò impedisce al momento di conferire nella valutazione complessiva la quota di merito delle pubblicazioni scientifiche.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente) 

Prof. Paolo Zermani (Componente) 

Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario) 

ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO ELMO GIOVANNA RITA

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore di ricerca in Architettura presso il Dottorato Internazionale di Ricerca in Architettura "Villard d'Honnecourt" - IUAV - 20 marzo 2007, con una tesi dal titolo: "Enclaves della città europea".

Con la tesi di dottorato la candidata ha scelto di indagare le questioni assai delicate poste all'intreccio tra identità e ibridazione, cioè quell'insieme di fenomeni problematici che - nel contesto delle migrazioni delle etnie - hanno coinvolto e ancora coinvolgono, insieme con gli aspetti antropologici e sociologici, anche quelli della mutazione della struttura e della forma urbana. I due principali casi di studio scelti (il quartiere Panier di Marsiglia e la Meschita di Palermo) sono stati indagati in presa diretta, con la capacità di distinguere ma anche di considerare assieme, ciò che più specificamente attiene alla forma urbana, che viene trattato con proprietà disciplinare, e ciò che riguarda gli usi, la vita, le relazioni culturali ed umane (soprattutto a Marsiglia) e le loro stratificazioni storiche (soprattutto a Palermo e anche a Venezia).

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'attività didattica universitaria è svolta dopo il conseguimento della tesi di dottorato, ed è sostanzialmente continuativa, svolta in sedi universitarie differenti, con contratti di insegnamento nel Laboratorio di Progettazione Architettonica II del Corso di Laurea in Scienze dell'Architettura della Facoltà di Beni Culturali dell'Università degli Studi "Kore" di Enna (A.A. 2007-2008); da docente a contratto per il modulo di "Caratteri distributivi degli Edifici" nel Corso di Laurea Magistrale della Facoltà di Architettura di Palermo (A.A. 2008-2009 e 2009-2010); inoltre la candidata ha svolto attività di tutoraggio in seminari e workshop di progettazione architettonica promossi dall'università (a Enna e presso fiumara d'Arte).

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La candidata ha fruito di un Assegno di Ricerca, e del suo rinnovo biennale, svolgendo attività di ricerca per il SSD ICAR/14 presso il "Dipartimento di Storia e Progetto nell'Architettura" della Università degli Studi di Palermo, dal 2008 al 2012.

e) realizzazione di attività progettuale:

La candidata, nei confronti dell'attività di progetto, si impegna tanto nello svolgimento della professione di architetto, quanto nella elaborazione di progetti di ricerca, mostrando sia nell'uno che nell'altro caso una sensibilità e un'attitudine di forte ascolto per i caratteri del sito e del paesaggio, oltretutto una capacità di legare il progetto a un terreno di coltura che si estende alle arti figurative e alla creazione letteraria (cfr. monografia "Case proibite"). Delicato è l'approccio al riuso del rudere di un palazzetto del '700, in cui interviene introducendo un nuovo corpo con abile capacità di sutura e di misura. Allo stesso modo la libertà che mette in atto nel progetto di una nuova piazza e servizi presso lo Zen di Palermo si sposa con la relazione - che viene qui riconosciuta per la prima volta - tra l'intervento dell'architettura e la parete sovrastante del Monte Pellegrino, del tutto assente o trascurata nelle realizzazioni esistenti.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La candidata non presenta documentazione.

g) titolarità di brevetti:

La candidata non presenta documentazione.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: La candidata non presenta documentazione

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Non presenta premi conseguiti

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum della candidata mostra una figura di ricercatrice capace di istituire connessioni e relazioni feconde tra il campo d'indagine scientifica frequentato e l'attività didattica; le attitudini della candidata sono particolarmente evidenti nell'attenzione e sensibilità per le forme del contesto, insieme con una spinta accentuata verso la sperimentazione progettuale, guidata da un forte e ben riconoscibile impianto concettuale. Ancora da sviluppare è invece la partecipazione a ricerche universitarie istituzionali e a convegni o congressi scientifici.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

L'originalità e l'innovatività del contributo della candidata emerge in particolare dalla idea della necessità dell'allenamento al progetto anche nella sua applicazione ad ambiti, in particolare quelli naturalistici, in cui esso è formalmente interdetto, perché l'immaginazione dell'architettura condotta in condizioni estreme richiede l'assunzione del grado massimo di responsabilità e allo stesso tempo acuisce la necessità di affinare la sensibilità, costituendo un training di grande efficacia per l'esercizio del progetto nelle occasioni del quotidiano. Ciò emerge dalla lettura della pubblicazione monografica "Case Proibite", insieme con l'idea che il progetto dell'architettura può trovare un suo modo originale di insorgere all'interno della percezione del paesaggio colto nel corso del movimento lento, nel ripetersi uguale a se stesso di un viaggio lungo le direttrici degli spostamenti quotidiani. Nell'intervista a Pasquale Culotta ("La casa, la città e l'altro") la candidata, uscendo da una interpretazione di maniera, rileva la presenza di una invariante assai potente nel progetto domestico dell'autore, il quale, in ambito didattico, conduce esperienze assai differenziate nel contesto della ricerca sulla città "interetnica", accomunate però tutte dalla idea dello spazio interno come continuum tra il suolo e il cielo, e dalla idea connessa dello spazio domestico come recesso intimo e fresco.

La candidata mostra altresì un forte interesse per il rinnovamento delle attenzioni e dei rapporti tra l'architettura e altre arti figurative all'interno dei paesaggi che l'architettura e la land art frequentano in comune (cfr. "Fiumara d'Arte. La rifondazione di un territorio di confine").

Nel loro insieme le pubblicazioni della candidata appaiono legate da un filo conduttore che bene individua il tracciato della ricerca emergente, sicuramente congruente col settore concorsuale.

Le monografie n. 1 e n. 3 dell'elenco sono pubblicate da editori di pregio, benché di collocazione regionale.

Nelle pubblicazioni collettanee l'apporto individuale della candidata è facilmente individuabile.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica della candidata si è sviluppata seguendo un filo conduttore continuativo, che ha consentito, lungo il percorso, esplorazioni di dettaglio attestata sulla linea principale di

ricerca. Il giudizio è dunque positivo, per la chiarezza dei contenuti, il rigore e l'intensità del trattamento.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

- **Valutazione analitica dei titoli** ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore di ricerca in Architettura presso il Dottorato Internazionale di Ricerca in Architettura "Villard d'Honnecourt" - IUAV – 20 marzo 2007, con una tesi dal titolo:
"Enclaves della città europea".

La tesi di dottorato della candidata si colloca nell'alveo di indagini relative alla identità della città europea, attraverso una originale lettura critica di due enclaves: la Meschita di Palermo e il Panier di Marsiglia.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'attività didattica risulta assidua e continuativa, come docente a contratto nel Laboratorio di Progettazione Architettonica II presso il Corso di Laurea in Scienze dell'Architettura della Facoltà di Beni Culturali dell'Università degli Studi Kore di Enna nell'A.A. 2007-2008; come docente a contratto del modulo di "Caratteri distributivi degli Edifici" presso il Corso di Laurea Magistrale della Facoltà di Architettura di Palermo negli A.A. 2008-2009 e 2009-2010; oltre ad attività di tutor e di correlatore di tesi.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La candidata è stata Assegnista di Ricerca del SSD ICAR/14 presso il "Dipartimento di Storia e Progetto nell'Architettura" della Università degli Studi di Palermo, dal 2008 al 2010, rinnovato dal 2010 al 2012.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale della candidata, esperita attraverso alcune proposte di progetto di carattere professionale – tra cui si distinguono le proposte per la "Valorizzazione e fruizione del patrimonio artistico nebroideo" ed alcuni progetti di ricerca in sede didattica, facenti capo a ricerca MIUR (progetto per il centro di quartiere dello ZEN di Palermo) – appare complessivamente meditata. Si distingue inoltre la produzione di una ricerca progettuale sulla casa mediterranea (pubblicata nella monografia "Case Proibite. Fuga nel terzo paesaggio"), ove la candidata appare dotata di una consapevole capacità di misurare il rapporto tra edificio unifamiliare e struttura dei luoghi.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La candidata non presenta documentazione.

g) titolarità di brevetti:

La candidata non presenta documentazione.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: La candidata non presenta documentazione inerente la partecipazione da relatore a congressi o convegni

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Non presenta premi conseguiti

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum della candidata evidenzia un profilo complessivo di coerenza tra la ricerca e l'attività didattica, mostrando una particolare sensibilità per i temi della sperimentazione progettuale, declinati nella specificità del contesto geografico. Ancora da sviluppare appare l'attività di partecipazione a ricerche universitarie istituzionali e a convegni scientifici.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Lo sviluppo dell'attività pubblicistica della candidata rivela una originalità e innovatività affidata al suo tentativo di osservare il paesaggio in un contesto geografico fortemente caratterizzato, traducendone le misure nella sperimentazione progettuale. Il processo di cui sopra avviene in modo ragionevolmente controllato e rigoroso (cfr. monografia n. 1 dell'elenco, e pubblicazione n. 5)

Le pubblicazioni appaiono congruenti col settore concorsuale.

Le due principali monografie presentate (n. 1 e n. 3 dell'elenco) sono pubblicate con editori di nicchia, di collocazione regionale.

Nelle pubblicazioni collettanee l'apporto individuale della candidata è ben individuabile.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La valutazione complessiva della produzione scientifica della candidata, che si sviluppa con continuità, porta ad esprimere un giudizio sostanzialmente positivo, motivato dalla precisione dei contenuti della produzione stessa, e dal rigore e dall'intensità con cui si manifestano nelle pagine.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore di ricerca in Architettura presso il Dottorato Internazionale di Ricerca in Architettura "Villard d'Honnecourt" - IUAV – 20 marzo 2007, con una tesi dal titolo: "Enclaves della città europea".

Nello sviluppo della ricerca di Dottorato la candidata dimostra buone capacità nel definire di obiettivi del lavoro, confermando con metodo di indagine appropriato e con appropriatezza delle argomentazioni le sue positive attitudini alla ricerca.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Presenta un'attività didattica continuativa a livello universitario che comprende contratti di insegnamento nel Laboratorio di Progettazione Architettonica II del Corso di Laurea in Scienze dell'Architettura della Facoltà di Beni Culturali dell'Università degli Studi "Kore" di Enna (A.A. 2007-2008); è docente a contratto del modulo di "Caratteri distributivi degli Edifici" presso il Corso di Laurea Magistrale della Facoltà di Architettura di Palermo negli A.A. 2008-2009 e 2009-2010; ha svolto inoltre attività di tutor ed è stata correlatrice di tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La candidata è stata Assegnista di Ricerca del SSD ICAR/14 presso il "Dipartimento di Storia e Progetto nell'Architettura" della Università degli Studi di Palermo, dal 2008 al 2010, e dal 2010 al 2012.

e) realizzazione di attività progettuale:

Il suo profilo progettuale si definisce positivamente sia sul versante applicato-professionale che in quello più sperimentale, legato alla ricerca. Va sottolineata la sensibilità nel cogliere i caratteri del luogo e del paesaggio, dai quali derivano garbate trame compositive e criteri di regolazione per il progetto; in questo ambito si apprezza la monografia "Case proibite". La sua "misura" come progettista è ancora evidente nel riuso di un rudere ex palazzetto del '700 dove la dialettica preesistenza-nuovo viene esplicitata con l'economia dei mezzi e l'appropriatezza volumetrica. Il progetto per il Centro di quartiere nello Zen di Palermo, prodotto all'interno di una ricerca MIUR istituisce un interessante e originale rapporto con l'ambito paesaggistico definito dal Monte Pellegrino.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La candidata non presenta documentazione.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

La candidata non presenta documentazione inerente la partecipazione da relatore a congressi o convegni

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Non presenta premi conseguiti

Valutazione complessiva del curriculum

La valutazione complessiva del curriculum consente di individuare una figura equilibrata e capace di muoversi con coerenza e rigore sia nel campo della ricerca che della sperimentazione progettuale. L'attività didattica è continuativa e avvalorata da numerosi contratti di insegnamento universitari. Il suo profilo si caratterizza per una particolare sensibilità alla dialettica tra progetto e contesto, che la candidata risolve con ampiezza di riferimenti culturali. Più debole appare invece l'esperienza accumulata in contesti istituzionali di ricerca e poco intensa la sua partecipazione a Congressi o Convegni.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica risulta coerente con il settore disciplinare ICAR/14. Il suo contributo, in termini di originalità è riscontrabile nella personale interpretazione del dato geografico e contestuale, che diviene antefatto fecondo per gli sviluppi del progetto e della ricerca. Le pubblicazioni sono occasioni di approfondimento di questi tematismi, in particolare la monografia n° 1 "Case proibite. Fuga nel terzo paesaggio". In alcune pubblicazioni manca una rilevanza nazionale dell'editore. Nelle pubblicazioni collettanee l'apporto individuale della candidata è ben individuabile.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

La valutazione complessiva della produzione scientifica della candidata, conferma un giudizio positivo per la coerenza dell'orientamento culturale e dell'impostazione metodologica.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, la candidata emerge come figura di progettista dotata di sensibilità per le forme del contesto, e come ricercatrice continuativa nella produzione, intensa nella espressione, e in possesso di un forte e riconoscibile impianto concettuale, che traduce in forme dell'architettura riconoscibili, chiare, essenziali.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO B
VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO **GIACCHINO VINCENZO**

COMMISSARIO N.1: **PROF.MARCELLO PANZARELLA**

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore in ricerca in Ingegneria Edile - Università degli Studi di Palermo dal 05 febbraio 2000, con una tesi dal titolo: "Le murature in laterizio armato"; la tesi di dottorato del candidato è sostanzialmente costituita da una disamina tecnico-ingegneristica della procedura costruttiva di cui al titolo.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato non documenta attività didattica, ma si limita a citare alcune attività di correlatore di tesi di laurea e seminari con gli studenti del corso di "ergotecnica edile".

c)attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato non documenta alcuna attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

d) realizzazione di attività progettuale.:

L'attività progettuale documentata è di carattere meramente professionale, molto eterogenea e di limitato interesse ai fini della conoscenza scientifica.

f)organizzazione,direzione,coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;

Il candidato non documenta attività di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca né partecipazione agli stessi.

g)titolarità di brevetti;

Il candidato non presenta alcun titolo.

h)relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato ha partecipato ,in collaborazione con altri,ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali tra cui si segnalano "Hypertext in Teaching Rehabilitation: a case studi in Palermo" in Hipermedia in Sheffield '95,University of Sheffield,3-5 July 1995 e "A Software For Automatically Verifying Compatibility in Complicated Building Assemblies Components Moving According in the Istallation Sequence" in "15th eCAADe- Conference Proceedings" Vienna University of Technology,September 17-20,1997.

i)premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato non presenta alcun titolo.

Valutazione complessiva del curriculum:

Il curriculum del candidato evidenzia una figura prevalentemente attenta alle questioni inerenti la meccanizzazione e informatizzazione del processo progettuale, mentre non appaiono approfonditi i temi relativi alla specificità disciplinare indicati dal bando della procedura selettiva.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Dall'esame analitico delle pubblicazioni risulta evidente che il candidato si attesta sui livelli minimi dei requisiti richiesti. La congruenza delle pubblicazioni presentate dal candidato con il settore concorsuale si colloca su valori insufficienti, in quanto rivolta prevalentemente ai temi dell'architettura tecnica.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni del candidato e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica su attestano su valori minimi.

Infine i medesimi contenuti si trovano ripetuti senza sostanziali differenze in n. 2 pubblicazioni (n. 2 e n.3 dell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato)

La quasi totalità delle pubblicazioni presentate dal candidato appare prodotta in collaborazione con altre figure o autori. In tali casi l'apporto individuale del candidato risulta non precisamente individuabile.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

Il candidato presenta, a fianco di una continuità temporale e di una media intensità di produzione una consistenza scientifica complessivamente non soddisfacente ai fini della presente valutazione.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2: PROF.PAOLO ZERMANI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore in ricerca in Ingegneria Edile presso l'Università degli Studi di Palermo dal 05 febbraio 2000, con una tesi dal titolo: "Le murature in laterizio armato"; La tesi si costituisce come rassegna di taglio ingegneristico inerente la pratica della muratura in laterizio.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato non presenta specifica documentazione di attività didattiche svolte ad eccezione della evidenziazione di attività di correlatore e tutoraggio nel corso di "ergonomia edile".

c)attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato non documenta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

d) realizzazione di attività progettuale:

Il candidato documenta un'attività progettuale,svolta essenzialmente in campo professionale,di scarso interesse scientifico.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;

Il candidato non documenta attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca.

g) titolarità di brevetti;

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato risulta relatore, in collaborazione, in alcuni congressi e convegni internazionali. Si evidenziano tra essi: "Hypertext in Teaching Rehabilitation: a case study in Palermo" in Hipermedia in Sheffield '95, University of Sheffield, 3-5 July 1995 e "A Software For Automatically Verifying Compatibility in Complicated Building Assemblies Components Moving According in the Installation Sequence" in "15th eCAADe- Conference Proceedings" Vienna University of Technology, September 17-20, 1997.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato non presenta alcun titolo.

Valutazione complessiva del curriculum:

Il curriculum presentato dal candidato presenta il profilo di uno studioso interessato alla meccanizzazione e informatizzazione del progetto, con una chiara propensione all'interpretazione ingegneristica delle questioni compositive, tendenza che risulta interessare solo marginalmente i contenuti del settore disciplinare oggetto di valutazione.

Le attività didattiche e di ricerca scientifica, anche in relazione a quanto sopra, appaiono scarsamente praticate e approfondite in relazione al settore stesso.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La valutazione analitica della produzione scientifica porta a rilevare il modesto grado di approfondimento complessivo, per quanto particolarmente si riferisce a originalità e innovatività dei contenuti in ordine alle tematiche di cui al settore disciplinare oggetto di valutazione.

Le pubblicazioni presentate sono peraltro collocate in contesti editoriali di non rilevante riferimento e riconoscibilità.

Si rileva inoltre la prevalenza di pubblicazioni in collaborazione con altri autori, con un problematico grado di possibile enucleazione del contributo individuale del candidato e la significativa ripetitività delle pubblicazioni stesse.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza complessiva della produzione scientifica, sufficientemente continua, appare modesta.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3: PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato presenta il titolo di Dottore in ricerca in Ingegneria Edile conseguito presso l'Università degli Studi di Palermo il 05 febbraio 2000, con una tesi dal titolo: "Le murature in laterizio armato". La tesi di dottorato si sostanzia in uno studio delle metodologie di realizzazione delle murature in laterizio armato sotto il profilo tecnico-costruttivo.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato risulta aver unicamente svolto alcune attività seminariari nel corso di "Ergonomia edile" e quale correlatore di tesi di laurea, ma non documenta altra alcuna attività didattica.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato non documenta alcuna attività.

d) realizzazione di attività progettuale:

La realizzazione di attività progettuale documentata non presenta un carattere di interesse e appare svolta prevalentemente in una dimensione professionale, di scarso valore scientifico e compositivo.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;

Il candidato non documenta alcuna attività.

g) titolarità di brevetti;

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato documenta la partecipazione in collaborazione con altri, ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali. Tra essi si segnalano "Hypertext in Teaching Rehabilitation: a case study in Palermo" in Hipermedia in Sheffield '95, University of Sheffield, 3-5 July 1995 e "A Software For Automatically Verifying Compatibility in Complicated Building Assemblies Components Moving According in the Installation Sequence" in "15th eCAADe- Conference Proceedings" Vienna University of Technology, September 17-20, 1997.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato non presenta alcun titolo.

Valutazione complessiva del curriculum:

Il curriculum presentato dal candidato tratteggia una figura di studioso rivolta a un'area di ricerca solo molto limitatamente afferente i temi riferibili al settore disciplinare ICAR 14, piuttosto interessata a sviluppare, in sede pubblicistica e di ricerca, i temi della ingegnerizzazione e informatizzazione del progetto. Quanto sopra accompagnato da un'attività progettuale eterogenea e di modesto interesse e un'attività didattica quantitativamente e qualitativamente limitata.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

L'esame analitico delle pubblicazioni presentate dal candidato evidenzia una qualità complessivamente modesta della produzione scientifica dello stesso, con particolare riferimento ai temi della procedura selettiva in ordine alla originalità e alla innovatività.

È da evidenziare la ripetitività dei contenuti, senza apprezzabili differenze, in alcuni dei testi presentati e la prevalenza di pubblicazioni scritte in collaborazione con più autori, ove peraltro risulta difficilmente individuabile l'apporto specifico del candidato.

La congruenza con il settore concorsuale delle pubblicazioni presentate dal candidato è solo parziale, in quanto appare prevalentemente rivolta al settore dell'architettura tecnica e della informatizzazione del progetto.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate dal candidato appare poco significativa e la loro diffusione limitata.

- **Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica** ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La sufficiente continuità temporale e intensità di produzione della produzione scientifica documentate dal candidato non trovano riscontro in una consistenza scientifica apprezzabile della stessa, anche in specifica relazione ai temi della presente procedura selettiva.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dalla valutazione preliminare, effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge il profilo di un candidato il cui impegno appare prevalentemente rivolto ai temi dell'architettura tecnica, esplicita anche in ambito professionale, mentre risulta scarsamente documentato l'impegno rispetto alla specificità disciplinare della presente valutazione, sia nell'attività didattica che in quella di ricerca scientifica.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO B
VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO **GIUNTA SANTO**

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore di Ricerca in "Disegno Industriale, Arti figurative ed Applicate", titolo conseguito il 05.06.1999 presso l'Università degli Studi di Palermo, con una tesi di Dottorato dal titolo: "La dimensione 'archeologica' dell'oggetto contemporaneo".

La tesi di dottorato del candidato ha sviluppato una specifica e serrata analisi inerente la funzione enunciativa degli oggetti e le forme cui appartengono, nella direzione di una idea dell'abitare variabile e mutevole. Ne deriva una approfondita considerazione della dimensione "archeologica" come "anamnesi di carattere medico, scavo nel già stato, finalizzato alla costruzione di un presente del progetto".

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'attività didattica del candidato, svolta presso la Facoltà di Architettura di Palermo, è stata assidua e continuativa; come assistente volontario (cultore e tutor), nei Corsi e Laboratori ICAR/14 negli A.A. dal 1993-1994 al 2011-2012; inoltre come titolare di modulo di insegnamento ICAR/14 nel 2002-2003 per "Tipologie e progettazioni contemporanee degli edifici specialistici" e nello stesso anno per "Musei, territorio e strategie della comunicazione".

Sempre nella stessa sede didattica:

nel 2003-2004 è incaricato dell'insegnamento di "Le architetture degli impianti di raccolta e di trasformazione dei rifiuti urbani" e dell'insegnamento di "Architettura e Liturgia rinnovata";

nel 2004-2005 è incaricato dell'insegnamento di "Localizzazione e tipologia del quotidiano sostenibile";

nel 2005-2006 è incaricato per 100 ore dell'insegnamento di "Disegno Industriale";

nel 2006-2007 è incaricato per 80 ore dell'insegnamento di "Disegno Industriale";

nel 2007-2008 è incaricato per 100 ore dell'insegnamento di "Disegno Industriale";

nel 2008-2009 è incaricato per 100 ore dell'insegnamento di "Disegno Industriale".

Inoltre il candidato è stato correlatore di numerose tesi di laurea, continuativamente dall'A.A. 1994-1995 all'A.A. 2011-2012.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato si è formato alla ricerca presso il Dottorato di Ricerca in "Disegno Industriale, Arti figurative ed Applicate", presso l'Università degli Studi di Palermo, X ciclo.

Dal 09.02.2012 è titolare di Assegno di ricerca del SSD ICAR/14 presso il "Dipartimento di Architettura" dell'Università degli Studi di Palermo.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale del candidato si è esplicata sia sul versante formativo, attraverso la partecipazione a seminari e workshop, che su quello professionale, attraverso concorsi e realizzazioni anche significative. Nello specifico vanno evidenziate la particolare qualità della "Nuova sede degli uffici comunali" a Castelvetro (2003-2008) e la originalità del progetto "gli orti dell'ozio creativo" prodotto nell'ambito della X Mostra internazionale di Architettura della Biennale di Venezia (2006), progetti che mostrano una acquisita consapevolezza della propria

direzione di ricerca compositiva. La sostanza “puntiforme” di tale percorso è raccolta e motivata nel volume “Un percorso del fare” (2012), che evidenzia un modo di ricerca coerente e non privo di originalità.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato ha partecipato a 11 gruppi di ricerca in qualità di componente, tra i quali due gruppi di ricerca Murst ex 40%, sui “Piccoli musei d’arte” (1999) e sulla “Riforma tipologica e costruttiva della casa mediterranea”

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato presenta un significativo dossier inerente alla partecipazione in veste di relatore a oltre quaranta tra seminari e convegni, alcuni anche internazionali, quale, per esempio, il Seminario Internazionale di Studi “In places of Design.Changes through the design of local production systems” – che il candidato organizza e coordina – tenutosi a Malta nel 2008, presso l’Istituto Italiano di Cultura.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Finalista del Premio “Medaglia d’Oro dell’Architettura Italiana” nel 2009, promossa dalla Triennale di Milano e dal PARC.

Valutazione complessiva del curriculum

Il profilo del candidato evidenzia una figura di studioso che pone con continuità il problema del progetto al centro della propria riflessione critica. L’attitudine sopracitata è espressa tanto nell’attività di ricerca, rivolta a una conoscenza dei sistemi dinamici che definiscono, nell’attualità, il territorio dell’architettura, quanto nell’attività progettuale, espressa con misura e accortezza, e rilevabile attraverso alcuni significativi esiti e realizzazioni.

Il profilo culturale è ricco di iniziative (Coordinamento regionale “Nuove generazioni” per l’In/Arch, partecipazione in qualità di redattore alla pubblicazione della Rivista Italiana di Architettura dal 1997 al 2000, della rivista Mad’E dal 2002 al 2004, partecipazione al Forum della rivista d’Architettura dal 2002 al 2005, puntuali collaborazioni con Domus, componente dal 2002 dell’Agenzia italiana d’architettura).

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell’art. 3 - D.M. n. 243/2011

La disamina analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato evidenzia una significativa qualità della produzione scientifica presentata, avvalorata da una complessiva attenzione critica al tema del “progetto”. Si collocano in tale dimensione le due monografie “Un percorso del fare” 2012 e “Ipermoderno rutilante” (2011) che consentono di rilevare, sul versante della pratica del progetto e contemporaneamente su quello della riflessione teorica, una costante e coerente attenzione al rapporto servizio/funzione nella dinamica contemporanea. Originalmente acquisito e traslato dalla iniziale riflessione critica sul design, è il concetto della finalizzazione del progetto alle cangianti e sempre più esigenti necessità degli utenti dell’architettura. Ulteriori pubblicazioni testimoniano, anche in riviste e sedi (come la Biennale di Venezia) di rilievo nazionale e internazionale, una viva partecipazione al dibattito sulle questioni del progetto contemporaneo.

Nelle pubblicazioni collettanee l’apporto individuale del candidato è ben individuabile.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell’art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

L'espressione della produzione scientifica del candidato si manifesta con continuità nell'interfacciarsi tra riflessione teorica e sperimentazione progettuale, quest'ultima intesa come verifica indispensabile nella realtà quotidiana dell'architettura costruita al tentativo di sistematizzare una rispondenza della disciplina alle mutanti necessità dell'individuo.
La significativa intensità del percorso presentato trova in effetti riscontro nella densità del risultato architettonico in termini di spazio, relazioni, forme.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

- **Valutazione analitica dei titoli** ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

MZ
MW

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore di Ricerca in “Disegno Industriale, Arti figurative ed Applicate”, titolo conseguito il 05.06.1999 presso l'Università degli Studi di Palermo, con una tesi di Dottorato dal titolo: “La dimensione ‘archeologica’ dell’oggetto contemporaneo”.

Il contenuto della tesi di dottorato è riferibile alla trasposizione nella dialettica contemporanea del progetto del tema costituito dall’“archeologia” degli oggetti, tema sviluppato con originalità e rigore alla ricerca dei contenuti fondativi di una nuova modernità.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato presenta documentazione di una cospicua attività didattica, svolta presso la Facoltà di Architettura di Palermo come assistente volontario (cultore e tutor), nei Corsi e Laboratori ICAR/14 negli A.A. dal 1993-1994 al 2011-2012; come titolare di modulo di insegnamento ICAR/14 nel 2002-2003 per “Tipologie e progettazioni contemporanee degli edifici specialistici” e per “Musei, territorio e strategie della comunicazione”.

Inoltre nel 2003-2004 è stato incaricato dell'insegnamento di “Le architetture degli impianti di raccolta e di trasformazione dei rifiuti urbani” e dell'insegnamento di “Architettura e Liturgia rinnovata”;

nel 2004-2005 è stato incaricato dell'insegnamento di “Localizzazione e tipologia del quotidiano sostenibile”;

nel 2005-2006 è stato incaricato per 100 ore dell'insegnamento di “Disegno Industriale”;

nel 2006-2007 è stato incaricato per 80 ore dell'insegnamento di “Disegno Industriale”;

nel 2007-2008 è stato incaricato per 100 ore dell'insegnamento di “Disegno Industriale”;

nel 2008-2009 è stato incaricato per 100 ore dell'insegnamento di “Disegno Industriale”.

Inoltre il candidato è stato correlatore di numerose tesi di laurea, continuativamente dall'A.A. 1994-1995 all'A.A. 2011-2012.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato si è formato alla ricerca presso il Dottorato di Ricerca in “Disegno Industriale, Arti figurative ed Applicate”, presso l'Università degli Studi di Palermo, X ciclo.

Dal 09.02.2012 è titolare di Assegno di ricerca del SSD ICAR/14 presso il “Dipartimento di Architettura” dell'Università degli Studi di Palermo,

e) realizzazione di attività progettuale:

Il candidato documenta una attività progettuale, anche espressa attraverso opere realizzate, particolarmente significativa, peraltro accompagnata da un'intensa ricerca svolta attraverso progetti di matrice didattica e universitaria.

Le esperienze citate sono raccolte in forma complessiva e motivate nel volume "Un percorso del fare" (2012). Tra le opere si segnalano per la particolare qualità e originalità la "Nuova sede degli uffici comunali" a Castelvetro (2003-2008) e il progetto "Orti dell'ozio creativo" presentato nell'ambito della X Mostra internazionale di Architettura della Biennale di Venezia (2006).

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Dalla documentazione presentata risulta una significativa partecipazione del candidato a gruppi di ricerca (11) quale componente: tra essi due gruppi di ricerca Murst 40%.

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato presenta documentazione della avvenuta partecipazione in veste di relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali. Tra essi si evidenziano: "XXI Seminario Internazionale di Camerino e Premio di Architettura e Cultura urbana: Costruire sul costruito. Architettura a volume zero" 2011 e il Seminario Internazionale di Studi "In places of Design. Changes through the design of local production systems", Malta, 2008, presso l'Istituto Italiano di Cultura.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

La documentazione presentata evidenzia che il candidato è risultato finalista del Premio "Medaglia d'Oro dell'Architettura Italiana" nel 2009, promossa dalla Triennale di Milano e ha ricevuto "G.B. Vaccarini a un'opera di architettura" per la realizzazione della Sede degli Uffici comunali di Castelvetro, oltre a diversi altri premi e menzioni.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia un profilo di studioso attento alla centralità del progetto, rivendicata e praticata nelle sue diverse interne declinazioni, dal progetto didattico a quello professionale, alla riflessione teorico-critica.

Quanto sopra trova giusta conferma nella buona qualità degli esiti progettuali, da considerarsi significativi esempi di ricerca.

La figura del candidato appare inoltre attiva con continuità e intensità all'interno della didattica universitaria, con una costante e partecipata attenzione ai luoghi del dibattito (congressi, convegni, seminari ecc.) condizione che ne qualifica una lettura certamente soddisfacente.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

A fronte della valutazione analitica le due opere monografiche presentate: "Un percorso del fare" (2012) e "Ipermoderno rutilante" (2011) costituiscono i luoghi di elaborazione di un originale concetto interpretativo dell'architettura intesa come servizio-funzione nei confronti delle mutevoli necessità esplicitate dall'utenza.

Tale attitudine, mutuata dalla conoscenza del design propria al candidato, ma in piena congruenza con i temi del settore disciplinare, viene espressa con originalità, ponendosi come innovativo e preciso apporto al dibattito. Espresso anche in pubblicazioni collettanee, ove l'apporto del candidato è ben individuabile, il concetto offre un tema teorico che il candidato mostra di saper ricongiungere con la propria attività didattica e progettuale.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è definibile attraverso termini di continuità e rigore ed evidenzia una figura dotata di matura consapevolezza.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore di Ricerca in “Disegno Industriale, Arti figurative ed Applicate”, titolo conseguito il 05.06.1999 presso l'Università degli Studi di Palermo, con una tesi di Dottorato dal titolo: “La dimensione ‘archeologica’ dell’oggetto contemporaneo”.

La tesi di ricerca viene sviluppata con capacità critica e sistematicità, dimostrando le buone attitudini del candidato come ricercatore.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'attività didattica del candidato, che si è svolta presso la Facoltà di Architettura di Palermo, presenta caratteri di continuità nel periodo dal 1993 al 2012. E' assistente volontario, cultore della materia, tutor nei Corsi e nei Laboratori ICAR/14, titolare di moduli di insegnamento; in particolare negli a.a. dal 2004-5 con continuità sino all'a.a. 2008-9 è incaricato dell'insegnamento della materia di “Disegno industriale”. Il candidato è stato membro delle Commissioni di Esame e Correlatore di numerose tesi di laurea negli anni dal 1994 al 2012.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato si è formato alla ricerca presso il Dottorato di Ricerca in “Disegno Industriale, Arti figurative ed Applicate”, presso l'Università degli Studi di Palermo, X ciclo.

Dal 09.02.2012 è titolare di Assegno di ricerca del SSD ICAR/14 presso il “Dipartimento di Architettura” dell'Università degli Studi di Palermo.

e) realizzazione di attività progettuale:

La ricerca progettuale del candidato, che si sviluppa in differenti ambienti, quello didattico, quello sperimentale in Concorsi di architettura, quello applicativo e professionale, si distingue per la compattezza e la coerenza della ricerca compositiva.

Tra le realizzazioni va messa in evidenza la rigorosa orchestrazione volumetrica e linguistica della “Nuova sede degli uffici comunali” a Castelvetrano (2003-2008), progetto già vincitore di Concorso. Tale impostazione compositiva viene confermata nell'interessante progetto per la 10 Biennale di Venezia-2006 “Gli orti dell'ozio creativo”. La qualità e l'interesse suscitato da questi progetti vengono confermati da numerose pubblicazioni e recensioni.

La riflessione teorica sui modi del fare e del pensare la propria architettura viene inoltre esplicitata e sistematizzata nel volume “Un percorso del fare” (2012).

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca (n° 11) in qualità di componente: tra questi due gruppi di ricerca Murst ex 40% sui “Piccoli musei d’arte” (1999) e sulla “Riforma tipologica e costruttiva della casa mediterranea”.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Attiva ed intensa la partecipazione a numerosi (oltre 40) Seminari e Convegni nazionali e internazionali, dove il candidato interviene anche come relatore. In alcuni di questi è anche Coordinatore (in collaborazione) del “ Laboratorio del XX Seminario internazionale di Camerino: Il regionalismo critico” (2010); Direttore e organizzatore del Seminario Internazionale di Studi “In places of Design.Changes through the design of local production systems” presso l’Istituto Italiano di Cultura - Malta (2008).

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Finalista del Premio “Medaglia d’Oro dell’Architettura Italiana” nel 2009, promossa della Triennale di Milano e dal PARC.

Valutazione complessiva del curriculum

Il candidato presenta un profilo interessante e maturo, che si distingue inoltre per l’evidenza dei differenti aspetti qualitativi rilevabili nell’insegnamento, nella ricerca scientifica e in quella progettuale. Come docente dimostra continuità e sintonia con l’ impostazione didattica di un ambiente accademicamente qualificato. Come studioso si caratterizza per la riflessione teorica e critica che collocano continuamente le ragioni del progetto all’interno della propria ricerca. Come progettista mantiene una apprezzabile misura compositiva, coerente con i presupposti culturali che la sorreggono.

Il suo intenso impegno culturale è inoltre supportato da numerose iniziative, partecipazioni e collaborazioni con Istituzioni e Riviste di prestigio.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell’art. 3 - D.M. n. 243/2011

La valutazione analitica delle pubblicazioni presentate conferma un giudizio positivo sulla qualità e la continuità della produzione scientifica. Dal 1996 al 2012 il candidato ha una produzione scientifica che si compendia in 8 monografie, 29 contributi in volume, 20 contributi in riviste di architettura. Si distinguono le due monografie “Un percorso del fare” 2012 e “Ipermoderno rutilante” (2011) dove l’autore argomenta con maturità le differenti ragioni che sostanziano la ricerca progettuale, rivolta a cogliere le istanze degli utenti e della collettività, ma insieme doverosamente impegnata a mantenere una propria autonomia e coerenza disciplinare.

L’attività pubblicistica si qualifica inoltre per la rilevanza editoriale, e per essere inserita in contesti istituzionali che testimoniano la sua attiva partecipazione al dibattito sul progetto di architettura nella contemporaneità.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell’art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica è complessivamente continuativa e presenta una buona consistenza avvalorata da due volumi monografici. In sintesi tale produzione conferma il profilo di un candidato dotato di una apprezzabile capacità critica e di originalità nella elaborazione teorica.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGALE

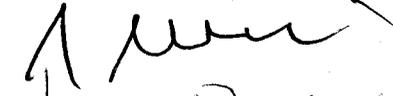
Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge il profilo di un candidato dotato di specifica originalità di elaborazione critica e progettuale. La singolarità della produzione pubblicistica, il continuativo e qualificato apporto alla didattica, l'interessante e rigorosa produzione di progetto che ha trovato riconoscimento nella comunità scientifica nazionale, individuano e qualificano positivamente la figura complessiva del candidato.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO ANELLO ENRICO

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

Vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI :

Nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

Nessuna (v. punto successivo)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

Il candidato presenta 17 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando. Poiché la Commissione non può essere chiamata ad individuare discrezionalmente le 12 da valutare, nessuna di esse è sottoposta a valutazione. (All. A2)

TESI DI DOTTORATO:

Non è Dottore di ricerca

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica dichiarata e rilevabile dall'elenco titoli e dal curriculum consiste in 27 pubblicazioni, derivate dall'impegno del candidato in differenti ambienti istituzionali o connessi alla ricerca progettuale.

L'insieme dei contributi è suddivisibile tra pubblicazioni su riviste di architettura e articoli su altre riviste e quotidiani, pubblicazioni su libri di altri autori, cataloghi di mostre e di premi, pubblicazione di progetto, pubblicazioni on-line. La maggioranza delle pubblicazioni è riferibile alla intensa attività progettuale, che ha trovato esito in numerose riviste accreditate nazionali e internazionali.

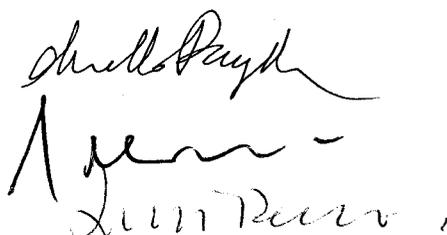
Per la presente valutazione il candidato presenta 17 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando. Poiché la Commissione non può essere chiamata ad individuare discrezionalmente le 12 da valutare, nessuna di esse è sottoposta a valutazione.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)

Prof. Paolo Zermani (Componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: ANELLO ENRICO - All. A1

CANDIDATO: ANELLO ENRICO - All. A2

mi
mi

ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO ANELLO ENRICO

COMMISSARIO N.1: PROF MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti:

Il candidato non è Dottore di ricerca.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato documenta alcune collaborazioni universitarie quale cultore della materia e correlatore di tesi.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri:

Nessuna attività è documentata.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale è documentata e pubblicata in riviste nazionali e internazionali.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Nessuna attività è documentata.

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato partecipa come relatore ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali tra cui si evidenzia l' "International Seminar Bao'an Central District, Urban Planning and Development Strategy" ,Bao'an,Schenzen,Cina,2009.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato documenta di aver conseguito il "Premio per una tesi di laurea avente per tema un progetto di architettura nel centro storico di Palermo" nell'anno 2000 con il " Progetto di un museo in Via Maqueda" attribuito dal Rotary International Club Palermo Sud.

Valutazione complessiva del curriculum

Il profilo del candidato evidenzia una figura impegnata prevalentemente nella attività di progettazione, mentre risultano poco rilevanti le testimonianze inerenti l'attività didattica e quella di ricerca scientifica, ad eccezione della partecipazione ad alcuni convegni e congressi.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Il candidato presenta 17 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando. Poiché la Commissione non può essere chiamata ad individuare discrezionalmente le 12 da valutare, nessuna di esse è sottoposta a valutazione.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

Tenuto conto di quanto specificato al punto precedente, il candidato evidenzia una modalità di ricerca esperita prevalentemente sul piano dell'attività progettuale extra-universitaria.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2: PROF.PAOLO ZERMANI.

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca ed equipollenti:

Il candidato non è Dottore di ricerca.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

La documentazione presentata dal candidato evidenzia unicamente alcune collaborazioni universitarie quale correlatore di tesi o cultore della materia.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri:

Nessuna attività è documentata.

e) realizzazione di attività progettuale:

La documentazione presentata evidenzia una copiosa attività progettuale espletata in campo essenzialmente professionale, nonché attraverso la partecipazione a numerosi concorsi nazionali e internazionali.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Nessuna attività è documentata.

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato documenta la partecipazione in veste di relatore ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali. Tra questi l' "International Seminar Bao'an Central District, Urban Planning and Development Strategy" ,Bao'an, Schenzen, Cina, 2009.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato documenta di aver conseguito il "Premio per una tesi di laurea avente per tema un progetto di architettura nel centro storico di Palermo" nell'anno 2000 con il " Progetto di un museo in Via Maqueda" attribuito dal Rotary International Club Palermo Sud.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum presentato esprime il profilo di un candidato fortemente impegnato nel campo della progettazione esterna al contesto universitario, con una tendenza alla proiezione internazionale del proprio lavoro. Ancora molto limitata appare, per continuità e densità l'attività sviluppata nel

campo della didattica e della ricerca in contesto universitario o in centri di ricerca nazionali e internazionali.

- **Valutazione analitica della produzione scientifica** ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Il candidato presenta 17 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando. Poiché la Commissione non può essere chiamata ad individuare discrezionalmente le 12 da valutare, nessuna di esse è sottoposta a valutazione.

- **Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica** ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

Tenuto conto di quanto esposto al punto precedente, si evidenzia una modalità di ricerca esperita prevalentemente sul piano dell'attività progettuale extra-universitaria.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3: PROF.LUIGI RAMAZZOTTI

- **Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011**

a) dottorato di ricerca ed equipollenti:

Il candidato non è Dottore di ricerca.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Dalla documentazione presentata dal candidato si evince unicamente una attività di collaborazione universitaria espressa quale cultore della materia e correlatore di tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri:

Il candidato non documenta alcuna attività.

e) realizzazione di attività progettuale:

La realizzazione di attività progettuale del candidato risulta intensa ed eterogenea, pubblicata su riviste nazionali e internazionali.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato non documenta alcuna attività.

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Dalla documentazione presentata emerge la partecipazione del candidato quale relatore ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali. Tra essi si segnalano l' "International Seminar Bao'an Central District, Urban Planning and Development Strategy", Bao'an, Schenzen, Cina, 2009.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato documenta di aver conseguito il "Premio per una tesi di laurea avente per tema un progetto di architettura nel centro storico di Palermo" nell'anno 2000 con il "Progetto di un museo in Via Maqueda" attribuito dal Rotary International Club Palermo Sud.

Valutazione complessiva del curriculum

Dal curriculum del candidato si evince una figura prevalentemente rivolta all'esercizio della progettazione in sede extra universitaria, con numerosi esiti realizzati e una rilevante continuità operativa, nonché la partecipazione ad alcuni convegni anche internazionali. A quanto sopra corrispondono una attività didattica limitata a collaborazioni e ruoli di correlatore e una non soddisfacente quantità e qualità della ricerca scientifica.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Il candidato presenta 17 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando. Poiché la Commissione non può essere chiamata ad individuare discrezionalmente le 12 da valutare, nessuna di esse è sottoposta a valutazione.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

Tenuto conto di quanto esposto al punto precedente, si evidenzia una modalità di ricerca esperita prevalentemente sul piano dell'attività progettuale extra-universitaria con una non ancora matura consistenza della produzione scientifica.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGALE

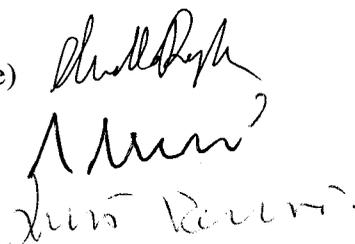
Dalla valutazione preliminare, effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva, ma non sulle pubblicazioni presentate perché in numero di 17 e dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge il profilo di un candidato prevalentemente impegnato nell'attività di progettazione, espletata anche in ambito professionale, ma non precisamente caratterizzato e riconoscibile sul piano della continuità e dei contenuti della didattica e della ricerca in ambito universitario, nonché della produzione scientifica. Non sono esaminate le pubblicazioni presentate, per quanto esposto in precedenza al punto "Valutazione analitica della produzione scientifica", e ciò impedisce di conferire nella valutazione complessiva la quota di merito delle pubblicazioni scientifiche.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)

Prof. Paolo Zermani (Componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO CULOTTA TANIA

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

Vedi allegato elenco titoli presentato dal candidato - (All. A1)

ELENCO TITOLI NON VALUTABILI:

Nessuno

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

Nessuna (vedi punto successivo)

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

La candidata presenta 13 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando. Poiché la Commissione non può essere chiamata ad individuare discrezionalmente le 12 da valutare, nessuna di esse è sottoposta a valutazione. (All. A2)

TESI DI DOTTORATO:

Dottore di Ricerca in “Progettazione architettonica” – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di febbraio 2000.

Tesi di Dottorato: “Il progetto di architettura e l’archeologia”.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica complessiva (dichiarata e rilevabile dall’elenco titoli e dal curriculum), consiste in 35 pubblicazioni così ripartite: 5 articoli su riviste, 3 recensioni, 5 pubblicazioni di progetti su riviste, 11 pubblicazioni di progetti su libri, 9 articoli e su libro, 2 saggi monografici. L’impegno pubblicistico appare continuativo ed intenso. Si individuano progetti pubblicati (condotti autonomamente o in collaborazione) su libri e su riviste di livello nazionale, pubblicazioni relative a scritti e progetti nati in occasione dell’impegno istituzionale come docente a contratto; pubblicazioni derivate dall’impegno nella ricerca scientifica.

Per la presente valutazione la candidata presenta 13 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando. Poiché la Commissione non può essere chiamata ad individuare discrezionalmente le 12 da valutare, nessuna di esse è sottoposta a valutazione.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



CANDIDATO: CULOTTA TANIA - All. A1

CANDIDATO: CULOTTA TANIA - All. A2

tr
PA
Ami

ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO CULOTTA TANIA

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" (X ciclo). – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di febbraio 2000.

Tesi di Dottorato: "Il progetto di architettura e l'archeologia".

Lo sviluppo della tesi di dottorato corrisponde ad un momento formativo dove la candidata dimostra una buona predisposizione e capacità nell'impostare ed approfondire temi di conoscenza complessi e di sicuro interesse per le problematiche disciplinari.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'impegno didattico è continuativo come professore a contratto dal 2008 al 2012 presso la Facoltà di Architettura di Agrigento. Sono numerose le collaborazioni con i corsi di Composizione architettonica presso la Facoltà di Architettura di Palermo.

In dettaglio:

2008-09 Docente a contratto del "Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2010-11 Docente a contratto del "Laboratorio I di Progettazione Architettonica" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2011-12 Docente a contratto del "Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

Il profilo del docente risulta individuato con chiarezza.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La sua formazione post laurea inizia nel 1995 come borsista CNR. e si completa nel Dottorato in Progettazione architettonica dell'Università di Palermo-X° ciclo.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale si esplicita sia in ambiente didattico che in ambiente esterno all'università, con la partecipazione a Concorsi di architettura e a progetti professionali. Si annoverano alcune realizzazioni, due primi premi e un secondo premio in Concorso di progettazione. Il suo profilo come progettista, nonostante le numerose collaborazioni, è individuabile e dimostra una personale autonomia.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Non si registrano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

è attiva come relatore in numerosi seminari e workshop anche internazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

Dalla valutazione complessiva del curriculum deriva il profilo di una candidata che si impegna con assiduità sul fronte della didattica. Nella ricerca, che viene esperita sia sul versante scientifico che nell'esercizio sperimentale del progetto, si riconoscono margini di autonomia e coerenza degli obiettivi. Sono inoltre numerose i seminari e convegni nazionali e internazionali ai quali partecipa. La sperimentazione progettuale viene condotta con evidente unità di intenti e di indirizzo, che caratterizza sia le esperienze professionali-concorsuali che l'impostazione didattica.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La candidata presenta 13 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando. Poiché la Commissione non può essere chiamata ad individuare discrezionalmente le 12 da valutare, nessuna di esse è sottoposta a valutazione.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

Tenuto conto di quanto specificato al punto precedente si valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, riconoscendone alcuni caratteri di continuità e un buon livello quantitativo.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" (X ciclo) – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di febbraio 2000.

Tesi di Dottorato: "Il progetto di architettura e l'archeologia".

Nel condurre la tesi di dottorato la candidata dimostra di aver acquisito gli strumenti metodologici per impostare e sviluppare una ricerca, con chiarezza di obiettivi e capacità di controllo di un esteso registro di riferimenti culturali.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'impegno didattico risulta continuativo come professore a contratto dal 2008 ad oggi presso la Facoltà di Architettura di Palermo, sede di Agrigento. In particolare:

2008-09 Docente a contratto del "Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del "Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana" nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2010-11 Docente a contratto del “Laboratorio I di Progettazione Architettonica” nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2011-12 Docente a contratto del “Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana” nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

Sono numerose le collaborazioni con i corsi di Composizione architettonica presso la Facoltà di Architettura di Palermo. La sua attività come docente indica una impostazione culturale coerente e incentrata sull’esercizio del progetto.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Ottiene una borsa di studio CNR-IEREN (Istituto per l’edilizia e il risparmio energetico) nel 1995; consegue il titolo di Dottore di ricerca-X ciclo in “Progettazione architettonica” nel 2000 presso la Facoltà di Architettura dell’Università di Palermo.

e) realizzazione di attività progettuale:

Presenta opere realizzate, progetti in Concorsi di architettura (in collaborazione) dove consegue due primi premi e un secondo premio, ricerche progettuali collegabili agli indirizzi di ricerca e all’esperienza didattica. In questo insieme la sua personalità di progettista, tenuto anche conto della rilevanza delle collaborazioni, risulta individuabile e dimostra margini di autonomia.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La sua ricerca, per quanto di sicuro interesse e coerente con il settore disciplinare ICAR/14, non viene sviluppata all’interno di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Partecipa come relatore a numerosi seminari e workshop anche internazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum, valutato complessivamente, indica una figura che si muove con coerenza di intenti e di risultati nei differenti ambienti istituzionali. Come docente dimostra di saper amministrare un impianto formativo strutturato e idoneo a produrre risultati didattici apprezzabili nell’esercizio del progetto. Come ricercatrice individua dei filoni di interesse che persegue con chiarezza di obiettivi. Come progettista dimostra capacità di controllo delle tecniche compositive. È da segnalare inoltre la sua partecipazione a Convegni e Seminari.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell’art. 3 - D.M. n. 243/2011

La candidata presenta 13 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando. Poiché la Commissione non può essere chiamata ad individuare discrezionalmente le 12 da valutare, nessuna di esse è sottoposta a valutazione.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell’art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

Tenuto conto di quanto specificato al punto precedente si valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, riconoscendone una discreta continuità e quantità.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-**Valutazione analitica dei titoli** ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in “Progettazione architettonica” (X ciclo) – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di febbraio 2000.

Tesi di Dottorato: “Il progetto di architettura e l'archeologia”.

La ricerca sviluppata nel Dottorato dimostra buone capacità nel sistematizzare un ampio materiale conoscitivo e individua un filone di studi, incentrato sul rapporto tra progetto di architettura e archeologia, che sarà in seguito oggetto di ulteriori approfondimenti.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

La candidata dimostra un impegno didattico qualificato e continuativo come professore a contratto dal 2008 ad oggi presso la Facoltà di Architettura di Agrigento.

In dettaglio:

2008-09 Docente a contratto del “Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana” nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2009-10 Docente a contratto del “Laboratorio II di Progettazione Architettonica e Urbana” nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2010-11 Docente a contratto del “Laboratorio I di Progettazione Architettonica” nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

2011-12 Docente a contratto del “Laboratorio III di Progettazione Architettonica e Urbana” nella Facoltà di Architettura di Palermo, Sede di Agrigento.

Sono numerose inoltre le collaborazioni con i corsi di Composizione architettonica presso la Facoltà di Architettura di Palermo. I risultati conseguiti come docente sono riconoscibili e indicano una impostazione pedagogica rispondente alla disciplina.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Si è formata nella ricerca nell'ambito del Dottorato in Progettazione architettonica dell'Università di Palermo-X° ciclo. In tale ambito ha maturato un interesse specifico per il progetto di architettura e l'archeologia, campo tematico dove individua alcuni nuclei problematici che saranno oggetto di successivi approfondimenti e di pubblicazioni. E' stata inoltre borsista CNR nel 1995.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale, documentata dalla candidata, si sviluppa con continuità ed è riferibile sia ai risultati ottenuti nei tirocini progettuali di corsi e laboratori dei quali è titolare, sia alla ricerca sperimentale sul progetto. Tale sperimentazione viene condotta sia in collaborazione con progettisti qualificati, sia autonomamente. Sono presenti anche alcune realizzazioni che vanno apprezzate per la coerenza tra l'impostazione scientifico-didattica e il momento applicativo. Partecipa a numerosi Concorsi di architettura (in collaborazione), dove consegue due primi premi e un secondo premio.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La candidata dimostra un buona autonomia nella ricerca scientifica e nella ricerca che assume il progetto stesso come contesto specifico dell'indagine disciplinare; anche se la sua attività scientifica non viene sviluppata all'interno di gruppi nazionali e/o internazionali.

g) titolarità di brevetti:

Non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

È attiva come relatore in numerosi seminari e workshop anche internazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

La candidata dimostra un impegno continuativo sul fronte della didattica, della ricerca scientifica e progettuale. La ricerca viene sviluppata con buoni margini di autonomia e si caratterizza per la costanza e la coerenza degli interessi scientifici. I filoni principali di indagine sono riconducibili all'interesse per le questioni legate al rapporto tra progetto di architettura e archeologia, e alla sperimentazione sul progetto colta sia nel suo risvolto didattico/pedagogico che nell'applicazione sperimentale in concorsi e in occasioni professionali. Risulta evidente e apprezzabile la linea di continuità con la scuola di progettazione palermitana, perseguita con coerenza e con buoni margini di autonomia. Intensa l'attività scientifica e culturale comprovata dalla partecipazione a numerosi seminari e convegni nazionali e internazionali.

- Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La candidata presenta 13 pubblicazioni, dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando. Poiché la Commissione non può essere chiamata ad individuare discrezionalmente le 12 da valutare, nessuna di esse è sottoposta a valutazione.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

Tenuto conto di quanto specificato al punto precedente si valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, riconoscendone i caratteri di continuità e quantità d'insieme.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva, ma non sulle pubblicazioni presentate perché in numero di 13 e dunque eccedenti le 12 indicate dal Bando, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge il profilo di una candidata che si apprezza sia sul piano della ricerca scientifica che sul piano della sperimentazione progettuale. E' meritevole inoltre l'impegno qualificato come professore a contratto e il buon livello raggiunto nei risultati didattici. Non sono esaminate le pubblicazioni presentate, per quanto esposto in precedenza al punto "Valutazione analitica della produzione scientifica", e ciò impedisce di conferire nella valutazione complessiva la quota di merito delle pubblicazioni scientifiche.

LA COMMISSIONE

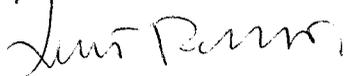
Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO GURRIERI MARIO

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di marzo 2001.

Tesi di Dottorato: "Spazio, struttura, involucro nelle architetture milanesi di Asnago e Vender, 1947-1969".

La tesi indaga "Parti, insieme, sistemi" nella costruzione delle architetture degli autori oggetto della ricerca, e si sofferma sui concetti di luogo, identità, atopia. L'attenzione è programmaticamente concentrata sul ruolo dell'involucro e della parete, lasciando però in ombra una parte consistente della ricerca di Asnago e Vender che riguarda la questione delle variazioni del "piano-tipo".

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato ha continuativamente svolto attività didattiche nell'Università di Palermo, impegnandosi nel campo della progettazione architettonica (un contratto integrativo nell'A.A. 2001-2002, un contratto di docenza per i Laboratori di Progettazione Architettonica I e II dal 2001 ad oggi (salvo l'A.A. 2006-2007) e del corso di Architettura degli interni nell'A.A. 2008-2009; è stato tutor in più seminari e workshop anche internazionali, e correlatore di diverse tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato si è formato alle attività di ricerca nel Dottorato in Progettazione architettonica dell'Università di Palermo- 11° ciclo. Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca locali e nazionali (MIUR PRIN-2006).

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale del candidato è continuativa, sia in ambito di workshop presso l'università, sia in termini più propriamente professionali (con prevalenza di collaborazioni); sono al suo attivo alcune opere costruite. Partecipa a concorsi di progettazione, e - in collaborazione - vi consegue un primo premio); è stato capogruppo in un'altra occasione concorsuale.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

il candidato presenta un discreto numero di partecipazioni a gruppi di ricerca di livello nazionale afferenti alla ricerca universitaria istituzionale.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Relatore in diversi seminari e workshop, anche di interesse internazionale.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum evidenzia una figura di studioso attento alle questioni della trasmissibilità didattica dell'esperienza del progetto. Nel campo della ricerca scientifica l'indirizzo di studio è meno definito.

Il candidato presenta pubblicazioni specifiche del SSD per cui concorre, con qualche collocazione editoriale di rilievo.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Il volume "Figura e sfondo. Tettonica della facciata in un'opera di Asnago e Vender", Palermo 2008, riprende la tesi di Dottorato di ricerca del candidato, confermandone il tema a soggetto predeterminato, dunque con attenzione alle questioni che corrono tra telaio e involucro. La tesi è sviluppata con capacità. La pubblicazione "Il Manicomio di Palermo" è svolta con piglio storico-critico; il candidato presenta anche qualche pubblicazione in cui non figura come estensore del testo, ma come componente del gruppo di ricerca (cfr. "Architettura della strada. ...", Venezia 2010 dove partecipa come componente di gruppo di ricerca). Le pubblicazioni rimanenti sono di interesse per lo più didattico.

Complessivamente la figura del candidato raggiunge una certa definizione nel profilo didattico e scientifico.

Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica del candidato è continuativa, con qualche elemento di eterogeneità. La pubblicazione di maggior spessore è quella tratta dalla tesi di dottorato mentre il resto della produzione è per lo più costituita da presenze meno incisive.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di marzo 2001.

Tesi di Dottorato: "Spazio, struttura, involucro nelle architetture milanesi di Asnago e Vender, 1947-1969".

La tesi è concentrata sul rapporto tra parte e sfondo, e tra struttura e pelle dell'edificio nell'opera dei due autori milanesi.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato ha svolto attività didattiche continuative nel campo della progettazione architettonica con alcuni contratti presso l'Università di Palermo (n. 1 contratto integrativo nell'A.A. 2001-2002, contratti di docenza quale professore per i Laboratori di Progettazione Architettonica I e II dal 2001 ad oggi (ad eccezione dell'A.A. 2006-2007) e per il corso di Architettura degli interni (2008-2009); documenta una presenza consistente in seminari e workshop; è correlatore di tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato ha avuto la prima formazione alla ricerca nel Dottorato in Progettazione architettonica dell'Università di Palermo, 11° ciclo. Ha poi partecipato a gruppi di ricerca locali e nazionali (MIUR PRIN-2006).

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale del candidato presenta una certa continuità sia nell'ambito di seminari e workshop (anche internazionali) sia in collaborazione con altri professionisti. Ha partecipato in collaborazione a concorsi di progettazione (con un primo premio all'attivo) e in un'occasione anche da capogruppo.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Relatore in seminari e workshop anche internazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessuna documentazione.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum del candidato propone una figura di studioso in formazione, sufficientemente attivo nella didattica, e attento alle questioni della trasmissibilità dell'esperienza del progetto. Nel campo della ricerca la produzione di maggior rilievo è la monografia dedicata all'opera di Asnago e Vender.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243 /2011

La ricerca documentata è stata sviluppata nell'ambito di gruppi, tra i quali emerge quello formato per un progetto PRIN.

Tra le pubblicazioni emerge il volume monografico "Figura e sfondo. Tettonica della facciata in un'opera di Asnago e Vender", Palermo 2008, rielaborazione della tesi di Dottorato di ricerca dell'autore. Si segnala ancora la pubblicazione su "Il Manicomio di Palermo", in cui prevale il taglio documentario storico-critico. Un paio di altre pubblicazioni si danno come testi di respiro minore, e minor coinvolgimento dell'autore, nell'ambito di testi afferenti ad altri studiosi: vi sono presenti attenzioni al rapporto infrastruttura-paesaggio ("Di là dal fiume fra gli alberi", Palermo 2007) e al ruolo della strada ("Architettura della strada. ...", Venezia 2010).

Le pubblicazioni rimanenti sono di ambito, intenzione e documentazione della didattica, realizzate con cura.

Le pubblicazioni sono congruenti col SSD concorsuale, delle quali alcune collocate in ambito editoriale di rilievo.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

L'esame delle pubblicazioni presentate dal candidato ha messo in evidenza una continuità di produzione, caratterizzata però da qualche disomogeneità.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Dottore di Ricerca in "Progettazione architettonica" – Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Palermo – conseguita nel mese di marzo 2001.

Tesi di Dottorato: "Spazio, struttura, involucro nelle architetture milanesi di Asnago e Vender, 1947-1969". La tesi è particolarmente indirizzata a sviluppare le questioni che coinvolgono il rapporto tra telaio e involucro.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato presenta un'attività didattica continuativa, prevalentemente incentrata sull'insegnamento della progettazione architettonica nell'Università di Palermo dove è titolare di un contratto integrativo a.a. 2001-02, professore a contratto per i Laboratori di Progettazione Architettonica 1 e 2 dal 2001 ad oggi (escluso a.a. 2006-07) e del corso di Architettura degli interni a.a. 2008-09; operosa ed intensa la sua attività in qualità di tutor in numerosi seminari e workshop anche internazionali; è correlatore di numerose tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Si è formato nella ricerca nell'ambito del Dottorato in Progettazione architettonica dell'Università di Palermo-XI° ciclo. Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca locali e nazionali (MIUR PRIN-2006).

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale, documentata dal candidato, si sviluppa con continuità ed è inserita sia in contesti formativi (seminari/workshop) che in contesti professionali (dove prevalgono le collaborazioni); si registrano anche alcune realizzazioni. Partecipa ad alcuni concorsi di progettazione, prevalentemente in collaborazione (con un primo premio) e ad un concorso come capogruppo.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

il candidato dimostra un buon livello di partecipazione a gruppi di ricerca accreditati a livello nazionale e inquadrati nella ricerca universitaria istituzionale.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

è attivo come relatore in numerosi seminari e workshop anche internazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

nessun premio o riconoscimento;

Valutazione complessiva del curriculum

L'esame del curriculum evidenzia una figura di studioso i cui interessi si rivolgono prevalentemente ai problemi della trasmissione dell'esperienza del progetto nel campo della didattica. Più frammentari i risultati nel campo della ricerca scientifica dove si individua il buon livello raggiunto nel lavoro monografico pubblicato.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243 /2011

La ricerca viene sviluppata quale componente di gruppi qualificati: in particolare si evidenzia la partecipazione a un progetto PRIN e a gruppi di ricerca locali ex 60%. L'attività didattica si qualifica per la continuità dell'impegno sia come docente a contratto che come tutor in numerosi seminari e workshops nazionali ed internazionali; tale attività, che viene documentata, è apprezzabile anche sul piano qualitativo. E' inoltre correlatore di numerose tesi di laurea. I suoi interessi di ricerca perseguono una linea sperimentale che ha come centro di interesse il progetto di architettura e una linea storico-critica, ascrivibile a quel filone di studi che assume come parametro fecondo d'indagine il rapporto tra l'architettura e la sua costruzione. In tale contesto è riconducibile, e nella sua attività pubblicistica si distingue, il volume monografico "Figura e sfondo. Tettonica della facciata in un'opera di Asnago e Vender", Palermo 2008, che è frutto di una rielaborazione parziale della tesi di Dottorato di ricerca del 2001. Al filone di studi storico-critico appartiene ancora la pubblicazione su "Il Manicomio di Palermo", mentre le questioni inerenti il rapporto infrastruttura-paesaggio-architettura sono indagate in due pubblicazioni "Di là dal fiume fra gli alberi", Palermo 2007 e "Architettura della strada. ...", Venezia 2010 dove il candidato partecipa come componente di gruppo di ricerca ma non è l'estensore dell'articolo. La rimanente produzione scientifica gravita prevalentemente intorno a questioni e temi di progetto nati in ambito didattico. Il candidato presenta pubblicazioni congruenti col SSD concorsuale, delle quali un paio collocate editorialmente in ambito di rilievo nazionale.

1
M

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La ricognizione delle pubblicazioni presentate dal candidato evidenzia una produzione scientifica continuativa ma non del tutto omogenea, con un certo divario tra il lavoro monografico e la restante produzione scientifica.

2
P

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

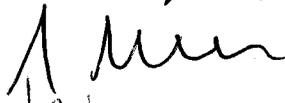
Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, emerge che il candidato possiede un profilo articolato, che si declina sia sul piano della ricerca scientifica che sul piano della sperimentazione progettuale. Alla produzione pubblicistica, non sempre caratterizzata da una compattezza e consistenza complessiva, fa riscontro l'impegno e il buon livello raggiunto nell'attività didattica universitaria come professore a contratto e come tutor.

LA COMMISSIONE

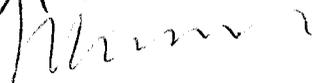
Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO MADONIA MARIA ELIANA

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/201

1

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore di Ricerca in Progettazione Architettonica - Università degli Studi di Palermo – Dipartimento di “Storia e Progetto nell’Architettura” e sedi consorziate di Napoli Federico II, Politecnico di Bari, e Università degli Studi di Reggio Calabria; titolo conseguito il 22.02.2002 con una Tesi di Dottorato dal titolo: “Identità, continuità e risignificazione mediterranea nella contemporaneità: Trapani, approdo-limite”.

La tesi di dottorato della candidata indaga il contesto lungo il quale si incontrano la città di Trapani e il suo mare: il sistema delle saline e la linea di costa sono qui gli elementi in cui la natura si presenta sotto le specie della sua secolare trasformazione ad opera dell’uomo. In questo contesto, la tesi individua la possibilità di disporre di spazi ancora ampi per il disegno della città. Il sistema delle infrastrutture esistenti risulta suscettibile di trasformazioni importanti che consentirebbero di realizzare una compiuta connessione dello spazio portuale alle altre infrastrutture della mobilità e la costruzione di un approdo intermodale. La tesi si conclude con un progetto nel quale le infrastrutture costituiscono la struttura della forma del nuovo disegno urbano, a supporto di una topografia differente della quale un nuovo ponte intende mettere in luce l’individuato forte carattere narrativo.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L’attività didattica della candidata è stata assai continuativa, quale docente a contratto dal 2001-2002 al 2010-2011 nei Laboratori di Progettazione Architettonica di diversi CdS della Facoltà di Architettura di Palermo.

In precedenza, nella stessa sede universitaria, ha collaborato ai corsi di progettazione architettonica, come tutor o cultore della materia. Ha anche seguito più tesi di laurea.

Nell’A.A. 2006-2007 ha insegnato presso la Scuola Internazionale di Studi Avanzati, Summer School, sul tema “Agrigento, città del Mediterraneo: Architettura, Paesaggio, Archeologia”, impegnandosi nel collegato workshop di progettazione architettonica.

Nel 2010-2011 ha insegnato al “Lectures Session Laboratory of Architecture” costituito quale iniziativa congiunta della Università di Palermo e della Al Al-Bayt University, Almafraq, Giordania.

Nel 2011-2012 ha insegnato nel “Workshop Internazionale” promosso dall’Università di Palermo e dalla Misr University for Science and Technology of Egypt.

Dal 2007 al 2012 ha insegnato presso la Al Al-Bayt University, Department of Architecture, Almafraq, Giordania, e presso la University of Jordan, Faculty of Engineering & Technology, Department of Architecture, Amman, Giordania.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La candidata ha fruito di un Assegno di ricerca del SSD ICAR/14 presso il Dipartimento di “Rappresentazione, Conoscenza, Figurazione, Trasformazione dell’ambiente costruito e naturale”, dell’Università di Palermo, dal 01-07-2004 al 30.06.2006, rinnovato dal 01.07.2006 al 30.11.2008.

Dal 1997-1998 al 2006-2007 ha partecipato, in gruppo, alle seguenti ricerche:

n.7 ricerche in ambito nazionale (PRIN ed ex 40%)

n. 1 ricerche CNR

n. 15 ricerche d'ambito locale (ex 60%).

Nel 1999/2001, 2000/2002, 2005/2007, 2006/2008, 2007/2012, 2011/2012, 2012/2013 partecipa a gruppi internazionali di ricerca formati tra l'Università degli Studi di Palermo e istituzioni universitarie americane, tedesche, giordane, messicane, egiziane.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale della candidata si sostanzia in alcune essenziali architetture domestiche, e in diverse misurate soluzioni di interni; si aggiungono a queste alcuni progetti condotti in occasione di seminari e/o workshop. Le opere più apprezzabili sono quelle che costituiscono una piccola serie di architetture domestiche, le case Bordone, realizzate in un medesimo luogo, immediatamente fuori dell'abitato di Alia (PA), tra il 2003 e il 2008; progettate insieme con Barbara Salemi, esse costituiscono una interessante serie di variazioni su alcuni temi ben individuabili: così la collocazione nel paesaggio, come il ruolo della luce nella determinazione delle atmosfere interne; il carattere di queste architetture è sempre anti-retorico, la loro misura è adeguata. Si segnalano inoltre dei progetti elaborati in ambito didattico, come un "piccolo auditorium-sala cinematografica" a Piedimonte Matese (1999, in collaborazione) un "rifugio sull'acqua" nel territorio di monte Cammarata (in qualità di tutor, 2005), l'esito di un concorso per un padiglione per studenti a Viale delle Scienze, a Palermo.

La candidata ha partecipato ad alcuni concorsi di progettazione.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La candidata ha partecipato in gruppo a una ricerca MIUR nel 2010.

Negli A.A. dal 1999/2001, 2000/2002, 2005/2007, 2006/2008, 2007/2012, 2011/2012, 2012/2013 ha partecipato a gruppi internazionali di ricerca tra l'Università degli Studi di Palermo e istituzioni universitarie americane, tedesche, giordane, messicane, egiziane, applicandosi in particolare sul versante dei rapporti tra architettura e archeologia.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

La candidata è stata relatrice in due convegni internazionali e in due convegni nazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

non presenta premi conseguiti.

Valutazione complessiva del curriculum

Il profilo della candidata che emerge dal suo curriculum mette in luce uno scambio fecondo tra l'impegno nella didattica e le attività di ricerca, messo in atto anche in occasione di diverse ricerche internazionali. L'attività progettuale, nella pratica professionale e nei concorsi, è ben radicata nel contesto in cui ella opera, che la candidata mostra di saper riconoscere e trattare, con spunti di originalità.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

L'attitudine sistematica della candidata emerge in modo chiaro anche attraverso l'osservazione del modo in cui ella ha organizzato la presentazione della propria produzione scientifica: alla chiarezza e al rigore della organizzazione della documentazione presentata corrisponde un rigore analogo nell'attività di ricerca, nella individuazione dei riferimenti, nell'apprestamento degli apparati, e ciò

fin dalla tesi di dottorato (cfr. n. 5 in elenco). La pubblicazione n. 9 rende con chiarezza ed esaustività le ragioni del progetto nella descrizione puntuale, misurata ed efficace, delle architetture presentate. Le monografie in elenco sono pubblicate con editori di nicchia, di collocazione regionale.

Nelle pubblicazioni collettanee l'apporto individuale della candidata è chiaramente individuato.

- **Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica** ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica della candidata è consistente e ben documentata, si è sviluppata con continuità e con sufficiente intensità di apporti.

- **Valutazione degli indicatori in ambito internazionale** ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore di Ricerca in Progettazione Architettonica - Università degli Studi di Palermo – Dipartimento di “Storia e Progetto nell'Architettura” e sedi consorziate di Napoli Federico II, Politecnico di Bari, e Università degli Studi di Reggio Calabria; titolo conseguito il 22.02.2002 con una Tesi di Dottorato dal titolo: “Identità, continuità e risignificazione mediterranea nella contemporaneità: Trapani, approdo-limite”.

La tesi di dottorato della candidata si colloca nell'ambito di ricerca inerente l'identità della città mediterranea, con particolare riferimento al caso di Trapani quale città porto, che segna la congiunzione di due mediterranei. La candidata produce anche una istruttoria progettuale e propone un nuovo intelligente disegno dell'area portuale, a partire da una efficace ristrutturazione delle infrastrutture ferroviarie di connessione col resto del territorio.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'attività didattica risulta assidua e continuativa, come docente a contratto nei Laboratori di Progettazione Architettonica presso i Corsi di Laurea in Architettura della Facoltà di Architettura di Palermo, negli anni accademici dal 2001-2002 al 2010-2011.

Inoltre ha esperito un'attività didattica assai intensa quale collaboratore ai corsi ICAR/14, tutor, cultore della materia e correlatore di tesi di laurea, nella medesima Università.

È stata docente presso la Scuola Internazionale di Studi Avanzati, Summer School, dal titolo “Agrigento, città del Mediterraneo: Architettura, Paesaggio, Archeologia” nell'A.A. 2006-2007 e nel relativo workshop di progettazione.

Nell'anno accademico 2010-2011 è stata docente nel “Lectures Session Laboratory of Architecture” promosso dalla Università di Palermo e dalla Al Al-Bayt University, Almafraq, Giordania.

Nell'anno accademico 2011-2012 è stata docente nel “Workshop Internazionale” organizzato dalla Università di Palermo e dalla Misr University for Science and Technology of Egypt.

Nell'anno accademico 2012-2013 è stata docente nel “Workshop Internazionale” organizzato dalla Università di Palermo e dalla Misr University for Science and Technology of Egypt.

Dal 2007 al 2012 ha svolto altre attività didattiche in campo internazionale, presso la Al Al-Bayt University, Department of Architecture, Almafraq, Giordania, e presso la University of Jordan, Faculty of Engineering & Technology, Department of Architecture, Amman, Giordania.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La candidata è stata titolare di Assegno di ricerca del SSD ICAR/14 presso il Dipartimento di "Rappresentazione, Conoscenza, Figurazione, Trasformazione dell'ambiente costruito e naturale", dell'Università di Palermo, dal 01-07-2004 al 30.06.2006, rinnovato dal 01.07.2006 al 30.11.2008. Inoltre dal 1997-1998 al 2006-2007 ha continuativamente partecipato, come componente o collaboratore in gruppo, a numerose ricerche così suddivise:

n.7 ricerche in ambito nazionale (PRIN ed ex 40%)

n. 1 ricerche CNR

n. 15 ricerche in ambito locale (ex 60%).

Negli A.A. dal 1999/2001, 2000/2002, 2005/2007, 2006/2008, 2007/2012, 2011/2012, 2012/2013 partecipa come componente a gruppi di ricerca di ambito internazionale tra l'Università degli Studi di Palermo e istituti o università stranieri, americani, tedeschi, giordani, messicani, egiziani.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale della candidata si è espressa attraverso alcuni progetti di carattere professionale, tra i quali la realizzazione di nuove case di abitazione e di interni, e diversi progetti di ricerca in sede didattica, facenti capo a seminari e/o workshop. Nel panorama che si delinea della sua attività progettuale, emerge in particolare l'esperienza condotta con le Case Bordone, ad Alia (2003-2008) progettate in collaborazione con Barbara Salemi, esempio di consapevole inserimento del progetto contemporaneo nel paesaggio siciliano, mentre tra i progetti in ambito didattico si segnalano il "piccolo auditorium-sala cinematografica" a Piedimonte Matese (1999, in collaborazione) e il "rifugio sull'acqua" per la riserva naturale del monte Cammarata (da tutor, 2005).

Inoltre la candidata ha all'attivo alcune partecipazioni a concorsi di progettazione.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Componente di un gruppo di ricerca MIUR nel 2010.

Come già riferito al precedente punto c), negli A.A. dal 1999/2001, 2000/2002, 2005/2007, 2006/2008, 2007/2012, 2011/2012, 2012/2013 la candidata partecipa come componente a gruppi di ricerca di ambito internazionale tra l'Università degli Studi di Palermo e istituti o università stranieri, americani, tedeschi, giordani, messicani, egiziani, con particolare attenzione alle intersezioni tra architettura ed archeologia.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

La candidata è relatrice in occasione di due convegni internazionali e di due convegni nazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

non presenta premi conseguiti.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum della candidata presenta un profilo di sicuro interesse nel rapporto tra attività didattica ed attività di ricerca, quest'ultima esperita anche in una consistente partecipazione a ricerche internazionali. L'attività progettuale, declinata soprattutto attraverso concorsi e progetti professionali nel rapporto con l'area geografica siciliana, mostra una progettista che ha acquisito una capacità autonoma di figurazione.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

L'attività pubblicistica della candidata mostra, con significativo rigore, e con capacità di sistematizzazione, un profilo scientifico particolarmente attento a indagare l'identità culturale architettonica di alcuni luoghi dell'area mediterranea, nel rapporto tra permanenza dei caratteri tradizionali e trasformazione degli usi. La costruzione del percorso critico si qualifica fin dalla tesi di dottorato (cfr. pubblicazione n. 5 dell'elenco) e si sviluppa con buona coerenza fino al grado della sperimentazione progettuale (cfr. pubblicazione n. 9 dell'elenco).

Le monografie presentate (nn. 5 e 9 dell'elenco), sono pubblicate con editori di nicchia, di collocazione regionale.

Nelle pubblicazioni collettanee l'apporto individuale della candidata è ben individuabile.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da un consistente e documentato apporto, mostra una buona continuità della stessa e un significativo grado di intensità del prodotto presentato.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore di Ricerca in Progettazione Architettonica - Università degli Studi di Palermo – Dipartimento di “Storia e Progetto nell'Architettura” e sedi consorziate di Napoli Federico II, Politecnico di Bari, e Università degli Studi di Reggio Calabria; titolo conseguito il 22.02.2002 con una Tesi di Dottorato dal titolo: “Identità, continuità e risignificazione mediterranea nella contemporaneità: Trapani, approdo-limite”.

La tesi di dottorato della candidata indaga l'identità della città mediterranea, con applicazione e verifica, anche progettuale, alla città di Trapani. La proposta introduce un nuovo disegno dell'area portuale, che si struttura sul nodo intermodale tra ferrovia e approdo.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'attività didattica della candidata è assai intensa e continuativa, quale docente a contratto nei Laboratori di Progettazione Architettonica dei Corsi di Laurea in Architettura della Facoltà di Palermo, per oltre un decennio, a partire dal 2001.

Ha inoltre collaborato, da tutore e cultore della materia, a diversi corsi ICAR/14, ed è stata correlatore di tesi di laurea, nella stessa Università.

La candidata ha inoltre una nutrita esperienza di rapporti didattici con università straniere, attivata tramite la Scuola Internazionale di Studi Avanzati, Summer School, con sede ad Agrigento, a partire dal 2006-2007, e proseguita nel 2007-2008 con un “Workshop Internazionale” tra Palermo e l'Egitto (Misr University for Science and Technology).

Più recentemente il medesimo filone di relazioni l'ha portata a insegnare in Giordania (Alla Al-Bayt University, Almafraq, 2010-2011, in occasione di “Lectures Session Laboratory of Architecture”), e nel 2011-2012 ancora alla Misr University for Science and Technology of Egypt.

Dal 2007 al 2012 è stata impegnata in altre attività didattiche presso la Al Al-Bayt University, Department of Architecture, Almafraaq, Giordania, e presso la University of Jordan, Faculty of Engineering & Technology, Department of Architecture, Amman, Giordania.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Dopo il conseguimento del Dottorato di Ricerca, la candidata ha fruito di un assegno di ricerca in progettazione architettonica presso il Dipartimento di "Rappresentazione, Conoscenza, Figurazione, Trasformazione dell'ambiente costruito e naturale" di Palermo, dal 2004 al 2006, e ancora dal 2006 al 2008 (rinnovo).

Inoltre dal 1997 al 2007 ha partecipato con continuità, come componente o collaboratore in gruppo, ad alcune ricerche:

n.7 ricerche in ambito nazionale (PRIN ed ex 40%)

n. 1 ricerche CNR

n. 15 ricerche in ambito locale (ex 60%).

Tra il 1999 e oggi ha partecipato a gruppi di ricerca di ambito internazionale tra l'Università di Palermo e istituti o università stranieri (USA, Germania, Giordania, Messico, Egitto).

e) realizzazione di attività progettuale:

Oltre ad alcuni esercizi didattici, seguiti da tutor, la candidata sottopone alla presente valutazione delle architetture realizzate, tra le quali delle sistemazioni di interni, anche a scopo commerciale, e soprattutto una "collana" di abitazioni unifamiliari (case Bordone ad Alia, in collaborazione con Barbara Salemi) realizzate nelle campagne della Sicilia interna, piccole opere pensate con intelligenza, misura e adesione al programma domestico, capaci di interpretare con pochi gesti il paesaggio e di accogliere nell'interno viste selezionate, o semplicemente la luce mediterranea, filtrata con cura.

Tra i progetti realizzati "a scuola" si evidenziano un "piccolo auditorium-sala cinematografica" a Piedimonte Matese (1999, in collaborazione) e un "rifugio sull'acqua" presso monte Cammarata (tutor, 2005).

La candidata inoltre ha partecipazioni ad alcuni concorsi di progettazione.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Componente di gruppo di ricerca MIUR (2010).

Negli A.A. 1999/2001, 2000/2002, 2005/2007, 2006/2008, 2007/2012, 2011/2012, 2012/2013 ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali (vedi prec. punto c)) tra l'Università di Palermo e istituti o università stranieri, (USA, Germania, Giordania, Messico, Egitto).

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Due convegni internazionali e due convegni nazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

non presenta premi.

Valutazione complessiva del curriculum

Il profilo della candidata si delinea nel rapporto tra didattica e ricerca, con le già rilevate partecipazioni internazionali. Progettista già solida, nonostante le non numerose occasioni di realizzazione.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

L'orizzonte mediterraneo, le coste, gli interni dell'isola Sicilia, la permanenza delle identità tradizionali e la loro coniugazione con le necessità della modernità (sia nella città, sia nei minimi programmi domestici) sono il filo conduttore presente in ciascuna delle pubblicazioni della candidata. Ciò vale fin dalla Tesi di Dottorato (n. 5 in elenco) e si conferma con costanza nella esperienza progettuale documentata (pubblicazione n. 9).

Le monografie (numeri 5 e 9 dell'elenco), hanno collocazione editoriale di nicchia.

Nelle pubblicazioni collettanee l'apporto individuale della candidata è ben individuabile.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica della candidata è consistente, continua e sufficientemente intensa.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

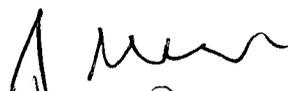
Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge una figura di ricercatore di sicuro interesse, ben radicata nella realtà prossima, ma dotata di capacità critiche e respiro ampio, esperito attraverso relazioni nazionali e internazionali.

LA COMMISSIONE

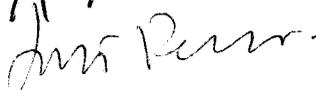
Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO PROVENZANO SEBASTIANO

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore di Ricerca in "Progetto e Recupero Architettonico urbano e ambientale" - Università degli Studi di Palermo – 2007, titolo conseguito con la tesi: "Porto città. Caratterizzazioni e variazioni d'identità di un fatto urbano". Tale tesi affronta, con dovizia di documentazione e secondo uno schema di indagine chiaro, la definizione del rapporto contemporaneo tra città e porto, che si inverte nel concetto di waterfront. La casistica affrontata è ampia, e l'attenzione dichiarata è per la situazione a noi contemporanea, con qualche escursione sullo spessore storico del rapporto indagato. Interessante è l'impostazione più per tematizzazioni, che non per singoli casi di studio.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato presenta un'attività didattica non molto consistente, costituita da un incarico di professore a contratto di "Architettura e Composizione architettonica con Lab. II" SSD ICAR /14 nell'A.A. 2011-2012 in Facoltà di Ingegneria a Palermo e da una serie di occasioni didattiche da culture della materia, tutor e collaboratore volontario dal 2006 al 2010.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Dopo il conseguimento del dottorato egli si è formato alla ricerca con un assegno annuale di ricerca goduto presso il CIRCES dell'Università di Palermo (2007-2008).

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale documentata dal candidato è intensa ed eterogenea, con prevalente attenzione ai linguaggi correnti, con una qualità complessiva che ancora non consente di rilevare una ricerca personale e distintiva.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato non documenta proprie iniziative per l'organizzazione di ricerche o gruppi di ricerca, né la partecipazione ad altre ricerche universitarie istituzionali oltre quella documentata presso il CIRCES.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato documenta la partecipazione in veste di relatore a numerose occasioni di convegno e seminari, di cui alcuni in ambito internazionale.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

non vengono documentati premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia una figura mobile e attiva, che deve ancora individuare una strada più sedimentata alla propria ricerca.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La monografia presentata coincide praticamente con la tesi di dottorato, per la cui valutazione si rimanda a quanto in merito osservato al punto precedente. Gli articoli su rivista testimoniano le sue attenzioni per le ricerche correnti della produzione architettonica contemporanea. Ciò si conferma nei contenuti delle relazioni a convegni documentate. Una attenzione particolare che lo contraddistingue è quella per le sistemazioni dei fronti urbani sul mare.

Le pubblicazioni documentate sono sostanzialmente congruenti col SSD concorsuale.

Accanto ad alcune collocazioni di riconosciuto rilievo nazionale (n. 1, n. 7, n. 11 dell'elenco), il candidato presenta pubblicazioni collocate in contesti editoriali meno rilevanti.

Il candidato si presenta come autore di pubblicazioni in cui è chiaramente riconoscibile il suo personale e distinto contributo, anche nei due casi di articoli in volume collettaneo.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza scientifica complessiva delle pubblicazioni del candidato è intensa, continuativa, caratterizzata o fortemente orientata, con qualche tendenza alla esclusività, sulle tematiche del rapporto tra porti e città. Ciò costituisce un elemento di originalità delle sue attenzioni all'architettura. Non emerge tuttavia una esigenza di approfondimento critico, che vada oltre le contingenze del contemporaneo.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011
Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore di Ricerca in "Progetto e Recupero Architettonico urbano e ambientale" presso l'Università degli Studi di Palermo 2007, titolo con la tesi: "Porto città. Caratterizzazioni e variazioni d'identità di un fatto urbano". La tesi si occupa del tema costituito dal "waterfront urbano", istituendo una rassegna storico-critica finalizzata alla successiva interpretazione, come fatto di progetto, della realtà contemporanea. L'argomento è trattato con una ingente raccolta di documentazione e con rigorosa attitudine metodologica.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

L'attività didattica documentata dal candidato rileva un incarico di professore a contratto di "Architettura e Composizione architettonica con Lab. II" SSD ICAR /14 nell'A.A. 2011-2012 presso la Facoltà di Ingegneria a Palermo oltre a una sequenza di attività didattiche nel ruolo di culture della materia, tutor e collaboratore volontario dal 2006 al 2010.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato si è formato alla ricerca nell'ambito del dottorato in "Progetto e recupero Architettonico Urbano e ambientale" dell'Università di Palermo. Dopo il conseguimento del

dottorato il dottorato ha conseguito un assegno annuale di ricerca presso il CIRCES dell'Università di Palermo (2007-2008).

e) realizzazione di attività progettuale

Il candidato documenta la realizzazione di una attività progettuale ampia e caratterizzata dalla eterogeneità la cui qualità appare non precisamente distinguibile.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato non documenta proprie iniziative per l'organizzazione di ricerche o gruppi di ricerca, né la partecipazione ad altre ricerche universitarie istituzionali

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

La documentazione presentata dal candidato evidenzia la partecipazione quale relatore a congressi, convegni e seminari tra cui si ricordano: "Forum internazionale delle città del Mediterraneo", Reggio Calabria, Maggio 2008 e "EAAE/ARCC conference "Cities in transformation", Milano, 2012.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato non documenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum presentato dal candidato consente di riconoscere una intensa attività, sviluppata nelle diverse direzioni dell'operare progettuale, anche professionale, della partecipazione a occasioni culturali e di divulgazione scientifica, mentre appare ancora solo parzialmente definibile l'attività didattica e di ricerca scientifica universitaria.

- Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La valutazione analitica della produzione scientifica consente di individuare nella monografia derivata dalla tesi di dottorato, congruente con il settore disciplinare, il prodotto più significativo per originalità e contenuti.

Tutte le altre pubblicazioni, sostanzialmente congruenti con il settore disciplinare (e collocate in contesti editoriali significativamente rilevanti per quanto concerne il n.1, n.7, n.11, non rilevanti le rimanenti) risentono di un'attenzione variegata del candidato ai temi dell'architettura contemporanea corrente. Il contributo personale è sempre individuabile.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

L'insistita documentazione della contemporaneità, in modo fortemente illustrativo, caratterizza la più parte della documentazione presentata, pregiudicandone i termini per l'approfondimento critico. Tale approfondimento pare ricercarsi nell'insistita attenzione al tema del "waterfront" nella città contemporanea, elemento di originalità potenziale tuttavia ancora da sviluppare nei termini di un confronto critico più rigoroso tra "moderno" e "antico"

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato è Dottore di Ricerca in "Progetto e Recupero Architettonico urbano e ambientale" - Università degli Studi di Palermo - 2007, titolo conseguito con la tesi: "Porto città. Caratterizzazioni e variazioni d'identità di un fatto urbano". Tale tesi affronta, con adeguata documentazione e secondo uno schema di indagine chiaro, la definizione del rapporto contemporaneo tra città e porto, che si inverte nel concetto di waterfront. La casistica studiata è ampia, e l'attenzione del candidato è positivamente incentrata sui problemi sollevati dalla contemporaneità, con appropriate incursioni negli antecedenti storici. Interessante è l'impostazione per temi, piuttosto che per singoli casi di studio.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato presenta un'attività didattica non molto consistente, costituita da un incarico come professore a contratto di "Architettura e Composizione architettonica con Lab. II" SSD ICAR /14 nell'A.A. 2011-2012 presso la Facoltà di Ingegneria a Palermo e da una serie di occasioni didattiche come cultore della materia, tutor e collaboratore volontario dal 2006 al 2010. E' correlatore di numerose tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Consegue un Master Internazionale di II livello in "Progettazione strategica per la valorizzazione dei beni architettonici urbani e ambientali" presso la Facoltà di Architettura del Politecnico di Milano (2003-2004). Dopo il conseguimento del Dottorato il candidato ha perfezionato la sua formazione con un assegno annuale di ricerca goduto presso il CIRCES (Centro Interdipartimentale di Ricerca sui Centri Storici) dell'Università di Palermo (2007-2008).

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale del candidato si sviluppa sia in ambiente professionale che in occasione di Concorsi di architettura. In questi ultimi (dal 2000 al 2011) consegue premi e riconoscimenti (1 primo premio, 4 secondi premi, 2 terzi premi). E' copioso l'elenco dei lavori professionali di progettazione. Alcuni progetti vengono esposti in Mostre di architettura in Italia (prevalentemente in Sicilia) e all'estero. L'apporto individuale del candidato, all'interno delle numerose collaborazioni, non è bene individuabile. Complessivamente la produzione progettuale, pur quantitativamente rilevante e dotata di spunti di un certo interesse, presenta caratteristiche di eterogeneità. La qualità complessiva di tale produzione, così come documentata, non consente di rilevare una ricerca personale e caratterizzante.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato non documenta proprie iniziative per l'organizzazione di ricerche o gruppi di ricerca, né la partecipazione ad altre ricerche universitarie istituzionali oltre quella documentata presso il CIRCES.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato documenta la partecipazione, anche in veste di relatore, a numerosi convegni e seminari, di cui alcuni in ambito internazionale.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

non vengono documentati premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia una figura interessata ai temi di una ricerca che si collega alle sperimentazioni progettuali. Complessivamente il candidato deve ancora individuare un percorso più strutturato sul piano metodologico e in termini di approfondimento critico degli argomenti affrontati.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La monografia presentata coincide con la tesi di dottorato, per la cui valutazione si rimanda a quanto in merito osservato al punto a). Gli articoli su rivista testimoniano le sue attenzioni per le ricerche correnti nella produzione architettonica contemporanea. Ciò si conferma nei contenuti delle relazioni documentate a convegni. Una attenzione particolare, che lo caratterizza, è quella riservata ai problemi della sistemazione dei fronti urbani sul mare.

Le pubblicazioni documentate sono sostanzialmente congruenti col SSD concorsuale.

Accanto ad alcune collocazioni di riconosciuto rilievo nazionale (n. 1, n. 7, n. 11 dell'elenco), il candidato presenta pubblicazioni collocate in contesti editoriali meno rilevanti.

Il candidato si presenta come autore di pubblicazioni in cui è chiaramente riconoscibile il suo personale contributo, anche nei due casi di articoli in volume collettaneo.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza scientifica complessiva delle pubblicazioni del candidato è continuativa ed è caratterizzata da un interesse prevalente, se non quasi esclusivo, per le tematiche del water-front e delle relazioni tra porto e città. Ciò costituisce un fattore di interesse che circoscrive i temi della sua ricerca scientifica e della sperimentazione progettuale, anche se non emergono elementi di particolare originalità ed elaborazioni più approfondite sul piano documentario e critico.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge il profilo di un candidato che propone, nel collegare la ricerca scientifica alla sperimentazione progettuale, alcuni elementi di interesse ai fini della presente valutazione.

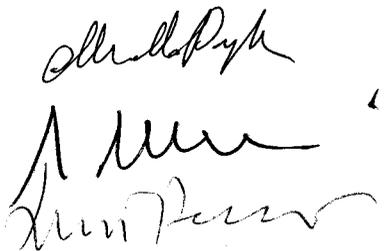
La sua produzione pubblicistica e la produzione progettuale, quest'ultima segnata da una certa eterogeneità e dove non sempre è riconoscibile l'apporto individuale del candidato, indicano una figura di futuro ricercatore promettente, ma ancora in fase di formazione.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)

Prof. Paolo Zermani (Componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO B
VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO RUGINO SALVATORE

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Progetto Architettonico e Analisi Urbana" presso Università degli Studi di Catania, Facoltà di Architettura di Siracusa, il 15 maggio 2012, con una tesi dal titolo: "Impact zone. Dalla casa bottega a Internet. La trasformazione della città nel quadro delle nuove forme di consumo".

Nella tesi si propone un confronto e si individua una consequenzialità tra le istanze determinate e indotte dalla proiezione consumistica della società contemporanea, nelle sue inedite articolazioni, e la trasformazione della città. Per sviluppare criticamente il rapporto individuato si utilizzano alcuni riferimenti emblematici (quale la casa) e se ne osservano le mutazioni. Lo studio contiene un incipit indubbiamente stimolante, ma la riflessione critica poteva essere svolta in modo più rigoroso analizzando la vicenda contemporanea con maggiore distanza critica.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Dalla documentazione presentata emerge una attività didattica nei laboratori di Progettazione architettonica, svolta consecutivamente del 2004-2005 al 2007-2008, e un modulo di "Architettura del dettaglio" nel 2001-2002 nel Laboratorio di Progettazione Architettonica IV, entrambe nella Facoltà di Architettura di Palermo, corso di Laurea in Architettura di Agrigento. Dall'Anno accademico 1999-2000 al 2011-2012 emerge inoltre una continuativa attività del candidato quale docente e tutor in laboratori di laurea e la presenza in qualità di tutor a workshop e seminari.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato si è formato alla ricerca presso il Dottorato di ricerca in "Progetto Architettonico e Analisi Urbana", Università di Catania, Facoltà di Architettura di Siracusa. Dal 2008 al 2010 e dal 2010 al 2012 il candidato è stato titolare di un assegno di ricerca dal titolo "Architettura e paesaggio contemporaneo".

e) realizzazione di attività progettuale:

La realizzazione di attività progettuale si è manifestata, da parte del candidato, prevalentemente attraverso la partecipazione a concorsi di architettura sia locali che internazionali. L'esito di tali progetti risulta molto eterogeneo e di modesto interesse, con una evidente attrazione per la ricerca contemporanea più diffusa, mentre un grado di interesse maggiore è rinvenibile nelle poche opere realizzate, tra cui la "Casa Rosato a Palermo" (2006-2011) e l' "Appartamento Moncada a Palermo" (2010-2011) ove appare una testimonianza di meditata ricerca distributiva e linguaggio.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato documenta la avvenuta partecipazione a progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale tra cui si evidenziano: la ricerca PRIN "Architettura per l'archeologia urbana: un approccio esigenziale tecnologico alle questioni conservative e museografiche delle

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, Settore concorsuale **08/D1** Settore Scientifico Disciplinare **ICAR/14** presso la Facoltà di ARCHITETTURA D.R. n. n. 2667 del 20.06.2012 - GURI n. 49 del 26.06.2012

VERBALE N. 2.4.2.

L'anno 2012 il giorno 18 del mese di dicembre alle ore 8,00 presso i locali della Facoltà di Architettura di Palermo siti in viale delle Scienze edificio n. 14, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe per procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati.

- La Commissione, prosegue, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al verbale n.1.

- La valutazione viene effettuata riprendendo l'esame della documentazione secondo l'ordine alfabetico. Nel corso della seduta sono sottoposti a valutazione preliminare i documenti prodotti dai candidati che figurano al n. 14 e al n. 15 dell'elenco di cui al verbale 2.1.1.

- I giudizi individuali e collegiali espressi dalla Commissione sui predetti singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (**Allegati B**). L'ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, e in misura non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, sarà espressa a seguito della valutazione preliminare di tutti i partecipanti alla procedura selettiva.

- La seduta termina alle ore 14,30. In considerazione delle imminenti festività natalizie la Commissione valuta che la riunione successiva – nel corso della quale dovrà essere stilato l'elenco degli ammessi alla prova finale debba essere convocata entro il 12 di gennaio 2013, onde consentire il tempo regolamentare da frapporre tra la comunicazione degli ammessi alla prova finale e la prova stessa, da effettuare entro i tempi concessi per l'espletamento della procedura. Dà dunque mandato al Presidente di fissare e comunicare la data di tale riunione – da tenersi presso i medesimi locali della Facoltà di Architettura di Palermo, siti in viale delle Scienze edificio n. 14 – eventualmente facendola precedere da una riunione telematica per meglio fare il punto sugli atti conclusivi.

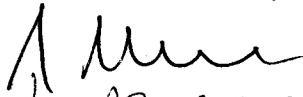
Letto approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



coperture”(2008) e la ricerca PRIN “Dall’architettura degli insediamenti al sistema delle infrastrutture:interpretazione e progetto del paesaggio siciliano tra Imera e Akragas” (2009)
Il candidato documenta altresì la partecipazione a ricerche d’ateneo Ex 60% tra cui: ricerche Murst negli anni 2002-2004,2006,2007,2008.

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta titoli.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

La documentazione presentata non rileva la partecipazione a convegni e congressi in qualità di relatore. Il candidato documenta la partecipazione a numerosi seminari di studio e workshop.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato ha conseguito il premio internazionale di Architettura e Archeologia Piranesi Yourcenar,Roma 2008.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum del candidato definisce una figura caratterizzata da una multiforme attività,sviluppata tanto in sede didattica come nell’esercizio della ricerca scientifica e della pratica progettuale. Nello spazio che egli stesso definisce della “connettività”, sfondo panorama definito dalla rete, colloca la propria ricerca “sul rapporto fra tempo,spazio reale,spazio virtuale e nuove logiche”. L’esito che ne deriva appare,dal punto di vista scientifico, piuttosto labile e non a caso trova la proprio più felice espressione ove diventa manifestazione fisicamente concreta, vale a dire nelle piccole realizzazioni progettuali.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell’art. 3 - D.M. n. 243/2011

A fronte della valutazione analitica della la documentazione presentata risulta congruente con il settore concorsuale e riferita a contesti editoriali accreditati e riconoscibili dalla comunità scientifica. Gli apporti individuali risultano pienamente identificabili. La ricerca di innovatività contenuta nell’approccio non trova rispondenza nella originalità degli esiti: si vedano, in particolare “Liquid box”, “Linee invisibili” e la stessa “Impact zone. La città dal basso, dalla casa bottega a internet. La trasformazione della città nel quadro delle nuove forme di consumo” derivata dalla tesi di dottorato.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell’art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato,di cui si apprezza la continuità,appare ancora non sufficientemente caratterizzata da rigore nella definizione degli obiettivi da conseguire.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell’art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l’uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all’art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell’art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in “Progetto Architettonico e Analisi Urbana” presso Università degli Studi di Catania, Facoltà di Architettura di Siracusa, il 15 maggio

2012, con una tesi dal titolo: "Impact zone. Dalla casa bottega a Internet. La trasformazione della città nel quadro delle nuove forme di consumo".

La tesi rappresenta occasione di riflessione critica sulla mutazione indotta dalle nuove forme di consumo nella forma della città, attraverso esemplificazioni (la casa appunto, la bottega) nel loro nuovo e diverso manifestarsi. La lettura critica appare fortemente condizionata dalla immanenza della modernità, cui il candidato è molto interessato, rispetto al peso attribuito a ciò che è da tempo permanente e sedimentato.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

La documentazione presentata evidenzia una attività didattica nei laboratori di progettazione architettonica presso la sede del corso di Laurea in Architettura di Agrigento, svolta consecutivamente del 2004-2005 al 2007-2008, e un modulo di "Architettura del dettaglio" nel 2001-2002 nel Laboratorio di Progettazione Architettonica IV della stessa sede.

Il candidato documenta altresì la collaborazione come docente e tutor in laboratori di laurea in progettazione architettonica e corsi universitari di progettazione architettonica con continuità dal 1999-2000 al 2011 - 2012, nonché la partecipazione in veste di tutor a numerosi workshop di progettazione.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Il candidato si è formato alla ricerca presso il Dottorato di ricerca in "Progetto Architettonico e Analisi Urbana", Università di Catania, Facoltà di Architettura di Siracusa.

Il candidato è stato titolare di un assegno di ricerca dal titolo "Architettura e paesaggio contemporaneo" dal 2008 al 2010 e dal 2010 al 2012.

e) realizzazione di attività progettuale:

La documentazione presentata dal candidato evidenzia una attività progettuale svolta in sede didattica e professionale ove emergono il progetto per "casa Rosato a Palermo (2006-2011) e l'"Appartamento Moncada a Palermo"(2010-2011) quali misurate prove compositive, mentre incerta appare la produzione progettuale di scala più ampia, affidata a concorsi e occasioni didattiche o seminariali, in cui il tentativo di rapportarsi con i temi della contemporaneità induce a sperimentazioni di linguaggio e di misura non soddisfacenti.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato partecipa a numerose ricerche nazionali di argomento diverso.

Tra esse si segnalano le ricerche MURST ex 60% nel 2002, 2004, 2006, 2007, 2008 e, la ricerca PRIN "Architettura per l'archeologia urbana: un approccio esigenziale tecnologico alle questioni conservative e museografiche delle coperture"(2008) e "dall'architettura degli insediamenti al sistema delle infrastrutture: interpretazione e progetto del paesaggio siciliano tra Imera e Akragas" (2009)

g) titolarità di brevetti:

Il candidato non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: La documentazione presentata dal candidato non evidenzia la partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni, ma soltanto numerosi interventi a seminari didattici.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nel 2008 il candidato è risultato vincitore del Premio di Architettura e Archeologia Piranesi Yourcenar.

Valutazione complessiva del curriculum

Dal curriculum del candidato si evince il profilo di un ricercatore impegnato in modo costante e continuativo anche sul piano didattico che tuttavia pare privilegiare, attraverso l'attenzione alla museografia da un lato, alla incipiente trasformazione del paesaggio contemporaneo dall'altra, una eterogenea attenzione a tematiche variegata piuttosto che l'individuazione di una linea di ricerca riconoscibile.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La valutazione analitica della produzione scientifica del candidato, le cui pubblicazioni presentate risultano congruenti con il settore concorsuale e i cui apporti individuali risultano ben individuabili anche nelle pubblicazioni collettanee, è fortemente condizionata dal doppio binario su cui si muove l'itinerario di ricerca tra temi storici e temi contemporanei.

Se sui temi consolidati è meglio riconoscibile una originalità e un discreto rigore altrettanto non può affermarsi quando i testi si rivolgono alla contemporaneità.

In tal senso il volume monografico, derivato dalla tesi di dottorato, pur inseguendo l'innovatività dell'approccio critico, sconta una certa labilità interpretativa dei temi proposti.

Le pubblicazioni di cui al n.11 e n.12 sono collocate in un ambito di editoriale di buon rilievo.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

A fronte di una continuità e intensità degli esiti la produzione scientifica del candidato appare complessivamente condizionata, nel rigore e nel metodo, dalla mancata precisazione di un orizzonte di ricerca precisato e definito.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Progetto Architettonico e Analisi Urbana" presso Università degli Studi di Catania, Facoltà di Architettura di Siracusa, il 15 maggio 2012, con una tesi dal titolo: "Impact zone. Dalla casa bottega a Internet. La trasformazione della città nel quadro delle nuove forme di consumo".

La tesi affronta le questioni delle trasformazioni della città nel quadro di nuove forme di consumo, all'interno dei contesti che più risentono degli influssi della globalizzazione economica e culturale. La tesi descrive e rappresenta alcune tematiche (la strada, la bottega) e alcuni casi di studio localizzati in diverse città del mondo, con un atteggiamento piuttosto aderente alle contingenze delle mutazioni. Tale aderenza va a discapito di un atteggiamento più critico, che sarebbe auspicabile nel momento in cui ci si interroga sul futuro delle città e delle metropoli.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Il candidato presenta attività didattica come contrattista nei laboratori di progettazione architettonica presso la sede del corso di Laurea in Architettura di Agrigento, svolta consecutivamente dal 2004-2005 al 2007- 2008. Inoltre come docente a contratto ha svolto un

modulo di "Architettura del dettaglio" nel 2001-2002 nel Laboratorio di Progettazione Architettonica IV della stessa sede.

Ha collaborato come docente e tutor in laboratori di laurea in progettazione architettonica, ed è anche stato tutor di diversi corsi universitari di progettazione architettonica continuativamente dal 1999-2000 al 2011 - 2012.

Il candidato documenta la partecipazione in veste di tutor a numerosi workshop di progettazione.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

È stato titolare di un assegno di ricerca dal titolo "Architettura e paesaggio contemporaneo" dal 2008 al 2010 e dal 2010 al 2012.

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale documentata dal candidato è costituita da incarichi e concorsi di progettazione, tra i quali è segnalabile il progetto per la casa "Rosato" a Palermo (2006-2011). Inoltre ha avuto una segnalazione nel concorso internazionale European 8.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Partecipa a una ricerca scientifica PRIN 2008 "Architettura per l'archeologia urbana: un approccio esigenziale-tecnologico alle questioni conservative e museografiche delle coperture" e ad una ricerca scientifica PRIN 2009 "Dall'architettura degli insediamenti al sistema delle infrastrutture: interpretazione e progetto del paesaggio siciliano tra Imera, e Akragas".

È componente del gruppo di ricerca per il progetto di cooperazione internazionale "Bioarchitettura: dal progetto alla realizzazione".

Inoltre ha partecipato alla ricerca scientifica MURST ex-60% dal titolo "Il senso della natura e i luoghi del collezionismo: dalla storia al museo contemporaneo" e ad altre ricerche scientifiche MURST negli anni 2002, 2004, 2006, 2007, 2008, passando dai temi della museografia a quelli del paesaggio.

Il candidato non documenta proprie iniziative per l'organizzazione di ricerche o gruppi di ricerca.

g) titolarità di brevetti:

non presenta alcun titolo.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Non si evidenziano suoi interventi con relazioni in convegni, ma sono presenti nel curriculum diversi interventi a seminari didattici.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Ha conseguito il Premio di Architettura e Archeologia Piranesi Yourcenar nel 2008..

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia complessivamente una figura di ricercatore attivo, con l'evidenza di due distinti e distanti campi di interesse: la museografia e i connessi temi della conservazione dei reperti archeologici, e il vitalismo del paesaggio urbano contemporaneo. Tali differenti e non saldate attitudini non lasciano scorgere l'avvenuta sedimentazione di una ricerca chiara e riconoscibile.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Una delle monografia presentate riprende la tesi di dottorato, per la cui valutazione si rimanda a quanto in merito osservato al punto precedente.

Il doppio binario su cui si articolano gli interessi del candidato, tra temi inerenti la sedimentazione dell'architettura e, all'opposto, temi inerenti la sua incipiente trasformazione, compongono un mosaico dell'attività pubblicistica del candidato, certamente continuativo e intenso dal punto di vista cronologico, ma con salti decisi e non saldati tra i due aspetti.

Originalità e rigore risultano in certo modo penalizzati da questa discrasia: mentre i contributi sui temi più sedimentati mostrano pertinenza e rigore, tale livello non si ritrova negli scritti inerenti la vicenda contemporanea.

Le pubblicazioni documentate sono sostanzialmente congruenti col SSD concorsuale.

Le pubblicazioni collocate in ambito editoriale di rilievo maggiore sono la n. 11 e la n. 12 dell'elenco prodotto dal candidato.

L'apporto personale del candidato è distinguibile anche nei volumi a più firme. Si segnala che il candidato presenta come monografia la pubblicazione n. 1, che in effetti è un volume collettaneo.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 – c.3 D.M. n. 243/2011

La consistenza scientifica complessiva delle pubblicazioni del candidato è intensa, continuativa, ma presenta evidenti carenze già rilevate al punto precedente, con le segnalate conseguenze sulla originalità e il rigore di metodo.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 – c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge che il candidato costituisce una figura di ricercatore attiva e prolifica tanto in campo didattico quanto nella ricerca scientifica e progettuale.

La consistenza complessiva del suo impegno, attratto soprattutto dall'indagine sui rapporti tra tempo, spazio reale, spazio virtuale e nuove logiche da un lato, da una più classica riflessione sui temi della museografia dall'altro, determina una non ancora compiuta e riconoscibile sintesi del percorso critico di ricerca.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

CANDIDATO VACIRCA MARIA DÉSIRÉE

COMMISSARIO N.1 : PROF. MARCELLO PANZARELLA

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore di Ricerca in "Recupero e fruizione dei contesti antichi" - Università degli Studi di Palermo - marzo 2010 con una Tesi di Dottorato: "Dalla Periegesi di Pausania alla moderna museografia. Site-museums in Grecia".

Lo sviluppo della tesi di dottorato appare congruente sul piano metodologico e dei contenuti, rivelando una buona predisposizione della candidata alla ricerca.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

la candidata è cultore della materia, risulta continuativa l'attività didattica svolta come docente a contratto presso la Facoltà di Architettura dell'Università di Palermo dove è titolare per due a.a. del corso di "Teoria della ricerca architettonica contemporanea" e presso la Facoltà di Lettere e Filosofia-Sede di Agrigento dove è titolare per nove a.a. del corso di "Museografia e museologia". E' relatrice di tesi di laurea e svolge incarichi didattici presso Scuole di specializzazione post-laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

la candidata presenta un qualificato profilo formativo presso qualificati istituti italiani e stranieri: Diplome Etudes Approfondis - Diploma universitario post-laurea conseguito presso l'Università di Parigi VII; titolare di n. tre Borse di studio CNR e di un Master di II livello in "Mediazione culturale e didattica museale".

e) realizzazione di attività progettuale:

l'attività progettuale, che viene documentata in modo lacunoso, non consente di individuare compiutamente una personalità progettuale definita, né di individuare linee di ricerca sperimentali sul progetto. Si individua un interesse prevalente per i temi del restauro e del recupero, con alcune realizzazioni. Consegue un primo premio quale componente di gruppo di progettazione in Concorsi di architettura.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

la candidata partecipa, come componente, a gruppi di ricerca nazionali in Progetti di Rilevante interesse Nazionale finanziati dal MURST e dal MIUR, e dimostra impegno e operosità in contesti istituzionalmente accreditati.

g) titolarità di brevetti:

La candidata non presenta documentazione.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

la partecipazione, in qualità di relatrice, a Seminari, Convegni e Mostre dimostra qualità nell'impegno e una considerevole operosità.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

premio per saggio inedito Palermo-Ustica 1991

Valutazione complessiva del curriculum

Complessivamente la candidata presenta un curriculum che si caratterizza per l'intensità e la durata temporale nella formazione dei titoli. Sia sul versante della didattica che su quello della ricerca si evidenziano la consistenza della produzione e la continuità dell'impegno, anche se non sempre congruenti con il settore disciplinare ICAR/14. Il profilo progettuale, ai fini della presente procedura selettiva, non è chiaramente individuabile.

-Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica, valutata analiticamente, si rivolge prevalentemente alle questioni della museografia e del restauro; a questa impostazione corrisponde uno sviluppo della ricerca che privilegia gli strumenti e le strategie euristiche dell'indagine storiografica. La candidata pubblica anche con editori di rilevanza nazionale. L'apporto personale è bene individuabile.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica è, complessivamente, caratterizzata dalla continuità e dalla consistenza; fattori positivi che vanno tuttavia ragguagliati all'orizzonte temporale di riferimento di questa produzione. La stessa è pertinente solo in parte con il settore disciplinare.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.2 : PROF. PAOLO ZERMANI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore di Ricerca in "Recupero e fruizione dei contesti antichi" - Università degli Studi di Palermo - marzo 2010 con una Tesi di Dottorato: "Dalla Periegesi di Pausania alla moderna museografia. Site-museums in Grecia".

La sua formazione nel dottorato testimonia una buona predisposizione alla ricerca e un interesse scientifico orientato verso i problemi della moderna museografia. La permanenza di tali interessi dà continuità e omogeneità al suo lavoro di studiosa, come testimoniato dalla monografia "L'idea di museo. Archetipi della comunicazione museale nel mondo antico".

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

la candidata, è cultrice di "Progettazione architettonica", di "Allestimento e museografia" e di "Storia dell'architettura"; la sua operosità come docente è distribuita lungo un itinerario didattico che la vede impegnata come collaboratrice in corsi di composizione architettonica, di allestimento e museografia e di teoria della progettazione. In qualità di professore a contratto svolge attività docente dal 1997 al 2012, presso la Facoltà di Architettura dell'Università di Palermo (dal 1997 al 1999) e presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Palermo -Sede di Agrigento (dal 1998 al 2006 e dal 2010 al 2012). E' relattrice di numerose tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

la sua attività di formazione si distingue per il conseguimento di Diplomi, Borse di studio e Master presso qualificati istituti italiani e stranieri.

e) realizzazione di attività progettuale:

si annoverano alcune realizzazioni di progetti con committente pubblico e partecipazioni a Concorsi di architettura dove consegue anche un primo premio. L'attività progettuale, dove non si individua uno specifico interesse di ricerca, risulta appena documentata, e comunque in modo insufficiente a definire con chiarezza la personalità della candidata.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La candidata dimostra operosità nella ricerca anche quale componente di gruppi qualificati. Ha partecipato a Ricerche MURST e PRIN-MIUR.

g) titolarità di brevetti:

la candidata non presenta documentazione.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Apprezzabile la partecipazione a Seminari, Convegni e Mostre.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

premio Palermo-Ustica 1991 per saggio inedito

Valutazione complessiva del curriculum

Il profilo curricolare, stante anche la longevità accademica della candidata, si presenta con elementi di evidente consistenza; nel suo insieme indica una predilezione per settori disciplinari non propriamente sovrapponibili allo specifico SSD-ICAR/14. Questa sfasatura di campo è riconoscibile nell'orientamento della ricerca, nel profilo del docente ed infine nell'attività progettuale.

- Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Dall'esame analitico della produzione scientifica emerge una personalità colta e versata in un settore di studi caratterizzato dagli obiettivi e dai metodi della storiografia. I suoi interessi scientifici privilegiano i temi del restauro e della museografia, con speculare corrispondenza negli esiti pubblicistici. Si annoverano alcune pubblicazioni con editori di rilevanza nazionale, mentre l'apporto individuale è riconoscibile.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica è complessivamente caratterizzata da una buona consistenza, e va comunque ragguagliata alla longevità accademica della candidata. Si rileva la parziale pertinenza dei lavori scientifici al settore disciplinare specifico della presente procedura selettiva.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

COMMISSARIO N.3 : PROF. LUIGI RAMAZZOTTI

-Valutazione analitica dei titoli ai sensi dell'art. 2 - D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti:

La candidata è Dottore di Ricerca in "Recupero e fruizione dei contesti antichi" - Università degli Studi di Palermo - marzo 2010 con una Tesi di Dottorato: "Dalla Periegesi di Pausania alla moderna museografia. Site-museums in Grecia".

Alla formazione avvenuta nel Dottorato sono in parte riconducibili alcune pubblicazioni, in particolare la monografia (in collaborazione) "L'idea di museo. Archetipi della comunicazione museale nel mondo antico".

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

Assidua e costante è l'attività didattica a livello universitario, come cultore della materia e come docente a contratto di "Teoria della ricerca architettonica contemporanea" (per 2 anni) presso la Facoltà di Architettura di Palermo e di "Museografia e museologia" (per 9 anni) presso la Facoltà di Lettere e Filosofia-Sede di Agrigento; assume alcuni incarichi di insegnamento in corsi post-laurea e Scuola di specializzazione, è relatrice di numerose tesi di laurea.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Consegue un Diploma universitario post-laurea (Diplome Etudes Approfondis) presso l'Università di Parigi VII, tre Borse di studio CNR e un Master di II livello in "Mediazione culturale e didattica museale".

e) realizzazione di attività progettuale:

L'attività progettuale, pur numerosa e rivolta prevalentemente al restauro e al recupero anche in contesti professionali, viene documentata parzialmente e in modo tale da non consentire l'individuazione di una linea di ricerca determinata per lo specifico settore disciplinare, né del profilo progettuale della candidata. Partecipa a Concorsi di progettazione dove consegue un primo premio in qualità di componente di Gruppo di progettazione. Alcuni progetti di restauro -recupero, e progetti con committenza pubblica sono stati realizzati.

f) organizzazione, direzione, coordinamento o componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

La candidata dimostra operosità nella ricerca anche quale componente di gruppi qualificati. Ha partecipato a Ricerche MURST e PRIN-MIUR.

g) titolarità di brevetti:

La candidata non presenta documentazione.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Apprezzabile la partecipazione a Seminari, Convegni e Mostre.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

premio Palermo-Ustica 1991 per saggio inedito.

Valutazione complessiva del curriculum

Il curriculum della candidata presenta un intenso impegno nell'attività didattica e nella ricerca, esperiti tuttavia in ambienti disciplinari non propriamente coincidenti con il SSD-ICAR14 Composizione architettonica e urbana. La produzione progettuale è inoltre poco documentata, risulta difficilmente riconoscibile la caratterizzazione della sua ricerca compositiva.

- Valutazione analitica della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - D.M. n. 243/2011

Nell'attività pubblicistica della candidata si rileva un interesse scientifico prevalentemente rivolto ai temi del restauro e della museografia, al quale corrisponde, di conseguenza, l'impianto metodologico della sua produzione scientifica, che privilegia gli strumenti interpretativi dell'indagine storica. Le pubblicazioni non appaiono del tutto congruenti con il settore concorsuale. Alcuni lavori sono pubblicati con editori di rilevanza nazionale. Dal loro esame analitico risulta individuabile l'apporto personale del candidato, confermato anche dalle due monografie.

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica ai sensi dell'art. 3 - c.3 D.M. n. 243/2011

La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da compattezza e continuità temporale. A questa consistenza complessiva non fa adeguato riscontro la pertinenza dei lavori scientifici al settore disciplinare specifico della presente procedura selettiva.

- Valutazione degli indicatori in ambito internazionale ai sensi dell'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011

Poiché nel settore scientifico-disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di cui all'art. 3 - c.4 D.M. n. 43/2011 e al Verbale n° 1 della presente Procedura Selettiva.

GIUDIZIO COLLEGALE

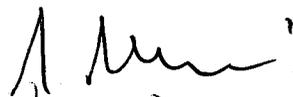
Dalla valutazione preliminare effettuata attraverso giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, emerge il profilo di una candidata dotata di una solida preparazione culturale e di una buona operosità scientifica. La qualificazione della figura del docente e del ricercatore non trovano tuttavia un più preciso riscontro nella produzione progettuale. Complessivamente i lavori scientifici sono solo in parte attinenti allo specifico settore disciplinare ICAR/14.

LA COMMISSIONE

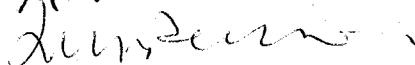
Prof. Marcello Panzarella (Presidente)



Prof. Paolo Zermani (Componente)



Prof. Luigi Ramazzotti (Segretario)



ALLEGATO 2.1

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO 1- Alfano Fabio

-Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese e della contestuale discussione** dei titoli e delle pubblicazioni, è il seguente:

| TITOLI | | Punteggio per ogni titolo | Totale punteggio del candidato | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| a. | Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito: - in Italia - all'Estero | | | 54 | 50 |
| b. | Eventuale attività didattica a livello universitario: - in Italia - all'Estero | | | 36 | 36 |
| c. | Documentata attività - di formazione - di ricerca presso qualificati istituti italiani - di ricerca presso qualificati istituti stranieri | | | 60 | 45 |
| d. | Documentata attività in campo clinico | | | - | |
| e. | Realizzazione di attività progettuale | | | 100 | 35 |
| f. | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - internazionali - partecipazione agli stessi | | | 8 | 2 |
| g. | Titolarità di brevetti Es. - settore..... (punti.....) - settore affine..... (punti.....) | | | 2 | - |
| h. | Relatore a congressi e convegni - nazionali - internazionali | | | 40 | 10 |
| i. | Premi e riconoscimenti per attività di ricerca - nazionali - internazionali | | | 60 | |
| j. | Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali | | | - | - |
| TOTALE PUNTEGGIO TITOLI | | | | 360 | 178 |

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese e della contestuale discussione** è il seguente:

| PUBBLICAZIONE | a1) originalità (massimo 8 punti) | a2) innovatività (massimo 7 punti) | a3) rigore metodologico (massimo 8 punti) | a4) rilevanza (massimo 7 punti) | b) congruenza (massimo 10 punti) | c) collocazione editoriale (massimo 20 punti) | d) apporto individuale (massimo 10 punti) | TOTALE 70 |
|---------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|------------|
| n.1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 12 | 2 | 28 |
| n.2 | 4 | 3 | 6 | 5 | 10 | 12 | 10 | 50 |
| n.3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 12 | 5 | 36 |
| n.4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 10 | 10 | 38 |
| n.5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 2 | 2 | 16 |
| n.6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 2 | 7 | 21 |
| n.7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 2 | 4 | 18 |
| n.8 | 3 | 2 | 5 | 4 | 10 | 15 | 10 | 49 |
| n.9 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 2 | 10 | 32 |
| n.10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 7 | 27 |
| n.11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 7 | 27 |
| n.12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 10 | 26 |
| TOTALE | | | | | | | | 368 |

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

Il risultato della valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, è il seguente:

| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | 30 | 15 |
| Intensità e continuità temporale | 20 | 10 |
| TOTALE | 50 | 25 |

Two handwritten signatures in black ink are located in the bottom right corner of the page. The top signature is a cursive 'Jh' and the bottom signature is a more complex cursive signature.

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO:

Dott. Alfano Fabio

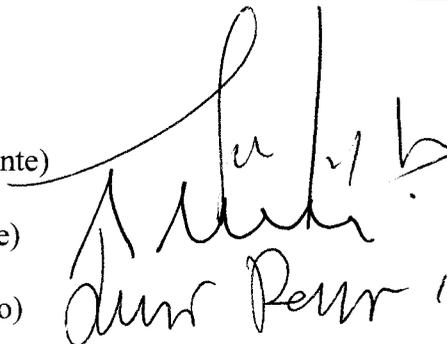
| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| TITOLI | 360 | 178 |
| PUBBLICAZIONI ALLEGATE | 890 | 368 |
| CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | 50 | 25 |
| INDICI BIBLIOMETRICI | | |
| TOTALE PUNTEGGIO | 1.300 | 571 |

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Guerrera (presidente)

Prof. Paolo Zermani (componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (segretario)



Handwritten signatures of the commission members: Giuseppe Guerrera, Paolo Zermani, and Luigi Ramazzotti.

ALLEGATO 2.2

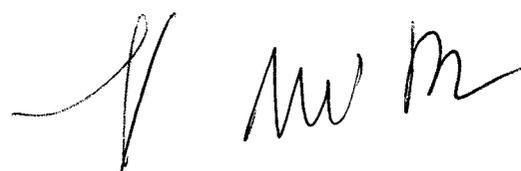
SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO 2- Biancucci Antonio

-Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese e della contestuale discussione** dei titoli e delle pubblicazioni, è il seguente:

| TITOLI | | Punteggio per ogni titolo | Totale punteggio del candidato | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| a. | Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito: - in Italia - all'Estero | | | 54 | 50 |
| b. | Eventuale attività didattica a livello universitario: - in Italia - all'Estero | | | 36 | 18 |
| c. | Documentata attività - di formazione - di ricerca presso qualificati istituti italiani - di ricerca presso qualificati istituti stranieri | | | 60 | 10 |
| d. | Documentata attività in campo clinico | | | - | |
| e. | Realizzazione di attività progettuale | | | 100 | 76 |
| f. | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - internazionali - partecipazione agli stessi | | | 8 | 4 |
| g. | Titolarità di brevetti Es. - settore..... (punti.....) - settore affine..... (punti.....) | | | 2 | - |
| h. | Relatore a congressi e convegni - nazionali - internazionali | | | 40 | 4 |
| i. | Premi e riconoscimenti per attività di ricerca - nazionali - internazionali | | | 60 | |
| j. | Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali | | | - | - |
| TOTALE PUNTEGGIO TITOLI | | | | 360 | 162 |



Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese e della contestuale discussione** è il seguente:

| PUBBLICAZIONE | a1) originalità (massimo 8 punti) | a2) innovatività (massimo 7 punti) | a3) rigore metodologico (massimo 8 punti) | a4) rilevanza (massimo 7 punti) | b) congruenza (massimo 10 punti) | c) collocazione editoriale (massimo 20 punti) | d) apporto individuale (massimo 10 punti) | TOTALE 70 |
|---------------|-----------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------|
| n.1 | 6 | 5 | 8 | 5 | 10 | 12 | 10 | 56 |
| n.2 | 8 | 7 | 8 | 7 | 10 | 13 | 10 | 63 |
| n.3 | 5 | 5 | 8 | 7 | 10 | 12 | 10 | 57 |
| n.4 | 8 | 7 | 8 | 7 | 10 | 12 | 10 | 62 |
| n.5 | 8 | 7 | 8 | 7 | 10 | 12 | 10 | 62 |
| n.6 | 5 | 5 | 8 | 5 | 10 | 2 | 10 | 45 |
| n.7 | 5 | 5 | 8 | 5 | 10 | 12 | 10 | 55 |
| n.8 | 5 | 4 | 7 | 5 | 10 | 20 | 10 | 61 |
| n.9 | 4 | 4 | 6 | 4 | 10 | 12 | 10 | 50 |
| n.10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 10 | 26 |
| n.11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | 2 | 10 | 38 |
| n.12 | 6 | 5 | 7 | 5 | 10 | 13 | 10 | 56 |
| TOTALE | | | | | | | | 631 |

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

Il risultato della valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, è il seguente:

| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | 30 | 29 |
| Intensità e continuità temporale | 20 | 20 |
| TOTALE | 50 | 49 |

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is a cursive 'M'. The bottom signature is more complex, appearing to be 'Mi' followed by a stylized flourish.

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO:

Dott. Biancucci Antonio

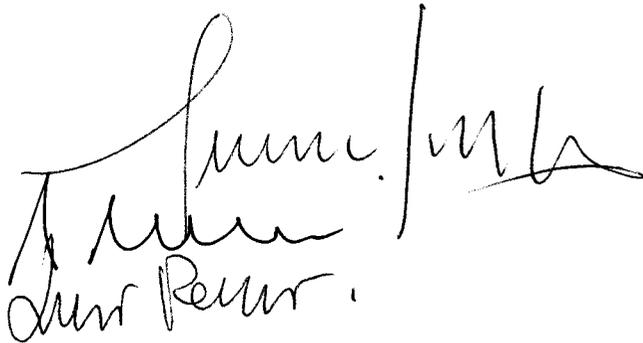
| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| TITOLI | 360 | 162 |
| PUBBLICAZIONI ALLEGATE | 890 | 631 |
| CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | 50 | 49 |
| INDICI BIBLIOMETRICI | | |
| TOTALE PUNTEGGIO | 1.300 | 842 |

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Guerrera (presidente)

Prof. Paolo Zermani (componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the largest and most prominent, followed by two smaller signatures below it. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.

ALLEGATO 2.3

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO 3- Elmo Giovanna Rita

-Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese e della contestuale discussione** dei titoli e delle pubblicazioni, è il seguente:

| TITOLI | | Punteggio per ogni titolo | Totale punteggio del candidato | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| a. | Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito: - in Italia - all'Estero | | | 54 | 50 |
| b. | Eventuale attività didattica a livello universitario: - in Italia - all'Estero | | | 36 | 12 |
| c. | Documentata attività - di formazione - di ricerca presso qualificati istituti italiani - di ricerca presso qualificati istituti stranieri | | | 60 | 40 |
| d. | Documentata attività in campo clinico | | | - | |
| e. | Realizzazione di attività progettuale | | | 100 | 30 |
| f. | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - internazionali - partecipazione agli stessi | | | 8 | 0 |
| g. | Titolarità di brevetti Es. - settore..... (punti.....) -sette settore affine..... (punti.....) | | | 2 | 0 |
| h. | Relatore a congressi e convegni - nazionali - internazionali | | | 40 | 0 |
| i. | Premi e riconoscimenti per attività di ricerca - nazionali - internazionali | | | 60 | 0 |
| j. | Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali | | | - | |
| TOTALE PUNTEGGIO TITOLI | | | | 360 | 132 |



Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

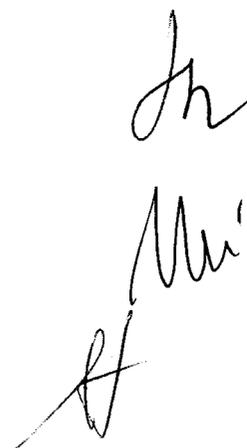
Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese e della contestuale discussione** è il seguente:

| PUBBLICAZIONE | a1) originalità (massimo 8 punti) | a2) innovatività (massimo 7 punti) | a3) rigore metodologico (massimo 8 punti) | a4) rilevanza (massimo 7 punti) | b) congruenza (massimo 10 punti) | c) collocazione editoriale (massimo 20 punti) | d) apporto individuale (massimo 10 punti) | TOTALE 70 |
|---------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------|
| n.1 | 6 | 4 | 6 | 5 | 10 | 12 | 10 | 53 |
| n.2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 10 | 21 |
| n.3 | 7 | 5 | 8 | 5 | 10 | 12 | 10 | 57 |
| n.4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 10 | 13 | 4 | 42 |
| n.5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 10 | 13 | 8 | 46 |
| n.6 | 4 | 3 | 4 | 4 | 10 | 13 | 8 | 46 |
| n.7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 12 | 1 | 27 |
| n.8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 13 | 1 | 28 |
| n.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 1 | 17 |
| n.10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 1 | 17 |
| n.11 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 2 | 10 | 32 |
| n.12 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 2 | 10 | 32 |
| TOTALE | | | | | | | | 418 |

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

Il risultato della valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, è il seguente:

| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | 30 | 18 |
| Intensità e continuità temporale | 20 | 11 |
| TOTALE | 50 | 29 |

Two handwritten signatures in black ink are located in the bottom right corner of the page. The top signature is a cursive 'In' and the bottom signature is a cursive 'Mi'.

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO:

Dott. Elmo Giovanna Rita

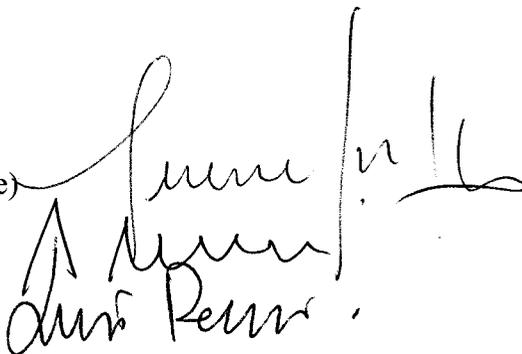
| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| TITOLI | 360 | 132 |
| PUBBLICAZIONI ALLEGATE | 890 | 418 |
| CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | 50 | 29 |
| INDICI BIBLIOMETRICI | | |
| TOTALE PUNTEGGIO | 1.300 | 579 |

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Guerrera (presidente)

Prof. Paolo Zermani (componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (segretario)



ALLEGATO 2.4

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO 4- Giunta Santo

-Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese e della contestuale discussione** dei titoli e delle pubblicazioni, è il seguente:

| TITOLI | | Punteggio per ogni titolo | Totale punteggio del candidato | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| a. | Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito: - in Italia - all'Estero | | | 27 | 24 |
| b. | Eventuale attività didattica a livello universitario: - in Italia - all'Estero | | | 36 | 12 |
| c. | Documentata attività - di formazione - di ricerca presso qualificati istituti italiani - di ricerca presso qualificati istituti stranieri | | | 60 | 10 |
| d. | Documentata attività in campo clinico | | | - | |
| e. | Realizzazione di attività progettuale | | | 100 | 86 |
| f. | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - internazionali - partecipazione agli stessi | | | 8 | 8 |
| g. | Titolarietà di brevetti Es. – settore..... (punti.....) -settore affine..... (punti.....) | | | 2 | |
| h. | Relatore a congressi e convegni - nazionali - internazionali | | | 40 | 24 |
| i. | Premi e riconoscimenti per attività di ricerca - nazionali - internazionali | | | 60 | 20 |
| j. | Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali | | | - | |
| TOTALE PUNTEGGIO TITOLI | | | | 333 | 184 |

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese** e della contestuale discussione è il seguente:

| PUBBLI-CAZIONE | a1) originalità (massimo 8 punti) | a2) innovatività (massimo 7 punti) | a3) rigore metodologico (massimo 8 punti) | a4) rilevanza (massimo 7 punti) | b) congruenza (massimo 10 punti) | c) collocazione editoriale (massimo 20 punti) | d) apporto individuale (massimo 10 punti) | TOTALE 70 |
|----------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|------------|
| n.1 | 6 | 5 | 8 | 5 | 10 | 2 | 10 | 46 |
| n.2 | 4 | 4 | 6 | 4 | 10 | 2 | 10 | 40 |
| n.3 | 4 | 4 | 6 | 4 | 10 | 2 | 10 | 40 |
| n.4 | 6 | 5 | 8 | 7 | 10 | 20 | 10 | 66 |
| n.5 | 6 | 5 | 8 | 7 | 10 | 20 | 10 | 66 |
| n.6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | 12 | 10 | 48 |
| n.7 | 8 | 7 | 8 | 7 | 10 | 13 | 10 | 63 |
| n.8 | 4 | 4 | 6 | 4 | 10 | 12 | 10 | 50 |
| n.9 | 4 | 4 | 6 | 4 | 10 | 10 | 10 | 48 |
| n.10 | 4 | 4 | 8 | 4 | 10 | 20 | 10 | 60 |
| n.11 | 4 | 4 | 8 | 6 | 10 | 20 | 10 | 62 |
| n.12 | 4 | 4 | 8 | 4 | 10 | 20 | 10 | 60 |
| TOTALE | | | | | | | | 649 |

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

Il risultato della valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, è il seguente:

| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | 30 | 25 |
| Intensità e continuità temporale | 20 | 20 |
| TOTALE | 50 | 45 |

Handwritten signatures in black ink, including a large signature on the left and another on the right, with a smaller signature below the right one.

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO:

Dott. Giunta Santo

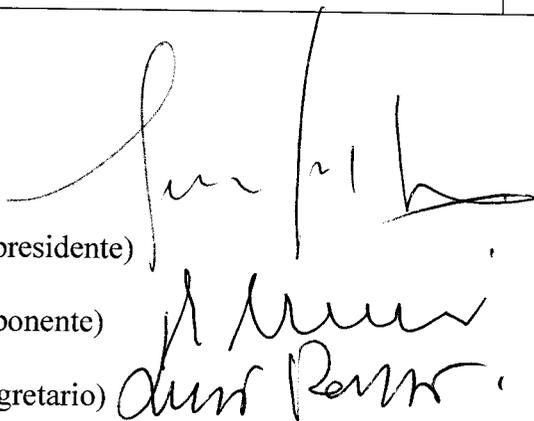
| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| TITOLI | 360 | 184 |
| PUBBLICAZIONI ALLEGATE | 890 | 649 |
| CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | 50 | 45 |
| INDICI BIBLIOMETRICI | | |
| TOTALE PUNTEGGIO | 1.300 | 878 |

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Guerrera (presidente)

Prof. Paolo Zermani (componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (segretario)



ALLEGATO 2.5

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO 5- Gurrieri Mario

-Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese e della contestuale discussione** dei titoli e delle pubblicazioni, è il seguente:

| TITOLI | | Punteggio per ogni titolo | Totale punteggio del candidato | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| a. | Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito: - in Italia - all'Estero | | | 54 | 50 |
| b. | Eventuale attività didattica a livello universitario: - in Italia - all'Estero | | | 36 | 36 |
| c. | Documentata attività - di formazione - di ricerca presso qualificati istituti italiani - di ricerca presso qualificati istituti stranieri | | | 60 | 40 |
| d. | Documentata attività in campo clinico | | | - | |
| e. | Realizzazione di attività progettuale | | | 100 | 30 |
| f. | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - internazionali - partecipazione agli stessi | | | 8 | 2 |
| g. | Titolarità di brevetti Es. - settore..... (punti.....) -sette affine..... (punti.....) | | | 2 | - |
| h. | Relatore a congressi e convegni - nazionali - internazionali | | | 40 | 0 |
| i. | Premi e riconoscimenti per attività di ricerca - nazionali - internazionali | | | 60 | 5 |
| j. | Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali | | | - | - |
| TOTALE PUNTEGGIO TITOLI | | | | 360 | 163 |

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

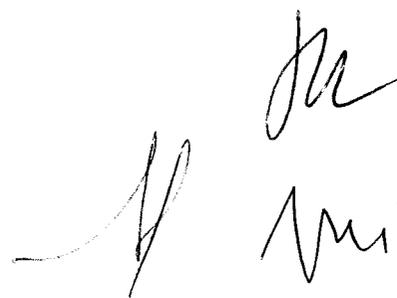
Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese** e della contestuale discussione è il seguente:

| PUBBLICAZIONE | a1) originalità (massimo 8 punti) | a2) innovatività (massimo 7 punti) | a3) rigore metodologico (massimo 8 punti) | a4) rilevanza (massimo 7 punti) | b) congruenza (massimo 10 punti) | c) collocazione editoriale (massimo 20 punti) | d) apporto individuale (massimo 10 punti) | TOTALE 70 |
|---------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|------------|
| n.1 | 8 | 6 | 6 | 6 | 10 | 10 | 10 | 56 |
| n.2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 12 | 6 | 40 |
| n.3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 10 | 30 |
| n.4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 13 | 10 | 41 |
| n.5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 10 | 2 | 10 | 36 |
| n.6 | 3 | 5 | 5 | 3 | 10 | 12 | 10 | 48 |
| n.7 | 3 | 5 | 5 | 3 | 10 | 12 | 10 | 48 |
| n.8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 12 | 1 | 27 |
| n.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 12 | 1 | 27 |
| n.10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 12 | 1 | 27 |
| n.11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 15 | 1 | 30 |
| n.12 | | | | | | | | |
| TOTALE | | | | | | | | 410 |

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

Il risultato della valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, è il seguente:

| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | 30 | 18 |
| Intensità e continuità temporale | 20 | 12 |
| TOTALE | 50 | 30 |

Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located in the bottom right corner of the page.

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO:

Dott. Gurrieri Mario

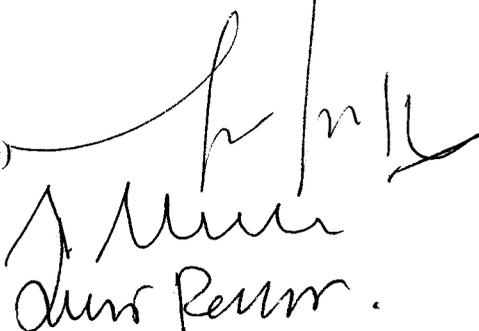
| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| TITOLI | 360 | 163 |
| PUBBLICAZIONI ALLEGATE | 890 | 410 |
| CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | 50 | 30 |
| INDICI BIBLIOMETRICI | | |
| TOTALE PUNTEGGIO | 1.300 | 603 |

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Guerrera (presidente)

Prof. Paolo Zermani (componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (segretario)



ALLEGATO 2.6

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO 6- Madonia Maria Eliana

-Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese e della contestuale discussione** dei titoli e delle pubblicazioni, è il seguente:

| TITOLI | | Punteggio per ogni titolo | Totale punteggio del candidato | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| a. | Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito: - in Italia - all'Estero | | | 54 | 50 |
| b. | Eventuale attività didattica a livello universitario: - in Italia - all'Estero | | | 36 | 36 |
| c. | Documentata attività - di formazione - di ricerca presso qualificati istituti italiani - di ricerca presso qualificati istituti stranieri | | | 60 | 40 |
| d. | Documentata attività in campo clinico | | | - | - |
| e. | Realizzazione di attività progettuale | | | 100 | 45 |
| f. | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - internazionali - partecipazione agli stessi | | | 8 | 8 |
| g. | Titolarità di brevetti Es. – settore..... (punti.....) -settore affine..... (punti.....) | | | 2 | - |
| h. | Relatore a congressi e convegni - nazionali - internazionali | | | 40 | 6 |
| i. | Premi e riconoscimenti per attività di ricerca - nazionali - internazionali | | | 60 | 0 |
| j. | Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali | | | - | - |
| TOTALE PUNTEGGIO TITOLI | | | | 360 | 185 |

Maria Eliana Madonia

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale lingua inglese** e della contestuale discussione è il seguente:

| PUBBLI-CAZIONE | a1) originalità (massimo 8 punti) | a2) innovatività (massimo 7 punti) | a3) rigore metodologico (massimo 8 punti) | a4) rilevanza (massimo 7 punti) | b) congruenza (massimo 10 punti) | c) collocazione editoriale (massimo 20 punti) | d) apporto individuale (massimo 10 punti) | TOTALE 70 |
|----------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|------------|
| n.1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 10 | 10 | 38 |
| n.2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 12 | 10 | 40 |
| n.3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 10 | 10 | 10 | 40 |
| n.4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 10 | 12 | 10 | 47 |
| n.5 | 8 | 6 | 6 | 5 | 10 | 10 | 10 | 55 |
| n.6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 13 | 10 | 45 |
| n.7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 10 | 30 |
| n.8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | 10 | 10 | 46 |
| n.9 | 7 | 6 | 7 | 7 | 10 | 10 | 10 | 57 |
| n.10 | 4 | 3 | 4 | 3 | 10 | 2 | 5 | 31 |
| n.11 | 4 | 3 | 4 | 3 | 10 | 2 | 4 | 30 |
| n.12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 17 |
| TOTALE | | | | | | | | 476 |

- Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

Il risultato della valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, è il seguente:

| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | 30 | 20 |
| Intensità e continuità temporale | 20 | 15 |
| TOTALE | 50 | 35 |

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The signature on the left is a stylized, cursive 'B'. The signature on the right is a more complex cursive signature, possibly 'Mi' or 'Mi' with a flourish.

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO:

Dott. Madonia Maria Eliana

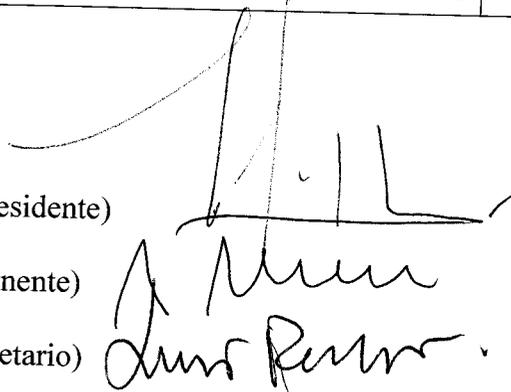
| | Punteggio massimo attribuibile | Punteggio attribuito |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| TITOLI | 360 | 185 |
| PUBBLICAZIONI ALLEGATE | 890 | 476 |
| CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | 50 | 35 |
| INDICI BIBLIOMETRICI | | |
| TOTALE PUNTEGGIO | 1.300 | 696 |

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Guerrera (presidente)

Prof. Paolo Zermani (componente)

Prof. Luigi Ramazzotti (segretario)



Handwritten signatures of the commission members: Giuseppe Guerrera, Paolo Zermani, and Luigi Ramazzotti.



Handwritten signature, possibly of the candidate or another official.