

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18 FACOLTÀ DI SCIENZE MM.FF.NN. - D.R. N. 3930 DEL 03-12-2010 PUBBLICATO NELLA G.U., 4ª SERIE SPECIALE, CONCORSI ED ESAMI, N. 101 DEL 21.12.2010

VERBALE N. 1

L'anno 2012 il giorno 4 del mese di Giugno alle ore 15:00 per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria previa autorizzazione del Rettore prot. n. 41246 del 28.05.2012, si riunisce in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare BIO/18 della Facoltà di Scienze MM.FF.NN dell'Università di Palermo.

Sono presenti, nominati con D.R. n. 2931 del 03.12.2010 pubblicato nella G.U.R.I. n. 77 del 27.09.2011, e successiva integrazione con D.R. 1401 del 11.04.2012 pubblicato nella G.U.R.I. n° 33 del 27.04.2012 i professori: Salvatore Feo, Franco Felici e Girolama La Mantia.

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Girolama La Mantia e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Salvatore Feo.

I Commissari, presa visione del D.R n. 3930 del 03.12.2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R. n.117/2000, del decreto legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n. 1, sopra citata, modificato con l'art. 9 c. 2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 89/2009

1. La Commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
 - e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
 - f. titolarità di brevetti;



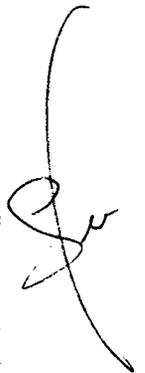
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n. 230.
 3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
 4. La Commissione giudicatrice terrà altresì conto della congruità delle attività svolte, relativamente ai punti sopra indicati, con il settore scientifico-disciplinare BIO/18.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruità di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare BIO/18, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verranno presi in considerazione, al fine di enucleare l'apporto dei singoli candidati, l'ordine dei nomi degli autori (primo nome o estensore, coordinatore o autore corrispondente) e la coerenza con il resto dell'attività scientifica ed editoriale.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso in busta chiusa dal Settore Reclutamento e Selezioni dell'Università di Palermo al Prof. Salvatore Feo, membro designato dalla



Facoltà, la Commissione accerta che non vi è tra i suoi membri e i 22 candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 3 Luglio 2012 con inizio alle ore 10:00**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 4 e 5 Luglio 2012 con inizio alle ore 09:00**
- **giorno 6 Luglio 2012 ore 09:00 prosecuzione e conclusione lavori – di seguito alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati**

I suddetti lavori si svolgeranno presso la Sezione di Biologia Cellulare del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Molecolari e Biomolecolari (STEMBIO), Viale delle Scienze (Ed.16), Palermo.

Al termine della valutazione dei titoli, la Commissione inviterà i candidati a discutere pubblicamente i propri titoli e le pubblicazioni. Ogni singolo Commissario formulerà un giudizio individuale e quindi la Commissione quello collegiale, sui titoli le pubblicazioni e sulla loro discussione per ogni candidato. Al termine di tutte queste operazioni la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati e con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti indicherà il vincitore della procedura concorsuale.

La seduta termina alle ore 17:00

Il presente verbale viene immediatamente sottoscritto dal Segretario e si intende approvato da tutti i partecipanti, come previsto per le riunioni realizzate per via telematica, e come attestato dalle dichiarazioni di conformità (allegate in numero di tre al presente verbale quale sua parte costitutiva) sottoscritte dagli altri membri della Commissione, la cui firma del verbale è rimandata alla prima riunione effettiva presso la sede concorsuale di Palermo.

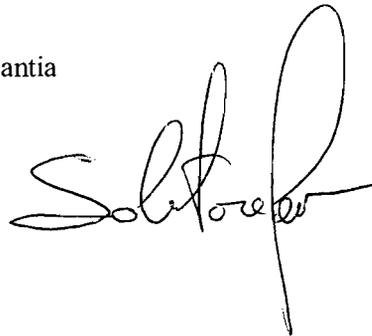
Il presente verbale sarà inviato al responsabile del procedimento (Dott.ssa A. Fallica, concorsi@unipa.it, Fax 091-23860781) il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Presidente: Prof.ssa Girolama La Mantia

Componente: Prof. Franco Felici

Segretario: Prof. Salvatore Feo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18-
GENETICA PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE MM.FF.NN. DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI PALERMO BANDITO CON D.R N. 3930 DEL 3.12.2010, PUBBLICATO
NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 101 DEL 21.12.2010 - IV SERIE SPECIALE –
CONCORSI ED ESAMI.**

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Girolama La Mantia, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare BIO/18-Genetica presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3930 del 3.12.2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21.12.2010 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Feo membro designato dalla Facoltà e Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo per i provvedimenti di competenza.

4 giugno 2012

In fede


Prof. Girolama La Mantia

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18-
GENETICA PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE MM.FF.NN. DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI PALERMO BANDITO CON D.R N. 3930 DEL 3.12.2010, PUBBLICATO
NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 101 DEL 21.12.2010 - IV SERIE SPECIALE –
CONCORSI ED ESAMI.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Franco Felici, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare BIO/18-Genetica presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3930 del 3.12.2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21.12.2010 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Salvatore Feo membro designato dalla Facoltà e Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo per i provvedimenti di competenza.

4 giugno 2012

In fede,



Prof. Franco Felici