

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21 (URBANISTICA) - FACOLTÀ DI ARCHITETTURA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO BANDITO CON D.R. N. 3303 DEL 30-06-2008 PUBBLICATO SULLA G.U.R.I. - 4° SERIE SPECIALE N. 54 DEL 11-07-2008

### ALLEGATO F AL VERBALE N. 13

#### GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

##### **ANGRILLI MASSIMO**

Visti i caratteri di originalità della produzione scientifica del candidato, la coerenza con il settore disciplinare e la continuità didattica anche con relazioni internazionali, il candidato mostra una buona preparazione come docente, confermata da un ottimo rigore metodologico e da una buona chiarezza della lezione didattica. Si evince la figura di un ricercatore e docente in avanzata formazione con ottime prospettive di affermazione.

##### **ARAGONA STEFANO**

Vista la produzione scientifica articolata su più tematiche di settore e il consistente impegno nella didattica, il candidato dimostra una particolare sensibilità sui nuovi contenuti disciplinari pur con qualche incertezza interpretativa e di sistematicità confermata nella esposizione dei titoli e nella prova didattica. Si evince una figura di docente con una certa esperienza e con la necessità di approfondire gli impatti delle nuove tecnologie negli strumenti della disciplina

##### **BADAMI ANGELA**

La candidata affronta con originalità alcuni temi relativi al rapporto tra i beni culturali e la loro valorizzazione attraverso gli strumenti di piano documentata da una buona produzione scientifica e dall'attività didattica sostenuta con rigore nella discussione dei titoli e nella prova didattica. Emerge la figura di una ricercatrice docente di notevole spessore culturale e con ottime prospettive di avanzamento nella docenza universitaria.

##### **BALLETTI FRANCA**

Visti i contributi sul tema del paesaggio urbano contemporaneo e sul versante dell'organizzazione dei processi partecipativi a livello locale, la candidata dimostra una notevole sensibilità e preparazione su più tematiche pur con una certa difficoltà di sintesi espositiva. Si evince la figura di una ricercatrice di rilevante esperienza scientifica e buona capacità didattica.

##### **BEVILACQUA CARMELINA**

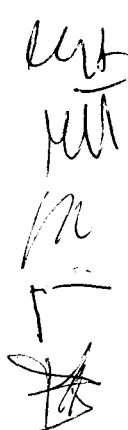
La candidata presenta una figura di ricercatrice, con esperienze internazionali, connotata da rigore metodologico sui temi della programmazione e della pianificazione territoriale così come è emerso dalla discussione dei titoli e dalla prova didattica. Si evidenzia una preparazione solida e aperta ai temi della contemporaneità.

##### **LATINI ANTONIO PIETRO**

Vista la consistente produzione scientifica e i contributi in campo didattico articolati attorno al progetto urbano anche con analisi comparative su casi italiani e stranieri, il candidato sostiene con rigore la discussione sui titoli e mostra qualche fragilità nella prova didattica. Emerge la figura di un professionista riflessivo con buone capacità di docenza.

##### **MININNI MARIA VALERIA**

Vista l'esperienza di ricerca sui temi della pianificazione paesaggistica, confermata dai suoi contributi a esperienze di piani di area vasta, la candidata espone con rigore il suo percorso di formazione ai temi dell'urbanistica attraverso più campi disciplinari e svolge con chiarezza di sintesi la sua prova orale. Emerge la figura di una ricercatrice con grande capacità di gestire l'organizzazione della ricerca e della didattica, matura per assumere ruoli di maggiore responsabilità all'interno della scuola.



### **MUNARIN STEFANO**

Il candidato mostra una rilevante capacità nell'affrontare le trasformazioni urbane della città contemporanea e i temi del welfare space che documenta con pubblicazioni di buona diffusione; sostiene con rigore e con originalità espositiva la discussione sui titoli e la prova didattica. Si evince la figura di un docente con ottime prospettive di poter assumere compiti di maggiore responsabilità

Vista la produzione scientifica centrata sul rapporto tra pianificazione e paesaggio e sugli aspetti valutativi, la candidata dimostra più di una incertezza interpretativa e espositiva nella discussione sui titoli e nella prova didattica. Si evince una figura di ricercatrice e di docente che richiede un periodo di maturazione formativa e di approfondimento di temi di ricerca e di didattica più focalizzati.

### **PAONE FABRIZIO**

Il candidato presenta contributi che appaiono piuttosto variegati e non sempre sufficientemente approfonditi anche se focalizzati sui rapporti fra il progetto urbano e il progetto di architettura. Nella discussione dei titoli sostiene con rigore il suo percorso formativo e di esperienze didattiche in più sedi; meno coerente la sua prova didattica. Emerge una interessante figura di ricercatore e di docente per le esperienze anche all'estero e per i temi trattati.

### **QUATTRONE GIULIANA**

Visto il profilo estremamente variegato per i temi di ricerca affrontati e per le molteplici attività svolte, confermato dalla discussione sui titoli e dalla prova didattica, appare la figura di una ricercatrice molto impegnata su più fronti e con buone pubblicazioni che tuttavia necessita di approfondimenti e sistematizzazioni per raggiungere una piena maturità.

### **SANTANGELO SAVERIO**

Il candidato affronta con determinazione e approfondimenti alcuni nuovi temi urbanistici con applicazioni alle diverse scale territoriali, documentati da prodotti di buona diffusione e sostenuti con rigore nelle due prove orali. Emerge la figura di un ricercatore docente esperto e con una buona capacità di far convergere nella formazione dell'urbanista gli apporti di più settori disciplinari.

### **SCHIAVO FLAVIA**

La candidata mostra una forte e originale personalità nell'affrontare i temi che interpretano le trasformazioni della città contemporanea soprattutto attraverso i linguaggi delle diverse forme narrative. Tale personalità si esprime con buoni prodotti scientifici e nelle prove orali, dove tuttavia l'eccesso di sollecitazioni ha influito sulla sintesi delle stesse prove. Si presenta come una figura di una ricercatrice interessante e con una grande capacità di approfondire tematiche originali non sempre centrali nella disciplina.

### **SCHILLECI FILIPPO**

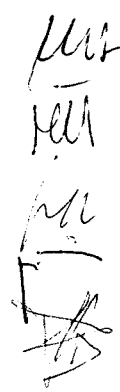
Visti i prodotti scientifici in materia di pianificazione ambientale, sviluppati con attenzione ai luoghi e ai contesti della grandi conurbazioni e sostenuti con rigore metodologico nella prova di discussione sui titoli, nonché nella prova didattica, il candidato mostra un profilo di docente e di ricercatore con una ampia preparazione che potrà dare un maggiore contributo a i diversi livelli della formazione universitaria.

### **SERGI GIOVANNI**

Il candidato è da tempo impegnato sui temi dei centri storici e sui problemi urbani di città anche estere; sui quali ha prodotto pubblicazioni e ha svolto attività didattica in più sedi. Sostiene con chiarezza espositiva il colloquio sui titoli, viceversa nella prova didattica si attarda su aspetti definitori trascurando lo sviluppo del tema della lezione. Si evince il profilo di un docente ricercatore con una esperienza molto articolata.

### **TACCONE ANTONIO**

Il candidato presenta una documentazione scientifica focalizzata sui temi della città mediterranea con approfondimenti derivanti anche da convenzioni di ricerca con enti territoriali locali, nazionali e internazionali. L'insieme dei titoli e le prove sostenute evidenziano un ricercatore impegnato nelle attività della sua sede e con l'esigenza di maturare una maggiore sistematicità nella sua formazione di docente.



### **TRAPANI FERDINANDO**

Visti i temi di ricerca trattati dal candidato con particolare attenzione sull'efficacia del piano nei processi di trasformazione delle città e l'impegno nella scuola e nella didattica arricchito anche dalla sua preparazione professionale, si evince la figura di un docente ricercatore molto preparato sui temi dello sviluppo locale e delle questioni urbane connesse alle nuove forme della stanzialità e maturo per la docenza.

### **VINCI IGNAZIO MARCELLO**

Il candidato sviluppa con particolare attenzione i temi della programmazione nel mezzogiorno d'Italia che documenta con più pubblicazioni di buona diffusione e che ha dimostrato di saper sostenere nella discussione dei titoli e nell'impostazione della prova didattica. Si evince un profilo di docente ricercatore con una preparazione scientifica e didattica di buona formazione.

### **WALLACH RICCARDO**

Il candidato si è formato all'estero e in Italia, sviluppando interessi sui molti aspetti del progetto urbano con attività di ricerca e professionale. Sostiene con articolate argomentazioni la discussione sui titoli, mentre appare meno convincente nella prova didattica. Si evince la figura di un docente ricercatore di grande esperienza.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

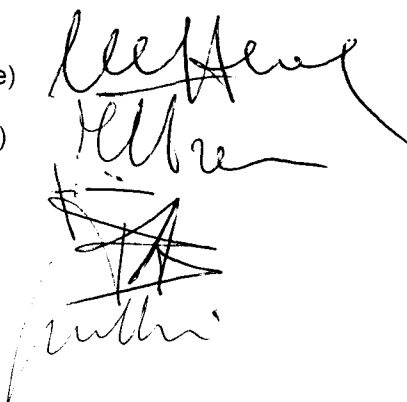
prof. Nicola Giuliano Leone (Presidente)

prof. Maria Cristina Treu (Componente)

prof. Mosè Ricci (Componente)

prof. Paolo La Greca (Componente)

prof. Manuela Ricci (Segretario)

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The signatures are cursive and somewhat stylized. The first signature is the longest and most prominent, followed by four shorter ones. The signatures appear to be those of the commission members listed to the left.