

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di professore associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/10 della Facoltà di Medicina e Chirurgia indetto con D.R. n. 3303 del 30.06.2008 pubblicato sulla G.U.R.I.- 4^a serie speciale n. 54 dell'11.07.2008.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 359 del 03.02.2010 pubblicato nella G.U. n. 13 del 16.02.2010, composta da:

Prof. Donatella Barra

Prof. Enrico Bertoli

Prof. Paolino Ninfali

Prof. Salvatore Passarella

Prof. Giovanni Tesoriere (membro designato)

si riunisce in seduta preliminare per via telematica il giorno 9.04.2010, alle ore 13.00, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Palermo, prot. N. 21051 del 25.03.2010, e procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Tesoriere e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Paolino Ninfali.

La Commissione, presa visione del D.R. n. 3303 del 30.06.2008, pubblicato nella G.U., 4^a serie speciale, n. 54, dell'11.07.2008, con il quale la presente valutazione comparativa è stata indetta, e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, accertato che non vi è tra i suoi membri, né tra questi e i 17 candidati l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ai sensi dell'art. 4, comma 1, del D.P.R. 117/2000, passa a determinare i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa dei candidati.

Dopo approfondita e ampia discussione la Commissione stabilisce le modalità e i criteri di valutazione come segue:

1. per il **curriculum complessivo** del candidato e le **pubblicazioni scientifiche**:

art. 4, comma 2, del D.P.R. 117/2000:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con le tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

art. 4, comma 3, D.P.R. 117/2000

Per i fini di cui al comma 2 la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale dalle singole comunità.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, l'apporto del singolo candidato verrà enucleato sulla base della posizione del nome tra gli autori, della coerenza con il resto dell'attività scientifica e dell'evoluzione temporale della sua maturità scientifica.

Costituiscono titoli da valutare specificamente ai sensi dell'art. 4, comma 4, del D.P.R.117/2000:

- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2 del decreto legislativo 27.07.1999 n. 297;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

2. Per la **prova didattica**:

La prova didattica verterà sulla disciplina Biochimica (BIO/10); il candidato estrarrà a sorte tre fra i cinque temi proposti dalla Commissione, scegliendo immediatamente quello che formerà oggetto della lezione; la prova si svolgerà 24 ore dopo. In sede di valutazione si terrà conto della:

- conoscenza delle discipline comprese nel SSD BIO/10;
- chiarezza, completezza e concisione dell'esposizione;
- capacità di analisi e di sintesi degli argomenti trattati;
- rispetto dei tempi fissati per la lezione (45 minuti).

3. per la **discussione sulle pubblicazioni scientifiche**:

Si terrà conto della:

- effettiva conoscenza delle problematiche scientifiche oggetto delle pubblicazioni;
- capacità di far risaltare il proprio apporto individuale;
- chiarezza, completezza e concisione dell'esposizione;
- competenza nell'uso delle varie metodiche sperimentali;
- capacità progettuale in vista di futuri sviluppi della ricerca.

A questo punto la commissione fissa il seguente calendario:

- 19 Luglio 2010 con inizio alle ore 9.00: valutazione dei titoli;

- 20 Luglio con inizio alle ore 8.30: valutazione dei titoli;

- 20 Luglio con inizio alle ore 11.30; I° gruppo, candidati i cui cognomi iniziano con lettere da A ad F: discussione dei titoli e scelta del tema oggetto della prova didattica;

 2

- 21 Luglio con inizio alle ore 8.00; II° gruppo, candidati i cui cognomi iniziano con lettere da G a Z: discussione dei titoli e scelta del tema oggetto della prova didattica;
- 21 Luglio con inizio ore 12.00: prova didattica dei candidati del I° gruppo;
- 22 Luglio con inizio ore 8,30: prova didattica dei candidati del II° gruppo;
- 23 Luglio: con inizio ore 9.00: valutazione comparativa finale.

La Commissione giudicatrice completa i lavori della riunione preliminare alle ore 14.30 e si riconvoca per il giorno 19.07.2010 presso la Sezione di Scienze Biochimiche del Dipartimento di Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche, Policlinico via del Vespro, 129, 90127 Palermo.

Tutte le operazioni descritte sono riportate nel verbale N.1.

La Commissione giudicatrice si riunisce al completo il giorno 19.07.2010 alle ore 8.30 nella sede fissata nella precedente seduta, procedendo alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati al concorso, delle eventuali rinunce ed esclusioni operate dagli uffici dell'amministrazione, decide che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 11, e precisamente:

1. Amoresano Angela
2. Calonghi Natalia
3. Catanzano Francesca
4. Cervoni Laura
5. Ferretti Gianna
6. Giordano Emanuele Domenico
7. Giussani Paola Carla
8. Lauricella Marianna
9. Orsomando Giuseppe
10. Romano Maria Fiammetta
11. Spina Vittoria Rita

La Commissione, in seguito all'invito riportato nel verbale della seduta preliminare, è entrata in possesso dei curricula e degli elenchi dei titoli e delle pubblicazioni di numerosi candidati. In tale data passa a prendere in esame la documentazione inviata da tutti i candidati in elenco.

Conclusa questa fase, la Commissione unanime ritiene di aver acquisito tutti gli elementi necessari per esprimere per ogni candidato il giudizio individuale da parte di ciascun commissario e il giudizio collegiale della Commissione (Allegato A).

La seduta viene tolta alle ore 19,30 e la Commissione si riconvoca presso la stessa sede il giorno 20 luglio 2010 alle ore 8,30.

Tutte le operazioni descritte sono riportate in dettaglio nel verbale N.2 e nell'allegato A. *Mili'ell. A 1*
è riportato l'elenco delle pubblicazioni presentate dai concorrenti. Giussani

Omnia *Pa* *M* *LN* *S* 3

La Commissione giudicatrice si riunisce di nuovo al completo alle ore 8.30 del 20.07.2010 per predisporre i temi da assegnare per la prova didattica e la discussione dei titoli.

La Commissione predispone 5 temi per ogni candidato convocato per la prova didattica. Alle ore 11.30 la Commissione constata che dei candidati convocati per il giorno 20 sono presenti Angela Amoresano e Gianna Ferretti. Come stabilito nel verbale n. 1, le due candidate vengono dapprima sottoposte alla discussione dei titoli in seduta pubblica e, quindi, invitate alla scelta del tema per la prova didattica.

La dott.ssa Angela Amoresano sceglie alle ore 12.15 per la prova didattica il tema: "La chetogenesi".

La dott.ssa Gianna Ferretti sceglie alle ore 15.15 il tema: "Sintesi degli acidi grassi".

Gli altri candidati convocati risultano assenti (verbale 3A).

La seduta termina alle ore 17.00.

Il giorno 21.07.2010 sono sottoposte alla discussione dei titoli le seguenti candidate: Marianna Lauricella, Maria Fiammetta Romano e Vittoria Rita Spina.

La dott.ssa Marianna Lauricella sceglie alle ore 9.15 il tema: "Metabolismo del glicogeno".

La dott.ssa Maria Fiammetta Romano sceglie alle ore 10.15 il tema : "Ossidazione degli acidi grassi".

La dott.ssa Vittoria Rita Spina sceglie alle ore 11.20 il tema: "Il ciclo di Krebs".

Gli altri candidati convocati risultano assenti (verbale 3B).

Al termine della discussione sulle pubblicazioni, avvenuta in seduta pubblica, ciascun commissario esprime un giudizio individuale per ogni candidato e, successivamente, la Commissione, previa comparazione dei giudizi individuali, esprime un giudizio collegiale.

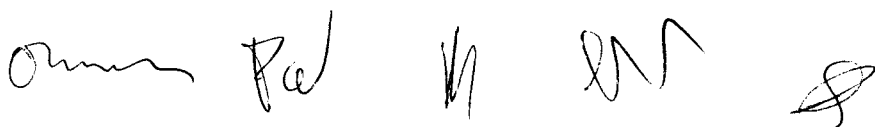
Tutte le operazioni descritte sono riportate in dettaglio nei verbali 3A e 3B e nell'allegato B.

La Commissione giudicatrice si riunisce di nuovo al completo il 21 Luglio 2010, dalle ore 12.10 alle ore 17.00, per la prova didattica delle candidate Amoresano e Ferretti ed il 22 Luglio 2010, dalle ore 8.45 alle 12.30, per le prove didattiche delle candidate Lauricella, Romano e Spina. Le candidate svolgono tutte la prova didattica dopo 24 h dal momento in cui erano stati scelti i temi da trattare. Tutte le prove didattiche si sono svolte in seduta pubblica.

Al termine delle prove didattiche, i commissari formulano a porte chiuse su ogni candidata i giudizi individuali ed il giudizio collegiale.

Tutte le operazioni descritte sono riportate in dettaglio nei verbali 4A e 4B e nell'allegato C.

La Commissione si riunisce nuovamente il giorno 22 luglio 2010, dalle ore 16.00 alle ore 19.00, ed il successivo giorno 23 luglio, dalle ore 9.00 alle ore 13.00, per procedere alla discussione collegiale e alla stesura dei giudizi complessivi attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali già espressi sui candidati.



Alle ore 13.00 del 23 Luglio 2010, a causa di impegni improrogabili di un commissario, la seduta viene conclusa, quando ancora non sono stati formulati i giudizi complessivi e non si è proceduto alla valutazione comparativa.

La Commissione invita il Presidente a chiedere al Rettore dell'Università di Palermo una proroga ai sensi del regolamento vigente, e decide di riconvocarsi dopo l'estate in una data da concordarsi.

Di conseguenza, il Presidente, ha inviato al Rettore dell'Università di Palermo richiesta di prolungamento dei termini concorsuali ed il Rettore, con nota n. 51451 del 29/07/2010, ha concesso una proroga di quattro mesi, a decorrere dal 16.08.2010, ai sensi dell'art. 4 comma 11 del D.P.R. n. 117/2000.

In seguito a convocazione del Presidente, la Commissione si riunisce di nuovo il 12 ottobre 2010, alle ore 11 presso la Direzione del Dipartimento di Scienze Biochimiche, Università di Roma "La Sapienza", Piazzale Aldo Moro n. 5, per procedere alla discussione collegiale, alla formulazione dei giudizi complessivi ed alla individuazione degli idonei. Il giorno e la sede della riunione sono stati in precedenza concordati tra tutti i commissari. La riunione a Roma è stata autorizzata dal Rettore dell'Università di Palermo con nota n. 67052 del 5.10.2010.

Il Presidente dà lettura dei giudizi individuali e collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nonché dei giudizi relativi alla discussione sulle pubblicazioni ed alla prova didattica. Il Presidente invita, quindi, i commissari ad una discussione collegiale riguardante la comparazione dei giudizi espressi su ciascun candidato.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione esprime i giudizi complessivi su ciascun candidato che sono riportati nell'allegato D, che costituisce parte integrante del presente verbale. Sulla base di una valutazione comparativa dei giudizi complessivi ogni commissario esprime due preferenze. Hanno riportato voti:

1. Dott. Gianna Ferretti, voti n.4
2. Dott. Marianna Lauricella, voti n.4
3. Dott. Angela Amoresano, voti n.2
4. Dott. Maria Fiammetta Romano, nessun voto
5. Dott. Vittoria Rita Spina, nessun voto.

Secondo questa votazione, la Commissione individua i nominativi dei due idonei nella valutazione comparativa a n. 1 posto di professore associato per il Settore Scientifico-Disciplinare BIO/10-Biochimica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo nelle persone dei dottori (in ordine alfabetico):

1. Dott. Gianna Ferretti
2. Dott. Marianna Lauricella.

Tutte le operazioni sono descritte in dettaglio nei verbali N.5 e 6 e nell'allegato D.

Il Presidente, sulla base di tutto quanto sopra esposto, invita la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Infine questa relazione finale viene riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono alle ore 16,00 del giorno 12 Ottobre 2010.

 Five handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. From left to right: a signature that appears to be 'Pul', a signature that appears to be 'h', a signature that appears to be 'EN', a signature that appears to be 'F', and a small number '5' at the far right.

Allegati:

A, n.11 giudizi individuali e collegiali sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati.

B, n. 5 giudizi individuali e collegiali sulla discussione delle pubblicazioni.

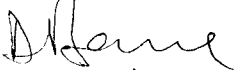
C, n. 5 giudizi individuali e collegiali sulle prove didattiche.


D, giudizi complessivi.

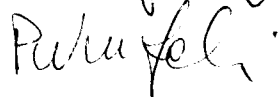
Roma, 12 ottobre 2010

La Commissione

Prof. Giovanni Tesoriere 

Prof. Donatella Barra 

Prof. Enrico Bertoli 

Prof. Paolino Ninfali 

Prof. Salvatore Passarella 

ALLEGATO A

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di professore associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/10 della Facoltà di Medicina e Chirurgia indetto con D.R. n. 3303 del 30.06.2008 pubblicato sulla G.U.R.I.- 4ª serie speciale n. 54 dell'11.07.2008

GIUDIZI INDIVIDUALI E GIUDIZIO COLLEGALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

Candidata Angela AMORESANO Profilo curricolare

La candidata Angela Amoresano è nata a Bolzano il 19.12.1969. Si è laureata in Chimica nel 1994 presso la Facoltà di Scienze MFN dell'Università degli Studi di Napoli Federico II ed ha conseguito nel 2002 il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche presso la stessa Università. Dal 1994 al 2001 è stata titolare di borse di studio e assegni di ricerca del CNR e del Parco scientifico e tecnologico dell'Area Metropolitana di Napoli.

Dal novembre 2001 è ricercatore universitario, SSD CHIM/06, presso la Facoltà di Scienze Biotecnologiche, Università di Napoli Federico II; dall'aprile 2005 è ricercatore confermato. Dal novembre 2006 è ricercatore per il SSD CHIM/01, presso la stessa Facoltà.

La Dott.ssa Amoresano è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Scienze Biotecnologiche dell'Università di Napoli Federico II e dal 2007 è responsabile della sezione di Spettrometria di massa del Centro Interdipartimentale di Metodologie Chimico-Fisiche della Università di Napoli. E' stata ed è titolare di finanziamenti per la ricerca erogati da Telethon e dal Ministero della Salute. Ha svolto attività di revisione per alcune riviste internazionali.

Ha espletato attività didattiche integrative dal 1996 al 2001; dal 2001 ad oggi ha organizzato esercitazioni pratiche di carattere analitico; ha svolto per supplenza l'insegnamento di Chimica Bioanalitica nel CdL in Biotecnologie Industriali (2001-03) e nel CdL in Biotecnologie Molecolari e Industriali (dal 2004 ad oggi), di Chimica delle Proteine e Proteomica nel CdL in Biotecnologie Molecolari e Industriali (dal 2007 ad oggi). Dal 2006 ha svolto attività di tutoraggio connessa con lo svolgimento di tesi sperimentali per studenti.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato la caratterizzazione strutturale di proteine sfruttando le competenze acquisite nel campo della spettrometria di massa. In particolare, si è occupata della determinazione di modifiche post-traduzionali di proteine, quali la glicosilazione e la localizzazione di ponti disolfuro, e più recentemente dell'analisi conformazionale di proteine e complessi proteici, nonché di studi di proteomica strutturale e funzionale per l'identificazione e caratterizzazione di proteine separate mediante elettroforesi mono e bidimensionale.

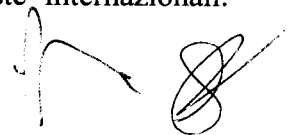
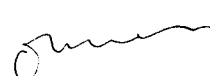
La candidata ha prodotto nel complesso 56 pubblicazioni su riviste internazionali e 55 note di congresso. E' stata relatore in 19 congressi.

In 8 delle 15 pubblicazioni presentate la candidata risulta primo autore.

GIUDIZIO INDIVIDUALE ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO

Giudizio della Prof. Barra

Le ricerche svolte dalla candidata, documentate da una consistente e pregevole produzione scientifica, vertono sullo studio della struttura e conformazione di proteine utilizzando una tecnica avanzata, quale la spettrometria di massa, nelle sue più moderne applicazioni. Tali ricerche sono pertanto particolarmente originali ed innovative: evidenti sono il percorso di maturazione della candidata, il contributo personale dato, e la continuità temporale della sua produzione scientifica, condotta con rigore metodologico. Importante anche il coinvolgimento nell'organizzazione e nella conduzione di progetti di ricerca e nella revisione di pubblicazioni su riviste internazionali. Prolungata l'attività didattica in parte su discipline di interesse biochimico.



Giudizio del Prof. Bertoli

La candidata presenta numerosi lavori su riviste internazionali di buon livello nel campo della strutturistica delle proteine, utilizzando metodologie analitiche rigorose, dimostrando il contributo e l'impegno personale. Un apporto di particolare rilievo alla ricerca si evince dalla posizione del suo nome tra gli autori. L'attività didattica è discreta e non del tutto pertinente al settore disciplinare di questo concorso.

Giudizio del Prof. Ninfali

La candidata presenta una solida e continuativa preparazione nel campo della proteomica e si mostra padrona delle tecniche più avanzate in questo campo. Le pubblicazioni scientifiche sono di livello medio-alto e l'apporto individuale alla ricerca è consistente. Le tematiche sono congruenti col settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. L'attività didattica è modesta e incentrata su materie chimiche e bio-tecnologiche.

Giudizio del Prof. Passarella

La candidata ha prodotto in circa quindici anni di attività oltre 50 pubblicazioni. La sua attività scientifica è nata nell'alveo della scuola di provenienza e la candidata si è distinta in particolare nello studio della caratterizzazione strutturale di proteine mediante spettrometria di massa. In questa tematica la candidata risulta per numero di lavori sesta in Italia su circa 160 ricercatori impegnati sulla stessa tematica (Scopus). Il rigore metodologico, analizzato mediante esame delle singole 15 pubblicazioni presentate dalla candidata, è caratterizzato da "coerenza nella varietà" della produzione scientifica, in particolare in quella derivante da collaborazione, in cui emerge la specifica alta competenza nelle tematiche di elezione. La candidata ha pubblicato con primo nome 16 lavori, di cui 10 inclusi nei quindici presentati, in questi è distinguibile il contributo specifico, essenzialmente relativo alla competenza in spettrometria di massa applicata allo studio delle proteine. Le oltre 50 pubblicazioni prodotte dalla candidata sono attinenti al settore BIO/10 o settori affini, in particolare delle 15 presentate per la valutazione, solo 2, peraltro di tematiche disciplinari affini, sono comprese in "Subject area" diversi da "Biochemical Research Methods; Biochemistry & Molecular Biology" (ISI) e da "Biology and Biochemistry." (ESI). I lavori della candidata sono state pubblicate in riviste note, di riferimento per studiosi della biochimica delle proteine e delle tecniche relative. IF medio circa superiore a 3.5. La candidata ha pubblicato nella sua carriera oltre 50 lavori di cui oltre 40 negli ultimi 8 anni. Il suo HI da Scopus è superiore 15. Non risulta esperienza didattica specifica di un corso completo di "Biochimica" o equipollente comprensivo di altre tematiche fondamentali del settore BIO/10, ma la candidata ha al suo attivo l'organizzazione, direzione e coordinamento del servizio di Spettrometria di massa ed è stata in prima persona titolare di finanziamenti extra MIUR.

Giudizio del Prof. Tesoriere

La candidata Amoresano presenta un valido curriculum. La carriera formativa è stata nel complesso soddisfacente, avendo la candidata conseguito il titolo di Dottore di ricerca ed essendo stata titolare di borse di studio e di assegni di ricerca. L'attività didattica svolta dalla candidata può essere giudicata discreta, sebbene non del tutto pertinente con le tematiche del settore concorsuale. Dall'analisi della documentazione allegata risulta che la candidata ha condotto un'intensa attività di ricerca originale e di buon livello. Avvalendosi in particolar modo delle sue competenze nel campo della spettrometria di massa biomolecolare, ha messo a punto procedure analitiche innovative per la caratterizzazione strutturale di proteine e glicoproteine. Le pubblicazioni presentate per il concorso sono tutte apparse su riviste di buona qualità e l'impegno della candidata nella ricerca è anche indicato dalla posizione preminente del suo nome in ben otto dei lavori presentati.

2

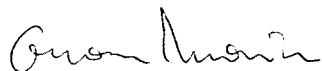
GIUDIZIO COLLEGALE ESPRESSO DALLA COMMISSIONE

L'attività di ricerca condotta dalla **Dott.ssa Amoresano** appare vasta e congruente con il SSD BIO/10. La candidata si è interessata in particolar modo della caratterizzazione strutturale di proteine e glicoproteine con ricerche in gran parte originali ed innovative, condotte con rigore metodologico. I lavori sono pubblicati su riviste internazionali a larga diffusione e tutte di buona qualità. Numerose le citazioni. L'apporto della candidata alla ricerca appare particolarmente rilevante, considerando la posizione del suo nome tra gli autori. L'attività didattica è continua e solo in parte pertinente.

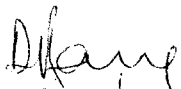
Il curriculum complessivo e le pubblicazioni presentate permettono di riconoscere nella candidata una personalità scientifica di ottimo livello. Pertanto la Commissione la ritiene meritevole di essere tenuta in grande considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione

Prof. Giovanni Tesoriere



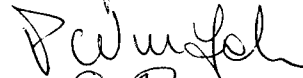
Prof. Donatella Barra



Prof. Enrico Bertoli



Prof. Paolino Ninfali



Prof. Salvatore Passarella



ALLEGATO A

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di professore associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/10 della Facoltà di Medicina e Chirurgia indetto con D.R. n. 3303 del 30.06.2008 pubblicato sulla G.U.R.I.- 4ª serie speciale n. 54 dell'11.07.2008

GIUDIZI INDIVIDUALI E GIUDIZIO COLLEGALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

Candidata Natalia CALONGHI Profilo curricolare

La candidata Natalia Calonghi è nata a Brescia il 23.6.1957. Si è laureata in Medicina e Chirurgia nel 1988 presso l'Università degli Studi di Parma ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare nel 1995 presso l'Università degli Studi di Verona.

Dal 1988 fino al dicembre 1996 è stata titolare di contratti con Centri di Ricerche Biotecnologiche per l'attuazione di progetti finalizzati finanziati. Dall'aprile 1998 è ricercatore universitario presso l'Università degli Studi di Bologna. Dall'aprile 2001 è ricercatore confermato presso la stessa Università.

Negli anni 1994-97 ha svolto esercitazioni pratiche per gli studenti in Biotecnologie dell'Università di Bologna. Ha svolto in modo continuativo l'attività di docente presso l'Università degli Studi di Bologna nel corso di Laboratorio di Biochimica (2001-06), CdL in Biotecnologie; nel corso di Biochimica II (2004-08), CdL in Biotecnologie; nel Corso di Biochimica Strutturale (2006-08), CdL in Biotecnologie farmaceutiche. Ha assistito in qualità di correlatore 6 laureandi in Biotecnologie e 15 laureandi in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche.

La ricerca condotta dalla candidata si è sviluppata intorno allo studio del ruolo dei prodotti della perossidazione lipidica nel controllo dei meccanismi molecolari della proliferazione e del differenziamento. In particolare, la candidata si è occupata degli effetti citostatici e apoptotici manifestati dall'acido 9-idrossistearico, un prodotto endogeno di perossidazione, su cellule tumorali. La candidata ha prodotto nel complesso 31 pubblicazioni, quasi tutte su riviste internazionali, e 74 note di congresso. In 6 dei 15 lavori presentati la candidata è primo autore.

GIUDIZIO INDIVIDUALE ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO

Giudizio della Prof. Barra

L'attività di ricerca della candidata, documentata da pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello editoriale, ha riguardato lo studio del ruolo dei prodotti della perossidazione lipidica nel controllo dei meccanismi molecolari della proliferazione e del differenziamento. Abbastanza definibile il contributo individuale della candidata. Pertinente l'attività didattica.

Giudizio del Prof. Bertoli

L'attività di ricerca, rivolta particolarmente allo studio dei meccanismi molecolari della proliferazione e differenziamento cellulare, evidenzia il contributo personale e l'impegno della candidata nel lavoro. Congruente e continua risulta la sua attività didattica.

Giudizio del Prof. Ninfali

La candidata presenta un curriculum scientifico abbastanza eterogeneo, avendo affrontato diverse problematiche di tipo analitico e biochimico. La sua ricerca appare originale solo nell'aspetto che riguarda gli effetti cellulari dell'acido 9-idrossistearico. L'apporto individuale alla ricerca è di livello medio e buona è la congruenza col settore scientifico disciplinare del concorso. La sua attività didattica è discreta.

Giudizio del Prof. Passarella

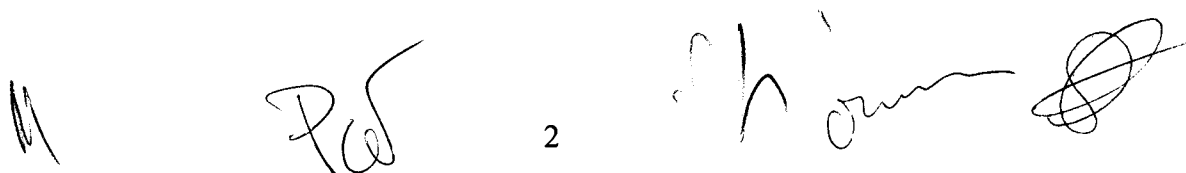
La candidata ha prodotto in circa quindici anni di attività oltre 25 pubblicazioni. La ricerca condotta dalla candidata si è sviluppata intorno allo studio del ruolo dei prodotti della perossidazione lipidica nel controllo dei meccanismi molecolari della proliferazione e del differenziamento. In particolare la candidata si è occupata degli effetti citostatici e apoptotici manifestati dall'acido 9-idrossistearico, un prodotto endogeno di perossidazione, su cellule tumorali. Questa ricerca è originale come dedotto dal fatto che sulle 26 pubblicazioni apparse in Scopus (alla voce 9-hydroxystearic acid), la candidata è autrice di 6 lavori. Il rigore metodologico è stato analizzato mediante lettura delle singole 15 pubblicazioni presentate dal candidato. In genere i lavori riportano una serie di osservazioni, difficili da inserire in un contesto biochimico ben chiaro, discusse in riferimento a sistemi non omogenei. La candidata ha pubblicato con primo nome 7 lavori di cui 6 inclusi nei 15 presentati. In genere il numero dei coautori è rilevante (in alcuni casi oltre 10) e risulta difficile individuare il contributo della candidata. La candidata ha prodotto in circa quindici anni di attività oltre 25 pubblicazioni, attinenti al settore BIO/10 o settori affini; delle 15 presentate solo 6, sono comprese in Subject area "Biochemical Research Methods; Biochemistry & Molecular Biology" (ISI) e "Biology and Biochemistry." (ESI). I lavori della candidata sono state pubblicate in riviste con IF superiori a 3.5. Ha pubblicato nella sua carriera oltre 25 lavori di cui oltre 15 negli ultimi 8 anni. Il suo HI da Scopus è inferiore a 10. Risulta, pertanto, che la candidata possiede esperienza didattica specifica di un corso di "Biochimica" o equipollente, comprensivo di altre tematiche fondamentali del settore BIO/10; non si evincono attività in collaborazione con laboratori esteri né responsabilità dirette nell'organizzazione, direzione e coordinamento di attività di ricerca e nella acquisizione e gestione di fondi di ricerca.

Giudizio del Prof. Tesoriere

La candidata Natalia Calonghi presenta una carriera formativa soddisfacente. L'attività didattica della candidata, svolta presso il Corso di Laurea in Biotecnologie, è stata continua e congruente con le tematiche del settore. L'attività di ricerca, condotta dalla Dott.ssa Calonghi, appare nel complesso di livello discreto e pertinente con i contenuti scientifici del SSD BIO/10. Di particolare interesse sembrano gli studi concernenti l'effetto apoptotico dell'acido 9-idrossistearico sulle cellule di osteosarcoma umano. I 15 lavori presentati ai fini del presente concorso sono apparsi su riviste nel complesso di medio livello. La candidata sembra aver dato un discreto contributo personale alla realizzazione delle pubblicazioni.


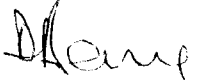
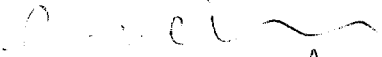
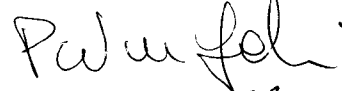

GIUDIZIO COLLEGALE ESPRESSO DALLA COMMISSIONE

L'attività di ricerca svolta dalla **Dott.ssa Calonghi**, nel complesso soddisfacente anche se eterogenea, è orientata prevalentemente verso lo studio del controllo dei meccanismi molecolari della proliferazione e del differenziamento. Buona è la collocazione editoriale delle riviste su cui il lavoro di ricerca è stato pubblicato. Il contributo individuale è evidenziabile dalla collocazione come primo autore in diverse pubblicazioni. Continua e pertinente l'attività didattica.

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. From left to right: a stylized signature, a signature that appears to be 'P. C.', a signature that appears to be 'N. Calonghi', and a circular signature. Below the second signature is a small number '2'.

Il curriculum complessivo e le pubblicazioni presentate consentono di riconoscere nella candidata una personalità scientifica di livello discreto in relazione alla presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione

Prof. Giovanni Tesoriere	
Prof. Donatella Barra	
Prof. Enrico Bertoli	
Prof. Paolino Ninfali	
Prof. Salvatore Passarella	

ALLEGATO A

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di professore associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/10 della Facoltà di Medicina e Chirurgia indetto con D.R. n. 3303 del 30.06.2008 pubblicato sulla G.U.R.I.- 4ª serie speciale n. 54 dell'11.07.2008

GIUDIZI INDIVIDUALI E GIUDIZIO COLLEGALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

Candidata Francesca CATANZANO

Profilo curricolare

La candidata Francesca Catanzano è nata a Napoli il 26.3.1969. Si è laureata in Chimica ad indirizzo organico-biologico nel 1993 presso l'Università degli Studi di Napoli ed ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso la stessa Università nel 1997. Nel 1997-98 è risultata vincitrice di una borsa CNR della durata di 12 mesi. Nel 1998 ha vinto una borsa post-dottorato presso l'Università di Napoli per un progetto di ricerca riguardante il *fold*ing di proteine globulari e la loro interazione con specifici ligandi. Nel 1999 è risultata vincitrice di un assegno triennale per un progetto dal titolo "Progettazione e produzione di molecole bioattive: studio della loro stabilità". Nel 2004 è risultata vincitrice presso il CEINGE di una borsa di studio triennale riguardante lo "Sviluppo di metodi analitici per la diagnostica di malattie metaboliche ereditarie".

Dal marzo 2007 è ricercatore universitario nel SSD BIO/10 presso la Facoltà di Scienze dell'Università degli Studi del Sannio.

Per quanto riguarda l'attività didattica, ha svolto presso la stessa Università in qualità di contrattista il corso di Laboratorio di Chimica per il CdL in Scienze Biologiche (1998-98) ed il corso di Chimica Generale ed inorganica per il CdL in Scienze della terra (2003-04) e di Biotecnologie (2004-05). Sempre presso l'Università del Sannio, in qualità di ricercatore, ha svolto, nel 2006-07, il corso di Metodologie biochimiche per i CdL in Scienze Biologiche e in Biotecnologie; nel 2007-08, il corso di Biochimica ambientale per il CdL in Scienze Ambientali ed i corsi di Metodologie biochimiche e Chimica generale ed inorganica per il CdL in Scienze Biologiche.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato in particolar modo lo studio della stabilità conformazionale di macromolecole biologiche e del ruolo che le interazioni non covalenti possono giocare nel determinare la stabilità della struttura terziaria delle proteine. In quest'ambito la candidata ha utilizzato tecniche di microcalorimetria differenziale a scansione.

La candidata è autrice nel complesso di 35 pubblicazioni. Risulta essere primo autore in 7 delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa.

GIUDIZIO INDIVIDUALE ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO

Giudizio della Prof. Barra

L'attività di ricerca della candidata, documentata da pubblicazioni su riviste di buon livello editoriale, ha riguardato principalmente studi calorimetrici sulla stabilità conformazionale di macromolecole biologiche e sul ruolo delle interazioni non covalenti nella stabilità della struttura terziaria di proteine. Le ricerche sono state condotte con rigore metodologico e presentano aspetti innovativi. Buona l'attività didattica anche se inizialmente poco pertinente.



Giudizio del Prof. Bertoli

L'attività di ricerca, rigorosa e innovativa, rivolta essenzialmente allo studio conformazionale di macromolecole biologiche e di proteine, rivela l'impegno individuale del candidato nella produzione del lavoro su riviste internazionali di buon impatto metodologico. L'attività didattica è discreta.

Giudizio del Prof. Ninfali

La candidata ha affrontato nella sua carriera scientifica diversi aspetti che vanno dallo studio di proteine con tecniche analitiche avanzate allo sviluppo di kit diagnostici. L'originalità degli approcci sperimentali è buona e la rilevanza dei risultati ottenuti è di medio livello, come lo è l'apporto individuale della candidata alla ricerca. L'attività didattica è consistente e congruente col settore concorsuale.

Giudizio del Prof. Passarella

La candidata ha prodotto in circa quindici anni di attività circa 30 pubblicazioni. L'attività di ricerca della candidata ha riguardato in particolar modo lo studio della stabilità conformazionale di macromolecole biologiche e lo studio del ruolo che le interazioni noncovalenti possono giocare nel determinare la stabilità della struttura terziaria delle proteine. Il rigore metodologico, analizzato mediante lettura delle singole 15 pubblicazioni presentate dal candidato è apprezzabile. La candidata ha pubblicato con primo nome 10 lavori di cui 7 inclusi nei 15 presentati. La candidata ha prodotto in circa quindici anni di attività oltre 25 pubblicazioni, attinenti al settore BIO/10 o settori affini; le 15 presentate sono tutte comprese in Subject area "Biochemical Research Methods; Biochemistry & Molecular Biology" (ISI) e "Biology and Biochemistry." (ESI). I lavori della candidata sono state pubblicate in riviste con IF circa 3.5. Ha pubblicato nella sua carriera oltre 25 lavori di cui 10 negli ultimi 8 anni. Il suo HI da Scopus è superiore a 12. Risulta che la candidata possiede esperienza didattica specifica di un corso di "Biochimica" o equipollente, comprensivo di altre tematiche fondamentali del settore BIO/10.

Giudizio del Prof. Tesoriere

La candidata Francesca Catanzano ha condotto un'intensa attività formativa, avendo conseguito un dottorato di ricerca in Scienze Chimiche ed essendo stata titolare di Borse di studio attribuite dal CEINGE, dal CNR e dall'Università di Napoli. La candidata ha condotto, inoltre, un'attività di ricerca nel complesso interessante. Le pubblicazioni presentate al concorso sono apparse su riviste che hanno tutte un discreto livello editoriale e la candidata occupa una posizione preminente tra gli autori. L'impegno didattico, riguardante tanto insegnamenti di biochimica che di chimica, è stato, tuttavia, limitato agli ultimi anni.

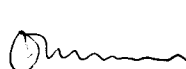
GIUDIZIO COLLEGALE ESPRESSO DALLA COMMISSIONE

L'attività di ricerca della **Dott.ssa Catanzano** ha riguardato in particolar modo lo studio della stabilità conformazionale di macromolecole biologiche ed il ruolo delle interazioni non covalenti nel determinare la stabilità della struttura terziaria delle proteine. Nel complesso la ricerca è stata svolta con rigore metodologico e presenta spunti interessanti di innovatività. Le pubblicazioni sono apparse su riviste di buon livello editoriale e la candidata occupa in media una posizione preminente tra gli autori. Discreta l'attività didattica, negli ultimi anni più congruente con le discipline del settore.

Il curriculum complessivo e le pubblicazioni presentate delineano una personalità scientifica di buon livello.

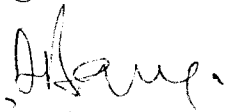



2



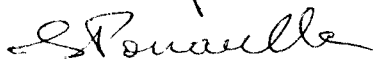
La Commissione

Prof. Giovanni Tesoriere 

Prof. Donatella Barra 

Prof. Enrico Bertoli 

Prof. Paolino Ninfali 

Prof. Salvatore Passarella 

ALLEGATO A

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di professore associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/10 della Facoltà di Medicina e Chirurgia indetto con D.R. n. 3303 del 30.06.2008 pubblicato sulla G.U.R.I.- 4ª serie speciale n. 54 dell'11.07.2008

GIUDIZI INDIVIDUALI E GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

Candidata Laura CERVONI

Profilo curriculare

La candidata Laura Cervoni è nata a Roma il 21.11.1962. Si è laureata in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche nel 1988 e in Farmacia nel 1989 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza dove ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biochimica nel 1993. Dal novembre 1996 è ricercatore universitario, SSD BIO/10, presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Roma La Sapienza. Dal novembre 1998 è ricercatore confermato.

Ha svolto per affidamento/supplenza i seguenti insegnamenti: Enzimologia per il CdL in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (2003-04; 2004-05); Biochimica e Biochimica applicata per il CdL in Tossicologia (2005-06); Biochimica per il CdL in Informazione scientifica sul farmaco (2006-07); Biochimica applicata per il CdL in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (2007-08). Tutta l'attività didattica è stata svolta presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Roma La Sapienza, dove ha svolto assistenza tutoriale nella preparazione di tesi di laurea.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato la caratterizzazione di glicoproteine della matrice nucleare, lo studio della nucleoside difosfato chinasi umana, e studi sull'architettura molecolare, sulla stabilità e sui cambiamenti conformazionali indotti da ligandi di numerose proteine enzimatiche. Per queste ricerche, ha impiegato diverse tecniche microcalorimetriche (DSC e ITC).

La candidata ha prodotto nel complesso 26 pubblicazioni quasi tutte su riviste internazionali. E' primo autore in 6 dei 15 lavori presentati.

GIUDIZIO INDIVIDUALE ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO

Giudizio della Prof. Barra

L'attività di ricerca della candidata, documentata in parte da pubblicazioni su riviste di ottimo livello editoriale, ha riguardato principalmente lo studio delle interazioni DNA-proteine e della stabilità termica di proteine, utilizzando tecniche avanzate di microcalorimetria. Di rilievo le ricerche più recenti sulla nucleoside difosfato chinasi. Articolata e pertinente l'attività didattica.

Giudizio del Prof. Bertoli

L'attività di ricerca, originale e interessante anche per gli aspetti metodologici utilizzati nell'affrontare problematiche riguardanti la caratterizzazione di molecole proteiche, mette in evidenza l'impegno personale della candidata per la realizzazione e produzione del lavoro su riviste internazionali di buon livello. L'attività didattica è pertinente.

Giudizio del Prof. Ninfali

La candidata si presenta come una ricercatrice esperta di struttura di alcune proteine enzimatiche e delle modificazioni strutturali indotte da specifici ligandi. La sua produzione scientifica è continuativa e consistente. L'apporto individuale che emerge dalle pubblicazioni totali presentate è molto buono, mentre la congruenza col settore disciplinare oggetto del concorso non è del tutto soddisfacente. La consistenza dell'attività didattica è sufficiente.

11 