

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia, Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (Di.Bi.M.I.S.) - D.R. n. 1798 del 30/05/2011.

VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno 16 del mese di Novembre alle ore 10 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università di Palermo (prot. n. 69289 del 24 Ottobre 2011), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia (D.R. n. 1798 del 30/05/2011).

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Antonio Craxì
Prof. Alfredo Alberti
Prof. Massimo Pinzani

nominati con D.R. n. 2997 del 20/09/2011.

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Craxì e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Massimo Pinzani.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1798 del 30/05/2011, con il quale è stata indetta la procedura selettiva su indicata, del Decreto Legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della Legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che, la selezione ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, come da art.8 del bando di indizione della procedura.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Considerato che i candidati (due) sono in numero inferiore a sei, vengono tutti ammessi alla discussione.

Per quanto attiene alla prova orale (lingua inglese) che si svolge contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione terrà conto *del grado di conoscenza della lingua con riferimento al linguaggio tecnico-scientifico, della padronanza della produzione scientifica del candidato.*

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** da attribuire a seguito della discussione che di seguito si riportano:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 30 (30 punti per Dottorato di Ricerca Europeo, 25 punti per dottorato di ricerca Italiano, 10 punti per Diploma di Scuola di Specializzazione in Gastroenterologia)
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 10 (2 punti ogni tre mesi di insegnamento)
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero - fino ad un massimo di punti 5 (1 punto ogni sei mesi di attività)
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri - fino ad un massimo di punti 5
- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze - fino ad un massimo di punti 10 (2 punti ogni anno di attività svolta)
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 5 (1 punto per attività progettuale)
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 5 (2 punti per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, 3 punti per coordinamento di gruppi di ricerca internazionali)
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 5 (1 punto per brevetto)
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 15 (1 punto per ogni relazione su invito a congressi nazionali e internazionali)
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 10 (0.5 punti per ogni premio ricevuto in ambito nazionale, 1 punto per ogni premio ricevuto in ambito internazionale)

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica -- fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: punti 1 per l'originalità, punti 2 per la innovatività, punti 2 per l'importanza.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino ad un massimo di punti 3 così distribuiti: 3 punti per pubblicazioni congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; 1 punto per pubblicazioni congruenti con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10 così ripartiti: punti 1 per articoli pubblicati su riviste nazionali e/o internazionali sprovviste di Impact Factor (IF), 2 punti per articoli pubblicati su riviste con IF tra 0.5 e 1.5; 3 punti per articoli pubblicati su riviste con IF tra 1.6 e 3; 5 punti per articoli pubblicati su riviste con IF tra 3.1 e 10; 10 punti per articoli pubblicati su riviste con IF > 10.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 10 (10 punti per lavori a primo o ultimo nome; 5 punti per lavori a secondo nome, 3 punti per lavori a terzo nome, 1 punto per qualunque altra posizione)

La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato in busta chiusa, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 15 Dicembre 2011 alle ore 09.00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15 Dicembre 2011 alle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15 Dicembre 2011 alle ore 13.00;

- prosecuzione e chiusura - giorno 15 Dicembre 2011 alle ore 15.00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso la Biblioteca del Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica dell'Università degli Studi di Palermo, sita in Piazza delle Cliniche 2, piano terra.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi. Successivamente sulla base del giudizio espresso e sulla base dei punteggi attribuiti, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Craxi (Presidente)

Prof. Alfredo Alberti (Componente)


Prof. Massimo Pinzani (Segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia, Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (Di.Bi.M.I.S.) - D.R. n. 1798 del 30/05/2011.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alfredo Alberti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia, Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (Di.Bi.M.I.S.) - D.R. n. 1798 del 30/05/2011, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, in data 16/11/2011, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Craxi, Presidente della Commissione, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede


Padova, 16/11/2011



Università degli Studi di Firenze
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA

Prof. Massimo Pinzani
Ordinario di Gastroenterologia
Tel. +39 055 4271084
Fax +39 055 417123
m.pinzani@dmi.unifi.it

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia, Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (Di.Bi.M.I.S.) - D.R. n. 1798 del 30/05/2011.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Pinzani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia, Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (Di.Bi.M.I.S.) - D.R. n. 1798 del 30/05/2011, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, in data 16/11/2011, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Craxi, Presidente della Commissione, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Firenze, 17 Novembre 2011

In fede

Prof. Massimo Pinzani

Largo Brambilla, 3 (CAREGGI) 50134 FIRENZE - ITALIA