

## Università degli Studi di Palermo

**Procedura di VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R. n.3930 del 03/12/2010 pubblicato nella G.U.R.I., 4° serie speciale, concorsi ed esami, n.101 del 21/12/2010**

### VERBALE N.1

L'anno duemiladodici il giorno diciassette del mese di gennaio alle ore 12.00, vista l'autorizzazione del Rettore prot.n. 73088 07.11.2011 a svolgere la riunione per via telematica (allegato 1 al presente verbale), si riunisce, in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Palermo.

Sono presenti nominati con D.R. n.55026 del 24/08/2011 pubblicato nella G.U. n.64 del 12/08/2011 i sotto elencati professori:

- Prof Rosario Francesco Antonio FARACI, Ordinario di Economia e Gestione delle Imprese, membro designato
- Prof Federico BRUNETTI, Ordinario di Economia e Gestione delle Imprese, componente elettivo
- Prof. Emanuele INVERNIZZI, Ordinario di Economia e Gestione delle Imprese, componente elettivo

I Professori sono presenti ognuno nella propria sede universitaria, e precisamente:

- Prof. Rosario Francesco Antonio Faraci, Facoltà di Economia, Università degli Studi di Catania, corso Italia 55, 95129 Catania
- Prof. Federico Brunetti, Facoltà di Economia, Università degli Studi di Verona, Lungadige P.ta Vittoria 41, Ch.S.M.Vitt., 37129 Verona
- Prof. Emanuele Invernizzi, Facoltà di Comunicazione Relazioni Pubbliche e Pubblicità, IULM Milano, via Carlo Bo, 1, 20143 Milano

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Invernizzi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Rosario Francesco Antonio Faraci.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R n.3930 del 03/12/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto - legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

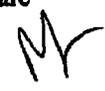
La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

**Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009**

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
  - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
  - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
  - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
  - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
  - e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
  - f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
  - g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
  - h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
  - i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
  - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
  - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso via mail dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà, ed allegato al presente verbale (allegato 2 al presente verbale), la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, preso atto che i suoi componenti sono stati impegnati in continuative attività didattiche durante il periodo nel quale avrebbe potuto tenersi la riunione telematica e si sarebbero potute organizzare le prove di esami, decide di dare mandato al Presidente di chiedere al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo una proroga di ulteriori 4 mesi (quattro mesi) per consentire la regolare prosecuzione dei lavori.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide che, ove sarà accettata la richiesta di proroga dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo, darà mandato al Segretario di comunicare le date concordate nelle quali la stessa Commissione si riconvocherà secondo il calendario che, tenuto conto delle festività religiose ebraiche, prevederà:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati
- discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato
- prosecuzione e conclusione lavori

Si stabilisce fin d'ora che i suddetti lavori si svolgeranno presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Palermo, Viale delle Scienze (Parco D'Orleans), Ed. 13, Palermo

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.00

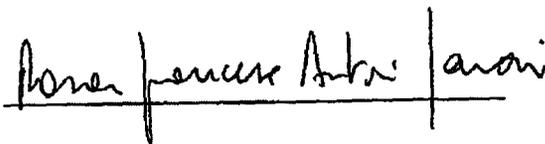
Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato, unitamente alle dichiarazioni dei singoli componenti, al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Emanuele Invernizzi, PRESIDENTE: Presente

Prof. Federico Brunetti, COMPONENTE : Presente

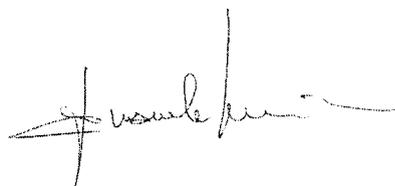
Prof. Rosario Francesco Antonio Faraci, SEGRETARIO



## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emanuele Invernizzi, membro della Commissione giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Palermo, dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale di prima riunione, comprensivo dei criteri per la valutazione dei candidati, con strumenti telematici autorizzati dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo e di concordare pienamente con il contenuto dello stesso, redatto in data 17 gennaio 2012 e sottoscritto dal Prof. Rosario Francesco Antonio Faraci, che ne cura la presentazione al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Milano, 17 gennaio 2012

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emanuele Invernizzi', with a long horizontal stroke extending to the right.

*Procedura di VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R. n.3930 del 03/12/2010 pubblicato nella G.U.R.I., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n.101 del 21/12/2010*

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Federico Brunetti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n.1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3930 del 03/12/2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21/12/2010 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosario Francesco Antonio Faraci, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Verona, 17 gennaio 2012

  
Prof. Federico Brunetti