

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Scientifico Disciplinare** M-Fil/05 "Filosofia e Teoria dei Linguaggi" **Settore Concorsuale** 11/C4 "Estetica e Filosofia dei Linguaggi" presso il Dipartimento FIERI-AGLAIA - D.R. n. 4348 del 28/12/2011.

VERBALE N.1

L'anno 2012 il giorno 17 del mese di aprile alle ore 11.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 28181 del 10/04/2012), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il **Settore Scientifico Disciplinare** M-Fil/05 "Filosofia e Teoria dei Linguaggi" **Settore Concorsuale** 11/C4 "Estetica e Filosofia dei Linguaggi" (D.R. n. 4348 del 28/12/2011).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Francesco Lo Piparo Ordinario c/o l'Università degli Studi di Palermo. Membro interno.
Prof. Paolo Leonardi Ordinario c/o l'Università degli Studi di Bologna. Componente esterno.
Prof. Giovanni Manetti Ordinario c/o l'Università degli Studi di Siena. Componente esterno.

nominati con D.R. n. 642 del 27/02/2012 - Albo n. 188 del 27/02/2012

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

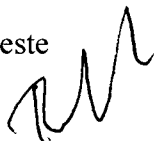
La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lo Piparo Francesco e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Paolo Leonardi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4348 del 28/12/2011, con il quale è stata indetta la procedura selettiva su indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che, la selezione ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;



- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, tenuto conto delle caratteristiche del SSD del concorso, non terrà conto di quanto previsto ai punti d) e) g) e j).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 11/C4 per il quale è bandita la procedura in riferimento al profilo del SSD M-Fil/05 indicato dal bando.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **La Commissione valuterà i prodotti in collaborazione esclusivamente per la parte in cui è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato.**

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;



e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Poiché nel settore concorsuale di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la Commissione non si avvarrà degli indicatori contenuti nel punto 4.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo:

- a. dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 3 punti se dottorato in cotutela internazionale e pertinente al SSD M-Fil/05; 2 punti se dottorato pertinente al SSD M-FIL/05; 1 punto negli altri casi.**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 3 punti per attività didattica in Università italiane per almeno tre anni accademici oppure per almeno un anno in Università o Centri di ricerca stranieri; 1 punto negli altri casi.**
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 3 punti se l'attività è stata svolta in qualificati istituti stranieri per almeno un anno; 1 punto se l'attività è stata svolta in qualificati istituti italiani.**
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 3 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.**
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi: 2 punti per ogni relazione a un Convegno internazionale; 0,5 punti per ogni relazione a un Convegno nazionale.**
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 2 punti per premi e riconoscimenti internazionali; 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale.**

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi: un punteggio da 0 a 8 per ciascuna pubblicazione.**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 11/C4, profilo SSD M-Fil/05, per il quale è bandita la procedura - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: 4 punti per almeno 5 pubblicazioni congruenti col SSD M-FIL/05; 2 punti per almeno 3 pubblicazioni congruenti col SSD M-FIL/05; 1 punto per una sola pubblicazione congruente col SSD M-FIL/05; zero punti negli altri casi.**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 5 punti per ciascuna pubblicazione su rivista o collana di rilevanza internazionale; 2 punti per ciascuna pubblicazione su rivista o collana di rilevanza nazionale.**
- d) **La Commissione valuterà le pubblicazioni in collaborazione esclusivamente per la parte in cui è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato.**

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali con seguente punteggio: **fino a un massimo di 4 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica; fino a un massimo di 2 punti per la continuità temporale della stessa.**

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel settore scientifico disciplinare di riferimento non è previsto l'uso degli elementi sopra elencati e la Commissione non ne terrà conto.

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verranno prese in considerazione solo le parti la cui attribuzione al candidato è esplicitamente dichiarata.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, **trasmesso** dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato **in busta chiusa**, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono due (2) e quindi in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e vengono tutti ammessi alla discussione.



La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 18 maggio 2012 alle ore 8.00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18 maggio 2012 alle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18 maggio 2012 alle ore 14.

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Dipartimento Fieri-Aglaia, Viale delle Scienze, Edificio 12 piano IV.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi. *[Sulla base dei giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato in sede di valutazione preliminare], e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indica il vincitore della procedura.*

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Lo Piparo (presidente)



Prof. Giovanni Manetti (componente)

Prof. Paolo Leonardi (segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Scientifico Disciplinare M-Fil/05 "Filosofia e Teoria dei Linguaggi"** **Settore Concorsuale 11/C4 "Estetica e Filosofia dei Linguaggi"** presso il Dipartimento FIERI-AGLAIA - D.R. n. 4348 del 28/12/2011.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Manetti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD M-Fil/05 "Filosofia e Teoria dei Linguaggi", Settore Concorsuale 11/C4 "Estetica e Filosofia dei Linguaggi" presso il Dipartimento FIERI-AGLAIA dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 4348 del 28/12/2011, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 188 del 27/02/2012, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Franco Lo Piparo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Siena, 17 aprile 2012

Prof. Giovanni Manetti

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-Fil/05 "Filosofia e teoria dei linguaggi" SETTORE CONCORSUALE 11/C4 "Estetica e filosofia dei linguaggi" PRESSO IL DIPARTIMENTO FIERI-AGLAIA - D.R. N. 4348 DEL 28/12/2011.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo LEONARDI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD M-Fil/ Settore Concorsuale 11/C4 presso il Dipartimento di FIERI-AGLAIA, Filosofia, Filologia, Arti, Storia, Critica dei Saperi, dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 642 del 27.2.2012, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 188 del 27.2.2012, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Lo Piparo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17.4.2012

Prof. _____

Paolo Leonardi