

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Gruppo Scientifico Disciplinare _05/BIOS-07 - BIOCHIMICA _ Settore Scientifico Disciplinare BIOS-07/A** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 8928 del 08/08/2025 GURI n. 4^a serie speciale n. 62 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno **2025** il giorno **10** del mese di **Novembre** alle ore **14:00** si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-07 - BIOCHIMICA - Settore Scientifico Disciplinare _ BIOS-07/A** - Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) .

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Marianna LAURICELLA	Ordinario c/o Università degli Studi di Palermo- componente designato
Prof.ssa Barbara TAVAZZI	Ordinario c/o UniCamillus - Saint Camillus International University of Medical Sciences – componente
Prof. Davide BARRECA	Ordinario c/o Università degli Studi di Messina- componente

nominati con il D.R. n. 10806 del 9/10/ 2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof.ssa Barbara Tavazzi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Marianna Lauricella.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a)** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e)** realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti **d**, **j** in quanto non applicabile al SSD BIOS/07A, Biochimica.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di tenere in considerazione l'ordine dei nomi e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione, pertanto, stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 70 punti

Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum: fino a un massimo di 30 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente pertinente conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi:**
 - 5 punti pienamente pertinente con il SSD BIOS-07/A
 - 2,5 punti parzialmente pertinente con il SSD BIOS-07/A
 - 0 punti non pertinente con il SSD BIOS-07/A
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi:**
 - 2 punti per ogni titolarità d'insegnamento nel SSD BIOS-07/A di almeno 2 CFU in Corsi di Laurea universitari, in Italia all'estero;
 - 1 punti per ogni altra attività didattica integrativa ufficiale e certificata quale svolgimento di esercitazioni pratiche di laboratorio di almeno 8 ore in supporto alle attività didattiche istituzionali del SSD BIOS-07/A, attribuzione di incarico didattico in master, dottorato e scuola di specializzazione di almeno 8 ore istituzionali del SSD BIOS-07/A, cultore della materia per insegnamenti del SSD BIOS-07/A.
 - 0 punti per attività di didattica e di didattica integrativa in SSD differenti dal BIOS-07/A
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di 9 punti così suddivisi:**
 - 3 punti per ogni anno di titolarità di contratto di ricercatore, assegnista o borsa di studio pertinente con il SSD BIOS-07/A svolta dopo il dottorato. Per durata inferiore i punti vengono ridotti proporzionalmente al periodo di svolgimento dell'attività.
 - 0,5 punti per ogni altra attività quali visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione e summer schools pertinenti con il SSD BIOS-07/A
 - 0,10 punti per ogni attività di formazione precedentemente elencata parzialmente pertinente con il SSD BIOS-07/A
 - 0 punti per ogni attività di formazione o ricerca non pertinente con il SSD BIOS-07/A
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 0 punti così suddivisi:**
Punti 0 in quanto non applicabile.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al SSD BIOS-07/A – **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso:**
Punti 1 per la titolarità di progetti di ricerca in cui si figura come PI in progetti con valutazione tra pari. Punti 0,5 per la titolarità di progetti di ricerca in cui si figura come PI a livello nazionale con valutazione tra pari

Punti 0,20 per ogni progetto di ricerca in cui si risulta componente per progetti internazionali con valutazione tra pari

Punti 0,1 per ogni progetto di ricerca in cui si risulta componente per progetti nazionali con valutazione tra pari

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, pertinenti con il SSD BIOS-07/A, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di 2 punti così suddiviso:**
 - 1,0 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
 - 0,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
 - 0,25 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali
 - 0 punti per organizzazione, direzione e coordinamento o per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali non pertinenti con il SSD BIOS-07/A
- g. titolarità di brevetti relativamente al SSD BIOS-07/A – **fino ad un massimo di 1 punto:**
 - 1 punti per brevetti internazionali
 - 0,5 punti per brevetti nazionali
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi:**
 - 1 punti per ogni relazione svolta a congresso internazionale pertinente con il SSD BIOS-07/A;
 - 0,5 punti per ogni relazione svolta a congresso nazionale pertinente con il SSD BIOS-07/A;
 - 0,10 punti per ogni relazione svolta a congresso internazionale o nazionale non pienamente pertinente con il SSD BIOS-07/A;
 - 0 punti per ogni relazione svolta a congressi internazionali o nazionali non pertinente con il SSD BIOS-07/A
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD BIOS-07/A - **fino ad un massimo di 2 punti:**
 - 1 punti per premi e riconoscimenti certificati da enti o strutture di ricerca internazionali
 - 0,5 punti per premi e riconoscimenti certificati da enti o strutture di ricerca nazionali
 - 0 punti per premi e riconoscimenti certificati da enti o strutture di ricerca non pertinenti con il SSD BIOS-07/A
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di 0 punti così suddiviso:**
Punti 0 in quanto non applicabile.

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del settore concorsuale 05/E1, SSD BIOS-07/A **fino ad un massimo di 1,25 punti per singola pubblicazione, così suddivisi:**

Originalità: da 0 a 0,75 punti

- 0,75 punti “elevata originalità”.
- 0,5 punti “sufficiente originalità”
- 0 punti “assenza di originalità”

Innovatività: da 0 a 0,25 punti

- 0,25 punti "elevata innovatività".
- 0,15 punti "sufficiente innovatività"
- 0 punti "assenza di innovatività"

Rigore metodologico: da 0 a 0,25 punti

- 0,25 punti "elevato rigore metodologico"
- 0,15 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0 punti "assenza di rigore metodologico"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (Settore Concorsuale 05/E1, SSD BIOS-07/A) - ***fino ad un massimo di 1,25 punti per singola pubblicazione, così suddivisi:***

- 1,25 punti perfetta congruenza
- 0,6 punti limitata congruenza
- 0 punti mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale nell'ambito del Settore Concorsuale 05/E1 di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di 1,25 punti così suddivisi per singola pubblicazione:***

- ***impact factor*** della rivista ***fino ad un massimo di 1 punto*** così suddivisi:

- 1 punti per IF maggiore di 4,5
- 0,5 punti per IF tra 3 e 4,5
- 0,25 punti per IF inferiore a 3

- ***citazioni*** riportate ***fino ad un massimo di 0,25 punti*** così suddivisi:

- 0,25 punti per citazioni maggiori di 15
- 0,15 punti per citazioni tra 1 e 15
- 0 punti per citazioni 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (Settore Concorsuale 05/E1), dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1,25 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1,25 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente.
- 0,8 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente in posizione condivisa
- 0,4 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

- Punti 5 per consistenza, intensità e continuità di **elevato valore** (Consistenza: 10 pubblicazioni con peer review negli ultimi 5 anni; Intensità: media di 2 pubblicazioni per anno; Continuità Temporale: almeno una pubblicazione per anno senza discontinuità)
- Punti 2,5 per consistenza, intensità e continuità di **medio valore** (se sono rispettate 2 delle 3 condizioni definite sopra)
- Punti 1 per consistenza, intensità e continuità di **sufficiente valore** (se è rispettata 1 delle 3 condizioni definite sopra)
- Punti 0 consistenza, intensità e continuità di **scarso valore** (se non è rispettata alcuna delle 3 condizioni definite sopra)

La Commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (scopus e wos):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

a) numero totale delle citazioni:

Punti 1 se uguale o superiore a 278 negli ultimi 10 anni.

Punti 0,5 se inferiore a 278 ma uguale o superiore a 139 negli ultimi 10 anni

Punti 0 se inferiore a 139 negli ultimi 10 anni

b) numero medio di citazione per pubblicazione:

Punti 1 per valori uguali o maggiori di 20

Punti 0,5 per valori minori di 20 ma uguali o maggiori di 10

Punti 0 per valori minori di 10

c) "impact factor" totale:

Punti 1 per valori uguali o maggiori di 75

Punti 0,5 per valori minori di 75 ma uguali o maggiori di 40

Punti 0 per valori minori di 40

d) "impact factor" medio per pubblicazione:

Punti 1, per $IF \geq 4,5$

Punti 0,5, per $4,5 > IF \geq 3$

Punti 0 per $IF < 3$

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (**indice di Hirsch** o simili):

Punti 1, se uguale o superiore a 10 in 10 anni

Punti 0,5 se inferiore a 10 ma uguale o superiore a 6 in 10 anni

Punti 0 se inferiore a 6 in 10 anni

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate mediante lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

La Commissione, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 17/12/2025-alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 12/01/2025 a partire dalle ore_14:00____;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13/01/2025____ alle ore_16:00__;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore _15.20_.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. __ Barbara Tavazzi _____ (Presidente)

Prof. __ Davide Barreca _____ (Componente)

Prof. __ Marianna Lauricella _____ (Segretario)