

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-02, Settore Scientifico Disciplinare MEDS-02/A - Patologia generale, presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 8928 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 20 del mese di gennaio alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-02, Settore Scientifico Disciplinare MEDS-02/A - Patologia generale, presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Guido Ferlazzo
Prof. Giuseppe Giannini
Prof. Loredana Mauro

nominati con D.R. n. 11953 del 31/10/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giannini e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof.ssa Mauro.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 70 punti.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

a1) pienamente attinente, punti 5
a2) parzialmente attinente, punti 2.5
a3) non attinente, punti 0.5

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:*****

b1) Attività didattica frontale svolta in Italia o all'estero in corsi di laurea, specializzazione o scuola di dottorato per almeno n. 4 ore in un anno accademico: punti 3

- b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi suddetti per almeno n. 2 ore in un anno accademico: punti 1
- b3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: punti 1;
- b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea o dottorandi fino ad un massimo di punti 1;

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, oltre quella già utilizzata come requisito di accesso (alla quale non verrà attribuito punteggio) - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***

c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani: punti 3 se durata uguale o superiore ad un anno;

c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti 3 se durata uguale o superiore a 6 mesi;

d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

Partecipazione a progetti di ricerca pertinenti il settore concorsuale: punti 2;

Partecipazione a progetti di ricerca non pertinenti il settore concorsuale: punti 0.5;

e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale o internazionale per progetto finanziato su base competitiva: punti 4

Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale per progetto finanziato su base competitiva: punti 1

f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

Titolarità di brevetto nazionale o internazionale coerente con il settore concorsuale: punti 1;

g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***

g1) Relatore a convegno internazionale (almeno 3 relazioni): punti 3

g2) Relatore a convegno internazionale (meno di 3 relazioni): punti 1

g3) Relatore a convegno nazionale (almeno 3 relazioni): punti 1

g4) Relatore a convegno nazionale (meno di 3 relazioni): punti 0.5

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

h1) Premi o riconoscimenti internazionali: punti 1;

h2) Premi o riconoscimenti nazionali: punti 0.5;

i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

i1) pienamente attinente, punti 1;

i2) parzialmente attinente, punti 0.5;

i3) non attinente, punti 0.1;

Il criterio relativo ad attività in campo clinico non viene considerato in quanto il GSD di riferimento non ne richiede specifiche competenze.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 45 così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità: da 0.1 a 1 punti

0.1 punti “*assenza di originalità*”

0.3 punti “*sufficiente originalità*”

1 punti “*elevata originalità*”.

Innovatività: da 0.1 a 1 punti

0.1 punti “*assenza di innovatività*”

0.3 punti “*sufficiente innovatività*”

1 punti “*elevata innovatività*”.

Rigore metodologico: da 0.1 a 1 punti

0.1 punti “*assenza di rigore metodologico*”

0.3 punti “*sufficiente rigore metodologico*”

1 punti “*elevato rigore metodologico*”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:*

0.2 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 7.5 così suddivisi per singola pubblicazione:*

0.5 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore o uguale 6

0.25 punti per pubblicazione su rivista con IF compreso tra 3 e 6

0.125 punti per pubblicazione su rivista con IF compreso tra 1 e 3

0.06 punti per pubblicazione su rivista con IF tra 0.5 e 1

0 punti per pubblicazione su rivista con IF inferiore ad 0.5

Sarà valutato per ogni pubblicazione IF disponibile al momento della valutazione.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 7.5 così suddivisi per singola pubblicazione secondo il seguente criterio:*

i punteggi di cui al punto (c) verranno raddoppiati se il candidato si trova in posizione di primo, ultimo o corresponding author (incluse posizioni condivise, co-primo, co-ultimo, co-corresponding).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 2 così suddivisi:

2 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

1 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (utilizzando la banca dati Scopus):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 e così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- a. minore di n 20 citazioni punti 0.06
- b. da n 20 a n 100 citazioni punti 0.125
- c. da n 100 a n 200 citazioni punti 0.25
- d. da n 200 a n 500 citazioni punti 0.5
- e. maggiore di n 1.000 citazioni punti 1

numero medio di citazioni per pubblicazione:

- a. minore di n 1 citazioni punti 0.06
- b. da n 1 a n 3 citazioni punti 0.125
- c. da n 3 a n 5 citazioni punti 0.25
- d. da n 5 a n 7 citazioni punti 0.5
- e. maggiore di n 7 citazioni punti 1

impact factor totale (riferito alle sole pubblicazioni presentate):

- a. minore di 7.5: punti 0.06
- b. da 7.5 a 15 punti 0.125
- c. da 15 a 30 punti 0.25
- d. da 30 a 50 punti 0.5
- e. maggiore di n 50 punti 1

impact factor medio per pubblicazione (riferito alle sole pubblicazioni presentate):

- a. minore di 0.5: punti 0.06
- b. da 0.5 a 1: punti 0.125
- c. da 1 a 3: punti 0.25
- d. da 3 a 5: punti 0.5
- e. maggiore di 5: punti 1

indice di Hirsch:

- a. minore di 5: punti 0.06
- b. da 5 a 7: punti 0.125
- c. da 7 a 10: punti 0.25
- d. da 10 a 15: punti 0.5
- e. maggior di 15: punti 1

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 febbraio a partire dalle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23 febbraio alle ore 14:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 11:20.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Giannini (Presidente)

Prof. Guido Ferlazzo (componente)

Prof.ssa Loredana Mauro (segretario)