

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-16 **Settore Scientifico Disciplinare MEDS/16-A** presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (MEPRECC) - D.R. n. 8928/2025 – G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 62 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 20 del mese di Gennaio alle ore 8.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-16 - **Settore Scientifico Disciplinare MEDS/16-A** - Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (MEPRECC).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe Pizzo
Prof. Umberto Romeo
Prof. Antonio Scarano

nominati con D.R. n.10451 del 2/10/2025 - Albo n. 3677 del 02/10/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Antonio Scarano e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giuseppe Pizzo.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 70 punti; stabilisce altresì di assegnare alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica un punteggio pari al 10%, pari a 10 punti (in totale, 80% del punteggio massimo da attribuire).

Criteri valutazione TITOLI (punteggio massimo: punti 20)

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
3 punti se attinente al SSD MEDS-16/A
1 punto se parzialmente attinente al SSD MEDS-16/A
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

2 punti per ogni titolarità di insegnamento in corsi attinenti al SSD MEDS-16/A a livello universitario svolti all'estero

1 punto per ogni titolarità di insegnamento in corsi attinenti al SSD MEDS-16/A a livello universitario svolti in Italia

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 1,5 punti per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri che abbia avuto una durata continuativa di almeno 3 mesi
 - 0,5 punti per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani che abbia avuto una durata continuativa di almeno 3 mesi
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi:**
 - 1 punto per attività clinica pertinente al SSD MEDS-16/A svolta presso qualificate strutture assistenziali, italiane o estere, in qualità di dirigente medico (o analoga figura per l'estero) per almeno 12 mesi consecutivi;
 - 0,5 punti per attività clinica pertinente al SSD MEDS-16/A svolta presso qualificate strutture assistenziali, italiane o estere, in qualità di specialista in formazione (o analoga figura per l'estero) per almeno 12 mesi consecutivi;
 - 0,1 punti per attività clinica pertinente al SSD MEDS-16/A svolta presso qualificate strutture assistenziali, italiane o estere, con altre qualifiche per almeno 12 mesi consecutivi;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista
Non si considera perché non prevista per il GSD.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 1,5 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
 - 1 punto per organizzazione o coordinamento nazionale
 - 0,5 punti per partecipazione ai gruppi di ricerca
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 0,5 punti per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni attività di relatore a congressi e convegni internazionali pertinenti al SSD MEDS-16/A
 - 0,5 punti per ogni attività di relatore a congressi e convegni nazionali pertinenti al SSD MEDS-16/A
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 0,5 punti per riconoscimenti o premi internazionali per attività di ricerca pertinenti al SSD MEDS-16/A
 - 0,2 punti per riconoscimenti o premi nazionali per attività di ricerca pertinenti al SSD MEDS-16/A
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista
Non si considera perché non previsto per il GSD

Criteria valutazione PUBBLICAZIONI (punteggio massimo: punti 70)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 0,5 punti
0 punti "assenza di originalità"
0,2 punti "sufficiente originalità"
0,5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,25 punti
0 punti "assenza di innovatività"
0,1 punti "sufficiente innovatività"
0,25 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0,25 punti
0 punti "assenza di rigore metodologico"
0,1 punti "sufficiente rigore metodologico"
0,25 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

0,75 punti per congruenza con il GSD
0,5 punti per parziale congruenza con il GSD
0 punti per mancata congruenza con il GSD

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione*:

1 punto per pubblicazione su rivista con "Impact Factor" (IF) inclusa nel primo quartile (Q1)
0,75 punti per pubblicazione su rivista con IF inclusa nel secondo quartile (Q2)
0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF inclusa nel terzo quartile (Q3)
0,25 punti per pubblicazione su rivista con IF inclusa nel quarto quartile (Q4)
0,1 punti per pubblicazione su altra rivista o su atti di congresso/convegno o in volumi; monografie e capitoli di libri.

I valori di IF (Journal Impact Factor, JIF) e dei quartili (JIF Quartile) saranno calcolati facendo riferimento all'anno di pubblicazione di ciascuna pubblicazione; per le pubblicazioni edita nel 2025, non essendo disponibile un valore di IF, si farà riferimento al valore relativo al 2024 (fonte: *Journal Citation Reports*, Clarivate)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

0,75 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
0,5 punti se secondo o penultimo nome
0,2 punti per le altre posizioni

Criteri valutazione CONSISTENZA COMPLESSIVA (punteggio massimo: punti 10)

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Saranno attribuiti:

Punti 5 così suddivisi:

Punti 5: consistenza, intensità e continuità di elevato valore, anche tenendo conto di IF totale e di IF medio

Punti 2: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore, anche tenendo conto di IF totale e di IF medio

Punti 0,5: consistenza, intensità e continuità di scarso valore, anche tenendo conto di IF totale e di IF medio

I valori di IF saranno calcolati facendo riferimento all'anno di pubblicazione dei lavori cui si riferiscono, come sopra indicato (fonte: *Journal Citation Reports*, Clarivate)

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (fonte: *Scopus*, Elsevier):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch (H index)

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 5 punti

numero totale delle citazioni:

- a) minore di n. 40 citazioni punti 0;
- b) da n. 40 a n. 100 citazioni punti 0,5;
- c) da n. 100 a minore di n. 200 citazioni punti 1;
- d) da n. 200 a minore di n. 300 citazioni punti 1,5;
- e) da n. 300 a minore di n. 400 citazioni punti 2;
- f) superiore a n. 400 citazioni punti 2,5

indice di Hirsch:

- a) minore di 3 punti 0;
- b) compreso tra 3 e 4 punti 0,5;
- c) compreso tra 5 e 6 punti 1;
- d) compreso tra 7 e 8 punti 1,5;
- e) compreso tra 9 e 10 punti 2;
- f) superiore a 10 punti 2,5

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione -
giorno **5 febbraio 2026 alle ore 11.00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno **12 febbraio 2026 a partire dalle ore 9.30**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione -
giorno **12 febbraio 2026**, dopo la conclusione della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 9.15.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Scarano (Presidente)

Prof. Umberto Romeo (componente)

Prof. Giuseppe Pizzo (segretario)