

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-04, S.S.D. GIUR-04/A - Diritto del lavoro, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali - D.R. n. 8928 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 6 del mese di ottobre alle ore 18.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010, Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-04, S.S.D. GIUR-04/A - Diritto del lavoro, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Rosario Santucci
Prof.ssa Loredana Ferluga
Prof.ssa Marina Nicolosi

nominati con D.R. n. 10339 del 30.9.2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Rosario Santucci e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Marina Nicolosi.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato l'insussistenza delle condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari; pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6. Pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale. Inoltre, la Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che è stata presentata domanda alla procedura concorsuale da un solo candidato.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 600 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:***
 - **10 punti** per dottorato di ricerca conseguito in Italia con tesi nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare di aree giuridiche diverse da quella oggetto della presente procedura;
 - **20 punti** per dottorato di ricerca conseguito all'Estero con tesi in settore concorsuale e Settore scientifico Disciplinare di aree giuridiche diverse da quella oggetto della presente procedura;
 - **30 punti** per dottorato di ricerca conseguito in Italia con tesi nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura;

- **50 punti** per dottorato di ricerca dottorati internazionali con rilascio di titoli congiunti o doppio titolo con tesi nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 punti complessivi così suddivisi:**
 - **5 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività didattica universitaria svolta in Italia nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (max 20 punti)
 - **10 punto** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività didattica universitaria svolta all'estero nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (max 30 punti)
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 - **5 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (max 20 punti)
 - **10 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (max 30 punti)
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 60 punti così suddivisi:**
 - **3 punti** per organizzazione o coordinamento internazionale
 - **2 punti** per organizzazione o coordinamento nazionale
 - **1 punto** per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:**
 - 20 punti** per ogni relazione o intervento a congressi internazionali (max 60 punti)
 - 10 punti** per ogni relazione o intervento a congressi nazionali (max 60 punti)
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
 - **40 punti** per riconoscimenti o premi internazionali
 - **30 punti** per riconoscimenti o premi nazionali

La Commissione precisa che i criteri di valutazione dei candidati di cui all'art. 9, comma 2, lett. d, e, g, l del bando sono stati omessi, in quanto non coerenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento della presente procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 7 punti –

- **0 punti** “*assenza di originalità*”
- **3 punti** “*sufficiente originalità*”
- **7 punti** “*elevata originalità*”.

Innovatività: da 0 a 7 punti

- **0 punti** “*assenza di innovatività*”
- **3 punti** “*sufficiente innovatività*”
- **7 punti** “*elevata innovatività*”.

Rigore metodologico: da 0 a 6 punti

- **0 punti** “*assenza di rigore metodologico*”
- **3 punti** “*sufficiente rigore metodologico*”
- **6 punti** “*elevato rigore metodologico*”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **5 punti** per congruenza con il settore concorsuale
- **0 punti** per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **12 punti** per la pubblicazione di lavori monografici in collana di rilevanza nazionale o internazionale e per la pubblicazione di articoli su rivista di fascia A;
- **8 punti** per la pubblicazione di lavori monografici non in collana e per capitoli di libro articoli su volume collettaneo;
- **4 punti** per la pubblicazione su altre riviste scientifiche o su atti di congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 12:**

- **12 punti** se unico autore;
- **6 punti** se co-autore con imputazione dei singoli paragrafi della pubblicazione;
- **0 punti** se l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 12 così suddivisi:

- **fino a 6 punti** consistenza complessiva della produzione scientifica
- **fino a 6 punti** per intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione prende atto di quanto comunicato dall'amministrazione in merito alla rinuncia, da parte dei candidati, ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove; pertanto, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 22 ottobre 2025 alle ore 12,15;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22 ottobre 2025 a partire dalle ore 13.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22 ottobre 2025 alle ore 13.45;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 19,00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Santucci (Presidente) firma digitale

Prof.ssa Loredana Ferluga (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Marina Nicolosi (segretario) firma digitale

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 12/GIUR-04 - S.S.D. GIUR-04/A - Diritto del lavoro, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, emanata con D.R. n. 8928 del 08/08/2025

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Ferluga membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 12/GIUR-04 - S.S.D. GIUR-04/A – Diritto del lavoro, bandita con il D.R. n. 8928, del 08/08/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 06/10/2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosario Santucci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 06/10/2025

 Prof.ssa Loredana Ferluga