Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-03 Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A - Fisica Sperimentale della Materia e Applicazioni, presso il Dipartimento di Fisica e Chimica – Emilio Segrè - D.R. n. 3692 del 01/04/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 04 del mese di luglio alle ore 14.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-03 - Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A - Fisica Sperimentale della Materia e Applicazioni, presso il Dipartimento di Fisica e Chimica – Emilio Segrè.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Raffaele Giuseppe Agostino
Prof. Marco Cannas
Prof.ssa Anna Graziella Vedda

nominati con D.R. n. 6082 del 29/05/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Anna Graziella Vedda e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Marco Cannas.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 600 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 20 punti** se è congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A
 - 10 punti** se è parzialmente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A
 - 0 punti** se non è congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
10 punti per ogni CFU di insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità svolti in Italia o all'estero a livello universitario
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
3 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 0, in quanto non reputato pertinente per il Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A -
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
10 punti per ogni progetto pertinente al Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A
5 punti per ogni progetto parzialmente pertinente al Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
20 punti per ogni anno di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
10 punti per ogni anno di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
5 punti per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
10 punti per ogni brevetto internazionale
5 punti per ogni brevetto nazionale
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
10 punti per ogni relazione a congressi internazionali
5 punti per ogni relazione a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
10 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale
5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0**, in quanto non reputato pertinente per il Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A -

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 4 punti -

0 punti "assenza di originalità"

2 punti "sufficiente originalità"

4 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 3 punti

0 punti "assenza di innovatività"

2 punti "sufficiente innovatività"

3 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 3 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

2 punti "sufficiente rigore metodologico"

3 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Per valutare questo indicatore, il totale del punteggio assegnato a ciascuna pubblicazione, somma dei punti attribuiti con gli indicatori a), c), d), verrà moltiplicato per:

1 se la pubblicazione è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A - Fisica Sperimentale della Materia e Applicazioni

0,5 se la pubblicazione è parzialmente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A - Fisica Sperimentale della Materia e Applicazioni

0 se la pubblicazione non è congruente con il Settore Scientifico Disciplinare PHYS-03/A - Fisica Sperimentale della Materia e Applicazioni

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 240 così suddivisi per singola pubblicazione:**

c1) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione

10 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 5

8 punti per pubblicazione su rivista con IF compreso fra 3 e 5

6 punti per pubblicazione su rivista con IF compreso fra 1 e 3

4 punti per pubblicazione su rivista con IF minore di 1

2 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

1 punto per pubblicazione su atti di congressi.

c2) Diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica

10 punti per pubblicazione se il numero di citazioni per anno è maggiore di 5

8 punti per pubblicazione se il numero di citazioni per anno è compreso fra 3 e 5

6 punti per pubblicazione se il numero di citazioni per anno è compreso fra 1 e 3

4 punti per pubblicazione se il numero di citazioni per anno è minore di 1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 10:**

10 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

5 punti per le altre posizioni

e) La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 30 così suddivisi:

30 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

20 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

10 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

f) Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori ricavati da SCOPUS e WOS al meglio del risultato.

f1) numero totale delle citazioni;

f2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

f3) "impact factor" totale;

f4) "impact factor" medio per pubblicazione;

f5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi:

f1) numero totale delle citazioni:

minore di 400 citazioni, **punti 5**;

da 400 a 800 citazioni, **punti 10**;

maggiore di 800 citazioni, **punti 20**;

f2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

minore di 5, **punti 5**;

da 5 a 10, **punti 10**;

maggiore di 10, **punti 20**;

f3) "impact factor" totale:

minore di 100, **punti 5**;

da 100 a 200, **punti 10**;

maggiore di 200, **punti 20**;

f4) "impact factor" medio per pubblicazione

minore di 3, **punti 3**;

da 3 a 5, **punti 5**;

maggiore di 5, **punti 10**;

f5) indice di Hirsch

minore di 5, **punti 2**;

da 5 a 10, **punti 5**;

da 11 a 15, **punti 10**;

maggiore di 15, **punti 20**;

Il punteggio totale per la valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà calcolato utilizzando la seguente formula: $R = (a+c+d)*b+e+f$

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 18 luglio alle ore 13:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18 luglio a partire dalle ore 14:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18 luglio alle ore 15:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Anna Graziella Vedda (Presidente)

Prof. Raffaele Giuseppe Agostino (componente)

Prof. Marco Cannas (segretario)