

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR – 02 – Diritto commerciale e della navigazione, Settore Scientifico Disciplinare GIUR-02/A - Diritto commerciale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. 21.07.2025, n. 120870 (Rep. n. 7965/2025).

VERBALE N. 1

L'anno 2025, il giorno 19 del mese di settembre, alle ore 16.00, si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR – 02 – Diritto commerciale e della navigazione, Settore Scientifico Disciplinare GIUR-02/A - Diritto commerciale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe Ferri
Prof. Massimo Rossi
Prof.ssa Chiara Garilli

nominati con D.R. n. 120870 del 21.07.2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte Prof.ssa Chiara Garilli e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Massimo Rossi.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

TITOLI

Punti 300

Ai sensi dell'art. 9, comma 3, del Bando, la valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. I medesimi criteri saranno utilizzati anche per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione e della prova orale.

La Commissione elabora i seguenti criteri di valutazione dei titoli:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 punti**, così attribuiti:
 - 60 punti se il tema della tesi finale del dottorato di ricerca attiene al settore concorsuale ed al settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva;
 - 40 punti se il corso del dottorato di ricerca attiene al settore concorsuale ed al settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva;
 - 20 punti se il corso del dottorato di ricerca attiene al settore concorsuale della presente procedura selettiva;
 - 10 punti se il corso del dottorato di ricerca non attiene al settore concorsuale della presente procedura selettiva.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60**, così attribuiti:
 - 5 punti per ogni mese di attività didattica (o n. 3 di CFU) a livello universitario in Italia o all'estero nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura selettiva;
 - 2 punti per ogni mese di attività didattica (o n. 3 di CFU) a livello universitario in Italia o all'Estero nel settore concorsuale di cui alla presente procedura selettiva
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60**, così attribuiti:
 - 5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca inerente il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura selettiva presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **fino ad un massimo di punti 40**, così attribuiti:
 - 40 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
 - 30 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
 - 20 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
 - 10 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40**, così attribuiti:
 - 10 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali;
 - 5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali.
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 40**, così suddivisi:
 - 25 punti per riconoscimenti o premi internazionali;
 - 15 punti per riconoscimenti o premi nazionali.

La Commissione precisa che i criteri per la valutazione dei candidati di cui all'art. 9, comma 2, lett. d, e, g, j, del Bando sono stati omessi, perché non coerenti con il settore concorsuale della presente procedura selettiva.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punti 660

Ai sensi dell'art. 10 del Bando, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o titolo equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 15, così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 5 punti

- 0 punti "assenza di originalità"
- 3 punti "sufficiente originalità"
- 5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 5 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 3 punto "sufficiente innovatività"
- 5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 5 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 3 punto "sufficiente rigore metodologico"
- 5 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti per congruenza con il settore concorsuale;
- 0 punti per mancata congruenza.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 20 punti per la pubblicazione di lavori monografici in collana di rilevanza nazionale o internazionale e per la pubblicazione di articoli su rivista di fascia A;
- 15 punti per la pubblicazione di monografia (non in collana) e capitoli di libro o articoli su volume collettaneo;
- 10 punti per la pubblicazione su altre riviste scientifiche o su atti di congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 10:**

- 10 punti se unico autore;
- 5 punti se co-autore;
- 0 punti se l'apporto individuale non è enucleabile.

A tal riguardo, la Commissione specifica che terrà conto soltanto di quelle pubblicazioni a più nomi in cui sia chiaramente evidenziata la parte attribuibile singolarmente al candidato.

CONSISTENZA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Punti 40

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo un punteggio **fino ad un massimo di 40 punti**, così suddivisi:

- 20 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica;
- 20 punti: intensità e continuità temporale.

Non si terrà conto delle banche dati e degli indicatori citazionali in quanto il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando non è di tipo bibliometrico.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 30.09.2025 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22.10.2025 a partire dalle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22.10.2025 alle ore 11.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 30.09.2025 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10.10.2025 a partire dalle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10.10.2025 alle ore 11.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Teams.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Chiara Garilli (Presidente)

Prof. Giuseppe Ferri (componente)

Prof. Massimo Rossi (segretario)