

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Gruppo Scientifico Disciplinare 11/GEOG-01 Settore Scientifico Disciplinare non indicato** presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 8928/2025 - GURI - IV Serie Speciale, n. 62 del 08/08/2025.

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 28 del mese di novembre alle ore 14:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Gruppo Scientifico Disciplinare 11/GEOG-01 - Settore Scientifico Disciplinare non indicato** - Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Marco Picone (Università degli Studi di Palermo)
Prof.ssa Elisa Bignante (Università degli Studi di Torino)
Prof. Stefano Malatesta (Università degli Studi di Milano Bicocca)

nominati con il D.R. n. 10810 del 09/10/2025, successivamente integrato con il D. R. n. 11204 del 17/10/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Picone e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal prof. Stefano Malatesta.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, la Commissione può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati/e, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati/e e delle candidate, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato/a.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti **d)** e **j)** in quanto **NON APPLICABILI NEL G.S.D. 11/GEOG-01**.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati/e, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito del Gruppo Scientifico Disciplinare 11/GEOG-01 **non** è consolidato l'uso a livello internazionale dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato/a (indice di Hirsch o simili).

Pertanto, la Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti succitati, in quanto il GSD 11/GEOG-01 è **non bibliometrico**.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati/e, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che dovrà essere chiaramente indicato l'apporto individuale.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati/e** comparativamente più meritevoli, nella misura del 10 per cento (arrotondato per eccesso) del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1.000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, ovvero 700 punti.

TITOLI (MAX 300/1.000)

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

10 punti: titolo di Dottorato di ricerca o equipollente in un ambito che annovera anche il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/GEOG-01

5 punti: titolo di Dottorato di ricerca o equipollente in un ambito che annovera anche Gruppi Scientifici Disciplinari affini a 11/GEOG-01

0 punti: titolo di Dottorato di ricerca o equipollente in un ambito che non annovera anche il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/GEOG-01 né gruppi affini

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
5 punti per ogni 10 ore (arrotondate per eccesso) di attività svolta in Italia nel Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD 11/GEOG-01) a livello universitario OVVERO svolta all'estero in discipline affini a quelle del Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD 11/GEOG-01) a livello universitario
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di 80 punti così suddivisi:**
24 punti per ogni anno (arrotondato per difetto) come RTDA, RTT, RTDB in Italia
20 punti per ogni anno (arrotondato per difetto) di assegno di ricerca in Italia o equivalente all'estero
18 punti per ogni anno (arrotondato per difetto) di borsa di ricerca in Italia o equivalente all'estero
6 punti per ogni 3 mesi (arrotondati per difetto), anche non continuativi, di documentato periodo di ricerca all'estero
6 punti per ogni 3 mesi (arrotondati per difetto), anche non continuativi, di documentata attività di formazione all'estero
3 punti per ogni 3 mesi (arrotondati per difetto), anche non continuativi, di documentato periodo di ricerca in Italia
3 punti per ogni 3 mesi (arrotondati per difetto), anche non continuativi, di documentata attività di formazione in Italia
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
Non prevista nel settore concorsuale
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al Gruppo Scientifico Disciplinare nei quali è prevista - **fino ad un massimo di 25 punti così suddivisi:**
5 punti per ogni documentato incarico con attività pertinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD 11/GEOG-01)
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi:**
15 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
12 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
8 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali
6 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:**
2 punti per ogni brevetto pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD 11/GEOG-01)
- h. relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
6 punti per chair a congressi internazionali/nazionali
4 punti per relatore/relatrice a congressi internazionali
3 punti per relatore/relatrice a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:**
10 punti per riconoscimenti o premi internazionali
5 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista
Non previsto nel settore concorsuale
- La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati/e, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
 La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di originalità"

2 punti "sufficiente originalità"

4 punti "discreta originalità"

6 punti "buona originalità"

8 punti "ottima originalità"

Innovatività: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di innovatività"

2 punti "sufficiente innovatività"

4 punti "discreta innovatività"

6 punti "buona innovatività"

8 punti "ottima innovatività"

Rigore metodologico: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

2 punti "sufficiente rigore metodologico"

4 punti "discreto rigore metodologico"

6 punti "buon rigore metodologico"

8 punti "ottimo rigore metodologico"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione*:

0 punti per mancata congruenza

6 punti per parziale congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/GEOG-01

12 punti per piena congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/GEOG-01

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione*:

2 punti per tesi di dottorato (se sottoposta a valutazione)

2 punti per contributi in atti di convegni

3 punti per contributi in volume

4 punti per contributi in volumi pubblicati in collane con comitato scientifico

5 punti per pubblicazione in rivista scientifica

7 punti per monografia

8 punti per pubblicazione in rivista di classe A per il settore concorsuale 11/B1, pubblicata da editore italiano

10 punti per monografia in collana scientifica con peer review

10 punti per pubblicazione in rivista di classe A per il settore concorsuale 11/B1, pubblicata da editore internazionale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato/a è unico autore si attribuiscono punti 4*:

4 punti se il candidato/a è unico autore/autrice

2 punti se l'apporto individuale è enucleabile con nota di attribuzione ai singoli autori all'interno del prodotto o con dichiarazione allegata al prodotto

0 punti se l'apporto individuale non è enucleabile.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 100 così suddivisi:

consistenza

• 60 punti se il candidato/a dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 25 lavori scientifici;

• 50 punti se il candidato/a dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 20 lavori scientifici;

- 40 punti se il candidato/a dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 15 lavori scientifici;
- 30 punti se il candidato/a dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 12 lavori scientifici;
- 20 punti negli altri casi.

intensità e continuità temporale

- 40 punti se il candidato/a ha pubblicato almeno 4 lavori l'anno negli anni 2023, 2024 e 2025;
- 30 punti se il candidato/a ha pubblicato almeno 3 lavori l'anno negli anni 2023, 2024 e 2025;
- 20 punti se il candidato/a ha pubblicato almeno 2 lavori l'anno negli anni 2023, 2024 e 2025;
- 10 punti se il candidato/a ha pubblicato almeno 1 lavoro l'anno negli anni 2023, 2024 e 2025.

Nel caso di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca da parte del candidato/a nell'intervallo temporale 2023-25, sarà preso in considerazione anche l'intervallo temporale precedente al 2023 corrispondente alla durata complessiva dell'allontanamento.

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato/a (indice di Hirsch o simili).

Il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/GEOG-01, essendo non bibliometrico, NON si avvale dei predetti indicatori.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati/e e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati/e comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 13 gennaio 2026 alle ore 9:00, in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati/e - giorno 26 gennaio 2026 a partire dalle ore 9:00; i suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati/e, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:45.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Picone (Presidente)

Prof.ssa Elisa Bignante (componente)

Prof. Stefano Malatesta (segretario)