

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-23 – Anestesiologia, Settore Scientifico Disciplinare MEDS-23/A – Anestesiologia, presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica - D.R. n. 960/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 12 del mese di giugno alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-23 – Anestesiologia - Settore Scientifico Disciplinare MEDS-23/A – Anestesiologia - Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Elena Giovanna BIGNAMI, Professore Ordinario c/o l'Università degli Studi di Parma
Prof. Salvatore Maurizio MAGGIORE, Professore Ordinario c/o Università LUM "Giuseppe Degennaro"
Prof. Giuseppe SERVILLO, Professore Ordinario c/o Università degli Studi di Napoli "Federico II"

nominati con D.R. n. 4148/2025 del 10/04/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Salvatore Maurizio MAGGIORE e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giuseppe SERVILLO.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70% pari a 70 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
2 punti se pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare
0 punti se non pertinente
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
0,2 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
0,5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:
1 punto per ogni anno di accertata attività clinica pertinente al Settore Scientifico Disciplinare
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
2 punti se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare
0 punti negli altri casi
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
2 punti per ogni attività di organizzazione o coordinamento internazionale
1 punto per ogni attività di organizzazione o coordinamento nazionale
0,5 punti per ogni partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
1 punto per ogni attività di relatore invitato a congressi internazionali
0,5 punti per ogni attività di relatore invitato a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
3 punti per riconoscimenti o premi internazionali
1 punto per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2, sulla base del criterio di riconoscimento da parte di Società Scientifiche Internazionali pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 0,5 punti -

- 0 punti "assenza di originalità"
- 0,3 punti "sufficiente originalità"
- 0,5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,5 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 0,3 punti "sufficiente innovatività"
- 0,5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 0,3 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,5 punti "elevato *rigore metodologico*".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,2 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1,2 punti per pubblicazione su rivista con IF
0,6 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1,3 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1,3:**

1,3 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
0,6 punti se secondo o penultimo nome
0,2 punti per le altre posizioni
0 punti perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 3 così suddivisi:

Punti 3: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
Punti 2: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
Punti 1: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (rilevati dalla banca dati Scopus):

a) numero totale delle citazioni;
b) indice di Hirsch (H index).

fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n. 31 citazioni punti 0;
- da n. 31 a n. 73 di citazioni punti 1,5;
- maggiore di n. 73 citazioni punti 3;

indice di Hirsch (H Index):

- minore di n. 3 punti 0;
- da n. 3 a n. 6 punti 2;
- maggiore di n. 6 punti 4;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 8 luglio 2025 alle ore 9:30;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 8 luglio 2025 a partire dalle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 8 luglio 2025 alle ore 15:45;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale sottoscritto in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Maurizio MAGGIORE (Presidente)

Prof. Elena Giovanna BIGNAMI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giuseppe SERVILLO (segretario) (si allega dichiarazione)



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 06/MEDS-23 – Anestesiologia - S.S.D. MEDS-23/A – Anestesiologia presso il Dipartimento di Medicina di precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica, emanata con D.R. n. 960/2025

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Servillo membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 06/MEDS-23 - Anestesiologia – S.S.D. MEDS-23/A - Anestesiologia, bandita con il D.R. n. 960/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 12 giugno 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Maurizio Maggiore, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Napoli, 12 giugno 2025

Prof. Giuseppe Servillo



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 06/MEDS-23 – Anestesiologia – S.S.D. MEDS-23/A – Anestesiologia, presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica, emanata con D.R. n.960/2025

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elena Giovanna Bignami membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 06/MEDS-23 – Anestesiologia, S.S.D MEDS-23/A – Anestesiologia, bandita con il D.R. n. 960/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 12/06/2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maggiore, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

12/06/2025

Prof. Elena Giovanna Bignami

A black rectangular redaction box covering the signature area of the document.A handwritten mark, possibly a signature or initials, located below the redacted area.