

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Gruppo Scientifico Disciplinare 11/HIST-03 - Storia contemporanea - Settore Scientifico Disciplinare HIST-03/A - Storia contemporanea** presso il Dipartimento di Culture e società - D. R. n. 8930/2025 del 08/08/2025 - GURI n. n. 62 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 6 del mese di novembre alle ore 16:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Gruppo Scientifico Disciplinare 11/HIST-03 - Storia contemporanea - Settore Scientifico Disciplinare HIST-03/A - Storia contemporanea** - Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Alessio Gagliardi, Università di Bologna
Prof. Paolo Barcella, Università di Bergamo
Prof.ssa Manoela Patti, Università di Palermo

nominati con il D.R. n.10455 del 2/10/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Alessio Gagliardi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla prof.ssa Manoela Patti

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsuazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), g), j) in quanto non previsti in riferimento al SC e al SSD relativi alla procedura in oggetto.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 in quanto non in uso nel SC e nel SSD oggetto della presente procedura.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che verrà valutata soltanto la parte attribuibile al candidato (es. indicazione intervallo di pp. o capitoli)

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:**

25 punti se pertinente al SSD HIST/03 A

10 punti se non pertinente al SSD HIST/03 A

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

50 punti oltre i 6 CFU di corso istituzionale nel Gruppo Scientifico Disciplinare **HIST/03** e nel Settore Scientifico Disciplinare HIST/03 A a livello universitario svolti in Italia o all'estero

25 punti fino a 6 CFU) nel Settore Scientifico Disciplinare HIST/03 A a livello universitario svolti in Italia o all'estero

0 punti in assenza di attività didattica nel Gruppo Scientifico Disciplinare **HIST/03** e nel Settore Scientifico Disciplinare HIST/03 A a livello universitario svolti in Italia o all'estero

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

50 punti oltre i 60 mesi complessivi e cumulativi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

40 punti tra 48 e 60 mesi complessivi e cumulativi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

30 punti tra 36 e 48 mesi complessivi e cumulativi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

20 punti tra i 24 e i 36 mesi complessivi e cumulativi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

10 punti tra i 12 e i 24 mesi complessivi e cumulativi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

5 punti fino a 12 mesi complessivi e cumulativi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

0 punti in assenza di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

e realizzazione di attività progettuale relativamente al Gruppo Scientifico Disciplinare nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti -25 punti così suddivisi:**

5 punti per ogni attività progettuale pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare **HIST/03**

f organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**

25 punti per organizzazione o coordinamento di ogni singolo gruppo di ricerca nazionale e internazionale

10 punti per partecipazione a ogni singolo gruppo di ricerca nazionale e internazionale

h relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:**

0 punti per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni

i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:**

5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale e internazionale

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), g), j) in quanto non previsti in riferimento al SC e al SSD relativi alla procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 10 punti
0 punti: assenza di originalità
5 punti: sufficiente originalità
10 punti: "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 5 punti
0 punti: assenza di innovatività
2 punti: sufficiente innovatività
5 punti: elevata innovatività

Rigore metodologico: da 0 a 5 punti
0 punti: assenza di rigore metodologico
2 punti: sufficiente rigore metodologico
5 punti: elevato rigore metodologico

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:

10 punti per congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare
5 punti per parziale congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:

10 punti per monografia
8 punti per pubblicazione su rivista di Fascia A
6 punti per pubblicazione su rivista scientifica con comitato di revisione o capitolo di libro

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti

10 punti se unico autore
5 punti se due o più autori con indicazione degli apporti individuali (es. n. pp. o capitoli)
0 punti non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 100 così suddivisi:

- 100: consistenza, intensità e continuità eccellenti
- 90: consistenza, intensità e continuità molto buone
- 80: consistenza, intensità e continuità buone
- 60: consistenza, intensità e continuità sufficienti
- 40: consistenza, intensità e continuità ridotte
- 20: consistenza, intensità e continuità insufficienti

4 Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei criteri sopra elencati (punto 4) in quanto non previsti in riferimento al SC e al SSD relativi alla procedura in oggetto.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 4-dicembre 2025 alle ore 14:00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 19 gennaio 2026 a partire dalle ore 09:00
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19 gennaio 2026 alle ore 13:00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno **in presenza** presso Dipartimento Culture e Società, Università di Palermo, Viale delle Scienze Edificio 15, "stanza progetti" IV piano

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 19:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Oppure

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello

stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Alessio Gagliardi (Presidente)

Prof. Paolo Barcella (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Manoela Patti (segretario) (si allega dichiarazione)