

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-14, Settore Scientifico Disciplinare Giur 14/A – Diritto penale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, - D.R. n. 132619/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025, il giorno 13, del mese di Novembre, alle ore 18:00, si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-14, - Settore Scientifico Disciplinare giur 14/A – Diritto penale, Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe Amarelli, Ordinario c/o Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Andrea Rocco Di Landro, Ordinario c/o Università degli Studi di Enna "Kore"
Prof. Francesco Parisi, Associato c/o Università degli Studi di Palermo.
nominati con D.R. n. 173356 del 07/10/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Amarelli e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Francesco Parisi.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 80%, pari a 80 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, fino ad un massimo di **punti 3**, così suddivisi: 3 punti se pertinente all'area giuridica e con tesi di rilevanza penalistica; 2 punti se pertinente all'area giuridica; 1 punto se non pertinente all'area giuridica.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester, fino ad un massimo di **punti 4**, così suddivisi: 1 punto per ogni semestre di attività didattica (con carico didattico di almeno 6 cfu) nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di **punti 4** così suddivisi: 1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di **punti 4**, così suddivisi: 3 punti per organizzazione o

coordinamento internazionale; 2 punti per organizzazione o coordinamento nazionale; 1 punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori.

- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ***fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi: 1 punto per relatore a congressi internazionali; 0,5 punti per relatore a congressi nazionali.***
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ***fino ad un massimo di 2 punti, così suddivisi: 1 punto per riconoscimenti o premi internazionali; 0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali.***

Per il settore concorsuale di riferimento non sono rilevanti ai fini delle valutazioni scientifiche o didattiche i seguenti criteri, astrattamente previsti dal bando: attività in campo clinico; attività progettuale; titolarità di brevetti, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica *fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 1 punto:

0 punti “assenza di originalità”
0,5 punti “sufficiente originalità”
1 punto “elevata originalità”.

Innovatività: da 0 a 1 punto

0 punti “assenza di innovatività”
0,5 punti “sufficiente innovatività”
1 punto “elevata innovatività”.

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto

0 punti “assenza di rigore metodologico”
0,5 punti “sufficiente rigore metodologico”
1 punto “elevato rigore metodologico”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate *fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi per singola pubblicazione*:

1 punto per congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi, per singola pubblicazione:

1 punto per pubblicazione monografica su collana con direzione scientifica e/o procedimenti di peer review;
0,5 punti per pubblicazione su rivista di fascia A;
0,2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni o altra rivista scientifica (secondo elenco ANVUR in vigore).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

collaborazione *fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:*

1 punto se è enucleabile l'apporto individuale del candidato;
0 punti se non è enucleabile l'apporto individuale del candidato;

L'apporto individuale del candidato deve essere enucleabile da apposita indicazione espressa contenuta *nella* pubblicazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 8, così suddivisi:

8 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore;
4 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;
0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Per il settore concorsuale di riferimento non è previsto l'uso di indicatori bibliometrici.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- presa visione dell'elenco dei candidati e della relativa documentazione e sottoscrizione della dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità: - 24 novembre alle ore 17:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 1 dicembre, a partire dalle ore 17:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 1 dicembre, a partire dalle ore 17, in prosecuzione della precedente;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 19:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità digitale dal Segretario con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Parisi (segretario, firmato digitalmente)

Prof. Giuseppe Amarelli (Presidente, si allega dichiarazione)

Prof. Andrea Rocco Di Landro (componente) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-14, Settore Scientifico Disciplinare Giur 14/A – Diritto penale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, - D.R. n. 132619/2025

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Amarelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 - DIRITTO PENALE (Gruppo scientifico Disciplinare 12/GIUR-14 SSD GIUR14-A) presso il Dipartimento di Giurisprudenza, emanata con D.R. n. 132619/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 13/11/2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Parisi, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 13/11/2025

A black rectangular redaction box covering a handwritten signature.

Procedura Selettiva per la copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-14, Settore Scientifico Disciplinare Giur 14/A – Diritto penale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, - D.R. n.132619/2025

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Rocco Di Landro, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – Diritto penale (Gruppo scientifico Disciplinare 12/GIUR-14 SSD GIUR14-A) presso il Dipartimento di Giurisprudenza, emanata con D. R. n.132619/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 13/11/2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Parisi, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 13/11/2025

Andrea Rocco Di Landro

A black rectangular redaction box covering a handwritten signature of Andrea Rocco Di Landro.