

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-12 “Diritto Processuale Civile” Settore Scientifico Disciplinare GIUR-12/A “Diritto Processuale Civile” presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 960 del 31.1.2025

VERBALE N. 1

Il giorno 21 del mese di maggio 2025 alle ore 19.00 si riunisce, per via telematica tramite piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-12 “Diritto Processuale Civile” Settore Scientifico Disciplinare GIUR-12/A “Diritto Processuale Civile” presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sottoelencati Commissari, nominati con D.R. n. 3942 del 7 aprile 2025:

Laura Baccaglioni (prof. ordinario di diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Trento);

Pasqualina Farina (prof. ordinario di diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Palermo);

Simonetta Maria Pia Vincre (prof. di ordinario diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Milano)

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Simonetta Maria Pia Vincre e le funzioni di Segretario verbalizzante sono assunte dalla Prof.ssa Pasqualina Farina.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010”, emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo: il punteggio massimo complessivo è di 1000 punti, così ripartito: alle pubblicazioni si assegna un punteggio pari al 70 %, per un massimo di 700 punti; ai titoli e al *curriculum* si attribuisce un punteggio pari al 30 %, per un massimo di 300 punti.

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri, un punteggio analitico espresso complessivamente in centesimi ad ogni titolo e pubblicazione sottoposta a valutazione.

TITOLI E CURRICULUM (MAX 300/1000)

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 60 così attribuiti:***
 - 60 punti se il tema della tesi di dottorato attiene al settore concorsuale ed al settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva;
 - 40 punti se il corso del dottorato attiene al settore concorsuale ed al settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva;
 - 0 punti se il corso del dottorato non attiene al settore concorsuale ed al settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:***
 - 5 punti per ciascun mese di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero a./a. per corsi rientranti nel SSD Diritto processuale civile;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri, inerente il settore scientifico disciplinare Diritto processuale civile, - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
 - 5 punti per ciascun mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali nel settore del diritto processuale civile, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 40 così attribuiti:***
 - 40 punti per organizzazione direzione o coordinamento nazionale o internazionale;
 - 20 punti per partecipazione a gruppi e comitati organizzatori nazionali o internazionali.
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 40 così attribuiti:***
 - 10 punti per ogni partecipazione a congressi internazionali organizzati da università o enti di ricerca
 - 8 punti per ogni partecipazione a congressi nazionali organizzati da università o enti di ricerca.
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in diritto processuale civile - ***fino ad un massimo di punti 40 così ripartiti:***
 - 25 punti per riconoscimenti o premi internazionali;
 - 15 punti per riconoscimenti o premi nazionali.

La Commissione precisa che i criteri per la valutazione dei candidati di cui all'art. 9, lett. **d, e, g, j**, del Bando sono stati omessi perché non coerenti con il settore concorsuale della presente procedura.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (Punti 660/1000)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 35 così suddivisi:*****

1. Originalità delle soluzioni proposte: da 0 a 12 punti

- 0 punti "assenza di originalità";
- 3 punto "sufficiente originalità";
- 6 punti "discreta originalità";
- 12 punti "elevata originalità".

2. Innovatività delle tematiche: da 0 a 8 punti

- 0 punti "assenza di innovatività";
- 2 punto "sufficiente innovatività";
- 4 punti "discreta innovatività";
- 8 punti "elevata innovatività".

3. Rigore metodologico dell'indagine: da 0 a 15 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico";
- 5 punti "sufficiente rigore metodologico";
- 10 punti "discreto rigore metodologico";
- 15 punti "elevato rigore metodologico";

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 10 punti per piena congruenza con il settore concorsuale;
- 5 punti in caso di parziale congruenza con il settore concorsuale;
- 0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (monografia, articolo, saggio, nota a sentenza) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di 8 punti per ogni singola pubblicazione:***

- 8 punti per monografia pubblicata su collana con comitato di revisione e per saggio o nota sentenza (non redazionale o sintetica) su rivista di fascia A;
- 4 punti per monografia pubblicata non in collana e saggio o nota sentenza (non redazionale o sintetica) su rivista scientifica non di fascia A ma con comitato di revisione;
- 2 punti per pubblicazione su opera collettanea, commentario, raccolta di scritti o altra tipologia di volume, senza comitato di revisione.

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni singola pubblicazione (saggio, volume, monografia, nota a sentenza etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono **massimo 2 punti:**

- 2 punti se unico autore della singola pubblicazione;
- 1 punto se coautore, sempre che siano – nel medesimo prodotto scientifico - in concreto specificate le porzioni o parti esattamente attribuibili al candidato con l'indicazione nel sommario, nell'indice o nelle note a piè di pagina, dei capitoli, paragrafi, pagine e/o delle parti svolte;
- 0 punti se l'apporto individuale non è chiaramente individuabile.

A tal riguardo, la Commissione specifica che terrà conto solo di quelle pubblicazioni a più nomi in cui sia chiaramente specificata la parte del lavoro riferibile al singolo candidato.

CONSISTENZA PRODUZIONE SCIENTIFICA (Punti 40/1000)

La Commissione, inoltre, attribuirà alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) fino ad **un massimo di punti 40**, così suddivisi:

- 20 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica;
- 20 punti: intensità e continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale medio, indice di Hirsch o simili), decide di non avvalersi dell'uso dei predetti indici.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano di letteratura relativa al settore scientifico disciplinare del presente bando.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta (anche) a maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione: 10 giugno 2025 alle ore 18.00;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: 17 luglio 2025 a partire dalle ore 11.00, sulla piattaforma Microsoft Teams;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: 17 luglio alle ore 12.30.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta all'unanimità o a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione sospende i lavori alle ore 12.20 e si riconvoca per le ore 18.30 della medesima giornata (20 maggio 2025).

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams per la seconda riunione (del 10 giugno 2025) e anche per la prova orale (del 17 luglio 2025) ed i successivi e conclusivi giudizi.

La seduta termina alle ore 22.05

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Simonetta Maria Pia Vincre (Presidente)

Prof. Laura Baccaglini (Componente)

Prof. Pasqualina Farina (Segretario)