

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B – Gruppo Scientifico Disciplinare **09/IINF-01 – Elettronica** Settore Scientifico Disciplinare **IINF-01/A** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3053 del 14/03/2025 – GURI 4° serie speciale n. 21 del 14/03/2025

### VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 13 del mese di giugno alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Gruppo Scientifico Disciplinare **09/IINF-01 – Elettronica** Settore Scientifico Disciplinare **IINF-01/A** - Dipartimento di Ingegneria

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Alessandro BUSACCA, Ordinario presso L'Università degli studi di Palermo  
Prof. Paolo MATTARELLI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Giovanni BREGLIO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

nominati con D.R. n. 5733 del 22/05/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Paolo MATTARELLI e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Alessandro Busacca.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239 del 20/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 75%, pari a 75 punti.

**a)** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- se pertinente al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A: **1 punto**
- se non pertinente al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A: **- 0 punti**

**b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

- per attività pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A

- Corsi universitari per cui si è assunta la responsabilità: **0,1 punti** per ogni CFU o 10 ore, o per ogni attività di cui non sia indicata la durata o il numero di CFU;
  - altre attività di didattica/didattica integrativa: **0,1 punti** per ciascuna;
- per attività non pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A
- **0 punti.**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

- per attività pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A

- Contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca, borse post-dottorato (per gli interi periodi, se il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia, di cui all'articolo 16 della legge 240/2010, nel S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01; solo per i periodi oltre i primi tre anni richiesti come requisito di ammissione alla procedura, nel caso contrario): **2 punti** per ciascun anno (per periodi inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione);
- altre attività di formazione o di ricerca: **0,5 punti** per ciascun anno di attività anno (per periodi inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione);

- per attività non pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A

- **0 punti.**

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **non prevista per il GSD 09/IINF-01 e il SSD IINF-01/A**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di 2 punti così suddivisi:**

- Per ogni attività in progetti competitivi: **0.5 punti** se partecipante, **1 punto** se responsabile scientifico.
- Per ogni attività in altri progetti: **0.2 punti** se partecipante, **0.5 punto** se responsabile scientifico

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- per attività pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A

- organizzazione o coordinamento internazionale: **3 punti** per ciascuna attività;
- organizzazione o coordinamento nazionale: **1,5 punti** per ciascuna attività;
- partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori internazionali: **1 punto** per ciascuna attività;
- partecipazione a gruppi e comitati organizzatori nazionali: **0,5 punti** per ciascuna attività.

- per attività non pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A

- **0 punti.**

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A

- brevetti internazionali: **1 punto** per ciascuno;
- brevetti nazionali: **0.5 punti** per ciascuno;

- non pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A

- **punti 0;**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A

- congressi/convegni internazionali: **0,1 punti** per ciascuno;
- congressi/convegni nazionali: **0 punti** per ciascuno;

- non pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A

- **punti 0;**

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- *pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A*
  - **1 punto** per ciascuno.
- *non pertinenti al GSD 09/IINF-01 e al SSD IINF-01/A*
  - **punti 0;**

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista ***non prevista per il GSD 09/IINF-01 e il SSD IINF-01/A***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:***

**Originalità:** da 0 a 0,5 punti -

- 0 punti "assenza di originalità"
- 0,1 punti "sufficiente originalità"
- 0,3 punti "buona originalità"
- 0,5 punti "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 0,5 punti -

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 0,1 punti "sufficiente innovatività"
- 0,3 punti "buona innovatività"
- 0,5 punti "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 0,5 punti -

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 0,1 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0,3 punti "buona rigore metodologico"
- 0,5 punti "elevato rigore metodologico".

**Rilevanza:** da 0 a 0,5 punti -

- 0 punti "assenza di rilevanza"
- 0,1 punti "sufficiente rilevanza"
- 0,3 punti "buona rilevanza"
- 0,5 punti "elevata rilevanza".

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punto per congruenza piena con il settore concorsuale
- 0,7 punti per congruenza parziale con il settore concorsuale
- 0,3 punti per congruenza marginale con il settore concorsuale
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1 punto per pubblicazione su rivista con IF – Quartile Q1  
0,7 punti per pubblicazione su rivista con IF – Quartile Q2  
0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF – Quartili Q3-Q4  
0,3 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione  
0,1 punti per pubblicazione su atti di congressi/convegni

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:***

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente  
0,7 punti se secondo o penultimo nome  
0,5 punti per le altre posizioni, in articoli con massimo 6 autori  
0,2 punti per le altre posizioni, in articoli con più di 6 autori

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 6 così suddivisi** per la consistenza complessiva:

- almeno 14 pubblicazioni ISI congruenti con GSD 09/IINF-01 e SSD IINF-01/A: punti 3;
- meno di 14 pubblicazioni ISI congruenti con GSD 09/IINF-01 e SSD IINF-01/A: punti 0;

per l'intensità e la continuità temporale:

- almeno 5 pubblicazioni ISI pertinenti al GSD 09/IINF-01 e SSD IINF-01/A negli ultimi 5 anni: punti 3;
- meno di 5 pubblicazioni ISI pertinenti al GSD 09/IINF-01 e SSD IINF-01/A negli ultimi 5 anni: punti 0.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori utilizzando la banca dati SCOPUS:

**a)** numero totale delle citazioni;

**e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**

- *numero totale delle citazioni*: massimo punti 4,5, rapportato alle ultime soglie ASN di II fascia per il settore concorsuale (308)
- *indice di Hirsch*: massimo punti 4,5, rapportato alle ultime soglie ASN di II fascia per il settore concorsuale (10)

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 1 luglio 2025 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 1 luglio 2025 a partire dalle ore 16:00;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 1 luglio 2025 alle ore 17:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:45.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Paolo MATTARELLI (Presidente)

Prof. Giovanni BREGLIO (componente)

Prof. Alessandro BUSACCA (segretario)