

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B – Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-05 - Chimica organica Settore Scientifico Disciplinare CHEM-05/A - Chimica organica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STeBiCeF) - D.R. n. 223 del 14/01/2025 - GURI 4ª serie speciale n. 8 del 14/01/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 3 del mese di aprile alle ore 9:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B – Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-05 - Chimica organica Settore Scientifico Disciplinare CHEM-05/A - Chimica organica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STeBiCeF)

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Cosimo Gianluca Fortuna dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Antonio Palumbo Piccionello dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Francesco Peri dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

nominati con D.R. n. 2358/2025 del 04/03/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Peri e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Antonio Palumbo Piccionello.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di riacquiescenza dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239/2024 del 20/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari almeno al 70% ed in particolare stabilisce di assegnare fino a un massimo di 110 punti su un totale di 150 alla valutazione delle pubblicazioni e fino a un massimo di 40 punti su un totale di 150 ai titoli.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti punteggi da attribuire ai titoli ritenendo non rilevanti per il settore concorsuale, e quindi non oggetto di valutazione, i titoli d) attività in campo clinico e j) diploma di specializzazione europea:

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 (cinque) così determinati:**

- Dottorato pertinente con le tematiche del settore concorsuale – 5 punti
- Dottorato parzialmente pertinente con le tematiche del settore concorsuale – 3 punti
- Dottorato non pertinente con le tematiche del settore concorsuale – 1 punto

b) eventuale attività didattica frontale a livello universitario: in Italia, con riconoscimento di CFU; all'Estero, con valutazione del numero di ore erogate (8 ore lezioni/CFU - 12 ore esercitazioni/CFU) - **fino ad un massimo di punti 5 (cinque) così determinati:**

- per numero di CFU erogati superiori a 30 – 5 punti
- per numero di CFU erogati tra 12 e 30 – 3 punti
- per numero di CFU erogati inferiori a 12 – 1 punto

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 (cinque) così determinati:**

- per ogni periodo di 3 mesi successivo al conseguimento del titolo di dottorato presso qualificate istituzioni accademiche o enti di ricerca stranieri all'estero - 2 punti
- per ogni periodo di 3 mesi successivo al conseguimento del titolo di dottorato presso qualificate istituzioni accademiche o enti di ricerca italiani – 1 punto

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

Tipologia di titolo non pertinente al settore concorsuale

e) realizzazione di attività progettuale (incluso progetti locali o regionali finanziati dall'istituzione di afferenza) relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5 (cinque) così determinati:**

- Per ogni attività progettuale pertinente al Settore concorsuale – 2 punti
- Per ogni altra attività progettuale – 0,5 punti

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 (cinque) così determinati:**

- per ogni coordinamento di progetto internazionale – 5 punti
- per ogni coordinamento di progetto nazionale – 4 punti
- per ogni coordinamento di unità locale in progetto internazionale – 3 punti
- per ogni coordinamento di unità locale in progetto nazionale - 2 punti
- per ogni partecipazione a progetto internazionale o nazionale – 1 punto
- per ogni pubblicazione presentata per la valutazione in presenza di co-autori appartenenti ad istituzioni italiane o estere diverse da quelle di afferenza del/la candidato/a - 0,1 punti

g) titolarità di brevetti - **fino ad un massimo di punti 5 (cinque) così determinati:**

- per ogni domanda di brevetto italiano pubblicata in cui il/la candidato/a risulti fra gli inventori – 0,5 punti
- per ogni Brevetto italiano concesso o per ogni domanda di brevetto internazionale pubblicata in cui il/la candidato/a risulti fra gli inventori – 1 punto
- per ogni Brevetto internazionale concesso in cui il/la candidato/a risulti fra gli inventori – 2 punti

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 (cinque) così determinati:**

- per ogni documentata attività di relatore orale su invito a congressi internazionali – 5 punti
- per ogni documentata attività di relatore orale a congressi internazionali o relatore orale su invito a congressi nazionali – 3 punti
- per ogni documentata attività di relatore orale a congressi nazionali o regionali – 1 punto

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, escluso premi assegnati a singoli prodotti della ricerca (miglior tesi, miglior poster, miglior presentazione, ecc.) - **fino ad un massimo di punti 5 (cinque) così determinati:**

- per riconoscimenti o premi internazionali – 5 punti
- per riconoscimenti o premi nazionali – 3 punti

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

Tipologia di titolo non pertinente al settore concorsuale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 2 (due) così determinati per singola pubblicazione:

Originalità: fino a 0,5 punti ed in particolare

0,1 punti per "limitata originalità"

0,25 punti per "sufficiente originalità"

0,5 punti per "elevata originalità"

Innovatività: fino a 0,5 punti ed in particolare

0,1 punti per "limitata innovatività"

0,25 punti per "sufficiente innovatività"

0,5 punti per "elevata innovatività"

Rigore metodologico: fino a 0,5 punti ed in particolare

0,1 punti per "limitato rigore metodologico"

0,25 punti per "sufficiente rigore metodologico"

0,5 punti per "elevato rigore metodologico".

Rilevanza: fino a 0,5 punti ed in particolare

0,1 punti per "limitata rilevanza"

0,25 punti per "sufficiente rilevanza"

0,5 punti per "elevata rilevanza".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 (uno) così determinati per singola pubblicazione:

- 0,1 punti per modesta congruenza con le tematiche del settore concorsuale

- 0,5 punti per parziale congruenza con le tematiche del settore concorsuale

- 1 punto per piena congruenza con le tematiche del settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; verranno considerate riviste indicizzate Scopus o WOS e verrà preso in considerazione l'IF più recente disponibile - fino ad un massimo di punti 1 (uno) così determinati per singola pubblicazione:

- 0 punti per pubblicazione non indicizzata Scopus o WOS

- 0,25 punti per pubblicazione su rivista indicizzata Scopus o WOS ma senza IF

- 0,50 punti per pubblicazione su rivista con IF inferiore o uguale a 2

- 0,75 punti F per pubblicazione su rivista con IF superiore a 2 e inferiore o uguale a 3,5

- 1 punto per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 3,5

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1 (uno) così determinati per singola pubblicazione:

- 1 punto se il/la candidato/a è autore corrispondente

- 0,75 punti se il/la candidato/a è autore corrispondente in condivisione o primo nome

- 0,5 punti se il/la candidato/a è autore come "primo nome" in condivisione

- 0,25 punti se il/la candidato/a occupa altre posizioni fra gli autori o qualora l'apporto individuale non sia enucleabile.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Pertanto, la Commissione stabilisce di assegnare per la consistenza complessiva della produzione scientifica **fino ad un massimo di 10 (dieci) punti così determinati:**

- 10 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 6 punti per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 3 punti per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori da banca dati SCOPUS e riferiti alla data di inizio della valutazione (cfr. Art. 6 c. 5 lett. E del regolamento):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch.

fino ad un massimo di punti 10 (dieci) così determinati:

- in relazione al numero totale delle citazioni sull'intera produzione scientifica: fino a un massimo di 4 (quattro) punti ed in particolare:

- per numero di citazioni inferiore a 200 – 0,5 punti;
- da 200 a 499 citazioni – 2 punti;
- da 500 a 700 citazioni – 3 punti;
- per numero di citazioni maggiore di 700 – 4 punti;

- in relazione al numero medio di citazioni per pubblicazione sull'intera produzione scientifica: fino a un massimo di 2 (due) punti ed in particolare:

- meno di 4 citazioni medie per pubblicazione – 0,5 punti;
- da 4 a 9 citazioni medie per pubblicazione – 1 punto;
- almeno 10 citazioni medie per pubblicazione – 2 punti;

- in relazione all'*indice di Hirsch*: fino a un massimo di 4 punti ed in particolare:

- H-index minore o uguale a 10 - 0,5 punti;
- H-index maggiore di 10 e minore o uguale a 15 – 2 punti;
- H-index maggiore di 15 e minore o uguale a 20 – 3 punti;
- H-index maggiore di 20 – 4 punti;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, accertato, come comunicato dall'Amministrazione, che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 17 aprile 2025 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17 aprile 2025 a partire dalle ore 10:00;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17 aprile 2025 alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 9:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Peri (Presidente) Firmato digitalmente

Prof. Cosimo Gianluca Fortuna (componente) Firmato digitalmente

Prof. Antonio Palumbo Piccionello (segretario) Firmato digitalmente