

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 09/G2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34 (D.M. n. 639 del 02/05/2024: G.S.D. 09/IBIO-01 – S.S.D. IBIO-01/A Bioingegneria) presso il Dipartimento di INGEGNERIA - D.R. n. 5585 del 10/06/2024 - GURI n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 06 del mese di settembre alle ore 14:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia Ricercatore Tenure Track (RTT), Settore Concorsuale 09/G2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34 - Dipartimento di INGEGNERIA.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

- Prof. Luca FAES - Ordinario c/o Università degli studi di Palermo
- Prof.ssa Enza TORINO - Associato c/o l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof.ssa Silvia FARE' - Ordinario c/o Politecnico di Milano

nominati con D.R. n. 772 del 01/08/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Silvia Farè e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Luca Faes.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 75%, pari a 75 punti, suddivisi come segue:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 3 punti se pienamente congruente con il settore concorsuale
 - 2 punti se parzialmente congruente con il settore concorsuale
 - 1 punto se marginalmente congruente con il settore concorsuale
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - Corsi universitari, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale: 0.2 punti per ogni CFU, oppure per ogni 10 ore, se titolari del corso; 0.1 punti per ogni CFU, oppure per ogni 10 ore, se si è svolta didattica integrativa (max 5 punti)
 - Tutor/co-tutor di tesi di laurea magistrale o di studenti di dottorato: 0.2 punti per ogni tesi di laurea magistrale, 1 punto per ogni dottorando (max 3 punti)

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- *0.5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri (max 2 punti)*
 - *0.5 punti per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post-dottorale presso qualificati istituti italiani (max 1 punto)*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **non valutata in quanto non prevista per il S.C. 09/G2**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 3 punti così suddivisi:**
- *Per ogni attività in progetti competitivi: 0.5 punti se partecipante, 1 punto se responsabile scientifico*
 - *Per ogni attività in progetti industriali: 0.2 punti se partecipante, 0.5 punto se responsabile scientifico*
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- *2 punti per organizzazione o coordinamento gruppo di ricerca internazionale*
 - *1.5 punti per organizzazione o coordinamento gruppo di ricerca nazionale*
 - *0.5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca o comitati organizzatori*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- *2 punti per ogni brevetto internazionale pertinente con il settore concorsuale*
 - *1 punto per ogni brevetto internazionale non pertinente con il settore concorsuale*
 - *1 punto per ogni brevetto nazionale pertinente con il settore concorsuale*
 - *0.5 punti per ogni brevetto nazionale non pertinente con il settore concorsuale*
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- *0.3 punti per relatore a congressi internazionali pertinenti con il settore concorsuale (0.5 se relatore su invito)*
 - *0.15 punti per relatore a congressi internazionali non pertinenti con il settore concorsuale (0.3 se relatore su invito)*
 - *0.2 punti per relatore a congressi nazionali pertinenti con il settore concorsuale (0.4 se relatore su invito)*
 - *0.1 punti per relatore a congressi nazionali non pertinenti con il settore concorsuale (0.2 se relatore su invito)*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- *1 punto per riconoscimenti o premi internazionali pertinenti con il settore concorsuale*
 - *0.5 punti per riconoscimenti o premi nazionali pertinenti con il settore concorsuale*
 - *0.5 punto per riconoscimenti o premi internazionali non pertinenti con il settore concorsuale*
 - *0.25 punti per riconoscimenti o premi nazionali non pertinenti con il settore concorsuale*
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **non valutato in quanto non previsto per il S.C. 09/G2**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 15 totali per le pubblicazioni presentate, così suddivisi:

Originalità – per ogni singola pubblicazione: da 0 a 0.25 punti

- 0 punti “assenza di originalità”
- 0.05 punti “originalità sufficiente”
- 0.15 punti “originalità buona”
- 0.25 punti “originalità elevata”

Innovatività – per ogni singola pubblicazione: da 0 a 0.25 punti

- 0 punti “assenza di innovatività”
- 0.05 punti “innovatività sufficiente”
- 0.15 punti “innovatività buona”
- 0.25 punti “innovatività elevata”

Rigore metodologico – per ogni singola pubblicazione: da 0 a 0.25 punti

- 0 punti “assenza di rigore metodologico”
- 0.05 punti “rigore metodologico sufficiente”
- 0.15 punti “rigore metodologico buono”
- 0.25 punti “rigore metodologico elevato”

Rilevanza – per ogni singola pubblicazione: da 0 a 0.25 punti

- 0 punti “assenza di rilevanza”
- 0.05 punti “rilevanza sufficiente”
- 0.15 punti “rilevanza buona”
- 0.25 punti “rilevanza elevata”

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 15 totali per le pubblicazioni presentate, così suddivisi per singola pubblicazione:

- 1 punto per congruenza piena con il settore concorsuale
- 0.7 punti per congruenza parziale con il settore concorsuale
- 0.3 punti per congruenza marginale con il settore concorsuale
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 15 totali per le pubblicazioni presentate, così suddivisi per singola pubblicazione:

- 1 punto per pubblicazione su rivista con IF – Quartile Q1 (database Scopus)
- 0.7 punti per pubblicazione su rivista con IF – Quartile Q2 (database Scopus)
- 0.5 punti per pubblicazione su rivista con IF – Quartili Q3-Q4 (database Scopus)
- 0.3 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
- 0.1 punti per pubblicazione su atti di congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 15 totali per le pubblicazioni presentate, così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:

- 1 punto se unico autore (saggio, volume, monografia, articolo scientifico)
- 0.7 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 0.5 punti se secondo nome
- 0.3 punti per le altre posizioni, in articolo con massimo 6 autori
- 0.1 punti per le altre posizioni, in articolo con più di 6 autori

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

fino ad un massimo di punti 6, così suddivisi:

- *Consistenza della produzione scientifica: massimo punti 3, considerando il numero di articoli pubblicati negli ultimi 5 anni, rapportato alle soglie ASN seconda fascia per il settore concorsuale*
- *Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: massimo punti 3, considerando il numero di articoli/anno*

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (utilizzando la banca dati Scopus):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni: massimo punti 3, rapportato alle soglie ASN seconda fascia per il settore concorsuale*
- *indice di Hirsch: massimo punti 3, rapportato alle soglie ASN seconda fascia per il settore concorsuale*
- *"impact factor": massimo punti 3, calcolato sulle pubblicazioni presentate dal candidato*

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e considerato che è pervenuta comunicazione dal Settore Reclutamento e Selezioni relativa alla rinuncia da parte di tutti i candidati ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 19 settembre 2024 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 26 settembre 2024 a partire dalle ore 8:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26 settembre 2024 alle ore 10:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14:50.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvia FARE' (Presidente)

Prof.ssa Enza TORINO (Componente)

Prof. Luca FAES (Segretario)